

## *Уважаемые участники Конференции,*

Прежде всего хочу поблагодарить Вас за приглашение и за предоставленную возможность выступить в рамках данного мероприятия, в связи с чем постараюсь ознакомить Вас с ролью Прокуратуры Республики Молдова, в части защиты прав человека, опыт реализуемый с точки зрения юриспруденции Европейского Суда по Правам Человека.

Еще с 1997 года Республика Молдова ратифицировала Конвенцию о защите Прав Человека и Основных Свобод, а также и некоторые дополнительные протоколы к ней.

Данное событие привело к переоценке и впоследствии к изменениям национальной правовой базы во многих областях, в частности, в области уголовно-процессуального права. Основные процессуальные изменения были внесены в национальное законодательство, в частности в той части, где регламентируются: предварительный арест, право на защиту, проведение оперативно-розыскных мероприятий, использование методов обжалования в не пользу лиц, в отношении которых были направлены дела в судебную инстанцию и т. д. В тоже время, в Уголовном Кодексе появились новые составы преступлений: ст.166/1 - пытки, бесчеловечное или унижающее достоинство обращение, ст.201/1 - насилие в семье, ст.320/1- неисполнение мер защиты жертвы насилия в семье, установленных защитным предписанием и др.

Начиная с 01.08.2016 в Республике Молдова вступил в силу новый Закон о Прокуратуре. При разработке указанного закона были учтены мнения Венецианской Комиссии и стандарты, продвигаемые Консультативным Советом Европейских прокуроров, так и рекомендации Совета Европы. С этого момента полномочия Прокуратуры были ограничены, в основном в уголовном производстве. Полномочия Прокуратуры, традиционные ранее, такие как подача искового заявления в интересах государства, в интересах отдельных категорий граждан, которые не возникают из уголовного права, были предоставлены другим государственным учреждениям.

Прокуратура Республики Молдова, как часть судебной власти, сосредоточилась на руководстве или, по необходимости, на осуществлении уголовного преследования и представлении обвинения в судебных инстанциях.

Если говорить об определенных правах, закрепленных в Конвенции, сквозь призму уголовно-процессуального производства, созданных на национальном уровне, роль прокурора в защите и гарантии их соблюдения является решающей.

**Статья 2** Европейской конвенции гарантирует право на жизнь любого человека. Данная статья входит в число основных статей Конвенции и вместе со статьей 3 не допускает никаких отклонений. Согласно национальному законодательству, по делам об убийствах, прокурор только руководит уголовным преследованием и представляет в суде государственное обвинение (компетенция осуществления уголовного преследования предоставляется полиции). В более сложных случаях, вышестоящие прокуроры могут изымать уголовные дела данной категории из производства полиции и передавать осуществление уголовного преследования непосредственно прокурорам.

Положительная обязанность государства в подобных ситуациях должна рассматриваться с двух точек зрения: как с материальной, так и с процессуальной точки зрения. Последнее предполагает, что государственная власть, особенно по делам об убийствах, предпринимает все меры по выявлению лица, совершившего данное деяние и в то же время, заботится о том, чтобы за данные деяния было применено соответствующее наказание.

Несмотря на то, что против Республики Молдова существует не так много случаев, которые поступили на рассмотрение ЕСПЧ, тем не менее их влияние является определяющим. Так, например, ЕСПЧ установил неэффективные расследования в случаях дорожно-транспортных происшествий, связанных со смертью пострадавших, по которым национальные суды вынесли оправдательные приговоры; в случаях наступления смерти лиц, находившихся под стражей, были вынесены решения об отказе в возбуждении уголовного преследования. Уголовно-процессуальный кодекс РМ предоставляет процессуальные решения по возобновлению путем пересмотра в ревизионном порядке национальных процедур, в результате вынесения решений, в соответствии с которыми ЕСПЧ констатирует нарушение прав, гарантированных ЕСПЧ.

Среди первых приговоров Республики Молдова в ЕСПЧ, связаны с нарушением со стороны государственной власти **статьи 3** – Запрещение пыток. Меры общего порядка, предпринятые властями:

- Уголовный кодекс был дополнен (в 2012 г.) отдельным составом преступления *Статья 166<sup>1</sup> Пытки, бесчеловечное или унижающее достоинство обращение*;
- уголовное преследование по данным уголовным делам осуществляется исключительно прокурорами (специализированными - в случаях пыток, а также территориальными - в случаях бесчеловечного или унижающего достоинство обращения);
- создано специализированное подразделение в Генеральной Прокуратуре, которое оказывает методическую поддержку в расследовании подобных преступлений.

С этой же целью были предприняты меры, которые существенно улучшили условия содержания под арестом в пенитенциарных учреждениях, а также оказание медицинской помощи лицам, находящимся под стражей. Несмотря на то, что еще существуют пробелы в этой части, в последние годы ситуация изменилась к лучшему.

Одновременно, отметим и о компенсационном механизме, который предусмотрен Уголовно-процессуальным кодексом. *Таким образом, судебные инстанции могут сократить наказание осужденным, из расчета от одного до трех дней сокращения в общей сложности за 10 дней содержания в ненадлежащих условиях.*

Что касается **статьи 5**. Европейская конвенция предусматривает, что свобода лица может быть ограничена, точнее лицо может быть лишено свободы при соблюдении определенных условий. Таким образом, ст. 5 § 1 пкт. с) из Конвенции позволяет лишать свободы человека если имеются «разумные подозрения», что данное лицо совершило преступление. Таким образом, согласно национальному законодательству Республики Молдова, только судья, на основании мотивированного ходатайства прокурора, может применить меру пресечения в виде предварительного ареста. В связи с чем, прокурору поручено предоставить доказательства, в соответствии с Уголовно-процессуальным кодексом, с целью поддержания соответствующего ходатайства.

Конституционный Суд Республики Молдова 23.02.2016 признал неконституционными несколько статей Уголовно-процессуального кодекса и установил, что срок заключения под арестом лица по совокупности на этапе уголовного преследования и судебного разбирательства, не может превышать 12 месяцев. Каждое продление предварительного ареста не может превышать 30 дней. Ходатайства прокуроров о продлении предварительного ареста, который превысит трехмесячный срок, утверждается вышестоящим прокурором, а по истечению 6 месяцев Генеральным Прокурором или одним из его заместителей.

Данные положения и гарантии соблюдаются и при применении домашнего ареста.

Наиболее распространенная критика, выдвинутая ЕСПЧ властям Республики Молдова, была сфокусирована на недостаточной мотивации как ходатайств прокуроров о применении ареста, так и судебных решений, посредством которых, меры пресечения были применены, либо продлены.

Судебные решения о применении или продлении предварительного ареста или домашнего ареста могут быть обжалованы путем подачи кассационной жалобы, в Апелляционные Палаты.

Следует уточнить, что в уголовных делах, которые находятся на рассмотрении в судебных инстанциях, в случаях, когда подсудимым улучшается ситуация с точки зрения меры пресечения, они не могут быть

обжалованы, чтобы не усугубить ситуацию подсудимых, данная прерогатива допускается только на этапе уголовного преследования.

Каждое лицо имеет право на справедливое и публичное разбирательство дела в разумный срок независимым и беспристрастным судом, созданным на основании закона, которое решит либо о нарушении своих прав и обязанностей гражданского характера, либо об обоснованности любого уголовного обвинения, направленного против него.

Что касается особенностей участия прокурора в соблюдении прав, предусмотренных статьей 6 Конвенции, необходимо обозначить следующее:

Во-первых, прокурор принимает участие во всех уголовных делах, которые рассматриваются в суде, поддерживая государственное обвинение. Здесь необходимо уточнить, что роль прокурора в уголовном процессе является многосторонней, состоящей в защите лиц, прав и свобод, в защите общества и государства от феномена преступности, в установлении и раскрытии всех совершенных преступлений, в предотвращении совершения новых преступлений и т.д. А поддержание обвинения в судебных инстанциях, является основной конституционной обязанностью прокуроров и направлено на убеждение судебной инстанции в том, что его выводы о вине обвиняемого обоснованы.

В суде, по существу прокурор настаивает на рассмотрении всех необходимых доказательств, собранных в рамках уголовного преследования. Этим правом прокурор обладает на протяжении всего процесса и в апелляционной инстанции, предлагая суду проверить и рассмотреть любые другие новые доказательства, на основании которых суд обязан вынести обоснованное решение. Обязательно, в случае оправдания лица судом первой инстанции, в апелляционной инстанции, представленные доказательства будут рассмотрены как в и первой инстанции, а прокурор обеспечит присутствие свидетелей, потерпевших для дачи показаний (с обязательным присутствием лица) в апелляционную инстанцию, с целью выяснения всех обстоятельств дела.

Стоит отметить, что согласно судебной практике ЕСПЧ, судебные инстанции обязаны установить обстоятельства, связанные с виновностью обвиняемого с принятием обоснованных решений, так как их отсутствие свидетельствует о нарушении прав на справедливое судебное разбирательство.

Таким образом, ЕСПЧ отметил, что *«если национальные суды воздерживаются от предоставления специального и явного ответа на наиболее важные вопросы, не предоставляя участникам, которые его сформулировали возможность узнать, что этим средством защиты пренебрегли или отклонили, этот факт будет считаться нарушением прав на справедливый судебный процесс»*. (Дело Хиро Бэлани против

*Испании, Руис Торихо против Испании, Попов №2 против Молдовы, Альбина против Румынии и др.)*

На национальном уровне Республика Молдова приняла ряд нормативных актов, касающихся практического внедрения положений Конвенции, в том числе Закон № 87/2011 «О возмещении государством вреда, причиненного нарушением прав на судопроизводство в разумные сроки или права на исполнение судебного решения в разумные сроки», направленный на обеспечение соблюдения статьи 6 Конвенции.

Согласно данному Закону имеют право на компенсацию лица, подвергающиеся уголовному преследованию незаконно, впоследствии выведенные из-под уголовного преследования либо оправданные.

В заключении, необходимо отметить, что Европейская Конвенция и дополнительные Протоколы к ней относятся к международным соглашениям, одной из сторон которых является Республика Молдова.

Таким образом, при их применении суды должны принять во внимание положения ст.4 ч. (2) Конституции Республики Молдова, которая предусматривает, что «при наличии несоответствий между пактами и договорами об основных правах человека и внутренними законами приоритет имеют международные нормы.

**Благодарю за внимание!**