

Главный редактор:
Гриднева М.Е.

РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ

Анкудинов О.Т.
Васильева Л.Е.
Глебова Е.А.
Гриб В.В.
Демина Л.А.
Замуруев С.В.
Инсаров О.А.
Карапетян С.А.
Колесник В.В.
Максименко В.А.
Мыцыков А.Я.
Некрасов А.Ю.
Паламарчук А.В.
Платонова О.Ф.
Розанов А.А.
Филипенко С.В.

Учредитель



Издательская группа «Юрист»



**Издается при содействии
Генеральной прокуратуры
Российской Федерации**

Над выпуском работали:
**Филатенков М.В.,
Ломоносова О.В.**

Дизайнер **Курукина Е.И.**
Корректор **Шешеня Н.М.**

Адрес редакции:
115035, Москва, Космодамианская набережная,
д. 26/55, стр. 7
Тел. (495) 953-9108, e-mail: avtor@lawinfo.ru

Отдел подписки: podpiska@lawinfo.ru

Подписные индексы:
«Роспечать» — 80031
«Объединенный каталог» — 91905

При перепечатке ссылка на журнал обязательна.
Точки зрения редакции и автора могут не совпадать.

Редакция и издатель не несут ответственность за достоверность
рекламной информации.

Присланные материалы обратно не возвращаются.

В журнале также использованы фотоматериалы,
предоставленные К.А. Красильниковым.

Журнал зарегистрирован Федеральной службой по надзору
в сфере связи, информационных технологий
и массовых коммуникаций (Роскомнадзор).

Свидетельство о регистрации средства массовой информации
ПИ № ФС77-42298 от 8 октября 2010 г.

Тираж 1500 экз.

Отпечатано в типографии
ООО «Национальная полиграфическая группа»

Номер подписан в печать 30.09.2016 г.
Номер вышел в свет 27.10.2016 г.



ОТ ПЕРВОГО ЛИЦА

В Генеральной прокуратуре Российской Федерации состоялось заседание коллегии по итогам работы в первом полугодии 2016 года..... 4



ИНТЕРВЬЮ НОМЕРА

«Прокурорский надзор является важным инструментом обеспечения стабильности в государстве»
Интервью с заместителем Генерального прокурора Российской Федерации Ю.А. Пономарёвым..... 14



СОВЕЩАНИЕ

Экология под надзором.....23

ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ

Результаты надзорной деятельности в сфере соблюдения законодательства об особо охраняемых природных территориях33



Актуальные аспекты прокурорского надзора за соблюдением требований промышленной и экологической безопасности при эксплуатации трубопроводного транспорта в ХМАО36

О состоянии законности и практике прокурорского надзора за исполнением законов в сфере экологии в Чукотском автономном округе41



МЕЖДУНАРОДНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО

Состоялась встреча с Генеральным прокурором Арабской Республики Египет45

Подписан Меморандум о сотрудничестве с Генеральной прокуратурой Королевства Таиланд47



Состоялось 26-е заседание Координационного совета генеральных прокуроров государств — участников СНГ49

БОРЬБА С КОРРУПЦИЕЙ

О возврате из-за рубежа активов, полученных преступным путем52



ГРОМКОЕ ДЕЛО

Виновные в совершении теракта осуждены спустя... 15 лет...57

ОСОБЫЙ КОНТРОЛЬ

Практика прокурорского надзора за исполнением законодательства в сфере капремонта многоквартирных домов60

Опыт прокуратуры Оренбургской области по борьбе с преступлениями в сфере незаконной миграции.....64

Состояние соблюдения прав участников Великой Отечественной войны на территории города Севастополя....68

Об опыте работы прокуратуры Брянской области по надзору за соблюдением прав граждан в сфере долевого строительства70

ЗАЩИТА ДЕТЕЙ

О практике предъявления прокурорами исковых заявлений о защите семьи, материнства, отцовства и детства... 73

Опыт работы прокуратуры Саратовской области по защите прав детей при обеспечении общедоступного и бесплатного образования76

Защита прав детей-инвалидов органами прокуратуры Республики Марий Эл79

СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА

Правовой механизм защиты земельных прав прокурором в порядке гражданского судопроизводства84

Участие прокурора в административном судопроизводстве ...88

АКТУАЛЬНО

О практике привлечения к уголовной ответственности по статье 169 УК РФ91

О новациях в законодательстве, регулирующем взаимоотношения контрольно-надзорных органов и бизнеса ...95

О состоянии законности при проведении гласных оперативно-розыскных мероприятий в отношении субъектов предпринимательской деятельности97

ОБМЕН ОПЫТОМ

О реализации права законодательной инициативы прокуратурой Воронежской области 102

О реализации государственной программы «Доступная среда» на территории Костромской области... 105

Применение информационных систем в практической деятельности органов прокуратуры..... 108

Практика прокурорского надзора за исполнением законодательства о государственной и муниципальной службе в Южном федеральном округе 113

ПРОВЕРКА

Защита прокурором прав предпринимателей в сфере инвестиционной деятельности 116

Обеспечение прав граждан на доступную медицинскую помощь в Калужской области 121

Организация надзора за соблюдением законодательства об оплате труда и занятости населения в прокуратуре Курганской области..... 125

ЮБИЛЕЙ

«За непродолжительный период моей работы в должности Генерального прокурора СССР не было ни одного дня, когда бы в стране не произошло чего-нибудь чрезвычайного, требовавшего особого внимания именно Прокуратуры СССР»
Интервью с председателем Региональной общественной организации Совета ветеранов Генеральной прокуратуры Российской Федерации Николаем Семеновичем Трубиным..... 129

ВНЕ СЛУЖБЫ

В Екатеринбурге состоялась Третья Спартакиада работников органов и организаций прокуратуры России.... 142

В Липецкой области состоялась творческая выставка работников прокуратуры 149



В Генеральной прокуратуре Российской Федерации состоялось заседание коллегии по итогам работы в первом полугодии 2016 года

29 июля 2016 года в Генеральной прокуратуре Российской Федерации под председательством Генерального прокурора Российской Федерации Ю.Я. Чайки состоялось заседание коллегии, посвященное итогам работы органов прокуратуры в первом полугодии 2016 года и определению задач по укреплению законности и правопорядка во втором полугодии 2016 года.

В работе коллегии приняли участие представители Администрации Президента Российской Федерации, Федерального Собрания Российской Федерации, представители Совета Федерации и Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации, заместители Генерального прокурора

Российской Федерации, руководители подразделений и работники центрального аппарата Генеральной прокуратуры Российской Федерации и Главной военной прокуратуры, прокуроры субъектов Российской Федерации в Центральном федеральном округе, военные прокуроры окружного звена.



Мероприятие прошло в формате видеоконференцсвязи с управлениями Генеральной прокуратуры Российской Федерации в федеральных округах (города Екатеринбург, Нижний Новгород, Новосибирск, Пятигорск, Ростов-на-Дону, Санкт-Петербург и Хабаровск).

Открыл заседание Генеральный прокурор Российской Федерации Ю.Я. Чайка.

Предлагаем вашему вниманию полный текст выступления.



«Уважаемые коллеги!

В марте текущего года с участием Президента России Владимира Владимировича Путина при подведении итогов деятельности органов прокуратуры за 2015 год были определены приоритетные задачи на текущий период.

В первом полугодии прокурорами набран определенный темп работы по их исполнению.

Прежде всего, наши усилия направлялись на сферы, от укрепления правопорядка в которых зависят качество жизни людей, их благополучие и безопасность, а также защита государственных интересов.

Требовала постоянного участия прокуроров ситуация в сфере оплаты труда. В результате внесенных актов реагирования погашена задолженность по заработной плате на сумму 13,5 млрд руб.

Пресекались нарушения прав несовершеннолетних, в том числе находящихся в интернатных учреждениях, не обеспечения средствами реабилитации инвалидов, лекарствами — льготников, завышения цен на жизненно важные препараты.

Надзорная деятельность была сосредоточена на исполнении законов в жилищном строительстве, в сфере землепользования, лесной отрасли, принятии региональными властями действенных мер к улучшению состояния автодорог.

Проводимые прокурорами выездные приемы и «горячие линии» позволили в основном оперативно решать проблемы в сфере защиты прав предпринимателей, в том числе в вопросах оказания господдержки, избавления от избыточного административного давления и открытости сведений о проверках.

Значительная работа осуществлена по укреплению правопорядка в оборонно-промышленном комплексе.

С участием транспортных прокуроров таможенными, правоохранительными и контролирующими органами выявлено и изъято свыше 5 тыс. тонн санкционных товаров, незаконно ввезенных в Россию.

Координационными мерами существенно активизирована деятельность правоохранительных органов по борьбе с коррупционными преступлениями, особенно с наиболее опасными их видами.

Реализован комплекс мероприятий по противодействию экстремистским и террористическим проявлениям.

Вместе с тем хотел бы остановиться на ряде важных моментов, вытекающих из поручений руководства страны, анализа текущей социально-экономической обстановки и надзорной практики.

Трагедия в лагере в Республике Карелия высветила комплекс острых

проблем. Во исполнение поручения главы государства прокуроры должны обратить самое пристальное внимание на соблюдение прав детей на отдых, охрану их жизни и здоровья, профессиональную подготовку воспитателей и вожатых.

Не всегда принимаются исчерпывающие меры по фактам отставания в темпах проведения капремонта домов, переселения граждан из аварийного жилья.

Более эффективным должно быть реагирование прокуроров на случаи аффилированности госчиновников с подконтрольными предприятиями жилищно-коммунального хозяйства.

Не проявляется достаточной принципиальности при рассмотрении ходатайств органов дознания и следствия о применении ареста в качестве меры пресечения к лицам, совершившим нетяжкие преступления, продлении им срока содержания под стражей, вследствие чего многие СИЗО переполнены.

В то же время при распространенности случаев несоблюдения санитарных, режимных и других норм в учреждениях исполнения наказания прокуроры по результатам проверок не всегда добивались реального устранения нарушений и ответственности виновных.

Отсутствие у заключенных возможности своевременно получить медицинскую помощь, реализовать другие насущные потребности зачастую становится катализатором к массовым беспорядкам в колониях.

Вызывает крайнее беспокойство положение с давлением на предпринимателей посредством необоснованного применения правоохранными органами мер уголовного принуждения.

Сотни бизнесменов реабилитированы на досудебной стадии и в суде.

При этом никто из должностных лиц правоохранительных органов не понес уголовное наказание за их незаконное задержание, арест и привлечение к уголовной ответственности.

Что удивительно — и прокуроры практически не ставили вопрос об уголовной ответственности виновных должностных лиц органов расследования.

Эти и другие указанные мной недостатки в организации надзора требуют безусловного устранения, а также персонального и принципиального спроса с сотрудников, их допустивших.

Более подробно оценка состоянию законности и правопорядку, работе прокуроров по их укреплению в первом полугодии 2016 года будет дана в докладе моего первого заместителя Александра Эмануиловича Буксмана».

С основным докладом выступил первый заместитель Генерального прокурора Российской Федерации А.Э. Буксман.

Публикуем полный текст доклада.



«Уважаемый Юрий Яковлевич!
Уважаемые коллеги!

В первом полугодии 2016 года органы прокуратуры принимали меры по совершенствованию механизма защиты конституционных прав граждан, интересов

общества и государства, по обеспечению прав субъектов предпринимательской деятельности, противодействию преступности, коррупции и иным правонарушениям.

За этот период в указанных сферах прокурорами выявлено свыше 3,9 млн правонарушений, в том числе почти 2 млн — связанных с нарушением прав граждан. В дисциплинарном и административном порядке наказано более 512 тыс. виновных лиц. По материалам прокуроров возбуждено более 14 тыс. уголовных дел.

Продолжены надзорные мероприятия в целях предупреждения незаконного нормотворчества. Подготовлено 430 тыс. заключений по проектам региональных и муниципальных правовых актов. В 36 тыс. случаев это позволило исключить нарушения федерального законодательства.

За шесть месяцев удовлетворено каждое четвертое из 600 тыс. обращений граждан, касающихся исполнения законов и законности правовых актов.

В центре внимания прокуроров остается правозащитная деятельность. В первую очередь это касается наиболее уязвимых слоев населения.

К сожалению, в большинстве регионов для реализации прав **инвалидов** на доступную безбарьерную среду, бесплатное получение жизненно важных лекарств, льготную оплату коммунальных услуг, обеспечение жильем, образование и трудоустройство требовалось прокурорское вмешательство (Волгоградская, Курская, Ленинградская, Ульяновская области).

Всего выявлено 75 тыс. нарушений прав пенсионеров, инвалидов и престарелых, в их интересах предъявлено 26 тыс. заявлений в суды, большинство из которых уже удовлетворено (15 тыс.).

Повсеместно прокуроры сталкивались с безответственностью, а нередко

и преступной халатностью органов опеки, руководителей и работников учреждений, в чьи обязанности входило воспитание, обеспечение безопасности и социальной поддержки **несовершеннолетних**.

Порой это приводит к страшным трагедиям, таким как всколыхнувшая всю Россию гибель детей на Сямозере в Карелии. Факты неисполнения требований закона о безопасности детей во время летнего отдыха имели место также в Краснодарском крае, Республике Марий Эл, Московской области.

В соответствии с поручением Президента страны прокурорам во взаимодействии с МЧС и МВД России следует провести проверку соблюдения законодательства организациями, осуществляющими деятельность в сфере отдыха несовершеннолетних, а также проверить молодежные военно-патриотические и спортивные лагеря. В случае угрозы безопасности жизни, здоровью, нравственному воспитанию детей принять жесткие меры к виновным должностным лицам.

Актуальной остается проблема обеспечения детей-сирот жильем. На сегодняшний день им не обеспечено более 140 тыс. из них. В большинстве случаев это связано с отсутствием надлежащего финансирования из региональных бюджетов. В связи с чем прокурорам необходимо обеспечить законность расходования средств регионов при предоставлении жилых помещений детям-сиротам.

Почти четверть установленных прокурорами нарушений прав граждан (436 тыс. из 1,9 млн) приходится на сферу оплаты труда.

По данным Росстата на 1 июня, заработную плату не получили 77 тыс. работников на сумму 4 млрд руб. Более четверти всей задолженности приходится

на три региона (Приморский край — 505 млн руб., г. Санкт-Петербург — 310 млн руб., Иркутская область — 202 млн руб.).

Прокурорам названных субъектов следует в месячный срок разобраться и доложить в Генеральную прокуратуру о причинах долгов и о принятых мерах.

Социальная стабильность в стране во многом зависит от доступности для граждан широкого ассортимента **продуктов питания**, возможности купить необходимые, в том числе недорогие, **лекарства**.

В первом полугодии текущего года органы прокуратуры продолжали реализовывать комплекс мероприятий, направленный на устранение нарушений законодательства в сфере ценообразования. Вскрывались случаи злоупотребления доминирующим положением в области торговли, завышения регулируемых государством оптовых и розничных надбавок на лекарственные препараты, продукты детского питания (республики Бурятия, Татарстан, Астраханская, Тверская области и другие регионы).

Следует усилить внимание обеспечению граждан в отдаленных и труднодоступных местностях продуктами первой необходимости и ассортиментом препаратов для оказания медицинской помощи.

При установлении фактов реализации посредством сети Интернет недоброкачественной, фальсифицированной продукции и лекарств в судебном порядке ограничивайте доступ к такой информации.

Прошедшее полугодие отмечено чередой печальных событий на дорогах, произошедших по вине пьяных водителей, по причине неисправного общественного транспорта, а также связанных с неудовлетворительным состоя-

нием **автотрасс** страны и неготовностью государственных органов действовать в чрезвычайных ситуациях.

Ежедневно в стране происходит свыше 400 дорожных происшествий с пострадавшими, совершению половины из которых сопутствовали неудовлетворительные условия дорожного полотна.

Поэтому важно побуждать соответствующие органы власти к надлежащей организации кадастрового учета и регистрации, своевременному обслуживанию и ремонту автомобильных дорог. Необходимо пресекать злоупотребления должностных лиц при размещении государственных и муниципальных заказов на их строительство и ремонт, оплату фактически невыполненных работ.

С учетом особой социальной значимости прокуроры во взаимодействии с МВД и Следственным комитетом России продолжали работу по выявлению и пресечению правонарушений и преступлений **в сфере долевого строительства** жилья.

К сожалению, количество нарушений прав дольщиков не снижается. В первом полугодии их выявлено более 4 тыс. Возбуждено 200 уголовных дел. Больше всего в Красноярском, Приморском краях, Калининградской, Московской областях, г. Москве и г. Санкт-Петербурге.

Однако меры уголовно-правового воздействия включаются, когда деньги от граждан уже получены, но дома не построены, а ведь решением Коллегии Генеральной прокуратуры РФ от 21 декабря 2012 года прокуроры ориентированы на раннее выявление нарушений закона и на контроль за порядком оформления застройщиками правоустанавливающих документов и получения разрешений на строительство. Это решение должно безусловно выполняться всеми.



Одной из базовых основ безопасности государства является стабильность **в экономике**, средством обеспечения которой в первую очередь является эффективное использование бюджетных ассигнований. К сожалению, на практике это происходит далеко не всегда.

Во исполнение поручения Президента России во взаимодействии с заинтересованными ведомствами проведена проверка использования средств, государственного и муниципального имущества в сфере функционирования особых экономических зон, на создание которых за 10 лет было израсходовано 179 млрд руб.

Установлены многочисленные нарушения законодательства в деятельности органов власти федерального и регионального уровней (Приморский и Хабаровский края, Иркутская, Псковская и Свердловская области), акционерного общества «Особые экономические зоны». Не реализован ряд мероприятий по возведению объектов инфраструктуры, а условия для привлечения инвесторов так и не созданы.

По предложению Генеральной прокуратуры руководством страны принято решение о приостановлении создания таких зон и ликвидации 10 уже существующих.

Закупки для обеспечения государственных и муниципальных нужд — еще одна сфера, где бюджетные средства расходуются не всегда эффективно, а порой преступно.

Например, в Рослесхозе в состав конкурсной документации незаконно включено и впоследствии закуплено оборудование, абсолютно бесполезное при тушении лесных пожаров. В результате оно возвращено в Рослесхоз, а федеральному бюджету причинен ущерб на сумму 76 млн руб. Материалы по данному факту направлены в следственные органы для принятия мер уголовно-правового характера.

Такие факты имели место в деятельности территориальных органов МВД России, Россельхознадзора, Росздравнадзора и ряда иных органов.

Непростая остается ситуация в **жилищно-коммунальном комплексе**. Неделю назад проведено координаци-

онное совещание руководителей правоохранительных органов по борьбе с преступностью в этой сфере, в том числе хищениями бюджетных средств и денег граждан. В ближайшее время на места поступит постановление, в котором отражены основные задачи. Необходимо обеспечить контроль за исполнением каждого из его пунктов.

С вопросами, которые мы обсуждали на этом координационном совещании, тесно связаны проблемы обеспечения прав граждан на получение качественных, безопасных коммунальных услуг, адекватных произведенной оплате.

Прокурорами принимаются меры по выполнению организациями ЖКХ требований, предъявляемых к порядку начисления платы за услуги и стандартам их оказания. Например, в Сибирском федеральном округе прокурорами возбуждено 70 административных дел по ст. 14.6 КоАП РФ (обман потребителей) в отношении управляющих компаний, которые завысили коммунальные платежи 2,5 тыс. жителей многоквартирных домов на общую сумму 4,5 млн руб.

Проведены проверки исполнения законодательства о безопасности лифтового и внутридомового газового оборудования. Их результаты дают все основания требовать усиления надзора в этой сфере.

Ситуация близка к катастрофической: износ лифтового оборудования составляет 50%, а в некоторых регионах достигает 100%. Повсеместно не имеется договорных отношений со специализированными организациями на техническое обслуживание и ремонт внутридомового газового оборудования. В ряде случаев это приводит к трагическим последствиям. Только в прошлом году в результате взрывов газа в многоквартирных домах погибли 20 человек, пострадали — 50.

Прокурорам надлежит повысить спрос с органов контроля за формальный подход при проведении проверок управляющих компаний по этим вопросам, требовать установления обоснованных тарифов и в целом прозрачной деятельности данных компаний.

Во исполнение поручений главы государства значительные усилия органов прокуратуры направлялись на дальнейшее укрепление правопорядка в **оборонно-промышленном комплексе**.

В условиях действия в отношении России экономических санкций особое внимание уделяется вопросам импортозамещения.

Результатом проведенных проверок вновь стало выявление нарушений, связанных с привлечением большого числа посредников и погоней за прибылью в ущерб качеству работ. Все это приводит к неправомерному расходованию средств, срыву госконтрактов, откровенным хищениям.

Дальнейшие усилия прокуроров должны быть направлены на укрепление межведомственного взаимодействия в целях контроля за использованием бюджетных средств, выявления «серых схем» их увода, пресечение закупок по завышенным ценам оборудования для модернизации производства.

В прошедшем полугодии средствами прокурорского надзора мы добивались ощутимого улучшения условий для **предпринимательской деятельности**, обеспечивали соблюдение гарантий, защиту прав российских и иностранных инвесторов.

В полном объеме начал функционировать Единый реестр проверок, что позволяет обеспечить прозрачность административных процедур и повышает ответственность контролеров. Однако добиться коренного снижения административного давления на бизнес не

удаётся. Число выявляемых нарушений растёт.

В сфере защиты бизнеса еще предстоит проделать значительный объем работы, в том числе связанный с несвоевременной оплатой предпринимателям уже исполненных ими государственных и муниципальных контрактов.

Когда мы впервые заострили внимание на этой проблеме, то задолженность перед ними составляла 25 млрд руб. За прошедшие полгода погашено 16 млрд руб. Но, несмотря на принимаемые меры, на 1 июля долги по контрактам возросли до 32 млрд руб. Безусловно, предпринимательство — это риски, но добросовестные бизнесмены не должны страдать от неграмотности, бесхозяйственности и капризов чиновников.

Надзор за исполнением законодательства **о противодействии коррупции**, как и в прежние годы, характеризуется ростом числа выявленных прокурорами нарушений и принятых для их устранения мер реагирования.

На фоне снижения количества заявленных прокурорами исков о возмещении ущерба, наступившего от коррупционных правонарушений, повысилось их качество.

С изданием в прошедшем году приказа, регламентирующего организацию работы по надзору за выполнением отдельными лицами обязанностей представлять сведения о расходах, деятельность прокуроров в этом направлении несколько активизировалась. За прошедшие полгода проведено свыше 3,5 тыс. проверок, по их результатам 458 должностных лиц привлечены к дисциплинарной ответственности, в суды направлено 14 исков в отношении 22 объектов имущества, о которых не имеется достоверных сведений об их приобретении на законные средства.

Хотелось бы отметить активизацию в текущем году в целом по стране деятельности субъектов ОРД по выявлению преступлений коррупционной направленности. Их количество возросло в сравнении с первым полугодием 2015 года на 5% (21 359).

Впервые за несколько последних лет количество выявленных фактов получения взятки превысило число случаев дачи взятки.

Вместе с тем в 25 регионах по-прежнему отмечается обратная динамика. Например, в Брянской, Смоленской, Тамбовской, Тульской, Томской областях, республиках Крым, Калмыкия и Тыва, Камчатском крае, Ненецком и Ямало-Ненецком автономных округах.

К сожалению, вновь приходится констатировать снижение наступательности в этом направлении прокуроров. Уменьшилось число направленных в органы следствия материалов, соответственно и число возбужденных по ним уголовных дел (–4%, 2,3 тыс.).

По итогам года мы сделаем выводы с учетом ранее данных вам указаний по искоренению погоня за показателями и принципиальному реагированию на факты манипулирования уголовной статистикой.

В этой связи по меньшей мере недоумение вызывают повторяемые из года в год нарушения при формировании **государственной статистической отчетности**. В первую очередь это касается прокуроров Кабардино-Балкарской, Карачаево-Черкесской, Удмуртской республик, республик Адыгея и Башкортостан, Московской, Орловской, Ростовской областей и г. Москвы. Причем крайнестораживающие процессы, связанные с необъяснимым резким ростом отдельных видов преступлений либо их снижением. Предупреждаю

о персональной ответственности прокуроров за этот участок работы.

Важной составляющей работы прокуроров является **координация борьбы с преступностью**.

В первом полугодии 2016 года в целом по стране продолжился рост регистрируемых преступлений (их число превысило 1 млн 182 тыс., +3%). Данный процесс отмечается в 57 регионах и в первую очередь обусловлен значительным ростом числа учтенных преступлений небольшой тяжести. Они выросли на 9%, а их доля среди преступлений иных категорий с 43,3% до 45,9%.

На прошедшей в марте этого года коллегии отмечалась необходимость более пристального внимания вопросам профилактики преступности. Однако анализ показывает, что проблемы сохранились.

По-прежнему актуальны вопросы возмещения ущерба от преступлений, в том числе, коррупционной направленности, а также совершенных в таких сферах экономики, как бюджет, гособоронзаказ, жилищно-коммунальный комплекс.

В минувшем полугодии получила продолжение тенденция увеличения числа **преступлений экстремистского и террористического характера** (830, +10%; 1313, +73%). Бесспорно, в первую очередь это результат превентивной работы правоохранительных органов по отслеживанию в сети Интернет запрещенных публикаций, привлечению к уголовной ответственности лидеров и участников бандподполья на Северном Кавказе, их пособников, лиц, воюющих в Сирии в составе террористических группировок.

Вместе с тем указанная динамика — отражение нарастающих угроз. Международные террористы, экстремистские организации не оставляют попыток

дестабилизации обстановки во многих странах мира, включая Россию. В целях противодействия этим вызовам главой государства недавно подписан пакет антитеррористических законов.

Механизм правильного и эффективного применения данных законов должен быть выработан под вашим руководством на координационных и межведомственных совещаниях в регионах.

Проводимые в истекшем полугодии **транспортными прокурорами** проверки в органах исполнительной власти, организациях-перевозчиках показали, что зачастую не принимается достаточных мер к установлению и поддержанию в должном состоянии ограждения аэропортов и крупных железнодорожных станций, привлечению специализированной охраны, укомплектованной необходимыми средствами реагирования.

Кроме того, из 15 тыс. объектов транспорта, прошедших процедуру категорирования, планы реализации мер транспортной безопасности утверждены лишь по каждому пятому.

Транспортным прокурорам следует повысить требовательность на этом направлении, поскольку от надлежащей организации безопасности на транспорте зависят жизни наших граждан.

На расширенной коллегии Генеральной прокуратуры по подведению итогов работы органов прокуратуры за 2015 год Президентом России отмечено, что прокурорам совместно с ФСИН, правозащитниками необходимо лично следить за условиями **содержания следственно-арестованных и осужденных**.

В этой связи в центре внимания прокуроров должно находиться соблюдение санитарных, противопожарных, режимных требований в учреждениях уголовно-исполнительной системы.

В условиях перелимита многих следственных изоляторов отдельные усилия следует направить на обеспечение лицам, находящимся под стражей, нормативов жилой площади.

Но особенно важно обеспечить взвешенный подход при участии в рассмотрении судом вопроса об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу.

Традиционно большое внимание уделялось **кадровой работе**, в том числе обновлению ее правовой и методической базы.

Приоритетными задачами остаются рациональная расстановка кадров, формирование многоуровневого резерва, планомерная ротация прокуроров городов и районов, а также заместителей прокуроров субъектов, чей срок службы в занимаемой должности и в данном субъекте Федерации превышает 10 лет.

Требует усиления работа по предупреждению коррупционных проявлений, обмену информацией с правоохранительными и контролирующими органами в этих целях.

В завершение хотел бы отдельно остановиться на такой важной теме, как предстоящие **выборы в Государственную Думу**, региональные органы власти. Предвыборный цикл находится

в самом разгаре, хотя до дня голосования осталось чуть менее двух месяцев.

В июне Генеральным прокурором даны указания, касающиеся организации прокурорского надзора в этот период.

Должны незамедлительно пресекаться любые попытки незаконного вмешательства в избирательный процесс, подмены функций избирательных комиссий, несогласованных публичных мероприятий.

Следует обращать внимание на соблюдение кандидатами установленных законом ограничений, связанных с должностным или служебным положением.

Эти и другие меры следует реализовывать в тесном контакте с правоохранительными органами, региональными и муниципальными властями, избирательными комиссиями.

Уважаемые коллеги!

Время моего доклада ограничено регламентом нашего мероприятия. Но я постарался отразить в нем основные проблемы, от решения которых во многом зависят снижение социальной напряженности, стабильность в отраслях экономики и обеспечение безопасности.

Спасибо за внимание!»



«Прокурорский надзор является важным инструментом обеспечения стабильности в государстве»

Интервью с заместителем Генерального прокурора Российской Федерации Ю.А. Пономарёвым



Ю.А. Пономарёв

«Урал! Опорный край державы, ее добытчик и кузнец». Эти знакомые строки Твардовского как нельзя лучше характеризуют специфику третьего по занимаемой площади федерального округа России, его мощный минерально-сырьевой, промышленный, культурный и научный потенциал. На территории Уральского федерального округа осуществляют надзор прокуратуры шести субъектов Федерации и окружное управление Генпрокуратуры РФ, в рядах которых работают истинные профессионалы своего дела.

О некоторых злободневных вопросах и первоочередных задачах, стоящих перед сотрудниками надзорного ведомства, а также о резонансных ситуациях последних месяцев рассказал в своем интервью курирующий Уральский федеральный округ заместитель Генерального прокурора Российской Федерации Ю.А. Пономарёв.

— Юрий Александрович, какие проблемы, на Ваш взгляд, имеют сейчас наибольшую актуальность для Урала в контексте задач, стоящих перед органами прокуратуры?

— Исходя из анализа социально-экономической обстановки, я полагаю,

что наш проблемный лист в основной своей части мало отличается от подобного же перечня, присущего остальным регионам страны. Здесь и произвол в трудовых отношениях, и непростая обстановка в коммунальной сфере, и сложности с реализацией жилищных прав.

С учетом значительного числа оборонных предприятий на Урале неизменно на острие прокурорского пера находится реализация госзаказов и специальных целевых программ.

Под прессом жесткого надзора — использование бюджетных ресурсов, охрана прав уязвимых групп населения, защита законных интересов бизнеса. Традиционно на особом прицеле и такие темы, как коррупция, режим законности на досудебной стадии, превенция криминальных посягательств — как общеуголовных, так и специфических, включая проявления экстремизма. Как видите, спектр приложения усилий настолько широк, что можно без преувеличения констатировать, что прокурорский надзор является важным инструментом обеспечения стабильности в государстве.

Весьма значителен и объем проделанной работы. За истекшие месяцы выявлено свыше 140 тысяч нарушений законодательства в самых различных сферах. Принесено 13 тысяч протестов на незаконные правовые акты, руководителям всех уровней внесено 24 тысячи представлений и направлено 8,5 тысячи предостережений, в суды по различным основаниям предъявлено более 32 тысяч исков. По материалам надзорных проверок к ответственности привлечено почти 30 тысяч должностных лиц органов власти, муниципальных чиновников и иных нарушителей закона.

— А как можно кратко, но емко характеризовать текущую криминальную обстановку на Урале?

— Совсем спокойной и безмятежной ее назвать нельзя. Преступления случаются ежедневно, в том числе весьма жестокие и неординарные. В целом по УрФО за первое полугодие 2016 года их совершено

124 тысячи. Хотя прослеживается и определенная позитивная динамика: общее число криминальных фактов сократилось почти на 7%, особо тяжких преступлений — на 22%. Количество одних только убийств снизилось на 10%. Это сухие цифры, но одновременно и реальный плюс в виде сохраненных жизней, здоровья, сбереженных материальных ценностей. Тем более значимый в нынешних непростых экономических реалиях, да еще и на Урале, где довольно высок процент граждан, имеющих, скажем так, «пенитенциарный стаж».

Конечно, нельзя самообольщаться и переоценивать их значение, но и не следует эти цифры игнорировать, потому что они являются следствием ежедневной профилактической работы всех звеньев правоохранительной системы, не исключая и прокуроров, координирующая роль которых в современных условиях имеет непреходящую значимость.

— Чем завершились проверки деятельности крупных компаний-застройщиков — СК «Гринфлайт», ЖСК «Бухта Квинс», АО «ЮИТ Уралстрой»? Многие из них наделали немало шума, в том числе в связи с невыполнением обязательств перед дольщиками.

— Действительно, перечисленные острые ситуации получили в округе немалый резонанс. В данный момент на Урале согласно официальным данным остается 15 проблемных объектов долевого строительства, а число пострадавших участников исчисляется сотнями.

Так, в Челябинской области возникли большие проблемы с завершением возведения домов в комплексе «Академ Риверсайд», осуществляемого ООО «Гринфлайт». Чтобы детально вникнуть в ситуацию, я лично выезжал в Челябинск и разбирался на месте.

Что же выяснилось? На протяжении почти двух лет названная фирма заключила договоры с 4 тысячами граждан, получив свыше 8,6 млрд рублей. В 2014–2015 годах застройщиком построены и введены в эксплуатацию 35 домов, однако в апреле нынешнего года возведение 29 зданий приостановлено, в результате обязательства почти по 3 тысячам договоров на сумму свыше 6 млрд рублей не исполнены.

Мной проведено совещание с привлечением актива дольщиков и представителей руководства региона, на котором в ходе драматичной дискуссии обсуждены пути выхода из ситуации и определены конкретные меры. Добились создания в правительстве области специальной рабочей группы, организации проверки финансово-хозяйственной деятельности застройщика.

Промежуточным итогом прокурорского реагирования стало возбуждение в июле месяце уголовного дела о мошенничестве, расследование которого взято на особый контроль. В рамках следствия наложен арест на 320 млн рублей и иное имущество. Это позволило сдвинуть проблему с «мертвой точки», и с июля строительство ряда домов возобновлено.



Выезд в Челябинск по проблемам обманутых дольщиков

Хотя ситуация по-прежнему непростая, над ее разрешением предстоит кропотливо работать.

При строительстве екатеринбургского ЖК «Бухта Квинс» — комплекса малоэтажных жилых домов в поселке Изоплит также возникли проблемы, потребовавшие вмешательства как прокуратуры, так и полиции. Установлено, что еще в 2011 году работы фактически приостановлены и до сего момента не возобновлены. Поскольку реально собранный с граждан объем денег явно не соответствовал понесенным затратам, полицией в конце минувшего года возбуждено уголовное дело о мошенничестве. Для обеспечения полноты и всесторонности следствия оно передано в областную Главк МВД России.

Вокруг есть еще несколько подобных ситуаций, и в этой связи хочется особо подчеркнуть следующее. Строительный бизнес — дело прибыльное, но рисковое. Однако ответственность за риск должен нести прежде всего сам коммерсант-застройщик, а не люди, приносящие ему свои сбережения. И когда деньги дольщиков, грубо говоря, ушли «налево», то ссылки на смену конъюнктуры рынка, колебания курсов валюты и прочие глобальные причины не могут быть приняты во внимание. Нами, что называется, озвучен четкий месседж: обман граждан безнаказанным не останется.

Ситуация с прозвучавшей в вопросе компанией АО «ЮИТ Уралстрой» несколько иная. Этот застройщик активно ведет жилищное строительство в Екатеринбурге, Верхней Пышме и Тюмени, однако сведений о срыве сроков и наличии проблемных объектов, жалоб в органы прокуратуры не поступало. Но наша проверка показала, что в данную организацию трудоустроился бывший высокопоставленный госслужащий, о чем не был уведомлен бывший

работодатель. В связи с этим мной в отношении гендиректора фирмы возбуждено дело по ст. 19.29 КоАП РФ, по результатам его рассмотрения виновный оштрафован.

— Урал известен крепкими зимними морозами. Как обычно идет подготовка жилых объектов, энергетики и социальной сферы к работе в отопительный сезон?

— Данные вопросы, имеющие особую социальную значимость, постоянно включаются в рабочую повестку. Повсеместно проводятся проверки готовности к холодам коммунальных служб, управляющих компаний и местных органов власти. Как и везде, проверяется работоспособность котельных, отслеживается ситуация с обеспечением необходимого объема резервных запасов твердого топлива на случай перебоев с поставками природного газа.

Увы, по сей день упущения в данной области вскрываются повсеместно. С начала года пресечено более 12 тысяч нарушений, для их устранения внесено 3 тысячи представлений, предъявлено 1,5 тысячи исков и заявлений, по материалам прокуратуры возбуждено и расследуется 37 уголовных дел, а 677 лиц наказаны в административном порядке.

Чрезвычайно остро стоят проблемы изношенности коммунальной инфраструктуры, работы муниципальных властей по должному содержанию бесхозяйных сетей, есть и иные «острые углы». Не застрахованы мы пока от техногенных аварий. Показателен недавний пример с чрезвычайной ситуацией на Рефтинской ГРЭС в Свердловской области, где из-за разрушения конденсатора связи высоковольтных линий произошли каскадные отключения электроэнергетики.

Много информации о напастях при подготовке к зиме черпается нами из

жалоб. Недавно ко мне на прием обратилась группа екатеринбуржцев, в доме которых начат капремонт. Здание добротное, «сталинской» постройки, однако из-за волокиты при организации работ к началу осени в доме оказалась демонтирована система отопления. А холода уже наступают — и что делать людям? Мной дано поручение срочно принять меры по немедленному форсированию работ, установлен жесткий контроль. Все возможное будет сделано, чтобы люди не замерзли.

— Проблемы ЖКХ касаются каждого из нас. Раз уж Вы затронули тему капремонта — как в целом обстоят дела в этой области? И что скажете по поводу устранения нарушений при переселении граждан из ветхого и аварийного жилья, в деятельности управляющих компаний?

— Не стану делать секрета — проблемы в этих сферах есть, и серьезные. Во всех субъектах Федерации округа проводится немалый объем мероприятий по капремонту многоквартирных домов, однако не всегда уполномоченные органы ответственно подходят к решению возложенных задач.

В частности, нарушения допускаются при формировании региональных программ ремонта. На практике мы сталкиваемся со случаями включения в программы аварийных домов, а также зданий, которые де-факто являются руинами, однако юридически таковыми не признаны. Прежде всего речь идет о деревянных домиках и бараках.

Так, в Тюменской области в региональную программу капремонта вопреки прямому запрету закона включены три подобных дома в Тобольском районе, которые признаны аварийными, причем один уже расселен. Особое возмущение у жильцов подобных зданий



Личный прием граждан в приемной Президента РФ в Уральском федеральном округе

вызывают факты выставления счетов за капремонт, проведение которого невозможно в принципе. По каждой из таких ситуаций, ставших известными из жалоб или публикаций в прессе, прокуроры реагируют остро и бескомпромиссно.

Самое пристальное внимание уделяется законности использования финансовых средств, выделяемых на осуществление целевых госпрограмм в этой сфере. Их практическая реализация начата не так уж давно, но проверками уже выявлены факты мошенничества. Так, в Челябинской области установлено завышение подрядными организациями объемов выполненных работ по ремонту общего имущества многоквартирных домов в Кыштыме, Магнитогорске и Кусе. По этим фактам возбуждены и расследуются уголовные дела.

В Свердловской области в связи с оплатой фактически невыполненных работ при проведении капремонта многоквартирного дома на улице Ватутина в Первоуральске по материалам прокуратуры возбуждены уголовные

дела о подделке документов и мошенничестве. Аналогичные факты выявлены и в Тюменской области.

Кстати, в отдельных территориях органы местного самоуправления, стремясь не допустить роста числа нуждающихся, игнорируют свои прямые обязанности по признанию жилья непригодным для проживания, на длительное время под различными предлогами затягивают решение вопросов переселения. В таких случаях прокуроры в судебном порядке понуждают нерадивых чиновников исполнять прямые обязанности. За два года в округе заявлено свыше сотни подобных исков, 85% из которых уже рассмотрены и удовлетворены.

Еще одна проблема видится в том, что не всегда представляемые помещения отвечают установленным нормативам. В Свердловской области семье из шести человек, проживавшей в Нижнетуринском городском округе в трехкомнатной квартире аварийного дома, администрацией предоставлена лишь однокомнатная, значительно меньшей

площади. Только после вмешательства надзорного ведомства семья получила ключи от положенной «трешки», а виновное в произволе должностное лицо понесло наказание.

К сказанному хочу обозначить момент, который мне представляется важным. Нечасто, но бывают случаи, когда переселенные из развалин в новые дома жильцы проявляют недовольство — доскать, не нравятся цвет обоев, линолеум, окна не на солнечной стороне, ну и так далее. И даже идут с этими притязаниями в прокуратуру. Приходится им разъяснять, убеждать — на что граждане претендовать имеют право, а что, извините, придется обустраивать на свои средства. Надо трезво отдавать себе отчет, что ресурсы у государства не безграничны.

— Как обстоит ситуация в округе с вопросами выплаты заработной платы?

— Ситуация, надо признать откровенно, складывается непростая. Из-за осложнения экономической обстановки в ряде территорий размер зарплатных долгов значительно возрос. Для мониторинга обстановки и совместного решения этих проблем прокуратура тесно взаимодействует с органами государственной власти, местного самоуправления, контролирующими службами, профсоюзами. Отслеживаются и публикации в СМИ, соцсетях.

В нынешнем году в Тюменской области и Ханты-Мансийском округе прокуратурами впервые проведены открытые форумы с приглашением прессы, темой которых стала именно защита прав граждан на оплату труда.

Особо «взяты на мушку» предприятия-банкроты, поскольку на их долю приходится основной объем долгов, и прокурорское внимание не остается



Выезд в Белоярский район Свердловской области по проблемам переселенцев из аварийного жилья

без последствий. Скажем, в Тюменской области путем установления жесткого контроля за работой арбитражных управляющих и применения мер реагирования погашено свыше 25 млн рублей в четырех банкротных организациях.

Не обойдены «прокурорской опекой» и действующие предприятия. После объявления предостережения руководителю челябинского радиозавода «Полет» удалось добиться погашения 20-миллионного долга. Оперативно восстановлены права работников ООО «Югорскремстройгаз» в Югре, в котором накопились долги по зарплате перед 1 270 сотрудниками в размере свыше 40 млн рублей.

Применяются и меры уголовного характера. В Курганской области по материалам прокуратуры инициировано уголовное преследование учредителя ООО «Имени Калинина», не выплатившего 40 работникам зарплату в сумме около 2 млн рублей. В ямальском Ноябрьске предан суду гендиректор ООО «Производственно-строительный кооператив», который более девяти месяцев не платил деньги 72 работникам, задолжав 10 млн рублей.

Всего только за первое полугодие текущего года благодаря принятым над-



Участие в заседании при полпреде Президента РФ в Уральском федеральном округе И.Р. Холманских с участием губернатора Свердловской области Е.В. Куйвашева

зорным мерам в Уральском округе погашена задолженность в размере 2,1 млрд рублей. Что касается уголовно-правовых последствий, имеющих наиболее сильный превентивный эффект, за этот период возбуждено 77 дел, в том числе 31 — по материалам прокурорских проверок. Работа на данном направлении, к сожалению, по-прежнему напряженным, продолжается.

— Не так давно жители Свердловской области жаловались на то, что река Пышма окрасилась в мутный серый цвет и приобрела неприятный запах. В чем была причина ЧП и как в целом в округе складывается ситуация с охраной природы?

— Действительно, информация о возможном загрязнении водного объекта проходила в СМИ в начале сентября. По предположениям местных жителей, возможным виновником произошедшего является один из комбинатов Сухого Лога. Для выяснения всех обстоятельств сейчас организована проверка с участием Роспотребнадзора и Минприроды Свердловской области.

Кстати, это далеко не первый случай проверок по сообщениям прессы

о загрязнении уральских рек. Ранее Свердловской межрайонной природоохранной прокуратурой проверялась информация о сбросах сточных вод в Исеть — главную водную артерию Екатеринбурга, из-за которых показатели ПДК были превышены по нефтепродуктам в 3,2 раза, по цинку в 75 раз, по марганцу в 176 раз. В августе нынешнего года по итогам данной проверки суд на основании иска прокуратуры возложил на городскую администрацию обязанность за два года обеспечить организацию нормативной степени очистки сбрасываемых сточных вод в соответствии с нормативами. Нарботка подобной практики будет продолжена.

Насколько в целом благополучна ситуация с охраной природы на Урале, красноречиво говорят итоги прокурорской работы: за полугодие вскрыто почти 10 тысяч нарушений в экологической сфере, по актам реагирования свыше 2 тысяч виновных привлечены к административной и дисциплинарной ответственности, по 106 фактам возбуждены уголовные дела. Вместе с тем общее число преступлений против природы в округе в нынешнем году сни-

зилось на 11,8% — за исключением лишь Челябинской области, где их количество незначительно возросло.

В любом случае, прокуроры всех уральских территорий продолжают целенаправленно работать ради сохранения и улучшения качества окружающей среды. Но должен отметить, что ключевым фактором, влияющим на состояние законности в этой сфере, все же является повышение уровня так называемой «экологической культуры» населения. Как призывала известная телереклама 90-х годов, «не надо мусорить».

— Продолжая экотему: на территории промзоны Красноуральского химзавода хранится большой объем опасных веществ. Сообщения неоднократно публиковались в СМИ. Каковы результаты проверки, которую проводила прокуратура по этому поводу?

— Да, резонанс в медиасреде по этой теме был немалый, но ситуация разбиралась прокуратурой, что называется, «под микроскопом». Предметно: названное Вами предприятие долгое время производило промышленную взрывчатку, но по причинам экономического характера обанкротилось. Вместе с тем надлежащие условия для эксплуатации опасных производственных объектов, а также хранения и утилизации взрывчатых веществ на нем не созданы.

По итогам прокурорской проверки, проведенной с участием Ростехнадзора, возбуждено уголовное дело о нарушении правил безопасности на взрывоопасных объектах, его расследование продолжается. В суд направлен иск с требованием о прекращении опасной деятельности, обеспечении должного хранения и охраны взрывчатых веществ и материалов — причем по ходатайству прокурора суд принял и немедленные обеспечительные меры.

Наряду с этим конкурсный управляющий предостережен о недопустимости нарушений закона в области промышленной безопасности, организована работа по обеспечению целостности ограждения промплощадки и недопущению на нее посторонних лиц. Кроме того, прокуратура в качестве представителя взыскателя на постоянной основе участвует в выездных проверках судебных приставов в рамках контроля за исполнением судебных актов.

К сказанному добавлю, что для стабилизации обстановки прокуратура активно взаимодействует с органами власти, местного самоуправления — в том числе принимаются меры по поиску организаций, способных осуществить аккуратную ликвидацию опасных производственных объектов, рассматриваются варианты финансирования работ. Правительством области прорабатывается возможность подключения федеральных денег, в том числе ассигнований в рамках целевой программы «Национальная система химической и биологической безопасности Российской Федерации».

Как видите, ситуация на КХЗ не «спущена на тормозах», ЧП удалось не допустить, а угрозу их возникновения в значительной степени купировать. Но вплоть до окончательного разреше-



Река Пышма окрасилась в серый цвет

ния данной проблемы прокуратура не снимет ее с контроля, в этом можете не сомневаться.

— Еще одна актуальная тема — соблюдение законности при проведении выборов. Какова здесь роль прокуратуры, насколько тонка грань между надзором за законностью и политикой?

— В целом выборная ситуация в округе стабильна. На его территории в рамках закона действуют легитимные партии и движения, достаточная жизнь. Особенно это заметно в Свердловской области, где традиционно высок уровень гражданской активности населения. Прокуроры непрерывно держат руку «на пульсе» выборного процесса, нарушения оперативно пресекаются, благодаря чему на Урале удалось избежать серьезных эксцессов в этой сфере.

Но отчасти возвращаясь к теме обманутых дольщиков, скажу, что в канун выборов подобные «болевы́е точки» нередко используются определенными лицами и структурами для манипуляции электоральными настроениями, наращивания политического капитала и дискредитации оппонентов. Были попытки под этим соусом и прокуратуру втянуть в противостояние, заручиться поддержкой. Мы эти темы сразу «отрубили», ибо наша задача — следить за исполнением закона.

Политические баталии — дело не прокурорское. Однако порой они имеют и осязаемые правовые последствия. Хрестоматийный пример — выборы в сентябре 2013 года, когда главой круп-

нейшего города стал оппозиционно настроенный общественный активист. Надо признать — это результат весьма грамотно, можно сказать, виртуозно выстроенной избирательной кампании, умело задействовавшей протестные настроения. Помнится, что горожанам тогда сулились всяческие бонусы: и решение проблем с садиками, и смена конфигурации городской власти, и даже развитие велодорожек.

Но что в сухом остатке получило население? За три истекших года наиболее запомнившееся событие, связанное с пребыванием градоначальника в должности, — убийство старушки приятелем-однопартийцем мэра, ранее «унаследовавшим» его мандат в Гордуме. Причем получилось так, что глава города бабушку буквально направил к организатору убийства прямо с личного приема из своего кабинета. А уже потом, в суде, оправдывался — что знать ничего не знал, ведать не ведал.

По этому делу состоялся приговор, точка поставлена. Но я убежден, что данная ситуация стала для многих уральцев серьезным отрезвляющим уроком. Не всем обещаниям так называемых «убежденных критиков власти» следует верить, тем более перед выборами.

Подытоживая тему, скажу, что роль прокуратуры здесь просматривается в том, что на повышение политической культуры населения напрямую влияет рост его правовой грамотности. Гражданина, подкованного в правовых аспектах, трудно сделать послушным инструментом для достижения сомнительных политических целей. 

Экология под надзором

5 августа 2016 года Генеральный прокурор Российской Федерации Ю.Я. Чайка провел в г. Улан-Удэ оперативное совещание о состоянии законности в сферах лесопользования и охраны окружающей среды на территории Уральского, Сибирского и Дальневосточного федеральных округов.



В работе совещания приняли участие представители Администрации Президента Российской Федерации, руководители ряда министерств и ведомств Российской Федерации, полномочный представитель Президента Российской Федерации в Сибирском федеральном округе С.И. Меняйло, глава Республики Бурятия — Председатель Правительства Республики Бурятия В.В. Наговицын, заместитель Генерального прокурора Российской Федерации И.Г. Семчишин, начальники подразделений Генеральной прокуратуры Российской Федерации, руководители территориальных органов

федеральных органов исполнительной власти, прокуроры субъектов Российской Федерации, входящих в Уральский, Сибирский, Дальневосточный федеральные округа, военные прокуроры Центрального и Восточного военных округов, Тихоокеанского флота, Уральский, Восточно-Сибирский, Западно-Сибирский транспортные прокуроры, и.о. Дальневосточного транспортного прокурора.

Открыл мероприятие Генеральный прокурор Российской Федерации. Он отметил, что на совещание вынесен широкий спектр вопросов исполнения



законодательства о лесопользовании и охране окружающей среды на Дальнем Востоке, Урале и в Сибири.

«Данные территории, без преувеличения, являются ресурсной кладовой нашей страны, — сказал Ю.Я. Чайка, — а в условиях их интенсивного освоения рациональное использование и охрана природных богатств приобретают особое значение».

Однако, не во всех случаях принимаемые органами государственной власти, местного самоуправления, контролирующими ведомствами меры по выявлению и пресечению правонарушений, снижению административных барьеров в рассматриваемых сферах оказываются эффективными. Об этом свидетельствуют результаты надзорной деятельности прокуроров.

Как показывают прокурорские проверки, должным образом не осуществляется регулирование правовых отношений в области охраны окружающей среды. В частности, Минприроды России до настоящего времени не принято более 40 соответствующих нормативных

актов и методик. Министерством также не в полной мере обеспечивается координация и контроль за работой подведомственных Федеральных агентств лесного хозяйства и водных ресурсов, Федеральной службы по надзору в сфере природопользования.

Распространены факты игнорирования требований водного, земельного законодательства и закона о недрах природопользователями. Во многих регионах остро стоит проблема с утилизацией твердых бытовых отходов и загрязнением атмосферного воздуха. Особую озабоченность вызывает антропогенная нагрузка на озеро Байкал, что негативно влияет на его растительную и животную жизнь, качество воды.

Много проблем сохраняется в лесной сфере. В первую очередь они связаны с пожарами. Почти миллион гектаров деловой древесины вновь уничтожены огнем только за первое полугодие. С точки зрения экономики бюджет недосчитался 3 млрд руб. Более того, при тушении пожаров погибли люди, экологии нанесен колоссальный вред,

и на восстановление природы уйдут долгие годы.

Недорабатывают и контролирующие органы в сфере охраны лесного фонда. Ими своевременно не пресекаются нарушения правил заготовки древесины, санитарной безопасности. «Имеются претензии к работе и других правоохранительных органов по противодействию преступности в сфере экологии», — подчеркнул Ю.Я. Чайка.

С основным докладом по теме мероприятия выступила начальник управления по надзору за исполнением законов о защите интересов государства и общества Главного управления по надзору за исполнением федерального законодательства Генеральной прокуратуры Российской Федерации О.Г. Шамшина.

Предлагаем вашему вниманию текст доклада.

«Уважаемый Юрий Яковлевич!
Уважаемые участники совещания!
Уважаемые коллеги!

В преддверии 2017 года, объявленно-го Президентом страны Годом экологии, надзор за исполнением природоохранного законодательства является приоритетным направлением деятельности органов прокуратуры.

Дальневосточный, Сибирский и Уральский федеральные округа являются лидерами по запасам природных ресурсов. Здесь огромный промышленный и энергетический потенциал.

Характерной особенностью для них является высокая антропогенная нагрузка на окружающую среду, в результате чего происходит загрязнение лесов, почв, водоемов, атмосферного воздуха.

По результатам прокурорских проверок за 2015 год и первое полугодие текущего года в названных округах



О.Г. Шамшина

прокурорами выявлено более 140 тыс. нарушений законов в области охраны окружающей природной среды, оспорено 4,5 тыс. незаконных правовых актов, по требованию прокуроров к дисциплинарной и административной ответственности привлечено более 27 тыс. виновных лиц. В целях защиты интересов государства, прав граждан на благоприятную окружающую среду в суды направлено 16 тыс. заявлений. По материалам прокурорских проверок органами следствия и дознания возбуждено более 1000 уголовных дел.

Уважаемые коллеги, невозможно представить себе Россию без уникального, самого глубокого озера в мире — озера Байкал.

Это крупнейший природный резервуар пресной воды, содержащий около 23 тыс. кубических километров, или 20% мировых запасов.

Байкал и его прибрежные территории отличаются уникальным разнообразием флоры и фауны — здесь обитают более 2,5 тыс. видов животных, более половины из которых эндемичны.



Озеро Байкал

Вместе с тем часть из них уже отнесена к редким и находящимся под угрозой исчезновения видам, занесенным в Красные книги Российской Федерации и Республики Бурятия и Иркутской области. В настоящее время Росрыболовством рассматривается вопрос об установлении запрета и на добычу байкальского омуля (за исключением любительского рыболовства).

Негативное антропогенное воздействие на этот уникальный природный комплекс усиливается.

Угрозу экологической безопасности озера Байкал представляют текущая хозяйственная деятельность промышленных предприятий, промышленные отходы, оставшиеся после ликвидации ряда производств.

Обеспечить сохранение находящихся под угрозой исчезновения объектов животного и растительного мира призвана Федеральная целевая программа

«Охрана озера Байкал и социально-экономическое развитие Байкальской природной территории на 2012–2020 годы».

Однако программа должным образом не реализуется.

В ходе исполнения программы в 2014 году не были достигнуты значения по 7 из 9 программных показателей. В эксплуатацию не введено ни одного сооружения для очистки загрязненных сточных вод. Аналогичная ситуация имела место и в 2015 году.

В этой связи Генеральной прокуратурой Российской Федерации в мае 2016 года в Минприроды России внесено представление, работа активизирована.

При расходовании средств, предусмотренных на мероприятия программы, допускается их неправомерное расходование.

Так, Министерством природных ресурсов Республики Бурятия в завышенном объеме приняты работы по вывозу

с территории Джидинского вольфрамо-молибденового комбината техногенного песка, не было обеспечено проведение государственной экологической экспертизы проектной документации на выполнение работ по ликвидации экологических последствий деятельности комбината.

По результатам рассмотрения представления прокурора республики правительством региона приняты меры по взысканию в судебном порядке неустойки на сумму 5 млн руб. в связи с просрочкой выполнения подрядчиком принятых обязательств.

По сведениям Росводресурсов, только по официальным данным на Байкале осуществляют деятельность 44 водопользователя.

Одним из серьезных источников загрязнения основного притока озера — реки Селенги являются очистные сооружения г. Улан-Удэ, качество работы которых не соответствует предъявляемым требованиям. Прокуратурой Республики Бурятия главе города внесено представление, по иску Восточно-Байкальского природоохранного прокурора суд обязал «Водоканал» обеспечить надлежащее качество очистки сточных вод. Исполнение данного решения необходимо взять по особый контроль.

Кроме того, прокуратурой Иркутской области в суд направлено уголовное дело по ч. 1 ст. 247 УК РФ, возбужденное по материалам прокурорской проверки по факту сброса туристической базой жидких бытовых отходов в озеро.

Экологическая общественность в последнее время с переживанием следит за подготовкой к строительству в сопредельном государстве гидроэлектростанций на реке Селенга.

По данным Минприроды России в последнее время в регионах Бурятии из-за маловодья существует сильнейший

дефицит воды, и строительство ГЭС на реках, питающих Байкал, может усугубить ситуацию.

В целях сохранения уникального водоема прокурорам в Иркутской области и Республике Бурятия во взаимодействии с контролирующими органами необходимо до конца года выявить и ликвидировать все объекты незаконного забора воды из Байкала, его притоков и подземных источников, повысить персональную ответственность водопользователей.

Предоставленными полномочиями следует добиваться установки всеми водопользователями водоизмерительной и иной аппаратуры, ликвидации несанкционированных свалок бытовых и промышленных отходов.

Прокурорами также выявляются факты незаконного перевода земельных участков, расположенных в водоохранной зоне озера Байкал, в земли населенных пунктов для индивидуального жилищного строительства, а также предоставления акватории Байкала в собственность. В этих вопросах необходимо и дальше проявлять принципиальность в отстаивании интересов государства.

Серьезная проблема — это рекультивация отходов Байкальского целлюлозно-бумажного комбината. Существующий проект рекультивации прошел экологическую экспертизу со значительными недостатками, что подтверждали независимые эксперты, привлеченные прокуратурой Иркутской области. Однако, несмотря на это, Росприроднадзор утвердил положительное заключение экспертизы. По данному факту в Минприроды России направлена информация и внесено представление. Между тем никаких мер по отмене решения Росприроднадзора до сих пор не принято.

В этой связи мероприятия по защите Байкальской природной территории должны иметь первостепенный характер.

Три года назад здесь в Улан-Удэ в ходе заседания Президиума Государственного совета Президент Российской Федерации поручил органам прокуратуры провести масштабные проверки исполнения законов в лесной сфере.

Их результаты показали, что ежегодно вследствие незаконных рубок мы теряем более миллиона кубов лесных насаждений. И это только официальные данные! Эксперты называют цифры в несколько раз больше.

По данным Рослесхоза, в Сибирском, Уральском и Дальневосточном федеральных округах за последние полтора года выявлено более 13 тыс. фактов незаконной рубки древесины объемом более 1,7 млн кубометров.

Ослабление государственного лесного контроля, недостаточный уровень межведомственного взаимодействия порождают безнаказанность лесных браконьеров, их незаконное обогащение, способствуют хищническому уничтожению лесных ресурсов.

Передко те, кто в силу закона призван охранять лес от браконьеров, сами совершают преступления.

Коррупционные проявления глубоко поразили лесную отрасль, факты злоупотребления должностными полномочиями вскрываются органами прокуратуры в деятельности не только рядовых лесников, но и руководителей лесных служб регионов.

Так, прокуратурой Забайкальского края установлено, что бывший исполняющий обязанности руководителя Государственной лесной службы края незаконно принимал участие в управлении лесозаготовительной организацией и содействовал неправомерному

заключению названным предприятием договоров аренды лесных участков без проведения торгов. В результате неправомерных действий чиновника государству причинен ущерб на сумму 1,8 млн руб. По материалам прокурорской проверки краевым управлением Следственного комитета возбуждено и расследовано уголовное дело, которое в настоящее время передано в суд.

Особую обеспокоенность вызывают выявляемые прокурорами случаи хищения лесных ресурсов под видом санитарных рубок.

Генеральной прокуратурой совместно с Рослесхозом в различных регионах страны нарабатана практика противодействия таким проявлениям, которая актуальна и может быть полезна для регионов Сибири, Урала и Дальнего Востока.

Так, в текущем году Генеральной прокуратурой в Ленинградской области вскрыта незаконная практика санкционирования региональным комитетом по природным ресурсам вырубке делового леса под предлогом проведения санитарно-оздоровительных мероприятий. Привлеченным им подрядчиком в ходе исследований занижались сведения о полноте и запаса ценных пород дерева на участках планируемой вырубке. Своевременное прокурорское вмешательство не позволило похитить деловую древесину объемом 15,8 тыс. кубометров на сумму 408 млн руб.

По данному факту следственным органом возбуждено уголовное дело по факту мошенничества группой лиц в особо крупном размере. Несмотря на требование Генеральной прокуратуры об освобождении начальника Департамента по Северо-Западному федеральному округу Рослесхоза Эглита А.А. от занимаемой должности, ему объявлен лишь выговор.

Тем самым Минприроды России не была дана объективная оценка коррупционным проявлениям, повлекшим массовое уничтожение лесных насаждений.

Важной составляющей сохранности лесов является его инвентаризация, она завершена всего на 30% территории страны, на кадастровый учет поставлено лишь 25% лесных земель.

В настоящее время лесоустройство, т.е. определение качественных характеристик лесов, требуется на 80% общей площади земель лесного фонда страны. В связи с этим достоверная информация о состоянии лесов отсутствует. В большинстве регионов Сибири результаты ранее проведенных лесоустроительных работ устарели, их давность составляет 20 и более лет.

Рослесхозом длительное время не выполнялись функции по отнесению лесов к категории особо ценных, установлению и изменению их границ. В Республике Бурятия, Хабаровском крае лесные участки особо охраняемых природных территорий отнесены лесными регламентами к категории эксплуатационных лесов, что позволяло использовать заповедные леса в хозяйственных целях.

Значительные площади лесов находятся в плачевном состоянии. В восстановлении в округах нуждаются около 30 млн га земель лесного фонда.

Не решается и проблема предотвращения и возмещения причиненного лесному фонду вреда. В настоящее время его размер в трех округах превысил 5 млрд руб. Прокурорам здесь следует активизировать исковую работу, понуждать лесопользователей и органы власти к возмещению ущерба.

Региональными органами власти Сибири, Урала и Дальнего Востока не принимаются исчерпывающие меры

по взысканию задолженности по плате за пользование лесами, размер которой составляет более 4,5 млрд руб.

Органами исполнительной власти субъектов должным образом не осуществляется лесное планирование. Так, в Алтайском крае только после вмешательства прокурора внесены изменения в лесохозяйственные регламенты 31 лесничества, в которых допускалось ведение незаконной хозяйственной деятельности.

Приходится констатировать, что органами местного самоуправления не уделяется должного внимания городским лесам, выполняющим в условиях городов функцию по очистке воздуха. И в этом вопросе прокуроры не должны оставаться в стороне. К примеру, в Ханты-Мансийском автономном округе городские леса в 16 муниципальных образованиях не были оформлены в муниципальную собственность, не были созданы лесничества, не утверждены лесные регламенты. По данным фактам природоохранным прокурором внесены представления и поданы иски в суд.

Из года в год увеличиваются масштабы главной угрозы для Сибирских лесов — лесных пожаров. Они приобрели катастрофичный характер. Гибнут люди, горят их дома. С начала пожароопасного сезона 2016 года в России зарегистрировано около 7 тыс. лесных пожаров, огнем пройдено почти 1 млн га леса. При этом 99% этой площади приходится на Дальний Восток и Сибирь.

Размер нанесенного в прошедшем году ущерба лесными пожарами превысил 31 млрд руб. В текущем году его масштабы еще предстоит подсчитать.

Нередко лесные пожары тесно связаны с иными видами природных пожаров (горение сухой травы и болот). Например, в прошлом году в результате крупных природных пожаров в Респуб-

лике Хакасия и Забайкальском крае уничтожено и повреждено 3 тыс. зданий и строений, погибли 35 человек.

Вместе с тем в текущем году должные выводы из трагических событий главами ряда сибирских регионов не сделаны. Так, в Читинском районе Забайкальского края не были созданы условия для всевозможного забора воды для пожаротушения, не полностью была исправна система оповещения населения.

Обеспокоенность вызывает ситуация в Красноярском крае. По данным российского отделения Гринпис, площадь действующих на территории края пожаров составляет около 1 млн га. При этом в официальной статистике фигурирует другая цифра — всего 1% от реальной площади пожаров. Ситуация усугубляется с каждым днем, жители уже требуют отставки губернатора края. Прокурору края следует взять ситуацию под особый контроль, ежедневно объективно оценивая реальное положение дел.

В регионах отмечается недостаточная укомплектованность лесопожарных формирований штатной численностью, пожарной техникой и вооружением.

Органами исполнительной власти регионов сводные планы тушения лесных пожаров формируются на основе недостоверных сведений о силах, технике и средствах, предоставляемых лесничествами. Это препятствует оперативному реагированию на возникающие очаги возгорания.

Особо отмечу неготовность природно-заповедных территорий к лесным пожарам, уничтожающим их уникальные экосистемы.

Говоря о профилактике природных и лесных пожаров, нельзя не остановиться на защите населенных пунктов от них. В текущем году прокурорами в 14 регионах выявлено ненадлежащее осуществ-

ление территориальными управлениями МЧС России возложенных на них полномочий. К примеру, в апреле без внимания инспекторов госпожнадзора осталось захлаление сухой растительностью окрестности села Малиновка Амурской области, что привело к крупному пожару, уничтожившему жилые дома и постройки.

По результатам масштабной проверки, проведенной в текущем году, прокурорами выявлено 7 тыс. нарушений законов о противодействии лесным пожарам. В суды предъявлено 900 заявлений, внесено более 1 тыс. представлений, к различным видам ответственности привлечены 1,5 тыс. лиц, предостережены 1 тыс. лиц.

Генеральной прокуратурой внесены представления руководству МЧС России, Росприроднадзора, Службы судебных приставов, проинформированы Минприроды России и МВД России.

Для регионов Сибири, Урала и Дальнего Востока актуальными также являются проблемы загрязнения воздуха, воды, почвы вредными веществами.

Значительное негативное влияние на окружающую среду оказывают миллиарды тонн токсичных отходов, накопленных за десятилетия на многочисленных полигонах и свалках.

Так, в Уральском федеральном округе их накоплено около 11 млрд тонн, а в Сибирском — только в Забайкалье почти 3 млрд тонн различного техногенного материала. При этом в трех округах обезвреживается лишь 50% образующихся отходов.

Повсеместно в деятельности предприятий и организаций различных форм собственности прокурорами выявляются случаи незаконного размещения отходов, загрязнения земель и водных объектов, осуществления деятельности без разрешительной документации.

По информации Росприроднадзора, на территории Сибирского федерального округа из 4 тыс. объектов размещения отходов 75% не соответствуют необходимым требованиям и не включены в государственный реестр таких объектов.

Несмотря на указанные проблемы, органы исполнительной власти и местного самоуправления самоустраиваются от решения проблемы утилизации отходов.

В Республике Тыва, Камчатском крае, Свердловской области ими в полной мере не выполнялись природоохранные мероприятия, не соблюдался порядок выдачи разрешительной документации, должным образом не осуществлялся контроль.

В Курганской, Свердловской, Челябинской областях прокурорами пресечены факты предоставления под размещение отходов земель сельхозназначения и населенных пунктов.

Повсеместно органами прокуратуры направлялись иски в суды с требованием обязать органы местного самоуправления ликвидировать несанкционированные свалки отходов. Только в Красноярском крае за полтора года судами удовлетворено более 300 исков прокуроров с требованиями организовать сбор и вывоз бытовых отходов с территорий населенных пунктов, а также ликвидировать несанкционированные свалки.

Качество и продолжительность жизни человека также во многом зависит от того, какую воду мы пьем и каким воздухом дышим.

Состояние атмосферного воздуха, водных объектов, многие из которых являются источниками питьевого водоснабжения, является неудовлетворительным.

По данным Минприроды России, в Сибирском и Уральском федеральных

округах около 40% городского населения проживает в городах с высоким уровнем загрязнения атмосферного воздуха, Дальневосточном — более 30%.

Повсеместно распространены факты функционирования предприятий и организаций без разрешительной документации или с нарушением требований лицензий, самовольного использования водных объектов и территорий охранных зон, загрязнения атмосферного воздуха и водных источников вредными веществами. Новые очистные сооружения не строятся. Остро стоит проблема подачи населению воды, отвечающей санитарным требованиям.

Только в г. Братске Иркутской области, на территории которого расположены крупнейшие промышленные производства алюминия и целлюлозы, ежегодно в атмосферу выбрасывается более 90 тыс. тонн химических веществ различного класса опасности. В Новосибирской области предприятия ежегодно выбрасывают в атмосферу порядка 500 тыс. тонн загрязняющих веществ, в водоемы — около 100 млн куб. м сточных вод.

При этом Роспотребнадзором не обеспечен должный контроль за качеством воды и атмосферного воздуха в населенных пунктах.

В деятельности Росводресурсов и его территориальных органов вскрыты многочисленные нарушения при выдаче разрешительной документации для осуществления водопользования, проведении торгов на право пользования водными объектами, установлении границ водоохраных зон и прибрежных защитных полос водоемов.

Особую роль в укреплении законности в экологической сфере играет эффективность правоохранительных органов по противодействию преступлениям.

В 2015 году в стране зарегистрировано 25 тыс. экологических преступлений.

При этом оперативно-розыскная деятельность малоэффективна, не всегда результативно взаимодействие органов расследования, оперативно-розыскных подразделений и госконтроля.

Не искоренены случаи укрывательства от учета сообщений о преступлениях. Качество доследственных проверок, расследования уголовных дел не отвечает предъявляемым требованиям. В 2015 году прокурорами указанных округов отменено 5 тыс. постановлений об отказе в возбуждении уголовного дела. В прошедшем году и истекшем периоде 2016 года не раскрыта треть экологических преступлений.

Остро стоит проблема возмещения экологического ущерба, причиненного преступлениями. В 2015 году его размер в трех округах по оконченным и приостановленным уголовным делам составил 18,5 млрд руб. Однако сумма погашенного ущерба составляет лишь 1 млрд руб.

В завершение хотелось бы отметить, что проблемы в экологической сфере носят комплексный характер, их решение требует скоординированного межведомственного взаимодействия, согласованных усилий органов власти всех уровней и органов государственного контроля и надзора.

Благодарю за внимание!»

Кроме того, с докладами по теме совещания выступили глава Республики Бурятия В.В. Наговицын, заместитель министра природных ресурсов и экологии Российской Федерации И.В. Валентик, заместитель руководителя Федеральной службы по надзору в сфере природопользования В.В. Смолин, а также прокуроры ряда регионов. В частности, прокурор Забайкальского края В.С. Войкин в своем выступлении указал, что наиболее сложным для региона был 2015 год, когда в результате 1400 пожаров сгорело 900 тыс. га леса, причиненный ущерб превысил 420 млн руб., уничтожено огнем 174 жилых дома, а без крова остались 562 человека.

Завершая совещание, Генеральный прокурор Российской Федерации Ю.Я. Чайка отметил, что ждет от своих коллег целенаправленной и эффективной работы в рассматриваемых сферах. Кроме того, он дал поручение обобщить информацию по теме состоявшегося совещания и направить ее руководству страны.

По итогам мероприятия будет выработан комплекс мер, направленных на предотвращение, выявление и пресечение нарушений законодательства о лесопользовании и охране окружающей среды, повышение эффективности деятельности органов контроля в экологической сфере. 

Результаты надзорной деятельности в сфере соблюдения законодательства об особо охраняемых природных территориях

По поручению Президента Российской Федерации на всей территории страны органами прокуратуры проведены проверки соблюдения законодательства об особо охраняемых природных территориях (далее — ООПТ). Результаты проверки свидетельствуют о том, что нарушения законодательства в указанной сфере приобрели массовый характер.

Повсеместно уполномоченными органами власти и местного самоуправления не обеспечено принятие положений об ООПТ федерального, регионального и местного значения, что создает условия для незаконного отчуждения и нецелевого использования таких земель. Так, в результате вмешательства Генеральной прокуратуры Российской Федерации Министерством природных ресурсов и экологии Российской Федерации утверждены положения о заказнике «Ремдовский» и национальном парке «Нижняя Кама», разрабатываются положения о национальных парках «Берингия», «Онежское Поморье»,



Заказник «Ремдовский»



Национальный парк «Нижняя Кама»

«Чикой», «Шантарские острова» и других территориях.

Прокурорскими проверками установлено, что в Республике Крым не принято 150 положений об ООПТ регионального значения, в Ярославской области — 333, Кировской области — 174. Волжской межрегиональной природоохранной прокуратурой выявлено отсутствие положений о 216 ООПТ местного значения. По всем фактам нарушений прокурорами приняты необходимые меры реагирования.

Вопреки требованиям ст. 16 Федерального закона от 24 июля 2007 г. № 221-ФЗ «О государственном кадастре недвижимости», ст. 2 Федерального закона от 14 марта 1995 г. № 33-ФЗ «Об особо охраняемых природных территориях» (далее — Закон № 33-ФЗ) повсеместно не определены границы ООПТ и их охранных зон, земли ООПТ не поставлены на государственный кадастровый учет. Подобная ситуация создает условия для незаконного использования заповедных земель, приводит к невозможности взыскания причиненного природным объектам вреда и привлечения виновных лиц к ответственности.

После вмешательства Самарской межрайонной природоохранной прокуратуры в государственный кадастр недвижимости внесены сведения о 208 памятниках природы регионального значения. По требованию Марийской межрайонной природоохранной прокуратуры органами власти Республики Марий Эл проведены работы по установлению границ 46 ООПТ республиканского значения. Во исполнение представлений Чебоксарского межрайонного природоохранного прокурора 2 ООПТ местного значения поставлены на кадастровый учет, по 13 территориям такие работы проводятся.

Нередко в результате превышения должностными лицами Росимущества своих полномочий площади заповедных территорий неправомерно уменьшались. Так, в Республике Ингушетия в 2012 и 2014 годах по инициативе территориального управления Росимущества необоснованно изменены границы природного заповедника «Эрзи», в результате чего его площадь была уменьшена на 12,4 га. По материалам проверки республиканской прокуратуры следственным управлением Следственного комитета

Российской Федерации по республике в отношении заместителя руководителя территориального управления Росимущества в 2015 году расследовано уголовное дело по ч. 1 ст. 286 (превышение должностных полномочий) Уголовного кодекса Российской Федерации (далее — УК РФ). В настоящее время оно находится на рассмотрении Магасского районного суда.

В Кабардино-Балкарской Республике, Ставропольском крае, Еврейской автономной области, Псковской и других областях прокурорами пресечены факты незаконного распоряжения органами местного самоуправления землями ООПТ. Например, в Еврейской автономной области администрацией Ленинского района в нарушение ст. 27 Земельного кодекса Российской Федерации без согласования со специально уполномоченным органом ООО «Лидер» в 2014 году предоставлен в аренду для производства сельскохозяйственной продукции земельный участок, расположенный на территории природного заказника областного значения «Чурки». По требованию районной прокуратуры Ленинским отделом следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по области 27 августа 2015 года возбуждено и рас-



Заповедник «Эрзи»

следует уголовное дело по ч. 1 ст. 293 (халатность) УК РФ.

В республиках Башкортостан, Ингушетия, Пермском, Ставропольском краях, Иркутской, Псковской и других областях территориальными органами Росприроднадзора, органами власти субъектов Российской Федерации, местного самоуправления, а также учреждениями, осуществляющими управление и охрану ООПТ, не пресекались факты неправомерного использования заповедных территорий. Так, в Республике Ингушетия территориальным управлением Росприроднадзора проверки юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, осуществляющих деятельность на территории ООПТ федерального значения, с 2011 года не проводились. В Иркутской области региональным министерством природных ресурсов длительное время не контролировалось использование земель памятников природы. По результатам рассмотрения представлений прокуроров руководителями названных органов приняты меры по устранению нарушений.

Ненадлежащее осуществление полномоченными органами и учреждениями своих функций способствует массовому распространению на данных территориях правонарушений.

В Нижегородской, Пензенской, Ростовской, Ярославской областях и других регионах прокурорами вскрыты многочисленные нарушения при строительстве и эксплуатации различных объектов в ООПТ и их охранных зонах. На-

пример, в г. Москве ООО «ЭЛИС ТРАНС» в 2015 году на территории природно-исторического парка «Битцевский лес» без разрешения на строительство и положительного заключения государственной экологической экспертизы строился отель с бассейном и фитнес-центром. В результате принятых прокуратурой города мер незаконно построенные объекты снесены, хозяйствующим субъектом решается вопрос о возмещении вреда, причиненного окружающей среде, на сумму более 40 млн руб.

Всего в ходе проведенной проверки выявлено 3 тыс. нарушений законодательства об особо охраняемых природных территориях, с целью их устранения внесено свыше 400 представлений, на незаконные правовые акты принесено более 200 протестов, в суды предъявлено около 300 заявлений. По требованиям прокуроров к административной и дисциплинарной ответственности привлечено более 300 лиц.

Работа на данном направлении продолжается. 

*Начальник отдела
по надзору за исполнением
законов в экологической сфере
управления по надзору за исполнением
законов о защите интересов
государства и общества
Главного управления по надзору
за исполнением федерального
законодательства
Генеральной прокуратуры
Российской Федерации
Е.Р. Надыршин*

Актуальные аспекты прокурорского надзора за соблюдением требований промышленной и экологической безопасности при эксплуатации трубопроводного транспорта в ХМАО

На территории Ханты-Мансийского автономного округа — Югры осуществляется добыча порядка 50% общероссийской нефти. В 2015 году в Югре добыто более 240 миллионов тонн нефти. При освоении и разработке нефтяных месторождений и добыче углеводородного сырья допускается значительное число правонарушений как самими нефтегазодобывающими компаниями, их подрядными организациями, так и физическими и юридическими лицами, совершающими хищения имущества предприятий топливно-энергетического комплекса или незаконные врезки в объекты транспортировки нефти. В связи с этим вопросы обеспечения законности, выявления и пресечения преступлений и правонарушений в сфере добычи, транспортировки и переработки углеводородного сырья являются приоритетными для прокуратуры Ханты-Мансийского автономного округа.

Учитывая специфику округа и необходимость обеспечения прав граждан на благоприятную окружающую среду при разработке нефтяных и газовых месторождений, в данной статье хотелось бы остановиться на некоторых актуальных аспектах прокурорского надзора в сфере промышленной и экологической безопасности при эксплуатации опасных производственных объектов, и в первую очередь трубопроводов.

Прокурорские проверки показывают, что одним из основных источников загрязнения природных объектов в Югре являются порывы нефтепроводов и водоводов, эксплуатируемых нефтегазодобывающими предприятиями.

При этом общая протяженность нефтепроводов и водоводов, расположенных на территории автономного округа, превышает 150 тыс. км.

Изношенность указанных объектов на большинстве нефтяных месторождений составляет более 50%.

Ежегодно на трубопроводах, транспортирующих водонефтяную эмульсию, подтоварные воды, природный и нефтяной газ, происходит порядка 3 тыс. порывов, связанных с коррозионными процессами трубопроводного транспорта. Так, только в 2015 году на территории автономного округа зарегистрировано 2923 аварийных разлива нефти и подтоварных вод. Основной причиной аварийных отказов трубопроводов является коррозия — 2885 случаев (98%).

Как показывают проверки, большинство объектов, на которых происходят порывы, находятся в эксплуатации свыше 10 лет, т.е. их эксплуатация превышает сроки, установленные нормативно-техническим документом — Правилами по эксплуатации, ревизии, ремонту и отбраковке нефтепромысловых трубопроводов (РД 39-132-94), утвержденными 30 декабря 1993 г. Министерством топлива и энергетики РФ.

На половину таких трубопроводов утрачена проектная и исполнительная документация, что указывает об отсутствии исходных сведений о техническом состоянии опасных производственных объектов.

Вместе с тем почти на все нефтепроводы и водоводы, на которых возникли аварийные ситуации, имеются положительные заключения экспертиз промышленной безопасности, устанавливающие соответствие объектов экспертизы требованиям промышленной безопасности и дополнительные сроки эксплуатации.

Проведенные прокуратурой проверки показывают, что большинство экспертиз промышленной безопасности не отражает реальную картину состояния системы трубопроводного транспорта,

что подтверждается многочисленными случаями аварийных разливов нефти уже после их проведения и определения остаточного ресурса трубопроводов. Анализ большинства таких экспертиз позволяет выявлять несоответствия перечисленных в заключениях экспертиз технических параметров трубопроводов (их диаметр, толщина стенки) и параметров, указанных в эксплуатационных паспортах.

В целом при возникновении отказов эксперты занимают позицию, согласно которой экспертиза дает лишь вероятностную оценку, а действующие методики не позволяют объективно оценить состояние трубопроводов.

Бороться с такими «недобросовестными» экспертными организациями достаточно затруднительно, поскольку на сегодняшний день отсутствует надлежащее нормативное регулирование вопросов эксплуатации трубопроводов и проведения соответствующих экспертиз.

На сегодняшний день наиболее действенной мерой борьбы с нефтяными загрязнениями является взыскание с юридических лиц, занимающихся эксплуатацией опасных производственных объектов, ущерба, причиненного в результате аварий на данных объектах. И в этой части прокуратурой достигнуты значительные положительные результаты.

Так, в мае 2016 года природоохранная прокуратура округа сумела добиться взыскания ущерба, причиненного аварийным разливом нефти, допущенным при эксплуатации нефтепровода ООО «РН-Юганскнефтегаз», в сумме 238 млн руб.

Прокурорской проверкой было установлено, что на момент аварии, произошедшей в Нефтеюганском районе, трубопровод отработал нормативный срок службы и находился в эксплуатации более 17 лет. Несмотря на наличие

положительного заключения экспертизы промышленной безопасности по определению остаточного срока службы трубопровода до 2017 года, на данном объекте уже происходило восемь порывов. Однако должных мер, направленных на обеспечение соблюдения требований промышленной и экологической безопасности, по предотвращению новых аварийных ситуаций должностными лицами предприятия принято не было. Более того, значительная площадь нефтяного загрязнения стала следствием ненадлежащей организации работы по локализации места разлива нефтесодержащей жидкости.

Взыскание указанного ущерба в судебном порядке и обеспечение со стороны органов прокуратуры реального поступления денежных средств в бюджет-



В Нефтеюганском районе произошла крупнейшая авария на нефтепроводе



Загрязнение нефтью на протоке Чеускина

ную систему РФ является действенной превентивной мерой предотвращения новых аварийных разливов. Поскольку денежные средства, оплаченные в счет возмещения ущерба, могли быть положены в обеспечение надежности эксплуатации трубопроводов.

Кроме того, в прокурорской практике встречаются факты эксплуатации особо опасных производственных объектов вообще без проведения необходимых экспертиз промышленной безопасности, необходимых для безаварийного функционирования трубопроводного транспорта.

Так, в ноябре 2015 года в Белоярском районе ХМАО-Югры на газопроводе ООО «Газпром трансгаз Югорск» произошел взрыв с возгоранием газа, повлекший разрушение участка магистрального трубопровода и уничтожение огнем прилегающей лесной растительности.

Проведенная проверка показала, что газопровод эксплуатировался свыше 30 лет, основная часть его проектной и исполнительной документации юридическим лицом утрачена. Несмотря на то что данный газопровод является опасным производственным объектом чрезвычайно высокой опасности (I класса опасности) по признакам транспортирования горючих и взрывчатых веществ, на протяжении всего периода его эксплуатации в нарушение требований Федерального закона «О промышленной безопасности опасных производственных объектов» экспертиза промышленной безопасности по определению остаточного ресурса опасного производственного объекта не проводилась.

В связи с выявленными нарушениями закона природоохранной прокуратурой в Югорский районный суд заявлен иск с требованиями обязать газотранспортное предприятие устранить

допущенные нарушения и провести в установленном порядке экспертизу промышленной безопасности по продлению срока эксплуатации магистрального газопровода. Также в отношении юридического лица возбуждено дело об административном правонарушении по ст. 9.1 КоАП РФ (нарушение требований промышленной безопасности опасных производственных объектов).

Суд иск прокуратуры рассмотрел и удовлетворил в полном объеме. Постановлением Северо-Уральского управления Ростехнадзора, оставленным без изменения Арбитражным судом ХМАО-Югры, юридическое лицо привлечено к административной ответственности в виде штрафа в размере 200 тыс. руб. В результате вмешательства прокуратуры в настоящее время нарушения закона юридическим лицом устранены.

Ежегодно прокуратурой выявляется свыше 100 фактов эксплуатации нефтесборных трубопроводов и водоводов, являющихся опасными производственными объектами капитального строительства в отсутствие разрешений на ввод в эксплуатацию, а также построенных без соответствующих разрешений на строительство. По данным фактам прокуратурой применяются как меры административного воздействия, так и наработана судебная практика обращения в суды с требованиями о запрещении эксплуатации таких объектов, авария на которых может привести к значительным негативным последствиям для окружающей среды.

Так, в первом полугодии 2016 года по результатам проверки соблюдения предприятиями топливно-энергетического комплекса законодательства при строительстве и эксплуатации на землях лесного фонда, а также в границах водных объектов нефтегазодобывающих скважин, трубопроводов, линий электропе-



Ликвидация разлива нефти в Нефтеюганском районе

редачи природоохранной прокуратурой округа выявлено 43 факта незаконного строительства и последующей эксплуатации нефтесборных трубопроводов такими предприятиями, как Компания «Салым Петролеум Девелопмент Н.В.», АО «Нижневартовское нефтегазодобывающее предприятие», ООО «Соровскнефть», ОАО «Славнефть-Мегионнефтегаз», ПАО «Варьеганнефтегаз», ООО «Канбайкал» и другими.

Федеральным законодательством нефтесборные трубопроводы отнесены к категории опасных производственных объектов капитального строительства, авария на которых может повлечь причинение вреда жизни и здоровью людей, а также окружающей среде. Вместе с тем, как показала проверка, разрешения на строительство и ввод в эксплуатацию объектов капитального строительства в установленном порядке получены



Работы по ликвидации последствий аварийного разлива нефти в Нефтеюганском районе

не были, чем поставлена под угрозу безопасность людей и окружающей среды. Кроме того, поскольку указанные объекты официально не введены в эксплуатацию, они не внесены в реестр опасных производственных объектов и являются безнадзорными со стороны государственных органов.

В связи с выявленными нарушениями закона природоохранная прокуратура направила в суды автономного округа иски к указанным предприятиям с требованиями устранить нарушения закона, которые рассмотрены и удовлетворены.

Кроме того, в Арбитражные суды ХМАО-Югры, ЯНАО, Тюменской области направлены заявления о привлечении юридических лиц к административной ответственности по ч. 1, ч. 5 ст. 9.5 КоАП РФ, которые также удовлетворены в полном объеме.

Стоит отметить, что задача по выявлению трубопроводов, эксплуатируемых с нарушениями законодательства, в первую очередь лежит не на прокуратуре, а на государственных органах. Особое внимание при осуществлении прокурорского надзора уделяется работе контролирующих органов, к которым относятся Северо-Уральское управление Ростехнадзора и Управление Росприроднадзора по ХМАО-Югре.

Резерв для активизации работы по надзору за безопасностью объектов ТЭК достаточно большой. На сегодняшний день случаи выявления должностными лицами Ростехнадзора существенных фактов нарушения правил эксплуатации трубопроводного транспорта и приостановления работы аварийных объектов единичны. Заключение экспертиз промышленной безопасности, не отвечающие требованиям закона, вообще не выявляются, что указывает на ненадлежащую работу в данном направлении.

В случаях аварийных разливов оценка действиям работников организаций, эксплуатирующих трубопроводы, на предмет соблюдения ими требований промышленной безопасности Ростехнадзором не дается. В то же время нарушения в данной сфере имеются, и об этом говорят проведенные прокурорские проверки.

Для решения указанных проблем требуется не только внесение существенных изменений в действующее законодательство, но и высокая производственная культура специалистов эксплуатирующих организаций, реализация на предприятиях комплексной системы экологической и промышленной безопасности, включающей в себя периодическое обновление нефтепромысловых трубопроводных систем, а также внедрение новых технологий контроля, позволяющих не допустить аварий и инцидентов, связанных с эксплуатацией трубопроводов.

Реализуя полномочия прокурора по осуществлению надзора, нельзя недооценивать значимость таких вопросов, как охрана окружающей среды, соблюдение прав граждан в указанной сфере, поскольку данная работа прокуроров осуществляется в интересах не только нынешнего, но и будущих поколений.

Лишь реализация всего комплекса полномочий, предоставленных прокурору, в том числе по координации, взаимодействию с общественностью, а также применению мер прокурорского реагирования по фактам нарушений закона, будет способствовать улучшению экологической обстановки в регионе. ✍

*Прокурор Ханты-Мансийского автономного округа — Югры
Е.Б. Ботвинкин*

*Ханты-Мансийский межрайонный природоохранный прокурор
М.Ю. Альшевский*

О состоянии законности и практике прокурорского надзора за исполнением законов в сфере экологии в Чукотском автономном округе

Одним из приоритетных направлений деятельности прокуратуры Чукотского автономного округа является надзор за соблюдением законодательства в экологической сфере. Это обусловлено особенностью территории Чукотского автономного округа, в пределах которой расположено 28 особо охраняемых природных территорий, в том числе 5 государственных природных заказников, заповедник федерального значения «Остров Врангеля» и национальный парк «Берингия». В Красную книгу Российской Федерации и округа внесено около 115 видов редких и находящихся под угрозой исчезновения птиц и млекопитающих. Одновременно с этим недра округа содержат значительные запасы минерально-сырьевых ресурсов, в том числе золота, серебра и других металлов, угля, нефти и газа, подземных питьевых и минеральных вод, общераспространенных полезных ископаемых.

Традиционно на протяжении последних десятков лет на Чукотке промышленным способом добываются рудное и россыпное золото, серебро, а также каменный и бурый уголь. В настоящее время пользование недрами осуществляют 67 хозяйствующих субъектов.

В этих условиях задача обеспечения экологической безопасности в округе особенно актуальна. Соблюдение законодательства в данной сфере должно обеспечивать рациональное использование и сохранность природных ресурсов и сохранение уникальности объектов растительного и животного мира.

На этих основных направлениях и сосредоточена работа прокуроров.

В системе органов прокуратуры округа отсутствует природоохранная прокуратура, поэтому вопросы исполнения экологического законодательства закреплены за горрайпрокурорами, а в аппарате прокуратуры округа за старшим помощником.

С целью осуществления эффективного надзора в сфере охраны окружающей среды прокурорами организованы взаимодействие и обмен информацией с территориальными органами Росприроднадзора и Роспотребнадзора, Межре-

гиональным управлением Ростехнадзора, Департаментом промышленной и сельскохозяйственной политики Чукотского автономного округа, реализующего функции по региональному экологическому надзору. Также организовано поступление оперативной информации о состоянии законности и фактах нарушения законодательства в рассматриваемой сфере.

Для решения наиболее актуальных проблем в области экологии и природопользования прокуратурой округа также обеспечена работа межведомственной группы, в состав которой вошли представители правоохранительных и контролирующих органов.

В рамках одного из заседаний группы рассмотрены вопросы и проблемы осуществления на территории округа регулярного мониторинга наблюдений за состоянием дна и берегов водных объектов, по итогам которого проработаны конкретные мероприятия, определены сроки их выполнения.

По результатам обсуждения Правительством Чукотского автономного округа в ноябре 2015 года принято распоряжение, определяющее мероприятия и динамику организации регулярных наблюдений за состоянием дна и берегов водных объектов, в том числе сроки разработки региональной программы по ведению государственного мониторинга в данной области.

Проводимые в течение последних лет надзорные мероприятия показали, что в целом состояние законности в сфере экологии характеризуется удовлетворительно. Не допущено случаев причинения невосполнимого ущерба природе, массовой гибели флоры и фауны.

Вместе с тем вскрыты существенные нарушения закона, которые могли повлечь такие негативные последствия.

Так, реализуя надзорные полномочия по предупреждению и пресечению

негативных тенденций в сфере природопользования, за последние два года прокурорами выявлено более 300 нарушений законов, в целях их устранения принесено 13 протестов на незаконные правовые акты, в суд направлено 10 исковых заявлений (все удовлетворены), внесено 70 представлений, по которым 27 лиц привлечено к дисциплинарной ответственности, по постановлениям прокуроров наказано в административном порядке 12 лиц в виде штрафа на общую сумму 350 тыс. руб.

Основными нарушениями со стороны хозяйствующих субъектов являются несоблюдение порядка водопользования и землепользования, требований промышленной безопасности опасных производственных объектов, законодательства об охране окружающей среды и атмосферного воздуха, несвоевременное невнесение экологических платежей и статистической отчетности и др.

К примеру, при проверке соблюдения водного законодательства прокурором Провиденского района установлено, что филиал ГП ЧАО «Чукоткоммунхоз» в целях забора (изъятия) водных ресурсов для питьевого и хозяйственно-бытового водоснабжения населенных пунктов (нецентрализованное водоснабжение) использует три водных объекта без разрешительной документации.

По данному факту прокурор обратился в суд с иском к предприятию о возложении обязанности оформить в установленном порядке право пользования водными объектами, который рассмотрен и удовлетворен в полном объеме. Решением Провиденского районного суда от 23 мая 2016 года на ответчика возложена обязанность в течение шести месяцев со дня вступления решения суда в законную силу оформить право пользования водными объектами.



Заповедник «Остров Врангеля»

Также особое внимание прокурорами уделяется исполнению законодательства об отходах производства и потребления. Результаты проведенных проверок в данной сфере свидетельствуют о неблагоприятной ситуации в регионе, возложенные на органы местного самоуправления полномочия по регулярной очистке муниципальных образований от отходов производства осуществляются не в полном объеме, меры по ликвидации несанкционированных свалок во многих случаях не принимаются, надлежащее содержание объектов размещения твердых бытовых отходов не обеспечивается.

Так, в ходе надзорных мероприятий прокуратурой Анадырского района установлен ненадлежащий контроль со стороны администрации Анадырского муниципального района за использованием и охраной земель сельскохозяйственного назначения, входящих в границы муниципального образования, что привело к незаконной отсыпке дороги, к образованию несанкционированных свалок бытовых и производственных отходов, к утрате почвой своих плодородных свойств.

В целях устранения выявленных нарушений в декабре 2015 года про-

курором Главе районной Администрации внесено представление, однако по результатам его рассмотрения меры к ликвидации несанкционированной свалки приняты не были, что послужило основанием для обращения с иском в суд. Решением Анадырского районного суда от 8 июня 2016 г. исковые требования прокурора удовлетворены в полном объеме, на Администрацию возложена обязанность в течение трех месяцев со дня вступления решения суда в законную силу ликвидировать несанкционированные места размещения отходов.

Допускались в названной сфере и другие нарушения законодательства, по которым принимались меры прокурорского реагирования.

Не единичны случаи выявления прокурорами фактов неисполнения субъектами недропользования, эксплуатирующими опасные производственные объекты, законодательства о промышленной безопасности. В ряде случаев организациями не исполнялись требования закона в части проведения экспертизы промышленной безопасности используемых технических устройств, а также испытаний и освидетельствования применяемых сооружений. Выявлялись факты ненадлежащего исполнения своих обязанностей и представителями контрольно-надзорных органов округа.

Так, при проверке Управления лесами Департамента сельскохозяйственной политики и природопользования Чукотского автономного округа аппаратом прокуратуры округа установлено, что должностные лица указанного регионального органа власти не контролировали исполнение арендаторами лесных участков своих обязанностей по разработке проектов освоения лесов, предоставлению лесных деклараций, а также отчетов об использовании лесов.

Кроме того, как показала проверка, полномочия по предоставлению в пределах земель лесного фонда лесных участков реализовывались в отсутствие административных регламентов. По фактам выявленных нарушений в июне 2015 года прокурором округа начальнику Департамента внесено представление, по результатам рассмотрения которого к дисциплинарной ответственности привлечено одно должностное лицо.

В ходе проверки регионального Управления по охране и использованию животного мира выявлено более тысячи фактов выдачи охотничьих билетов единого федерального образца при отсутствии сведений о непогашенной или неснятой судимости заявителей за совершение умышленных преступлений, что привело к выдаче таких билетов лицам, имеющим непогашенную судимость.

Кроме того, зафиксированы отдельные случаи выдачи охотничьих билетов без ознакомления заявителей с требованиями правил охоты и техники безопасности при обращении с орудиями охоты.

Установлены факты бездействия Департамента промышленной и сель-

скохозяйственной политики Чукотского автономного округа в области организации и функционирования особо охраняемых природных территорий. В частности, департаментом не принимались меры по определению границ 19 памятников природы регионального значения, не разрабатывались паспорта и положения о них. Не исполнялись требования федерального законодательства по постановке на государственный кадастровый учет земель, занятых государственными природными заказниками, с особым режимом их использования.

Понимая необходимость значительных финансовых и временных затрат на эти цели, их устранение по мерам прокурорского реагирования взято на контроль прокурора округа.

Как показывает практика, своевременное применение мер прокурорского реагирования по каждому выявленному факту нарушения экологического законодательства является эффективным средством предупреждения нарушений в этой сфере. 

*Прокурор Чукотского
автономного округа
К.С. Прохоров*

Состоялась встреча с Генеральным прокурором Арабской Республики Египет

В июле 2016 года в Генеральной прокуратуре Российской Федерации состоялась встреча Генерального прокурора Российской Федерации Ю.Я. Чайки и Генерального прокурора Арабской Республики Египет Н. Садека. В ходе встречи руководители ведомств подписали Меморандум о межведомственном сотрудничестве.



В мероприятии также приняли участие заместитель Генерального прокурора Российской Федерации В.Я. Гринь, министр гражданской авиации Арабской Республики Египет Ш. Аттия, председатель комитета по расследованию авиационных происшествий при Министерстве гражданской авиации Арабской Республики Египет А. Эльмукадем, Чрезвычайный и Полномочный Посол Арабской Республики Египет в Российской Федерации М. Эльбадри,

а также руководители подразделений Генеральной прокуратуры Российской Федерации.

Приветствуя гостей, Ю.Я. Чайка отметил важность укрепления и дальнейшего развития взаимного сотрудничества между прокуратурами двух государств.

В ходе встречи руководители ведомств подписали Меморандум о сотрудничестве между Генеральной прокуратурой Российской Федерации



и Генеральной прокуратурой Арабской Республики Египет. Ю.Я. Чайка выразил уверенность, что его реализация позволит вывести взаимодействие прокуратур России и Египта на качественно новый уровень, повысит эффективность совместных усилий по противодействию наиболее опасным вызовам и угрозам.

Кроме того, в рамках Меморандума прокуроры смогут обмениваться опытом работы по актуальным направлениям деятельности, обсуждать имеющиеся проблемы, выработать скоордини-

рованные подходы к решению общих задач. Кроме того, главы надзорных ведомств также обсудили различные вопросы сотрудничества в правовой сфере и противодействия международной преступности.

Генеральный прокурор Арабской Республики Египет выразил готовность в случае необходимости предоставить Генпрокуратуре России и иным заинтересованным ведомствам информацию о ходе расследования авиакатастрофы российского самолета А321 в Египте 31 октября 2015 года. 

Подписан Меморандум о сотрудничестве с Генеральной прокуратурой Королевства Таиланд

В августе 2016 года делегация Генеральной прокуратуры Российской Федерации во главе с Генеральным прокурором Российской Федерации Ю.Я. Чайкой впервые посетила с двухдневным рабочим визитом г. Бангкок (Королевство Таиланд). В ходе поездки Ю.Я. Чайка встретился с Генеральным прокурором Королевства Таиланд П. Ютапанборипарном и подписал Меморандум о приоритетных направлениях межведомственного сотрудничества на 2016–2020 годы.



Документ определяет основные направления взаимодействия по актуальным направлениям деятельности органов прокуратуры России и Таиланда, таким как борьба с наиболее опасными видами преступлений, включая терроризм и экстремизм, незаконный оборот наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, преступления в сфере информационных технологий,

коррупция, торговля людьми, органами и тканями человека, незаконный оборот оружия и боеприпасов, а также отмыwanie доходов, полученных преступным путем. Кроме того, стороны будут осуществлять сотрудничество в целях содействия в исполнении запросов об оказании помощи.

Участники встречи также обсудили вопросы взаимодействия в сфере выдачи лиц для привлечения к уголовной

ответственности, а также возможность дальнейшего совершенствования сотрудничества в сфере оказания правовой помощи по уголовным делам и развития двусторонних отношений.



В рамках двусторонней встречи генеральных прокуроров стороны обсудили вопросы межведомственного сотрудничества и экстрадиции в Россию ее гражданина Дмитрия Украинского, запрос о выдаче которого был передан в ходе переговоров. Данным документом предусмотрена как процедура экстрадиции, так и возможность депортации.

Помимо подписания Меморандума, представители российской стороны

приняли участие в российско-тайландском семинаре на тему «Роль и место органов прокуратуры Российской Федерации и Королевства Таиланд в системе правосудия, в том числе в сфере выдачи и оказания взаимной правовой помощи».

По итогам визита Генеральный прокурор Российской Федерации поблагодарил тайландскую сторону за теплый прием, оказанный российской делегации, и выразил уверенность, что заключение соответствующих двусторонних договоров и взаимодействие в рамках их выполнения будут способствовать неотвратимости наказания при соблюдении национального законодательства двух государств, принципов защиты прав и свобод человека.

В свою очередь Генеральный прокурор Королевства Таиланд П. Ютапанборипарн поблагодарил Ю.Я. Чайку за визит. Он констатировал, что Генеральная прокуратура Королевства Таиланд заинтересована в сотрудничестве с Генеральной прокуратурой Российской Федерации, так как тайландским представителям полезен опыт российских коллег. 



Состоялось 26-е заседание Координационного совета генеральных прокуроров государств — участников СНГ

В сентябре 2016 года в Минске состоялось 26-е заседание Координационного совета генеральных прокуроров государств — участников СНГ (КСГП). В заседании КСГП приняли участие руководители прокуратур Российской Федерации, Республики Беларусь, Азербайджанской Республики, Республики Армения, Республики Молдова, Республики Казахстан, Кыргызской Республики, Республики Таджикистан.



Перед началом заседания состоялась торжественная церемония памятного гашения марки Почты Республики Беларусь, выпущенной специально к 26-му заседанию Координационного совета генеральных прокуроров государств — участников Содружества Независимых Государств. В церемонии приняли участие Генеральный прокурор Российской Федерации Ю.Я. Чайка и Генеральный прокурор Республики Беларусь А.В. Конюк.

С вступительным словом к участникам заседания обратился Генеральный прокурор Российской Федерации — Председатель Координационного совета генеральных прокуроров государств — участников Содружества Независимых Государств Ю.Я. Чайка. Он отметил, что в ходе заседания его участникам предстоит определить основные направления дальнейшей совместной деятельности по обеспечению верховенства права и защите прав



А.В. Конюк и Ю.Я. Чайка

граждан, координации взаимодействия в борьбе с преступностью.

Участники заседания поделились опытом работы генеральных прокуратор государств — участников СНГ по борьбе с терроризмом и иными насильственными проявлениями экстремизма, экономической преступностью, а также по обеспечению международного сотрудничества, законности в период проведения выборов и защиты прав несовершеннолетних.

В частности, по последнему вопросу выступил Председатель КСГП, Генеральный прокурор Российской Федерации Ю.Я. Чайка с докладом «Обеспечение в Российской Федерации защиты прав несовершеннолетних на досудебной стадии уголовного судопроизводства и практика прокурорского надзора в этой сфере».

В рамках заседания также рассмотрен ход реализации межгосударственных программ СНГ по борьбе с различными видами преступлений, обобщена практика

выполнения международных договоров в сфере борьбы с преступностью, обсуждены вопросы обеспечения законности на пространстве СНГ. Состоялся обмен мнениями о проделанной в прошедшем году работе по обеспечению защиты прав граждан и борьбе с коррупцией.

Утвержден План работы КСГП по реализации Программы сотрудничества государств — участников СНГ в укреплении пограничной безопасности на внешних границах на 2016–2020 годы.

В ходе заседания на пост Председателя КСГП вновь переизбран Генеральный прокурор Российской Федерации Ю.Я. Чайка и принято решение провести следующее 27-е заседание КСГП осенью 2017 года в России.

Кроме того, по инициативе Генеральной прокуратуры Российской Федерации Советом принято заявление, посвященное 70-летию Международного военного трибунала в Нюрнберге.

Предлагаем вашему вниманию текст заявления.

ЗАЯВЛЕНИЕ

Координационного совета генеральных прокуроров государств – участников Содружества Независимых Государств по случаю 70-летия Международного военного трибунала в Нюрнберге

7 сентября 2016 г.

г. Минск

В нынешнем году исполняется 70 лет со дня вынесения приговора Международного военного трибунала в Нюрнберге, учрежденного для суда над главными военными преступниками нацистской Германии.

8 августа 1945 г. в Лондоне было подписано Соглашение между правительствами СССР, США, Великобритании и Франции о судебном преследовании и наказании главных военных преступников европейских стран оси, неотъемлемой частью которого являлся Устав Международного военного трибунала. Первое заседание Нюрнбергского трибунала состоялось 20 ноября 1945 г.

В результате слаженной работы обвинителей от Советского Союза, Великобритании, США и Франции 1 октября 1946 г. большинство обвиняемых было признано виновными.

Советские представители, включая работников Прокуратуры СССР, активно участвовали в разработке Устава Нюрнбергского трибунала, подготовке обвинительного заключения и на всех стадиях процесса.

Нюрнбергский процесс стал первым в истории опытом осуждения международным судом преступлений государственного масштаба – преступных деяний правящего режима нацистской Германии, его карательных институтов, ряда высших политических и военных деятелей. Он также дал должную оценку преступной деятельности пособников нацистов.

Работа Международного военного трибунала служит не только ярким примером торжества международного правосудия, но и напоминанием о неотвратимости ответственности за преступления против мира и человечности.

«Суд народов», как называли Нюрнбергский трибунал, оказал существенное влияние на последующее политико-правовое развитие человечества.

Сформулированные им принципы придали импульс развитию международного гуманитарного и уголовного права, способствовали созданию других механизмов международного уголовного правосудия и остаются востребованными и в современном глобализированном мире, полном противоречий и конфликтов.

Предпринимаемые в некоторых странах попытки пересмотра итогов Второй мировой войны, демонтаж памятников советским воинам, уголовное преследование ветеранов Великой Отечественной войны, реабилитация и героизация пособников нацизма ведут к эрозии исторической памяти и несут реальную угрозу повторения преступлений против мира и человечности.

Координационный совет генеральных прокуроров государств – участников Содружества Независимых Государств:

поддерживает резолюцию 70/139 Генеральной Ассамблеи ООН от 17 декабря 2015 г. «Борьба с героизацией нацизма, неонацизмом и другими видами практики, которые способствуют эскалации современных форм расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и связанной с ними нетерпимости», в которой, в частности, выражена озабоченность по поводу прославления в любой форме нацистского движения и неонацизма, в том числе путем сооружения памятников, мемориалов и проведения публичных демонстраций, отмечая, что такие виды практики оскорбляют память бесчисленных жертв Второй мировой войны и оказывают негативное влияние на детей и молодежь, а также содержится призыв к государствам укреплять свой потенциал в деле борьбы с преступлениями на почве расизма и ксенофобии, выполнять свою обязанность привлекать к ответственности виновных в таких преступлениях и бороться с безнаказанностью;

считает важным элементом профессиональной и нравственной подготовки будущих поколений юристов, в том числе прокуроров, изучение исторического наследия Нюрнбергского процесса.

О возврате из-за рубежа активов, полученных преступным путем

Возврат из-за рубежа активов, полученных в результате совершения преступлений и правонарушений, в том числе коррупционной направленности, является важной составляющей механизма защиты имущественных прав граждан, организаций и государства.

На актуальность данной проблематики в последнее время обращается особое внимание как на международной арене, так и внутри страны, в том числе ее руководством.

В частности, Президент Российской Федерации на заседании Совета по противодействию коррупции 26 января 2016 года поручил активизировать работу по установлению и возврату вывезенных за рубеж преступно нажитых активов. Эта тема стала центральной и на 6-й сессии Конференции государств — участников Конвенции ООН против коррупции в ноябре 2015 года, и на встречах Антикоррупционной рабочей группы «Большой двадцатки» в январе и июне 2016 года. Затрагивалась она в рамках правоохранительной деятельности и на заседании Координационного совещания руководителей правоохранительных органов Российской Федерации, проведенном в конце прошлого года.

В нашей стране работа по возврату вывезенных за рубеж активов, полученных в результате противоправной деятельности, ведется различными государственными органами.

Следственные органы направляют в компетентные органы иностранных государств запросы о правовой помощи по уголовным делам, в которых имеются сведения о вывезенных за пределы России деньгах и имуществе

(ст. 453, 454 УПК РФ). На первоначальном этапе получения сведений о находящихся за рубежом активах российских граждан следователями направляются поручения в органы, осуществляющие оперативно-розыскную деятельность (п. 4 ч. 2 ст. 38, ч. 1 ст. 152 УПК РФ), либо используются возможности Росфинмониторинга (приказ Генеральной прокуратуры Российской Федерации № 309, МВД России № 566, ФСБ России № 378, ФСКН России № 318, ФТС России № 1460, Следственного комитета при прокуратуре Российской Федерации № 43, Росфинмониторинга № 207 от 5 августа 2010 г. «Об утверждении Инструкции по организации информационного взаимодействия в сфере противодействия легализации (отмыванию) денежных средств и иного имущества, полученных преступным путем»).

Органы, осуществляющие оперативно-розыскную деятельность, взаимодействуют с коллегами из зарубежных государств по собственным каналам получения информации, в том числе на основании соглашений о сотрудничестве и протоколов к ним, заключенных с иностранными правоохранительными органами и спецслужбами. Органами внутренних дел активно используются возможности Национального центрального бюро Интерпола МВД России.

Вместе с тем с учетом правового режима иностранных государств в указанном формате российской стороне не всегда представляются данные о собственности интересующих лиц, наличии у них счетов (вкладов) в банках. В таких случаях к инициаторам запроса предъявляются требования о направлении поручения об оказании правовой помощи по уголовному делу в установленном порядке.

Поскольку данное обстоятельство препятствует своевременному получению информации до возбуждения уголовного дела, Интерполом ведется апробация специального механизма направления запросов о поиске активов — «уведомление с серебряным углом». Кроме того, Интерполом разработан проект «Карин», обеспечивающий возможность получения в сжатые сроки сведений о наличии у граждан банковских счетов и собственности без оформления международного следственного поручения.

Деятельность по поиску активов и их аресту МВД России осуществляет также в рамках Координационного совета руководителей органов налоговых (финансовых) расследований государств — участников СНГ (КСОРН). Положением о КСОРН от 31 мая 2013 г. предусмотрен непосредственный информационный обмен между руководителями соответствующих отраслевых подразделений (в Российской Федерации — Главное управление экономической безопасности и противодействия коррупции МВД России). В формате КСОРН имеется возможность взаимодействия с представителями правоохранительных органов Грузии, Латвии, Литвы, Эстонии и Узбекистана.

Органом финансовой разведки — Росфинмониторингом — для целей установления активов обвиняемых за

рубежом используются возможности Группы подразделений финансовой разведки «Эгмонт». Данный способ получения информации применим, если совершенное преступление связано с отмыванием денег или финансированием терроризма.

Вместе с тем центральное место в осуществлении работы по возврату активов отводится Генеральной прокуратуре Российской Федерации, которая является надзорным органом и обладает функциями координатора деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью.

В соответствии с уголовно-процессуальным и административным законодательством Генеральная прокуратура участвует в процедурах оказания правовой помощи по уголовным и административным делам.

Следует отметить, что Указом Президента Российской Федерации от 18 декабря 2008 г. № 1799 Генеральная прокуратура Российской Федерации определена органом, ответственным за реализацию положений Конвенции ООН против коррупции по всем вопросам взаимной правовой помощи, за исключением гражданско-правовых вопросов.

Кроме того, с 2009 года в Генеральной прокуратуре Российской Федерации действует национальный контактный пункт по обеспечению практического международного сотрудничества по выявлению, аресту, конфискации и возвращению активов, полученных в результате коррупционной деятельности.

В целях упорядочения работы в рассматриваемом направлении, выработки согласованных предложений по совершенствованию законодательства и правоприменительной практики в марте 2016 года в Генеральной прокуратуре создана рабочая группа по вопросам возврата из-за рубежа активов, полученных

в результате совершения коррупционных преступлений и правонарушений.

Рабочая группа представляет собой постоянно действующий орган, основными задачами которого являются:

- обеспечение взаимодействия структурных подразделений Генеральной прокуратуры Российской Федерации и выработка согласованной позиции по вопросам установления, розыска, ареста, конфискации и возврата из-за рубежа активов, полученных в результате совершения коррупционных преступлений и правонарушений;

- анализ и обобщение результатов работы государственных органов, направленной на установление, розыск, арест, конфискацию и возврат из-за рубежа активов, полученных в результате совершения коррупционных преступлений и правонарушений, выявление проблем в указанной области, выработка способов и механизмов их разрешения;

- подготовка предложений по совершенствованию законодательства и международно-правовой базы Российской Федерации в рассматриваемой сфере, а также правоприменительной практики и межведомственного взаимодействия с целью повышения эффективности деятельности по установлению, розыску, аресту, конфискации и возврату из-за рубежа активов;

- оказание содействия в работе созданного на базе Генеральной прокуратуры Российской Федерации национального контактного пункта по обеспечению практического международного сотрудничества по выявлению, аресту, конфискации и возвращению активов, полученных в результате коррупционной деятельности.

В то же время деятельность по возврату из-за рубежа полученных незаконным путем активов сопровождается целым спектром проблем, в результате

которых далеко не всегда удается вернуть в Россию выявленные и даже конфискованные или замороженные на территории иностранного государства активы.

Как показывает практика, с момента возбуждения уголовного дела до принятия мер по аресту активов, полученных преступным путем, проходит длительный период времени, что позволяет преступникам легализовать похищенное имущество и затрудняет последующий возврат таких активов законному владельцу. При этом озабоченность вызывают сроки исполнения запросов об оказании правовой помощи компетентными органами ряда государств, порой превышающие несколько лет.

Другой проблемой выступают существенные различия в национальных законодательствах государств. Конкретное деяние в одних юрисдикциях может признаваться преступлением, в других — правонарушением, в третьих — быть вообще ненаказуемым.

Для органов прокуратуры Российской Федерации, например, актуальность представляет возврат из иностранных юрисдикций денежных средств и имущества чиновников, законность происхождения которых они не могут доказать.

В соответствии с российским законодательством в случае, если расходы чиновника либо членов его семьи превышают подтвержденные доходы такой семьи за последние три года, имущество, приобретенное на доходы, законность получения которых не подтверждена, подлежит изъятию в пользу государства.

В ряде стран в соответствии со ст. 20 Конвенции ООН против коррупции подобные обстоятельства образуют состав преступления — незаконное обогащение, тогда как в Российской Федерации за это предусмотрена граж-

данско-правовая и дисциплинарная ответственность.

Так, в прошлом году прокурорами в суды предъявлено 11 исковых заявлений указанной категории на сумму свыше 129 млн руб. в отношении 50 объектов движимого и недвижимого имущества. Как правило, это транспортные средства, земельные участки, жилые и нежилые помещения, при этом 5 заявлений на сумму более 54 млн руб. удовлетворены. В текущем году эта работа продолжена: только по итогам первого полугодия 2016 г. в суды направлено 14 исковых заявлений на сумму около 45 млн руб., удовлетворено 4 исковых заявления на сумму почти 17 млн руб.

Как видно, данный институт только начинает развиваться в нашей стране. Однако уже сейчас можно предположить выявление в рамках процедур контроля за расходами чиновников приобретенного на неподтвержденные доходы имущества, которое находится за рубежом. При этом ввиду отсутствия в России уголовных дел по таким фактам соответствующие запросы о правовой помощи вряд ли будут разрешены положительно.

В этой связи полагаем целесообразным проработать механизм обмена информацией об активах не только в рамках возбужденных уголовных дел, но и на доследственной стадии, а также по вопросам, связанным с привлечением к административной, гражданско-правовой ответственности за коррупционные правонарушения и с профилактикой коррупции.

Названная позиция получает все большее распространение в международных организациях. Она, в частности, была воспроизведена в резолюциях, принятых на 5-й и 6-й сессиях Конференции государств — участников Конвенции ООН против коррупции,

вытекающих из положений ст. 43 и 48 Конвенции ООН против коррупции.

В частности, на 5-й сессии Конференции государств — участников Конвенции ООН против коррупции в Панаме (ноябрь, 2013 г.) по инициативе российской делегации была принята Резолюция № 5/1, направленная на повышение эффективности международного сотрудничества на стадии выявления коррупционных правонарушений. В ней государствам — участникам Конвенции предлагается предусмотреть в национальном законодательстве положения, позволяющие оказывать правовую помощь компетентным органам иностранных государств по выявлению охватываемых Конвенцией правонарушений на стадии, предшествующей возбуждению уголовного дела, в том числе в получении необходимой информации относительно лиц, предположительно причастных к их совершению. Положения Резолюции позволяют государствам-участникам оказывать друг другу более широкое содействие не только в сфере уголовного, но также гражданского и административного производства по вопросам противодействия коррупции.

Имеются положительные примеры такого международного взаимодействия. Так, информация, полученная по запросу Генеральной прокуратуры Российской Федерации из Министерства юстиции и общественного порядка Республики Кипр, позволила изобличить коррупционную деятельность высокопоставленного чиновника одного из крупнейших регионов России. Итогом проверки стало отстранение должностного лица от занимаемой должности в связи с утратой доверия.

Вместе с тем положения указанной Резолюции реализуются далеко не всегда. Компетентные органы ряда государств отказывают в исполнении

запросов о правовой помощи, ссылаясь на отсутствие сведений об уголовном преследовании лиц, указанных в запросах. В этой связи на шестой сессии Конференции государств — участников Конвенции ООН против коррупции, которая состоялась в ноябре 2015 года в Санкт-Петербурге, представитель Генеральной прокуратуры Российской Федерации в своем докладе напомнил делегатам государств — участников Конвенции о положениях Резолюции 5/1 Панамской конференции и призвал их к руководству этими положениями в целях наращивания совместного плодотворного международного взаимодействия и принятия более эффективных мер по противодействию коррупции.

Важным шагом на этом пути стало принятие на 6-й сессии Конференции государств — участников Конвенции ООН против коррупции Бразильской резолюции, соавтором которой выступила Россия. Названная резолюция направлена на расширение применения гражданско-правовых и административных процедур для борьбы с коррупцией, в том числе в рамках международного сотрудничества на основании Конвенции.

Бразильская инициатива по данному вопросу обсуждалась и на заседании Антикоррупционной рабочей группы «Группа двадцати», которое состоялось в Лондоне в июне 2016 г. В целом данный подход был поддержан. Поэтому важно и дальше развивать сотрудничество в рассматриваемом направлении.

В то же время в совершенствовании нуждаются не только международные правовые механизмы, но и российское законодательство.

В частности, в нашей стране законодательно не определен уполномоченный орган по выявлению, аресту и возвращению из иностранных юрисдикций

активов, полученных в результате совершения преступлений коррупционной направленности.

Не урегулирован и порядок направления компетентным органам иностранных государств запросов о правовой помощи в целях розыска и замораживания активов, полученных преступным путем, а также дальнейшего взаимодействия в целях их конфискации и возврата из-за рубежа.

Обратив внимание на эти проблемы, руководство страны в соответствии с подп. «г» п. 3 Национального плана противодействия коррупции на 2016–2017 годы, утвержденного Указом Президента Российской Федерации от 1 мая 2016 г. № 147, поручило Генеральной прокуратуре Российской Федерации подготовить совместно с МИДом России, Минюстом России и Росфинмониторингом и внести в президиум Совета при Президенте Российской Федерации по противодействию коррупции соответствующие предложения.

Полагаем, что устранение обозначенных правовых пробелов существенно повысит эффективность борьбы с коррупцией на отмеченном направлении. 

*Начальник управления
по надзору за исполнением
законодательства
о противодействии коррупции
Генеральной прокуратуры
Российской Федерации
А.Е. Русецкий*

*Старший прокурор организационно-
аналитического отдела управления
по надзору за исполнением
законодательства
о противодействии коррупции
Генеральной прокуратуры
Российской Федерации
С.В. Плохов*

Виновные в совершении теракта осуждены спустя... 15 лет

Жители Астраханской области, безусловно, помнят о страшном августовском дне 2001 года, когда волна террористических актов неожиданно вторглась и в мирную жизнь астраханцев.

19 августа 2001 года около 16 часов на аллее Кировского рынка, заполненной продавцами и покупателями — в основном родителями и детьми, закупавшими все необходимое к новому учебному году, было приведено в действие взрывное устройство. В результате взрыва погибли 8 человек, в том числе двое детей, получили телесные повреждения различной степени тяжести 61 человек...



Расследование по делу продолжалось около двух лет. Столько же по времени заняло судебное разбирательство дела, проходившее с участием присяжных заседателей. Вынесенный на основании их вердикта первый оправдательный приговор по делу был отменен Верховным Судом Российской Федерации по представлению государственных обвинителей. Однако итог повторного судебного разбирательства, закончившегося в декабре 2005 года, был аналогичным. Присяжные заседатели признали четырех подсудимых не причастными к

совершению взрыва и других сопряженных с этим преступлений. Добиться отмены этого приговора государственным обвинителем не удалось. Он вступил в законную силу.

И вот спустя восемь лет после этого выявились некоторые обстоятельства вынесения присяжными заседателями второго оправдательного вердикта.

Оказалось, что присяжный заседатель Ц. в период судебного разбирательства общалась с родственниками одного из подсудимых, которому отводилась роль заказчика взрыва, и получила взятку от его супруги за распространение среди других присяжных заседателей мнения о непричастности ее мужа к преступлению.

В ходе расследования возбужденного в отношении Ц. уголовного дела установлено следующее.

В сентябре 2005 года Ц. была включена в основной состав коллегии при-

сяжных заседателей по рассматриваемому в Астраханском областном суде уголовному делу в отношении И., Х., Иб. и Ш., обвинявшихся в совершении ряда тяжких и особо тяжких преступлений, в том числе в организации и осуществлении террористического акта — взрыва на вещевом рынке «Кировский» г. Астрахани 19 августа 2001 года. В связи с избранием в состав коллегии присяжных заседателей Ц. приобрела статус представителя судебной власти по специальному полномочию, выполняющего функции должностного лица.

В период исполнения обязанностей присяжного заседателя Ц. вопреки требованиям ч. 2 ст. 333 УПК РФ, запрещающим присяжным заседателям общаться с лицами, не входящими в состав суда, по поводу обстоятельств рассматриваемого уголовного дела, а также собирать сведения по уголовному делу вне судебного заседания, осенью 2005 года в своем доме встретила с супругой подсудимого по делу И. и сопровождавшим ее неустановленным лицом и обсудила с ними обстоятельства рассматриваемого уголовного дела в отношении И., Х., Иб. и Ш. При этом она согласилась на предложение супруги И. распространить среди других присяжных заседателей по данному делу мнение о невиновности ее мужа.

В последующем Ц. по месту своего жительства получила от И-вой в качестве взятки видеоаппаратуру стоимостью 5990 рублей за незаконные действия по распространению среди присяжных заседателей мнения о невиновности ее мужа и голосование лично ею при вынесении вердикта за его невиновность.

После получения взятки Ц. в здании Астраханского областного суда во время нахождения коллегии присяжных в совещательной комнате в ходе обсуждения

присяжными заседателями поставленных перед ними вопросов и проведения голосования по ответам на них, действуя в интересах взяткодателя И-вой, распространила среди других присяжных заседателей мнение о невиновности И. в совершении террористического акта на вещевом рынке «Кировский» в г. Астрахани и иных преступлений, убедив других присяжных заседателей в этом мнении, а также, действуя в интересах представляемого взяткодателя лица, проголосовала за ответ о невиновности подсудимого И. в совершении преступлений.

В результате незаконных действий Ц. коллегией присяжных заседателей был вынесен оправдательный вердикт, на основании которого приговором Астраханского областного суда 2 декабря 2005 года И. и другие подсудимые были оправданы за непричастностью к совершению взрыва.

После вынесения приговора Ц., действуя из корыстных побуждений, в продолжение умысла на получение взятки, с целью обогащения в декабре 2005 года в не установленном следствием месте получила от И-вой в качестве взятки лично денежные средства в размере 12 000 руб. за совершенные ею действия по распространению среди присяжных заседателей мнения о невиновности И. и голосование за его невиновность по предъявленному обвинению.

Приговором Трусовского районного суда г. Астрахани 10 июня 2013 года с учетом апелляционного определения судебной коллегии по уголовным делам Астраханского областного суда Ц. осуждена по ч. 3 ст. 290 УК РФ к 4 годам 11 месяцам лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии общего режима (супруга подсудимого И. за дачу взятки осуждена ранее к 7 годам лишения свободы).

Таким образом, вступившим в законную силу приговором суда установлены преступные действия судьи, совершенные им при рассмотрении уголовного дела в отношении И., Х., Иб. и Ш.

Это обстоятельство в силу п. 3 ч. 3 и п. 1 ч. 2 ст. 413 УПК РФ являлось вновь открывшимся, позволявшим поставить вопрос об отмене состоявшихся по делу судебных решений и возобновлении производства по делу.

После вступления приговора в отношении Ц. в законную силу по ходатайству прокурора Астраханской области заместителем Генерального прокурора Российской Федерации в Верховный Суд Российской Федерации было направлено заключение о возобновлении производства по уголовному делу ввиду вновь открывшихся обстоятельств.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации, рассмотрев заключение заместителя Генерального прокурора Российской Федерации, отменила состоявшиеся по делу судебные решения, направив его на новое судебное разбирательство в ином составе суда со стадии предварительного слушания.

Новое судебное разбирательство началось спустя 13 лет после трагического события. Безусловно, это не могло не наложить отпечаток на ход судебного процесса. За четыре года до этого в силу естественных причин скончался подсудимый И. — заказчик взрыва, в связи с чем по ходатайству его представителя уголовное дело в отношении его судом было прекращено. Ко времени последнего судебного разбирательства не оказалось в живых некоторых важных свидетелей и потерпевших, умерших

своей смертью в силу возраста или заболеваний. Часть потерпевших, не желая вообще воскрешать в памяти самые страшные минуты своей жизни, подали в суд заявления о рассмотрении дела в их отсутствие, подтвердив свои показания на следствии и в предыдущих судебных заседаниях и исковые требования.

Тем не менее гособвинителям удалось обеспечить явку в суд всех необходимых свидетелей обвинения, а также почти половины потерпевших, в том числе оказавшихся в эпицентре взрыва, получивших ранения, потерявших своих детей. Благодаря высокой гражданской позиции этих людей, а также правильной тактике представления доказательств гособвинителям удалось до деталей восстановить обстоятельства подготовки и совершения преступления и представить суду совокупность доказательств, подтверждающих предъявленное подсудимым обвинение.

Судебное разбирательство закончилось в феврале этого года вынесением обвинительного приговора. Астраханским областным судом 17 февраля 2016 года за совершение при отягчающих обстоятельствах террористического акта, умышленного причинения смерти и тяжкого вреда здоровью подсудимые осуждены к длительным срокам лишения свободы. В мае 2016 года Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации приговор признала законным и обоснованным, оставив без удовлетворения апелляционные жалобы стороны защиты. 

*Прокурор Астраханской области
А.Г. Лычагин*

Практика прокурорского надзора за исполнением законодательства в сфере капремонта многоквартирных домов

Обеспечению законности в жилищно-коммунальной отрасли органами прокуратуры уделяется постоянное внимание. Качество и безопасность жилищных условий граждан напрямую влияют на стабильность общественных отношений и являются одним из неперенных условий построения социального государства.

Проведенные в последние годы организационные и правовые реформы в названной отрасли экономики призваны упорядочить сферу капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах, замедлить процессы устаревания жилищного фонда, продлить период технической эксплуатации зданий, предназначенных для проживания населения.



В этой связи прокурорами обеспечены постоянный мониторинг ситуации в рассматриваемой области и обмен с контролирующими и правоохранительными органами значимой информацией о вскрытых нарушениях.

Оперативно организуются проверочные и розыскные мероприятия, нацеленные на выявление действий и решений по противоправному рас-

поряжению финансовыми ресурсами, некачественному проведению ремонтных работ.

Итоги работы обсуждаются на коллегиях территориальных прокуратур, координационных, межведомственных и оперативных совещаниях, а также активно освещаются в средствах массовой информации.

Результаты надзорных мероприятий прокуроров свидетельствуют о значительной распространенности случаев хищения финансовых средств, предназначенных для организации и проведения капитального ремонта (Республика Марий Эл, Удмуртская Республика, Пермский край, Нижегородская, Пензенская, Самарская области).

К примеру, прокуратурой Краснодарского края установлено, что подрядной организацией ООО НПП «С...-И...» завышена стоимость работ по ремонту многоквартирных домов на сумму более 5 млн руб. В этой связи по постановлению прокуратуры возбуждено уголовное дело по ст. 159 (мошенничество) УК РФ.

Мошеннические действия строительных компаний послужили основа-

нием для инициирования прокурорами уголовного преследования виновных лиц в Республике Башкортостан, Северной Осетии — Алании, Липецкой, Московской, Омской, Ростовской, Саратовской, Ульяновской областях и других регионах.

В Республике Мордовия Рузаевским межрайонным прокурором выявлено использование подложного протокола общего собрания собственников помещений в многоквартирном доме с решением о проведении капитального ремонта и утверждении сметной документации с завышением стоимости работ на 400 тыс. руб. По инициативе прокуратуры возбуждено и расследуется уголовное дело по ст. 327 (подделка официальных документов) УК РФ.

Наряду с хищениями средств граждан имеют место случаи криминальных посягательств на бюджетные ресурсы. Прокуратурой г. Костромы установлено неправомерное использование средств государственной корпорации — Фонда содействия реформированию ЖКХ и областного бюджета при выполнении работ по капитальному ремонту кровли многоквартирного дома, выразившееся в несоответствии фактически выполненных работ акту об их приемке. В этой связи по материалам прокурорской проверки в отношении руководителей МКУ «К...» (заказчик) и двух подрядных организаций возбуждено уголовное дело по ст. 159 УК РФ.

В связи с нарушениями порядка реализации программных мероприятий по проведению капитального ремонта многоквартирных домов, финансируемых названной государственной корпорацией, только в первом полугодии 2016 года прокурорами внесено 20 представлений (республики Дагестан, Хакасия, Карачаево-Черкесская Республика, Тамбовская, Тульская, Ульяновская области).

Вскрыты факты нарушения порядка формирования фондов капитального ремонта (Республика Татарстан, Саратовская, Оренбургская области и другие регионы). В Свердловской области основанием для внесения прокуратурой представления председателю регионального правительства послужило зачисление территориальным оператором взносов на капитальный ремонт в размере 969 млн руб. на банковский счет, не имеющий специального статуса, что допускало возможность использовать данные денежные средства на цели, не связанные с ремонтными работами. Неправомерное расходование данных средств предотвращено.

По инициативе прокуратуры г. Сыктывкара из постановления городской администрации, утвердившего перечень домов, формирующих фонд капитального ремонта на счете регионального оператора, исключены сведения о 20 домах, собственники квартир в которых приняли решения о формировании данного фонда на специальном счете управляющей компании.

По факту незаконного удержания управляющей компанией ООО «УК «Р...» 4,7 млн руб., собранных с жильцов 17 домов в г. Коврове Владимирской области, по материалам прокурорской проверки возбуждено и расследуется уголовное дело по ст. 201 (злоупотребление полномочиями) УК РФ.

Повсеместно выявлены случаи несоблюдения порядка взимания с граждан взносов на капитальный ремонт. Так, в Чувашской Республике по инициативе прокуратуры Калининского района г. Чебоксары привлечены к административной ответственности по ст. 14.6 (нарушение порядка ценообразования) и ст. 14.7 (обман потребителей) КоАП РФ ТСЖ «М...» и председатель его правления, который самовольно увеличил размер взноса на капитальный ремонт

с 5,5 руб. до 16,5 руб. за 1 кв. метр. По результатам рассмотрения внесено представление нарушения устранены.

Прокурорами пресечены также нарушения, связанные с начислением указанных платежей нанимателям, а не собственникам жилых помещений (Удмуртская Республика), досрочным предъявлением пеней за несвоевременную уплату взносов (Алтайский край), обязанностью граждан вносить плату на специальный счет управляющих организаций в отсутствие соответствующих решений собственников жилья (Приморский край).

Органами прокуратуры принимаются меры по защите интересов граждан. В частности, благодаря вмешательству прокуратуры жителям многоквартирных домов г. Баймак в Республике Башкортостан, признанных аварийными и подлежащими сносу, возвращено свыше 500 тыс. руб., незаконно собранных управляющей компанией для проведения капитального ремонта.

Прокуратурами Архангельской, Новгородской, Тюменской областей, г. Санкт-Петербурга и других регионов вскрыты случаи неправомерного использования средств фондов капитального ремонта. Так, в Иркутской области только в результате вмешательства прокуратуры предотвращено принятие в 2015 году областного закона о бюджете, предусматривающего использование банковских процентов, начисленных на взносы по капитальному ремонту, для обеспечения текущей деятельности регионального фонда капитального ремонта.

Во Владимирской области жилищным кооперативом собираемые с его членов взносы перечислялись на не предусмотренный для этого счет, с которого в последующем производилась оплата платежей за коммунальные услуги и работы по текущему содержа-

нию общего имущества. Во исполнение представления Муромской прокуратуры, внесенного 25 марта 2015 года, руководством кооператива приняты меры по устранению нарушений, возмещено для целей капитального ремонта около 270 тыс. руб.

В Приморском крае и Кемеровской области осуществлено прокурорское реагирование в связи с расходованием управляющими организациями собранных с жильцов домов взносов на капитальный ремонт на нужды хозяйствующих субъектов (уплата страховых взносов и налога на доходы физических лиц, содержание офиса, аренда помещения, транспорта, приобретение топлива, выдача займов и т.д.).

Допускаются нарушения при разработке и реализации государственных и муниципальных программ капитального ремонта. По представлению прокурора г. Хабаровска из городской программы капитального ремонта исключен многоквартирный дом по улице Энтузиастов, имеющий износ 75%, начисление жильцам платы за капитальный ремонт прекращено.

По результатам рассмотрения представления прокуратуры Республики Коми, внесенного 29 декабря 2015 года республиканскому министру архитектуры и строительства, из региональной программы исключены работы по капитальному ремонту системы газоснабжения двух многоквартирных домов, которые не газифицированы и не подключены к газовым сетям.

Следствием нарушений, допускаемых при формировании и использовании средств указанной категории, является несоблюдение во многих регионах сроков проведения капитального ремонта, некачественного выполнения строительных работ. Так, в Свердловской области из запланированных к капитальному ремонту в 2015 году



969 домов по состоянию на 31 декабря 2015 года соответствующие работы выполнены лишь в 134 зданиях. В Красноярском крае по состоянию на 4 мая 2016 года план мероприятий по капитальному ремонту выполнен лишь на 53%. По данным фактам приняты меры прокурорского реагирования.

В Тамбовской области судом 24 марта 2016 года удовлетворен иск прокурора Никифоровского района об обязанности ООО «Н...» выполнить работы по ремонту внутридомовых систем отопления многоквартирного дома, в связи с неполнотой осуществления которых в здании не обеспечивался равномерный обогрев помещений.

Распространенность нарушений в рассматриваемой сфере зачастую обусловлена ненадлежащим выполнением своих обязанностей органами власти, злоупотреблениями в работе должностных лиц. К примеру, в Липецкой области основанием внесения Данковской межрайонной прокуратурой представления главе администрации сельского поселения явилось невыполнение муниципалитетом обязанности по уплате взносов на капитальный ремонт общего имущества домов, в которых находятся муниципальные квартиры.

По протестам и представлениям прокуратур Республики Башкортостан, Чувашской Республики, Калининградской, Московской областей и других

регионов внесены изменения в муниципальные правовые акты, которыми на нанимателей квартир в муниципальном жилищном фонде необоснованно возлагалась обязанность по внесению взносов на капитальный ремонт, относящихся к расходным обязательствам органов местного самоуправления.

Региональными операторами и заказчиками, уполномоченными на организацию и выполнение мероприятий в сфере капитального ремонта, также не во всех случаях обеспечивается реализация возложенных на них задач (Республика Тыва, Ленинградская, Кемеровская, Магаданская области, Ханты-Мансийский автономный округ).

Так, в Иркутской области прокурором г. Усолье-Сибирское выявлен факт незаконного изменения условий оплаты выполненных работ по четырем муниципальным контрактам, заключенным в целях ремонта жилищного фонда. По возбужденным прокурором делам начальник МКУ «Городское управление капитального строительства» четырежды привлечен к административной ответственности по ст. 7.32 (нарушение порядка изменения контракта) КоАП РФ.

Обеспечение законности в рассматриваемой области правоотношений продолжает находиться под особым контролем органов прокуратуры. 

*Прокурор отдела по надзору
за исполнением законодательства
в сфере экономики
управления по надзору
за исполнением законодательства
в сфере экономики
Главного управления по надзору
за исполнением федерального
законодательства
Генеральной прокуратуры
Российской Федерации
М.В. Умрихин*

Опыт прокуратуры Оренбургской области по борьбе с преступлениями в сфере незаконной миграции

Оренбургская область является приграничной территорией и находится на основных транспортных магистралях, связывающих государства Средней Азии и центральные регионы России. Именно в Оренбуржье расположен самый протяженный сухопутный участок Государственной границы длиной 1876 км, что обуславливает значительные транзитные миграционные потоки через регион.

Участок Государственной границы с Республикой Казахстан расположен на территории 15 районов области, которым свойственен степной ландшафт. Природные условия во многом создают для незаконных мигрантов иллюзию доступности беспрепятственного пересечения Государственной границы вне установленных пунктов пропуска, что повышает число противоправных посягательств на режим госграницы.

Актуальность проблем незаконной миграции для региона диктует необходимость принятия прокуратурой области эффективных мер координационного характера. В прокуратуре области на постоянной основе осуществляет работу межведомственная рабочая группа по борьбе с незаконной миграцией, в рамках которой вырабатываются меры по повышению эффективности противодействия противоправным посягательствам на режим Государственной границы, а также соблюдению иностранными гражданами и лицами без гражданства миграционного законодательства.

Проводимая прокуратурой и ПУ ФСБ России по Оренбургской области совместная работа позволила до минимума снизить количество случаев несвоевременного выявления фактов незаконного пересечения Государственной границы. Ежедневно пограничные наряды задерживают несколько иностранных граждан, совершивших незаконное пересечение Государственной границы. При наличии в их действиях состава преступления органами федеральной безопасности принимаются решения о возбуждении уголовных дел.

Первостепенное значение для борьбы с незаконной миграцией имеет не только результативность оперативно-розыскной деятельности в целях своевременного выявления и пресечения противоправных посягательств на режим Государственной границы, но и качественное расследование уголовных дел о преступлениях, предусмотренных ст. 322 УК РФ, чему в прокуратуре области уделяется повышенное внимание.

Федеральным законом от 30 декабря 2012 г. № 312-ФЗ была предусмотрена уголовная ответственность за неза-



конное пересечение Государственной границы лицами, осведомленными о неразрешении въезда в Россию. Отсутствие разъяснений Верховного Суда Российской Федерации относительно особенностей применения на практике ч. 2 ст. 322 УК РФ привело к ошибкам в правоприменительной практике, вызванным различными подходами к доказыванию признака осведомленности иностранного гражданина о принятии компетентными органами решения о неразрешении въезда в Россию.

В результате анализа материалов уголовных дел о незаконной миграции в начале 2015 года прокуратурой области были установлены факты занижения дознавателями ПУ ФСБ квалификации совершенных иностранными гражданами преступлений против порядка управления, предусмотренных ч. 2 и 3 ст. 322 УК РФ. Фактически в первые годы действия ч. 2 ст. 322 УК РФ иностранные граждане, пересекшие Государственную границу Российской Федерации при наличии удостоверяющих личность документов и осведомленности о запрете въезда в Россию без письменного уведомления, органами дознания ПУ ФСБ к уголовной ответственности не привлекались.

Несмотря на то что в ходе опросов пересекшие Государственную границу вне установленных пунктов пропуска с удостоверяющими личность документами иностранные граждане сообщали, что узнали о неразрешении им въезда

в Россию при попытке приобретения авиа- либо железнодорожных билетов, что и послужило мотивом к противоправному поведению, дознаватели принимали решения об отказе в возбуждении уголовных дел. Уголовные дела по ч. 2 ст. 322 УК РФ возбуждались лишь при наличии письменного уведомления иностранного гражданина о принятии компетентными органами решения о неразрешении въезда в Российскую Федерацию. Между тем для привлечения к уголовной ответственности по ч. 2 ст. 322 УК РФ достаточно подтверждения осведомленности незаконного мигранта о неразрешении ему въезда в Россию, полученного из любых источников.

В связи с выявленными нарушениями федерального законодательства, регламентирующего официальный статистический учет, уголовно-процессуальную деятельность при приеме, регистрации, разрешении сообщений о преступлениях и расследовании уголовных дел, в адрес начальника ПУ ФСБ России по Оренбургской области внесено представление, по результатам рассмотрения которого шесть должностных лиц привлечены к дисциплинарной ответственности.

В результате проведенной прокуратурой области работы динамика зарегистрированных преступлений в сфере незаконной миграции существенно изменилась. В 2015 году по результатам рассмотрения СО УФСБ поступивших из Пограничного управления сообщений о преступлениях по ч. 3 ст. 322 УК РФ возбуждено 61 уголовное дело, к уголовной ответственности привлечены более 200 иностранных граждан, совершивших незаконное пересечение Государственной границы Российской Федерации группой лиц по предварительному сговору, будучи осведомленными о неразрешении им въезда в Россию (АППГ — 0). Существенно

возросло количество возбужденных ОДАП ПУ ФСБ по ч. 2 ст. 322 УК РФ уголовных дел.

Изменение правоприменительной практики, повлекшей повышение результативности реализации принципа неотвратимости наказания, оказало существенное превентивное воздействие как на намеревающихся пересечь Государственную границу вне установленных пунктов пропуска, так и на организаторов незаконной миграции.

Значительное внимание уделяется формированию верной как с точки зрения федерального законодательства, так и норм международного права практики привлечения к уголовной ответственности за незаконное пересечение Государственной границы.

С 2014 года в Российской Федерации сформировалась практика отмены судами решений уполномоченных органов о неразрешении иностранным гражданам и лицам без гражданства въезда в Российскую Федерацию, а также постановлений нижестоящих судов об их выдворении по причине наличия у них социальных связей в России, что оказало существенное влияние на особенности привлечения к уголовной ответственности за незаконное пересечение Государственной границы по ч. 2 и 3 ст. 322 УК РФ.

В практике Верховного Суда Российской Федерации имеется значительное количество решений об отмене постановлений о привлечении иностранных граждан к административной ответственности с выдворением за пределы территории страны в связи с неприятием судьями во внимание фактических обстоятельств совершения административных правонарушений, обусловленных наличием у мигрантов на территории России супругов и детей, получивших гражданство в установленном законом порядке.

Решения Верховного Суда основаны на позиции Европейского Суда по правам человека, отраженной в Постановлении от 26 июня 2014 г. № 39428/12 по делу «Габлишвили (Gablshvili) против Российской Федерации». По результатам рассмотрения жалобы Габлишвили на разрешение въезда в Россию иностранному гражданину признано противоречащим ст. 8 Конвенции о защите прав человека и основных свобод, гарантирующей каждому право на уважение его личной и семейной жизни, в связи с постоянным проживанием его супруги и детей — граждан России в одном из субъектов Федерации.

Согласно правовой позиции Конституционного Суда Российской Федерации меры, устанавливаемые в уголовном законе в целях защиты конституционно значимых ценностей, должны определяться исходя из требования адекватности порождаемых ими последствий тому вреду, который причинен в результате преступного деяния (постановления Конституционного Суда Российской Федерации от 19.03.2003 г. № 3-П, от 13.03.2008 г. № 5-П, от 27.05.2008 г. № 8-П, от 13.07.2010 г. № 15-П, от 17.01.2013 г. № 1-П, от 15.07.1999 г. № 11-П, от 12.03.2015 г. № 4-П и др.).

На основании изложенного Верховный Суд Российской Федерации неоднократно принимал решения об изменении постановлений нижестоящих судов о привлечении к административной ответственности иностранных граждан в части их выдворения за пределы территории России, тем самым подвергая сомнению вступившие в законную силу решения уполномоченных органов о неразрешении въезда на территорию страны.

В большинстве случаев иностранные граждане не обжалуют решения УФМС о неразрешении въезда в Российскую Федерацию, поскольку узнают о них,

находясь за пределами территории России, будучи неизвестными с нормами права. Наличие фактически нелегитимных решений уполномоченных органов о неразрешении иностранным гражданам въезда в Российскую Федерацию может повлечь за собой реабилитацию привлеченных к уголовной ответственности по ч. 2 и 3 ст. 322 УК РФ при наличии у них документов на момент пересечения Государственной границы в случае отмены решений о неразрешении въезда после возбуждения уголовных дел. Такие примеры имеются в других приграничных регионах страны.

В этой связи в Оренбургской области формируется практика взвешенного подхода к вопросу привлечения к уголовной ответственности имеющих в России социальные связи иностранных граждан и лиц без гражданства, пересекших Государственную границу Российской Федерации вне установленных пунктов пропуска с документами, будучи осведомленными о неразрешении въезда в страну.

Анализ позиции Верховного Суда Российской Федерации свидетельствует о том, что нелегитимность решений о неразрешении въезда в страну влечет факт их вынесения в отношении иностранных граждан и лиц без гражданства, супруги и (или) несовершеннолетние дети которых имеют российское гражданство и постоянно проживают на территории России. При этом в ходе проверки сообщения о преступлении должен быть достоверно установлен не только сам факт наличия таких социальных связей, но и проживание мигранта с семьей и его участие в воспитании детей. Постоянное проживание на территории Российской Федерации членов семьи, не имеющих российского гражданства, не ставит под сомнение законность решений о неразрешении въезда, поскольку в данном случае ограничение допуска иностранцев в страну является

следствием проводимой государством миграционной политики.

При этом в адресованных прокурорам приграничных районов области и сотрудникам ОДАП ПУ ФСБ информационных письмах обращается внимание на то, что освобождение от уголовной ответственности незаконно пересекших Государственную границу в нарушение положений ст. 39 УК РФ способно породить негативную практику фактической легализации на территории Российской Федерации иностранных граждан и лиц без гражданства, систематически нарушающих закон.

Выявлению и пресечению деятельности организаторов незаконной миграции уделяется первостепенное значение. Во исполнение решения коллегии прокуратуры области в 2015 году разоблачена деятельность шести трансграничных организованных преступных групп, специализирующихся на организации незаконной миграции групп иностранцев в Россию. В текущем году уголовные дела в отношении членов организованных преступных групп направлены в суды для рассмотрения по существу. Еще более 30 уголовных дел возбуждено по ч. 1 ст. 322.1 УК РФ. Установление и заключение под стражу на основании постановлений судов организаторов незаконной миграции привело к снижению количества лиц, организовано пересекших Государственную границу вне установленных пунктов пропуска. 

*Заместитель прокурора
Оренбургской области
А.П. Вязиков*

*Старший прокурор отдела по надзору
за федеральной безопасностью,
международным отношениям,
противодействию экстремизму
и терроризму прокуратуры
Оренбургской области
О.Н. Тисен*

Состояние соблюдения прав участников Великой Отечественной войны на территории города Севастополя

В прокуратуре города Севастополя деятельность по надзору за соблюдением законодательства о социальной защите участников Великой Отечественной войны продолжает оставаться приоритетной для прокуроров. Одними из наиболее эффективных мер прокурорского реагирования в целях восстановления нарушенных прав являются меры гражданско-правовой защиты.

В ходе осуществления практической прокурорской деятельности выявляются нарушения, касающиеся обеспечения соблюдения социальных прав участников Великой Отечественной войны со стороны органов государственной власти. Проблема состоит в отсутствии надлежащего правоприменения норм федерального законодательства по социальной защите участников Великой Отечественной войны и в неверном толковании норм Федерального конституционного закона от 21 марта 2014 г. № 6-ФКЗ «О принятии в Российскую Федерацию Республики Крым и образовании в составе Российской Федерации новых субъектов — Республики Крым и города федерального значения Севастополя».

Так, в соответствии с подп. 4 п. 1 ст. 2 Федерального закона от 12 января 1995 г. № 5 «О ветеранах» к ветеранам Великой Отечественной войны относятся лица, проработавшие в тылу в период с 22 июня 1941 года по 9 мая 1945 года не менее шести месяцев, исключая период работы на временно оккупированных территориях СССР.

Согласно ст. 12 Федерального конституционного закона от 21 марта 2014 г. № 6-ФКЗ «О принятии в Российскую Федерацию Республики Крым и образовании в составе Российской Федерации новых субъектов — Республики Крым и города федерального значения Севастополя» на территориях Республики Крым и города федерального значения Севастополя действуют документы, в том числе подтверждающие гражданское состояние, образование, право собственности, право пользования, право на получение пенсий, пособий, компенсаций и иных видов социальных выплат.

В текущем полугодии в ходе осуществления прокурорского надзора за соблюдением требований закона установлены факты неправомерного отказа Департаментом труда и социальной защиты населения города Севастополя участникам войны в замене удостоверения участника войны украинского образца на удостоверение участника войны образца Российской Федерации.

Замена удостоверения участника войны необходима гражданам для по-

лучения полного пакета социальных гарантий, предусмотренных федеральным законодательством, и получения статуса участника войны в правовом поле Российской Федерации.

Осуществление социальных выплат не в полном размере, с нарушением федерального законодательства и непринятие мер по устранению допущенных нарушений закона может причинить ущерб жизни и здоровью ветеранов Великой Отечественной войны, тем самым нарушает их права на гарантию социальной защиты.

Согласно ч. 1 ст. 45 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации прокурор вправе обратиться в суд с заявлением в защиту прав, свобод и законных интересов граждан. Заявление в защиту прав, свобод и законных интересов гражданина может быть подано прокурором только в случае, если гражданин по состоянию здоровья, возрасту, недееспособности и другим уважительным причинам не может сам обратиться в суд.

По результатам выявленных нарушений прокуратурой Ленинского района города Севастополя в порядке ст. 45 ГПК Российской Федерации поданы иски в суд. Ответчиком по делам данной категории выступил Департамент труда и социальной защиты населения города Севастополя.

По результатам рассмотрения заявленных исков решениями суда, вынесенными по данной категории дел, отказ органа власти в признании гражданина участником Великой Отечественной войны и выдаче ему удостоверения при-



знан незаконным по тем основаниям, что гражданин имел статус ветерана войны — участника войны ранее, а поэтому в силу ст. 11 Федерального конституционного закона от 21 марта 2014 г. № 6-ФКЗ «О принятии в Российскую Федерацию Республики Крым и образовании в составе Российской Федерации новых субъектов — Республики Крым и города федерального значения Севастополя» ему должен быть присвоен статус ветерана Великой Отечественной войны.

Всего прокуратурой района подано семь исковых заявлений данной категории, четыре из которых удовлетворены, три находятся на рассмотрении.

Таким образом, судом подтверждена позиция прокурора о ненадлежащем исполнении и неверном толковании норм федерального законодательства органами государственной власти, что явилось причиной нарушения прав ветеранов на обеспечение мерами социальной поддержки. 

*Старший помощник прокурора
Ленинского района г. Севастополя
И.А. Карелин*

Об опыте работы прокуратуры Брянской области по надзору за соблюдением прав граждан в сфере долевого строительства

Защита прав граждан в связи с нарушениями законодательства в сфере долевого строительства жилых домов, особенно в условиях осложнения экономической ситуации, требует постоянного пристального внимания со стороны органов прокуратуры.

Следует отметить, что в 2010 году на территории области имелось 11 «проблемных» объектов, в строительство которых вложили средства более 1 тыс. граждан. Реализуя право на участие в правотворческой деятельности, по инициативе прокуратуры области в 2011 году был принят Закон Брянской области «О дополнительных мерах по защите прав участников долевого строительства на территории Брянской области», предусматривающий мероприятия по защите обманутых дольщиков. В частности, им предусмотрено заключение договора о передаче новому застройщику (инвестору) земельного участка, на котором расположен объект незавершенного строительства, для завершения строительства и дополнительно земельного участка (участков) для строительства бесплатно.

С 2011 года решение проблем обманутых дольщиков осуществлялось органами власти в рамках указанного закона путем отбора нового застройщика (инвестора), обеспечивающего лучшие условия завершения строительства объекта незавершенного строительства и восстановления нарушенных прав

участников долевого строительства, нуждающихся в защите.

В результате принятых мер к 2015 году количество расположенных на территории области проблемных объектов было снижено до четырех, в строительство которых вложили средства 427 граждан.

Для решения проблем этих дольщиков органами власти области до вступления в силу изменений в ЗК РФ в марте 2015 года были изысканы земельные участки, проведены конкурсы, по конкурсам определены новые застройщики (инвесторы).

Следствием данной работы стало то, что в 2015 году достроены и введены в эксплуатацию три объекта, еще один многоквартирный дом достроен, в настоящее время подготавливается документация для его ввода в эксплуатацию.

При такой ситуации органами прокуратуры области уделяется внимание профилактике появления на территории области новых проблемных объектов, в том числе используя возможности публикации в средствах массовой информации сведений о результатах проверочных мероприятий на данном направлении.

Проведенные в 2015 году проверки застройщиков показали, что ими не соблюдаются требования законодательства при привлечении и расходовании денежных средств граждан. Имели место случаи, когда строительные организации привлекали денежные средства граждан до регистрации договоров участия в долевом строительстве. Выявлены случаи несоблюдения сроков строительства, введения домов в эксплуатацию и последующей передачи квартир участникам долевого строительства. При этом участники долевого строительства несвоевременно информировались либо вовсе не информировались о невозможности завершения строительства в установленные договором сроки, им не направлялись предложения об изменении договоров путем заключения дополнительных соглашений о переносе сроков.

В целях устранения выявленных нарушений в 2015 году прокурорами внесено 11 представлений, по результатам рассмотрения которых к дисциплинарной ответственности привлечены шесть должностных лиц, приняты меры по устранению отмеченных нарушений. По постановлениям прокуроров к административной ответственности привлечены четыре должностных лица.

Кроме того, в 2015 году завершено расследование уголовного дела по факту хищения денежных средств дольщиков руководителем ООО «Народные промыслы» по признакам преступления, предусмотренного ч. 4 ст. 160 УК РФ (Филиппов Ю.Л. в период 2002–2005 гг. совершил хищение денежных средств общества и 120 граждан, принимавших долевое участие в строительстве комплекса жилых домов, общий материальный ущерб составил более 30 млн руб.).

По результатам судебного разбирательства Филиппов Ю.Л. в апреле

2015 года осужден к семи годам лишения свободы с отбыванием в колонии общего режима. Апелляционным определением судебной коллегии по уголовным делам Брянского областного суда от 11 сентября 2015 года приговор изменен: наказание снижено до пяти лет лишения свободы.

Также в 2015 году привлечен к уголовной ответственности руководитель ООО «Брянскгорстройсервис» Талыбов Ю.А. за совершение преступлений, предусмотренных ч. 3 ст. 159, ч. 4 ст. 159, ч. 2 ст. 201 УК РФ (пять лет шесть месяцев лишения свободы). В ходе расследования выявлены факты мошенничества со стороны руководства ООО «Брянскгорстройсервис» при заключении договоров участия в долевом строительстве. Общий размер причиненного материального ущерба составил 227 млн руб.

Особое внимание при проведении работы на данном направлении уделяется вопросам наличия у застройщиков кредиторской задолженности, изучению ее динамики и полноты мер, принимаемых в целях ее погашения.

Так, при изучении деятельности МУП «Брянскгорстройзаказчик», осуществляющего строительство ряда объектов на территории г. Брянска с привлечением денежных средств дольщиков, установлено, что предприятие имеет кредиторскую задолженность в размере 143,6 млн руб., дебиторскую задолженность — 17,3 млн руб.

С учетом нестабильной финансовой ситуации застройщика отмечена вероятность незавершения строительства многоквартирных домов в установленные сроки, что может привести к нарушению требований п. 1 ч. 2 ст. 1, ч. 1 ст. 4, ч. 1 ст. 6 Федерального закона № 214-ФЗ, существенно затронет права граждан —



И.о. прокурора г. Брянска Р.П. Коберник на встрече с представителями инициативной группы участников долевого строительства

участников долевого строительства, а также может способствовать появлению на территории г. Брянска проблемных объектов долевого строительства.

В этой связи прокуратурой г. Брянска и.о. директора МУП «Брянскгорстрой-заказчик» Курбатов Ю.И. предостережен о недопустимости нарушения законодательства об участии в долевом строительстве многоквартирных домов.

Одновременно в связи с ненадлежащим осуществлением контроля за деятельностью муниципального унитарного предприятия со стороны Брянской городской администрации прокуратурой г. Брянска в ноябре 2015 года внесено представление в адрес главы названного органа местного самоуправления. По результатам рассмотрения акта реагирования городской администрацией приняты меры по устранению нарушений, позволившие

сократить размер кредиторской задолженности предприятия более чем на 70 млн руб.

Прокуратурой осуществление строительства данным застройщиком взято на контроль.

В 2016 году прокуратурой области продолжено проведение проверок в сфере долевого строительства жилья. В связи с особой актуальностью вопросы организации надзора на данном направлении рассмотрены на заседании коллегии прокуратуры области по итогам первого полугодия 2016 года. В настоящее время во исполнение решения коллегии прокурорами городов и районов области проводится проверка соблюдения законодательства об участии в долевом строительстве. 

*Прокурор Брянской области
А.П. Войтович*

О практике предъявления прокурорами исковых заявлений о защите семьи, материнства, отцовства и детства

С учетом особой важности государственной поддержки семьи, материнства, отцовства и детства осуществление надзора за исполнением законодательства в обозначенной сфере находится в числе приоритетных направлений прокурорской деятельности.

В Генеральной прокуратуре Российской Федерации проведен анализ практики предъявления прокурорами в соответствии с требованиями ст. 45 ГПК РФ заявлений о защите семьи, материнства, отцовства и детства за период 2015 год — январь, февраль 2016 года.



Как отмечается прокурорами, обращение с заявлениями в суд является наиболее действенным средством восстановления нарушенных прав граждан.

В 2015 году в суды направлено более 55,2 тыс. исков (заявлений) об охране жизни, здоровья, защите семьи, материнства, отцовства и детства, из которых свыше 90% (49,8 тыс.) удовлетворено, в том числе ввиду добровольного исполнения требований прокурора. За шесть месяцев 2016 года — из более

33,4 тыс. направленных в суды исков (заявлений) рассмотрено и удовлетворено 23,6 тыс. (70%).

Интенсивная исковая работа прокуроров обусловлена выявлением значительного количества нарушений законодательства о социальной поддержке несовершеннолетних, а также многодетных, малообеспеченных семей, семей, имеющих детей-инвалидов. Прокуроры заявляют требования о восстановлении имущественных, жилищных и иных прав несовершеннолетних; о взыскании задолженности по пособиям, выплатам и компенсациям в связи с рождением и воспитанием детей; об установлении юридических фактов рождения, смерти, материнства и отцовства; о лишении родителей родительских прав или ограничении в них и т.д.

Одной из важнейших форм государственной поддержки семей с детьми является реализация положений Федерального закона «О дополнительных ме-



рах государственной поддержки семей, имеющих детей», установившего такую социальную гарантию, как материнский (семейный) капитал.

Материалы прокурорского надзора свидетельствуют, что наиболее востребованным способом использования материнского (семейного) капитала является улучшение жилищных условий. При этом нередки случаи неисполнения родителями обязанности по оформлению приобретенного жилья в общую с детьми собственность, что влечет обращение прокурора в суд.

К примеру, органами прокуратуры Кабардино-Балкарской Республики предъявлено 417 исков об обязанности родителей оформить жилые помещения в общую с детьми собственность, Архангельской области — 60 исков, в том числе с требованиями о признании права собственности детей на долю в праве общей долевой собственности на жилое помещение, признании сделок купли-продажи недействительными, взыскании незаконно полученных денежных средств.

Зачастую сам факт обращения с подобными исковыми заявлениями в суд способствует добровольному исполнению родителями требований законодательства и восстановлению нарушенных прав несовершеннолетних.

Также в судебном порядке прокурорами защищаются права семей в случаях необоснованного отказа уполномо-

ных органов в выдаче государственных сертификатов на материнский (семейный) капитал, в перечислении средств материнского (семейного) капитала.

Особое внимание прокурорами уделяется вопросам реализации прав многодетных семей на предоставление земельных участков на льготных условиях.

Например, в Республике Башкортостан по состоянию на 1 января 2016 года поставлены на учет для получения земельных участков более 37 тыс. семей. Обращения членов этих семей, а также результаты прокурорских проверок свидетельствуют о том, что органами местного самоуправления своевременно не исполняются требования регионального законодательства о предоставлении земельных участков, заключении договора о его безвозмездной передаче в собственность. Изложенное является основанием для обращения прокурора в суд в целях восстановления нарушенных земельных прав семей, имеющих детей.

Так, прокуратурой г. Октябрьский по результатам рассмотрения обращений граждан, состоящих на земельном учете с 2013 года, в текущем году в суд направлено 19 исковых заявлений о признании незаконным бездействия администрации города.

Всего органами прокуратуры республики в 2015–2016 годах в целях устранения нарушения законодательства в данной сфере в суд направлено 316 исковых заявлений, более половины из которых (183) рассмотрено и удовлетворено.

В защиту прав детей из многодетных семей в течение 2015 года органами прокуратуры Республики Калмыкия направлено в суды более 400 исковых заявлений о взыскании задолженности по ежемесячной денежной выплате на бесплатное питание на каждого учащегося общеобразовательной организации, установленной Законом Республики Калмыкия «О социальной поддержке

многолетних семей», свыше 100 исков о предоставлении ежемесячных денежных выплат по оплате жилищно-коммунальных услуг.

Мониторинг ситуации с исполнением родителями обязанности по материальному содержанию детей свидетельствует о сохраняющихся проблемах в вопросах уплаты алиментов. Несмотря на принимаемые меры, по состоянию на 1 июня 2016 года сумма задолженности по алиментам составляет более 128,8 млрд руб., остаток неоконченных исполнительных производств по принудительному взысканию алиментов в территориальных органах ФССП России составил 912,8 тыс.

В связи с этим количество исковых заявлений прокуроров о взыскании с родителей неустойки за несвоевременную уплату алиментов продолжает оставаться стабильно высоким. Органами прокуратуры Смоленской области в 2015 году предъявлено 109 исков этой категории на сумму свыше 35 млн руб., Ростовской области — 267 исковых заявлений на 40 млн руб. В Республике Саха (Якутия) сумма взысканной в интересах 291 ребенка неустойки по алиментным платежам составила свыше 11 млн руб.

Не менее значимыми в прокурорской деятельности по защите семьи, материнства, отцовства и детства являются вопросы, связанные с соблюдением жилищных прав членов таких семей. Особая забота прокуроров — обеспечение жильем семей, имеющих детей-инвалидов.

К примеру, Богдановичской городской прокуратурой Свердловской области к администрации городского округа предъявлено исковое заявление о понуждении к предоставлении благоустроенного жилого помещения семье, проживавшей с малолетней дочерью-инвалидом и другими родственниками

в двухкомнатной квартире общей площадью 36 кв. м. С сентября 2011 года семья была принята на учет граждан, нуждающихся во внеочередном обеспечении жильем в связи с наличием у девочки тяжелого заболевания, однако жилое помещение так и не было предоставлено. Решением суда искивые требования прокурора удовлетворены, и в марте текущего года семье предоставлено жилое помещение по договору социального найма.

В сфере защиты жилищных прав семей с детьми прокуроры обращались в суд с исковыми заявлениями также по вопросам, связанным, например, с невключением детей в договор о приватизации квартиры, об обязанности заключить договор социального найма, о вселении в жилое помещение и нечинении препятствий в пользовании, о признании права на проживание в жилом помещении для последующей реализации права на обеспечение жильем в муниципальном жилищном фонде взамен аварийного, о признании незаконным отказа в регистрации ребенка по месту жительства матери, об обязанности провести капитальный ремонт в жилом помещении, предоставленном по договору найма служебного жилого помещения.

Деятельность по защите прав и законных интересов семей с детьми, в том числе путем реализации полномочий, предоставленных ст. 45 ГПК РФ, продолжается. 

Старший прокурор отдела по делам несовершеннолетних и молодежи управления по надзору за соблюдением прав и свобод граждан Главного управления по надзору за исполнением федерального законодательства Генеральной прокуратуры Российской Федерации
А. О. Мишина

Опыт работы прокуратуры Саратовской области по защите прав детей при обеспечении общедоступного и бесплатного образования

Практика прокурорского надзора за исполнением законодательства о защите прав несовершеннолетних при организации образовательного процесса свидетельствует о том, что надзор в данной сфере всегда был и останется приоритетным, в особенности обеспечение общедоступного и бесплатного образования.

В 2016 году прокуратурой Саратовской области проделана значительная работа по обеспечению законности и правопорядка в сфере образования, вскрыто более 2,5 тыс. нарушений требований законодательства, для устранения которых принят весь комплекс мер прокурорского реагирования (по актам реагирования в дисциплинарном и административном порядке наказано более 500 виновных лиц).

Безусловное соблюдение права на общедоступное и бесплатное образование является залогом эффективного доступа к услугам в данной сфере и приводит к наиболее полному вовлечению ребенка в социальную жизнь и достижению развития его личности, включая культурное и духовное развитие. Особенно данные вопросы актуальны в условиях кризисных явлений.

Прокуратурой области по итогам анализа обращений граждан о нарушениях прав учащихся муниципальных общеобразовательных учреждений на по-

лучение общедоступного и бесплатного образования в связи с так называемыми поборами на нужды образовательных организаций проведены соответствующие проверочные мероприятия.

По результатам проведенных проверок выявлены факты организации ежемесячного сбора денежных средств с родителей учащихся в фонд школы, в фонд класса, на охрану школы, на оплату труда технического персонала и т.д.

При этом сотрудниками одного из образовательных учреждений не организовано приобретение для учащихся учебных пособий, входящих в федеральный список учебников, рекомендуемых к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования, а также предусмотренных учебной программой.

В связи с этим на родительском собрании инициирован сбор денежных средств на приобретение учебной ли-

тературы, и родителями учеников, а также опекунами лиц, из числа детей-сирот, данные учебные пособия приобретались за свой счет.

Собранные денежные средства родители учащихся передавали сотрудникам образовательных организаций.

Установление фиксированных сумм пожертвований на нужды образовательной организации нарушает принцип добровольности, в связи с чем прокурорами в отношении директоров возбуждены производства об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 5.57 КоАП РФ (нарушение или незаконное ограничение права на образование, выразившиеся в нарушении или ограничении права на получение общедоступного и бесплатного образования).

Административные производства рассмотрены мировыми судьями, руководители образовательных организаций признаны виновными в совершении данных правонарушений, и им назначены наказания в виде штрафов в размере 30 000 рублей. Решения судов вступили в законную силу, назначенные штрафы оплачены в полном объеме.

Например, в муниципальном общеобразовательном учреждении «Средняя общеобразовательная школа № 22 имени Героя Советского Союза П.Т. Пономарева» г. Саратова состоялось родительское собрание, на котором классным руководителем по поручению директора школы инициирован ежемесячный сбор денежных средств с родителей учащихся: в фонд школы —



300 рублей с человека; в фонд класса — 150 рублей, на охрану школы — 100 рублей; на оплату труда технического персонала — 30 рублей.

Собранные денежные средства родители учащихся передали сотрудникам образовательной организации.

Постановлением мирового судьи Заводского района г. Саратова директор школы признана виновной в совершении данного административного правонарушения, и ей назначено наказание в виде штрафа в размере 30 000 рублей. Решение суда вступило в законную силу, назначенный штраф оплачен в полном объеме.

С целью получения сведений о противоправных действиях сотрудников образовательных организаций по принудительному сбору денежных средств с родителей учащихся (воспитанников) прокуроры принимают дополнительные меры по правовому просвещению, активно привлекают общественность к данной работе, освещают ее в средствах массовой информации, на родительских собраниях, в трудовых коллективах и т.д.

В каждом случае выявления нарушения законодательства в сфере образования дается оценка действиям

должностных лиц на предмет наличия в их действиях признаков состава административного правонарушения, предусмотренного ст. 5.57 КоАП РФ.

В целях правового просвещения, профилактики правонарушений в указанной сфере и распространения положительного опыта надзорной деятельности прокуратурой Саратовской области данная информация активно освещалась в средствах массовой информации, в том числе на сайте Генеральной прокуратуры Российской Федерации.

В преддверии начала нового 2016–2017 учебного года работниками прокуратуры области в часовой радиопередаче «Жить по закону» ГТРК «Саратов» в прямом эфире обсуждены вопросы соблюдения прав несовершеннолетних на получение общедоступного и бесплатного образования. На поступившие

вопросы слушатели получили исчерпывающие разъяснения о недопустимости принудительного сбора денежных средств, а также о предусмотренной законом ответственности.

Комплекс принятых мер способствовал устранению выявленных нарушений и созданию условий для соблюдения прав несовершеннолетних граждан на получение общедоступного и бесплатного образования. 

*Начальник отдела по надзору
за исполнением законов
о несовершеннолетних и молодежи
прокуратуры Саратовской области*
М.Б. Калигин

*Прокурор отдела по надзору
за исполнением законов
о несовершеннолетних и молодежи
прокуратуры Саратовской области*
Д.Х. Беккалиев

Защита прав детей-инвалидов органами прокуратуры Республики Марий Эл

Надзор за исполнением законодательства об охране здоровья и жизни детей-инвалидов и детей с ограниченными возможностями здоровья прокуратурой Республики Марий Эл осуществляется на системной основе.

В этой связи интересен опыт работы прокуратуры Медведевского района республики, на территории которого находится коррекционный детский дом для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, с ограниченными возможностями.

Прокуратурой Медведевского района в связи с несоблюдением требований законодательства к беспрепятственному доступу особых детей к приоритетным объектам и услугам руководители трех хозяйствующих субъектов района привлечены к административной ответственности по ст. 9.13 КоАП РФ. По результатам рассмотрения представлений прокурора ими созданы условия для беспрепятственного доступа детей-инвалидов.

Также по иску прокурора района государственным бюджетным образовательным учреждением Республики Марий Эл «Люльпанский специальный (коррекционный) детский дом для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, с ограниченными возможностями здоровья VII вида» проведена существенная работа по приведению помещений в соответствие с требованиями санитарного законодательства, медицинский кабинет оснащен прибором для регистрации параметров воздуха, а также

открыта вторая палата для капельных и кишечных инфекций на территории медицинского пункта детского оздоровительного лагеря «Орловка», являющегося структурным подразделением Люльпанского детского дома.

Результаты надзорных мероприятий свидетельствуют о том, что возложенная законодательством на детские учреждения, действующие в системах образования, здравоохранения и социальной защиты населения, обязанность по созданию оптимальных условий для обучения, воспитания, коррекции нарушений, психолого-педагогической реабилитации несовершеннолетних с ограниченными возможностями здоровья и детей-инвалидов должным образом не исполняется. Только прокурорское вмешательство понудило уполномоченные органы и организации заняться этой работой.

В деятельности Люльпанского специального коррекционного детского дома выявлялись нарушения при организации питания, при организации

доступа к ресурсам в сети Интернет, несовместимые с задачами воспитания детей, при диспансеризации детей-инвалидов и детей с ограниченными возможностями здоровья. Медицинская реабилитация детей с ограниченными возможностями здоровья осуществлялась с лицензией, срок действия которой истек, меры к ее переоформлению не принимались. Проведенной проверкой установлены факты невыполнения данным учреждением рекомендаций психолого-медико-педагогической комиссии. К примеру, несовершеннолетней с ограниченными возможностями здоровья рекомендована повторная комиссия по итогам учебного года. Однако несовершеннолетняя на комиссию не направлялась. И это не единичный факт.

Выявляются многочисленные нарушения прав детей-инвалидов и детей с ограниченными возможностями здоровья в сфере образования. Так, установлены факты невыполнения органами местного самоуправления обязанности по организации образовательного процесса для детей-инвалидов по адаптированным образовательным программам, нарушения при психолого-медико-педагогическом сопровождении детей, взимание платы за присмотр и уход в дошкольных образовательных организациях. Проверка показала, что около 50% учащихся МОБУ «Люльпанская средняя общеобразовательная школа» являются детьми с ограниченными возможностями здоровья, которым рекомендовано обучение по адаптированным образовательным программам. Однако образовательной организацией специальные условия для получения ими образования не создаются, соответствующая образовательная программа для них не разрабатывается. По детям, зачисленным в первый класс,



«День защиты детей» — поздравление работниками прокуратуры района воспитанников Люльпанского центра для детей-сирот с Днем защиты детей

Люльпанским коррекционным детским домом при подаче заявлений о приеме в образовательную организацию не были предоставлены заключения психолого-медико-педагогической комиссии, в связи с чем дети, имеющие задержки психического развития, обучались по общим образовательным программам.

Требует совершенствования проводимая органами здравоохранения, образования работа по осуществлению мероприятий, предусмотренных индивидуальными программами реабилитации. Зачастую как образовательные организации, так и участковые врачи не располагают индивидуальными программами реабилитации детей-инвалидов, что соответственно не позволяет в должной мере осуществлять предусмотренные мероприятия по психолого-педагогической, социальной, медицинской реабилитации детей. Также проведенная проверка в органах здравоохранения показала, что участковые врачи детской поликлиники ГБУ РМЭ «Медведевская центральная районная больница» не полностью владеют информацией о прикрепленном

контингенте, половозрастном и социальном составе детей, детях, находящихся в трудной жизненной ситуации. В результате отсутствия надлежащего учета участковым врачом одного из сельских поселений района несовершеннолетний ребенок-инвалид 2006 года рождения длительное время проживал в социально опасном положении. В помещении, где на протяжении длительного времени проживал несовершеннолетний, отсутствует электроснабжение, мать несовершеннолетнего самоустранилась от воспитания ребенка. Ребенок-инвалид проживал у посторонних людей, которые не являются его законными представителями, и в условиях, не приспособленных для нормального проживания и развития детей. В результате ненадлежащей работы участкового врача, руководителя образовательной организации несовершеннолетним не было пройдено очередное переосвидетельствование инвалидности в 2012 году, и кроме этого, достигнув возраста семи лет, несовершеннолетний в образовательную организацию не поступил. Только после прокурорского вмешательства мать несовершеннолетнего лишена родительских прав, ребенок

определен в образовательную организацию, прошел переосвидетельствование инвалидности. По результатам рассмотрения представлений прокурора восемь должностных лиц привлечены к дисциплинарной ответственности.

Актуальны нарушения прав детей-инвалидов на бесплатное получение лекарственных препаратов, медицинских изделий, предоставления более дешевых лекарственных препаратов без учета рекомендаций специализированной медицинской помощи. К примеру, несовершеннолетнему ГБУ РМЭ «Детская республиканская клиническая больница» по жизненным показаниям назначено ежедневное получение лекарственных препаратов эссенциале, урсосан, креон. Однако участковым врачом рецепты на бесплатное получение данных препаратов ребенку-инвалиду не выписываются, бесплатно выдавался только более дешевый аналог — панкреатин. Только благодаря вмешательству прокуратуры района несовершеннолетний стал получать данные препараты.

Выявлены факты отказа в выписке рецептов на бесплатное получение тест-полосок для определения содержания глюкозы в крови детям-инвалидам, имеющим заболевание «сахарный диабет». В целях восстановления нарушенных прав детей-инвалидов прокуратурой района направлено в районный суд исковое заявление об обязанности ГБУ РМЭ «Медведевская ЦРБ» обеспечить ежемесячную выдачу медицинскими работниками рецептов на медицинское изделие — тест-полоски для определения содержания глюкозы в крови в объеме, установленном в соответствии с медицинскими показаниями, для детей-инвалидов, имеющих в силу заболевания необходимость регулярного определения уровня глюкозы в крови.



«Новый год» — поздравление работниками прокуратуры района воспитанников Люльпанского центра для детей-сирот с Новым годом

Требования прокурора удовлетворены в полном объеме, решение суда на сегодняшний день исполнено.

Проведенные проверки свидетельствуют, что образовательными организациями, где содержатся дети-инвалиды, не всегда рассматриваются вопросы о целесообразности получения ими наборов социальных услуг. На воспитании в Люльпанском коррекционном детском доме на момент проверки находился ребенок-инвалид, который фактически не нуждался в получении каких-либо лекарственных средств, санаторно-курортного лечения, оказания высоко-технологической медицинской помощи, что отражалось в его индивидуальной карте реабилитации. Однако учреждением не решался вопрос об отказе от получения ребенком набора социальных услуг и ее компенсации на расчетный счет несовершеннолетнего.

Особое внимание прокуратуры уделяется соблюдению социальной гарантии в части соблюдения очередности при предоставлении земельных участков семьям, имеющим детей-инвалидов. Выявлены факты несоблюдения очередности при предоставлении земельных участков льготной категории граждан, непринятия мер по формированию земельных участков и их включению в целевой земельный фонд для предоставления семьям, имеющим детей-инвалидов. К примеру, в октябре прошлого года администрацией МО «Пекшиксолинское сельское поселение» для индивидуального жилищного строительства предоставлен земельный участок гражданину, являющемуся участником боевых действий. При этом 36 многодетных семей и 2 семьи, имеющие детей-инвалидов, заявление и документы на предоставление земельного участка подали раньше него (по данному

факту прокуратурой внесено представление, глава администрации привлечен к дисциплинарной ответственности, в администрации поселения налажена очередность предоставления земельных участков льготным категориям граждан). При дальнейшей проверке прокуратурой выявлен факт предоставления главой этой администрации гражданину в собственность бесплатно земельного участка, несмотря на то что данный гражданин в льготную категорию граждан, имеющих право на бесплатное предоставление земельного участка, не входил. Материалы проверки в отношении главы администрации сельского поселения направлены прокуратурой в порядке ст. 37 УПК РФ в следственные органы. По результатам проверки следственным управлением Следственного комитета РФ по Республике Марий Эл возбуждено уголовное дело по признакам преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 286 УК РФ.

В целях совершенствования организации и повышения эффективности надзора за соблюдением прав социально незащищенных категорий граждан прокуратурой налажено взаимодействие и с общественными объединениями. На постоянной основе вопросы соблюдения законности и практика прокурорского надзора в сфере исполнения законодательства в анализируемой сфере рассматриваются с участием председателя Медведевского районного отделения Марийской республиканской организации общероссийской общественной организации «Всероссийское общество инвалидов», определяются проблемные вопросы, планируются мероприятия и объекты социальной инфраструктуры, подлежащие в дальнейшем проверке.

Прокуратура района принимает активное участие и в жизни детей, находя-



*«Конкурс рисунков» — конкурс творческих работ,
проводимый в прокуратуре района*

щихся в трудной жизненной ситуации. 1 июня текущего года, следуя ежегодной традиции, работники прокуратуры района организовали детям-инвалидам и детям с ограниченными возможностями здоровья, находящимся в государственном учреждении республики «Люльпанский центр для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей», праздничную программу, подарили сладкие подарки, воздушные шары.

А в продолжение праздника 57 ребятам всего центра был организован выезд в кинотеатр, где состоялся кинопоказ современного мультипликационного фильма в формате 3D. Аналогичные мероприятия проводятся прокуратурой района и в преддверии Нового года. ✍️

*Прокурор Медведевского района
Республики Марий Эл
С. С. Гусаченко*

Правовой механизм защиты земельных прав прокурором в порядке гражданского судопроизводства

Прокуратурой Московской области ведется активная работа по устранению в судебном порядке нарушений требований земельного законодательства при распоряжении земельными участками, находящимися в собственности муниципальных образований, а также участками, государственная собственность на которые не разграничена, органами местного самоуправления Московской области.



Важным условием законности предоставления земельных участков в собственность или в аренду является соблюдение порядка информирования населения о таком предоставлении.

Так, администрацией Рузского муниципального района Московской области предоставлены в аренду два земельных участка физическому лицу для размещения баз отдыха без прове-

дения конкурсных процедур вблизи водохранилищ.

Публикации о предоставлении участков в средствах массовой информации были размещены в день вынесения постановления о предоставлении участков, что исключало возможность обращения иных заинтересованных лиц с заявлениями о предоставлении спорных участков.

Постановлением Президиума ВАС РФ от 14 декабря 2010 г. № 7781/10 установ-

лены требования к порядку и способу опубликования и распространения информации о возможном предоставлении земельных участков и предстоящих торгах, в соответствии с которыми обнародование такой информации должно обеспечивать доступность соответствующих сведений потенциальным арендаторам, что подразумевает широкое распространение всего тиража из-

дания, содержащего извещение, обычным способом.

Несоблюдение указанных правил нарушает права и законные интересы собственника передаваемого в аренду имущества, заинтересованного в привлечении как можно большего количества потенциальных арендаторов, что, в свою очередь, направлено на передачу недвижимого имущества в аренду по наиболее высокой цене, выявленной в ходе реального сопоставления свободных конкурирующих заявок.

В результате незаконных действий администрации района земельные участки предоставлены по заниженной ставке арендной платы.

Согласно заключенным договорам размер годовой арендной платы за земельные участки составил 250 тыс. руб., а также 148 тыс. руб. В то же время в средствах массовой информации размещены объявления, в которых указанные участки предлагались к уступке права за 15 млн руб. и 8 млн руб. соответственно.

Один из участков предоставлен с наложением на территорию первого пояса санитарной охраны, в котором не допускается какая-либо деятельность, не связанная с эксплуатацией гидротехнического узла. В обоих случаях земельные участки предоставлены с наложением на территорию лесного фонда, расположенного во втором поясе зоны санитарной охраны источника питьевого водоснабжения г. Москвы.

Исковые заявления Рузского городского прокурора об оспаривании предоставления земельных участков судом удовлетворены.

Наиболее широкое распространение в области получили случаи применения ст. 36 Земельного кодекса РФ (в ранее действовавшей редакции) о предоставлении в собственность земельных участков в упрощенном порядке по заниженной

стоимости в отсутствие предусмотренных на то законом оснований.

Для предоставления земельного участка в собственность по ч. 1 ст. 36 Земельного кодекса РФ (в ранее действовавшей редакции) необходимо, чтобы на указанном участке был возведен принадлежащий правообладателю участка на праве собственности объект капитального строительства.

В соответствии с п. 10 ст. 1 Градостроительного кодекса РФ здания, строения, сооружения, объекты, строительство которых не завершено, за исключением временных построек, киосков, навесов и других подобных построек, признаются объектами капитального строительства.

Решениями Королевского, Пушкинского городских судов удовлетворены требования горпрокуроров о признании незаконными постановлений местных администраций о предоставлении в собственность земельных участков, признании недействительными договоров их купли-продажи, прекращении права собственности, поскольку в судебных заседаниях достоверно установлено, что на земельных участках, предоставленных по договорам аренды для индивидуального жилищного строительства, ответчиками возведены хозяйственные блоки, не являющиеся объектами недвижимого имущества.

В ходе проверки, проведенной Одинцовской городской прокуратурой, установлено, что сооружения, принадлежащие на праве собственности физическим лицам, в отношении которых выданы кадастровые паспорта на здания (жилые дома), не имеют признаков недвижимого имущества, так как не имеют неразрывно связанных с землей фундаментов, по конструктивным особенностям исполнения и видам использованных при их строительстве материалов представляют собой сбор-

но-разборную конструкцию, которую возможно демонтировать без несо-размерного ущерба их назначению и смонтировать в другом месте.

По результатам рассмотрения иско-вых заявлений горпрокурора судебными инстанциями признаны недействитель-ными кадастровые паспорта зданий, прекращено право собственности фи-зических лиц на спорные жилые дома, признаны недействительными поста-новления о предоставлении земельных участков в собственность, признаны ничтожными договоры купли-продажи земельных участков, применены по-следствия недействительности сделок, прекращено право собственности от-ветчиков на земельные участки, участки истребованы в распоряжении админи-страции Одинцовского муниципального района Московской области.

Поскольку перед предоставлением спорных земельных участков в соб-ственность по правилам ст. 36 Земель-ного кодекса РФ указанные участки использовались их правообладателями на условиях договоров аренды, в Мос-ковской области возникла практика возвращения сторон в арендные право-отношения после признания судами ничтожными договоров купли-продажи земельных участков.

Одинцовский городской прокурор, действующий в интересах неопреде-ленного круга лиц и муниципального образования, обратился в суд с иском к Б. о признании отсутствующим права пользования земельным участком на условиях договора аренды, прекращении аренды земельного участка, обязанности Б. освободить земельный участок.

Спорный земельный участок предо-ставлен Б. по договору аренды Ко-митетом по управлению имуществом администрации Одинцовского муницип-ального района в 2010 году.

По заявлению Б. в 2011 году админи-страцией района издано постановление о предоставлении указанного земельного участка в собственность Б., в связи с чем 11 февраля 2011 года заключены согла-шение о расторжении договора аренды, а также договор купли-продажи участка.

Решением Одинцовского город-ского суда от 27 декабря 2011 г., остав-ленным без изменения определением судебной коллегии по гражданским делам Московского областного суда от 11 сентября 2012 г., по иску Одинцов-ского городского прокурора договор купли продажи спорного земельного участка от 11 февраля 2011 г. признан ничтожной сделкой, право собствен-ности Б. на участок прекращено, участок истребован из незаконного владения Б. в распоряжение администрации Один-цовского района.

Несмотря на данное обстоятельство, Одинцовским отделом Управления Росреестра по Московской области в Едином государственном реестре прав на недвижимое имущество и сделок с ним в 2014 году восстановлена запись об об-ременении спорного земельного участка правом аренды Б.

Обращаясь с новым иском в суд, прокурор указал, что поскольку дого-вор аренды расторгнут по соглашению сторон от 11 февраля 2011 г., возврат в арендные правоотношения с учетом решения Одинцовского городского суда от 27 декабря 2011 г. недопустим, в связи с чем права Б. по данному договору не могли возникнуть вновь и должны быть признаны судом отсутствующими.

Решением Одинцовского городского суда от 10 июня 2015 г. иск прокурора удовлетворен. Определением судебной коллегии по гражданским делам Мос-ковского областного суда от 7 сентября 2015 г. указанное решение суда отменено, по делу постановлено новое решение,

которым в удовлетворении требований прокурору отказано.

Суд апелляционной инстанции пришел к выводу, что на момент рассмотрения дела стороны находились в состоянии, когда соглашение о расторжении договора аренды земельного участка подписано, но еще не начало действовать, поскольку право собственности ответчика на спорный земельный участок прекращено в судебном порядке.

По представлению прокурора области кассационной инстанцией Московского областного суда указанный вывод судебной коллегии с учетом положений ст. 157, 425, 453 Гражданского кодекса РФ признан ошибочным.

Сделка купли-продажи земельного участка от 11 февраля 2011 г. заключена между муниципальным образованием и Б. после прекращения права пользования ответчиком земельным участком на условиях договора аренды. Государственная регистрация права собственности на объект недвижимости была осуществлена, право собственности ответчика на основании указанной сделки зарегистрировано, таким образом, событие, с которым связано прекращение договора аренды, наступило.

Признание судом в последующем договора купли-продажи земельного участка ничтожной сделкой не влечет восстановление договора аренды земельного участка, так как это по своей правовой природе самостоятельные, не связанные друг с другом сделки.

Постановлением Президиума Московского областного суда от 25 мая

2016 г. апелляционное определение по делу от 7 сентября 2015 г. отменено, дело направлено на новое рассмотрение в суд апелляционной инстанции.

Значительное распространение в Московской области получили мошеннические действия в сфере незаконного приобретения прав на земельные участки путем изготовления подложных свидетельств о праве собственности на землю образца 1992–1993 годов, подложных выписок из похозяйственных книг администраций сельских округов о правах на земельные участки, подделки правоустанавливающих, архивных документов, свидетельств о праве собственности и землеустроительных дел.

По установленным фактам названных нарушений земельные участки истребуются из чужого незаконного владения по искам Раменского, Видновского, Рузского, Солнечногорского, Мытищинского, Шатурского городских прокуроров, как выбывшие из распоряжения собственника помимо его воли.

Надзор за соблюдением требований земельного законодательства является одним из приоритетных направлений в деятельности органов прокуратуры Московской области, активная работа в указанной сфере продолжается. 

*Начальник отдела
по обеспечению участия прокуроров
в гражданском и арбитражном процессе
прокуратуры Московской области
Н.В. Михлина*

Участие прокурора в административном судопроизводстве

С момента вступления в силу Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации (КАС РФ) перед прокурорами Республики Саха (Якутия) поставлена задача качественного участия в рассмотрении судами административных дел, используя в полном объеме полномочия, предоставленные ст. 39 КАС РФ.

В связи с новыми особенностями рассмотрения дел об оспаривании нормативных правовых актов представительных органов муниципальных образований, в частности об оспаривании уставов муниципальных образований, в практике возникали вопросы по подсудности дел. Так, ранее в рамках ГПК РФ эти категории заявлений рассматривались в районных судах, в настоящее время, учитывая положения п. 2 ст. 20 КАС РФ, в качестве суда первой инстанции эти дела подсудны Верховному суду республики.

Правом обращения в суд с административным иском заявлением о признании нормативного правового акта не действующим полностью или в части наделен прокурор в пределах своей компетенции, что следует из ч. 3 ст. 208 КАС РФ.

Частью 2 ст. 39 КАС РФ установлено, что правом на обращение в Верховный суд республики обладают прокурор субъекта Российской Федерации, заместитель прокурора субъекта Российской Федерации и приравненные к ним прокуроры и их заместители.

Письмом прокуратуры республики до сведения горрайпрокуроров дове-

дено, что проекты заявлений данной категории направляются в отдел по надзору за законностью правовых актов, соблюдением прав и свобод граждан прокуратуры республики с приложением копий уставов (с учетом внесенных изменений), сведений об их официальном опубликовании, копий актов прокурорского реагирования, внесенных до обращения в суд, ответов на них.

Возникающие вопросы, связанные с предъявлением административных исковых заявлений об оспаривании нормативных правовых актов представительных органов муниципальных образований, были обсуждены на коллегии прокуратуры республики, оперативных совещаниях руководителей подразделений прокуратуры республики.

В части подсудности отдельного внимания также заслуживают нормы, регулирующие подсудность дел о признании незаконными решений, действий (бездействия) органов, организаций, лиц, наделенных государственными или иными публичными полномочиями.

Прокурор согласно п. 4 ст. 218 КАС РФ в пределах своей компетенции может

обратиться в суд с административными исковыми заявлениями о признании незаконными решений, действий (бездействия) органов, организаций, лиц, наделенных государственными или иными публичными полномочиями, в защиту прав, свобод и законных интересов иных лиц, если полагает, что оспариваемые решения, действия (бездействия) не соответствуют нормативному правовому акту, нарушают



права, свободы и законные интересы граждан, организаций, иных лиц, создают препятствия к осуществлению их прав, свобод и реализации законных интересов или на них незаконно возложены какие-либо обязанности.

При отсутствии прямой нормативной регламентации указанные административные иски подаются в суд по правилам подсудности, установленным главой 2 настоящего кодекса. В качестве суда первой инстанции эти дела в силу ст. 19 КАС РФ рассматриваются районными судами.

В частности, прокурорами в рамках административного судопроизводства путем предъявления заявлений активно защищаются социальные права граждан.

Прокуратура Вилюйского района по обращению инвалида I группы проверила соблюдение ее прав на обеспечение жильем.

Установлено, что женщина обратилась в Правительственную комиссию по вопросам предоставления жилищных субсидий ветеранам, инвалидам и семьям, имеющим детей-инвалидов, о включении ее в реестр получателей субсидии на улучшение жилищных условий.

Однако комиссией во включении ее в реестр получателей субсидии отказано. Решение мотивировано наличием у инвалида жилого помещения.

Вместе с тем проверкой установлено, что собственное жилое помещение заявительницы находится в аварийном состоянии и не соответствует условиям для проживания, в связи с чем она была поставлена на учет в качестве нуждающейся в жилом помещении.

По результатам проверки прокурором предъявлено административное исковое заявление в интересах заявительницы к административному ответчику — Комиссии по вопросам предоставления социальных выплат на обеспечение жильем ветеранов, инвалидов и семей, имеющих детей-инвалидов, при Правительстве РС (Я) о возложении обязанности включить ее в республиканский реестр ветеранов, инвалидов и семей, имеющих детей-инвалидов, нуждающихся в улучшении жилищных условий и вставших на учет до 1 января 2005 г.

Заявление рассмотрено Якутским городским судом и удовлетворено. В настоящее время женщина включена в республиканский реестр ветеранов,

инвалидов и семей, имеющих детей-инвалидов, нуждающихся в улучшении жилищных условий.

Также в настоящее время выработана обширная практика по делам об установлении административного надзора в отношении лиц, освобожденных из мест лишения свободы. По данной категории дел прокуратурой республики направлены в адрес горрайспецпрокуроров информационные письма, указания, разработана и направлена таблица условий и сроков установления административного надзора и порядка их исчисления, которая используется как прокурорами, так и судами при рассмотрении данных дел.

Всего с момента вступления в силу КАС РФ прокурорами принесено два апелляционных представления по делам об установлении административного надзора.

Так, решением суда от 18 сентября 2015 г. удовлетворено административное исковое заявление Отдела МВД по Нерюнгринскому району РС(Я) о продлении административного надзора и дополнении ранее установленных административных ограничений в отношении поднадзорного Н.

В апелляционном представлении прокурор г. Нерюнгри просил отменить решение суда в связи с нарушением норм процессуального права, указав, что в нарушение требований ст. 272 КАС РФ суд первой инстанции рассмотрел данное дело без участия прокурора,

при этом сведения о его надлежащем извещении в деле отсутствуют. Таким образом, будучи не привлеченным к участию в деле и не извещенным о времени и месте рассмотрения дела, прокурор г. Нерюнгри был лишен возможности участвовать в судебном заседании.

В соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 310 КАС РФ решения суда первой инстанции подлежат безусловной отмене в случае рассмотрения административного дела в отсутствие кого-либо из лиц, участвующих в деле и не извещенных надлежащим образом о времени и месте судебного заседания.

Проверив представленные материалы, изучив доводы представления, судебная коллегия отменила решение суда по доводам апелляционного представления прокурора с направлением дела на новое рассмотрение в соответствии с требованиями ст. 309 КАС РФ.

Участие прокуроров в рассмотрении административных дел находится на контроле прокуратуры республики. По всем административным делам, в которых в соответствии с требованиями КАС РФ и других федеральных законов предусмотрено участие прокурора, обеспечивается обязательное участие и дача по ним заключений прокуроров. 

*Старший прокурор отдела
по обеспечению участия прокуроров
в гражданском процессе прокуратуры
Республики Саха (Якутия)
А.Д. Рязанская*

О практике привлечения к уголовной ответственности по статье 169 УК РФ

Актуальность стоящей перед всеми органами власти задачи обеспечения свободы предпринимательства обуславливает необходимость систематического анализа складывающейся практики принятия мер, направленных на защиту прав хозяйствующих субъектов. В том числе путем уголовного преследования должностных лиц за совершение преступлений, предусмотренных ст. 169 Уголовного кодекса Российской Федерации (далее — УК РФ), которой определена ответственность за воспрепятствование законной предпринимательской деятельности.

На протяжении последних лет преступления указанной категории регистрировались менее чем в половине субъектов Российской Федерации, преимущественно в Приволжском федеральном округе. При этом их незначительное общее количество — в 2013 году — 11, в 2014 году — 32, в 2015 году — 31 — явно не соответствует степени распространенности незаконного вмешательства в предпринимательскую сферу, в том числе со стороны сотрудников правоохранительных органов.

Одновременно с этим проведенное по итогам 2015 года обобщение по указанной тематике показало, что, помимо несущественных показателей работы правоохранительных органов по обозначенному составу, в ряде регионов допускается искусственное завышение отчетных данных путем внесения недостоверных сведений в государственную статистическую отчетность. Проверкой отраженных в отчете по форме федерального статистического наблюдения № 2-Е «Сведения о рассмотрении со-

общений о преступлении» сведений по МВД России установлено, что они свидетельствуют о 61 зарегистрированном преступлении.

В то же время фактическое количество возбужденных в 2015 году уголовных дел по признакам преступления, предусмотренного ст. 169 УК РФ, составляет лишь 31 такое решение, что почти в два раза меньше заявленных показателей.

При этом в Республике Башкортостан вместо 18 дел фактически возбуждено два, в Ставропольском крае уголовные дела по ст. 169 УК РФ вообще не возбуждались (согласно отчету таких решений 14).

Основные аспекты проведенной на данном направлении работы нашли отражение в подготовленном и направленном 31 марта 2016 г. прокурорам субъектов Российской Федерации информационном письме «О практике привлечения к уголовной ответственности по статье 169 УК РФ».

В частности, сопоставление данных по субъектному составу показало, что практически во всех случаях расследо-

вание инициировалось в целях уголовно-правовой оценки деяний должностных лиц органов государственной и муниципальной власти при осуществлении ими контрольно-разрешительных процедур.

Так, 29 сентября 2015 г. СЧ СУ УМВД России по г. Перми возбуждено уголовное дело по ч. 1 ст. 169 УК РФ по факту воспрепятствования должностными лицами администрации города и министерства культуры и спорта края деятельности предпринимателя М. путем неоднократного принятия незаконных решений о месте размещения принадлежащего последнему торгового объекта и затягивания сроков административных процедур.

Прокуратурой Республики Крым для пресечения фактов воспрепятствования предпринимательству, выразившихся в понуждении хозяйствующих субъектов к участию в благотворительной деятельности, использовались полномочия, предусмотренные п. 2 ч. 2 ст. 37 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации (далее — УПК РФ). По итогам рассмотрения акта прокурорского реагирования возбуждено уголовное дело в отношении должностных лиц исполнительного комитета городского Совета, которыми решения о выдаче разрешений на размещение временных объектов торговли принимались при условии внесения благотворительного взноса в муниципальный бюджет. В результате таких незаконных требований получены денежные средства в размере 314,7 тыс. руб.

Вместе с тем диспозиция ч. 1 ст. 169 УК РФ содержит семь форм действий или бездействия, которые образуют объективную сторону данного преступления. Две из них получили наименьшее распространение в правоприменительной практике — незаконное ограничение

самостоятельности и иное незаконное вмешательство в деятельность индивидуального предпринимателя или юридического лица.

С 2014 года неправомерные действия сотрудников правоохранительных органов при осуществлении ими своих полномочий квалифицировались по рассматриваемой статье уголовного закона только в одном случае.

Следственными органами на основании постановления прокуратуры г. Санкт-Петербурга 18 августа 2015 г. возбуждено уголовное дело по признакам преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 169 УК РФ, в связи с противоправным вмешательством должностных лиц ОЭБиПК ОМВД России по Петродворцовому району г. Санкт-Петербурга в деятельность общества с ограниченной ответственностью.

Так, оперативные работники, инициировав анонимное обращение по телефону 02 о якобы незаконном осуществлении предпринимательской деятельности и нарушении миграционного законодательства, осуществили осмотр места происшествия в помещении организации, где изъяли и в последующем в течение двух месяцев неправомерно удерживали пять системных блоков и два ноутбука, содержащих сведения и программы, необходимые для нормального функционирования названного общества.

Изъятие компьютерной техники у общества повлекло приостановление производственной деятельности юридического лица более чем на полтора месяца, в результате чего общество понесло убытки, а деловой репутации нанесен ущерб.

В настоящее время трем виновным должностным лицам оперативного подразделения предъявлены обвинения

в совершении преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 169 и ч. 1 ст. 286 УК РФ.

Вместе с тем поступающие в органы прокуратуры жалобы от субъектов предпринимательской деятельности свидетельствуют о том, что прокурорами уделяется недостаточное внимание проблеме квалификации таких действий должностных лиц правоохранительных органов, которые сопряжены с наступлением последствий в виде ограничения свободы предпринимательства.

Кроме того, изучение состояния законности при проведении гласного оперативно-розыскного мероприятия «обследование помещений, зданий, сооружений, участков местности и транспортных средств» также во многом свидетельствует о многочисленных недостатках, оставленных прокурорами без должной уголовно-правовой оценки.

Как показывает проведенный анализ, в истекшем году сотрудниками органов внутренних дел проведено 13 964 обследования (в 2014 году — 15 552, 10,2%), из них около половины в отношении субъектов предпринимательской деятельности (6177 (44,2%) — в 2015 году и 6832 (43,9%) — в 2014 году).

В рассматриваемом периоде выявлено 955 нарушений, при этом 50,4% (482) от их числа допущены при обследованиях, проведенных в отношении субъектов предпринимательской деятельности (в аналогичный период 2014 года — 59,3%, или 565 из 952).

По-прежнему наиболее типичными нарушениями в рассматриваемой сфере остаются проведение гласных обследований на основании формальных рапортов оперативных работников и распоряжений их руководителей при отсутствии достаточной информации, обосновывающей их необходимость; изъятие финансово-хозяйственной документации

и материальных средств хозяйствующих субъектов, не относящихся к предмету проверки; несоблюдение сроков изготовления копий изъятых документов и передачи их владельцу, а также невозвращение изъятых материалов, товаров в течение длительного времени.

Например, сотрудниками ОУР УВД по ЦАО г. Москвы такие оперативно-розыскные мероприятия (далее — ОРМ) в большинстве случаев выполнялись на основании данных о незаконном проживании и осуществлении трудовой деятельности иностранными гражданами в помещениях ресторанов, ночных клубов и иных подобных объектов. При этом вследствие отсутствия ведомственного контроля ими грубо нарушался порядок учета и документирования проведенных обследований, что способствовало совершению коррупционного преступления.

Так, на основании распоряжения начальника УВД по ЦАО г. Москвы сотрудниками 5-го ОРЧ ОУР указанного территориального органа внутренних дел осуществлено обследование караоке-клуба, в ходе которого произведено изъятие оборудования и документов, необходимых для нормального функционирования заведения. При этом в журнал учета подготовленных несекретных документов внесены недостоверные сведения о месте и объекте обследования, а также отделе полиции, в который якобы направлены результаты оперативно-розыскной деятельности.

В ходе производства гласного ОРМ учредителю названной организации сотрудниками полиции была высказана угроза принятия административных мер, препятствующих дальнейшей предпринимательской деятельности, в случае непередачи им незаконного вознаграждения в размере 1 млн руб. единовременно и 400 тыс. руб. ежемесячно.

В результате неправомерных действий указанными должностными лицами получена взятка в размере 2,6 млн руб.

По данному факту Мещанским межрайонным следственным отделом СУ по ЦАО ГСУ СК России по г. Москве возбуждено и в настоящее время расследуется уголовное дело по признакам преступления, предусмотренного ч. 4 ст. 291.1 УК РФ. В отношении трех обвиняемых избрана мера пресечения в виде заключения под стражу, одно лицо находится под домашним арестом.

Одновременно с этим прокурорами Сахалинской области в 2014 году каждая вторая жалоба на действия сотрудников полиции при проведении данного ОРМ удовлетворена в связи с тем, что были нарушены сроки возвращения изъятых предметов, документов и электронных носителей информации.

Указанные незаконные действия должностных лиц, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность, зачастую препятствуют нормальному функционированию добросовестных участников рынка. Поэтому с учетом конкретных обстоятельств они должны получать процессуальную оценку на предмет наличия признаков преступления, предусмотренного ст. 169 УК РФ.

Поскольку субъектом рассматриваемого преступления является должностное лицо, то для правильной квалификации его действий важно отграничивать смежные составы преступлений (ст. 285, 286 УК РФ).

В частности, Определением Верховного Суда Российской Федерации от 8 июня 2010 г. № 11-ДПР-10-18 приговор о получении взятки, злоупотреблении должностными полномочиями изменен: переквалифицированы действия осужденного с ч. 1 ст. 285 УК РФ на ч. 1, 2 ст. 169 УК РФ, так как суду при квалификации содеянного осужденным следовало иметь в виду, что использование должностным лицом своего служебного положения при незаконном вмешательстве в деятельность индивидуального предпринимателя или юридического лица влечет ответственность по ст. 169 УК РФ.

В этой связи названное информационное письмо, направленное всем прокурорам и содержащее типичные примеры вскрытых нарушений законодательства и недостатков прокурорского надзора, нацелено на активизацию их надзорной деятельности и обеспечение своевременного выявления, пресечения и предупреждения нарушений законности в сфере предпринимательской деятельности. 

*Прокурор отдела по надзору за оперативно-розыскной деятельностью в МВД России и соблюдением законов в ИВС органов внутренних дел управления по надзору за производством дознания и оперативно-розыскной деятельностью
Генеральной прокуратуры
Российской Федерации
Д.П. Разуваев*

О новациях в законодательстве, регулирующем взаимоотношения контрольно-надзорных органов и бизнеса

Развитие бизнеса — одна из приоритетных задач современной России. В этом направлении много сделано, и прежде всего подготовлена нормативная база для эффективной защиты прав предпринимателей.

Введенный трехлетний мораторий на плановые проверки добросовестных субъектов малого бизнеса уменьшил число мероприятий, предложенных контролерами к включению в план проведения проверок на 2016 год.

Число поступивших в органы прокуратуры предложений контролеров о включении проверок хозяйствующих субъектов в план на 2016 год составило 657 тыс. А пять лет назад таких предложений было вдвое больше. Из их числа прокурорами утверждено лишь 364 тыс. проверок (55%), около 40% контрольных мероприятий ежегодно по нашей инициативе проводится контролерами совместно, что в значительной степени уменьшает административное давление на предпринимателей.

В минувшем году начал работу Единый реестр проверок, оператором которого является Генеральная прокуратура Российской Федерации. Открытый доступ к его сведениям повысил ответственность органов контроля, уменьшил для предпринимателей риски немотивированных визитов проверяющих. С 1 июля текущего года в реестр включаются сведения о проверках, проводимых региональными контролирующими органами.

Данный информационный ресурс стал для прокуроров дополнительным

источником сведений о допускаемых нарушениях закона и прав предпринимателей. Факты невнесения в реестр необходимых данных уже повлекли принятие мер реагирования, в том числе административно-правового характера, к должностным лицам Роспатента, Ространснадзора, территориальных органов Роспотребнадзора и Росреестра и др.

Эта информационная система, оператором которой является Генеральная прокуратура, позволяет каждому субъекту предпринимательства получать сведения о предстоящей в отношении его проверке, ее основаниях, форме, сроке, подлежащих проверке обязательных требованиях, должностных лицах, уполномоченных на ее проведение. Как говорится, предупрежден — значит вооружен! Там же размещается информация о результатах каждой проверки, выявленных нарушениях, принятых мерах для их пресечения.

Единый реестр проверок вывел деятельность контрольно-надзорных органов на качественно новый уровень информационной открытости.

Сейчас в реестре аккумулируются сведения о работе контролеров федерального уровня, но с 1 июля этого года в нем будет доступна информация региональных органов контроля, а затем и муниципальных.

Реализуется переход к риск-ориентированной модели организации контрольно-надзорной деятельности. После внесения соответствующих изменений в Федеральный закон от 26 декабря 2008 г. № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» (далее — Закон № 294-ФЗ) основные ее принципы апробируются в «пилотном» режиме органами государственного пожарного надзора, Роспотребнадзора, Ростехнадзора, а также органами контроля Ульяновской области, что уже позволило отказаться от практики сплошной проверки всех подконтрольных субъектов с определенной периодичностью.

Продолжается разработка проекта нового федерального закона о государственном и муниципальном контроле в Российской Федерации. Реализуемый им подход к определению интенсивности контрольных мероприятий в зависимости от степени риска причинения вреда (ущерба) позволит снизить нагрузку на бизнес, сделать контрольно-надзорную деятельность более эффективной и рационализировать расходование ресурсов на функционирование государственного аппарата.

Федеральным законом от 3 июля 2016 г. № 277-ФЗ усовершенствованы нормы в сфере защиты прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей.

Так, в частности, органами контроля будут осуществляться мероприятия по

профилактике нарушений обязательных требований правовых актов.

Поправками, внесенными данным законом, определены порядок организации и проведения мероприятий, направленных на профилактику нарушений обязательных требований, установленных законами и иными нормативными правовыми актами, порядок организации и проведения мероприятий по контролю без взаимодействия с хозяйствующими субъектами, введено понятие «индикаторы риска нарушения обязательных требований», введено мероприятие по контролю — контрольная закупка.

Новеллой, введенной Федеральным законом от 3 июля 2016 г. № 316-ФЗ «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях», является возможность замены административного штрафа на предупреждение в отношении субъектов малого и среднего предпринимательства, впервые допустивших отдельные правонарушения, выявленные в ходе осуществления государственного (муниципального) контроля (надзора).

С учетом современных реалий жизни законодательство о государственном контроле постоянно совершенствуется и актуализируется. Генеральная прокуратура Российской Федерации принимает активное участие в правотворческой деятельности. 

*Заместитель начальника управления
по надзору за соблюдением прав
предпринимателей — начальник отдела
по надзору за законностью проверок
органов контроля Главного управления
по надзору за исполнением
федерального законодательства
Генеральной прокуратуры
Российской Федерации
О.Г. Шапиева*

О состоянии законности при проведении гласных оперативно-розыскных мероприятий в отношении субъектов предпринимательской деятельности

Проводимый Генеральной прокуратурой Российской Федерации в течение почти 10 лет мониторинг правоприменительной практики использования органами внутренних дел внепроцессуальных полномочий по проверке финансово-хозяйственной деятельности юридических лиц с целью выявления возможных экономических и налоговых преступлений свидетельствует о том, что зачастую эти полномочия используются для необоснованного вмешательства в бизнес и существенно препятствуют свободе предпринимательства.

В 2006–2008 годах сотрудниками органов внутренних дел ежегодно в порядке п. 25 ст. 11 Закона Российской Федерации от 18 апреля 1991 г. № 1026-1 «О милиции» проводилось свыше 200 тыс. проверок финансово-хозяйственной деятельности юридических лиц. При этом решение о возбуждении уголовного дела принималось лишь в 13–14% случаев.

С принятием Федерального закона от 26 декабря 2008 г. № 293-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части исключения внепроцессуальных прав органов внутренних дел Российской Федерации, касающихся проверок субъектов предпринимательской деятельности» были значительно сужены полномочия орга-

нов внутренних дел по проверке бизнеса, а также определена процедура проведения гласного ОРМ «обследование помещений, зданий, сооружений, участков местности и транспортных средств» (далее — обследование) с целью решения задач ОРД по выявлению экономических преступлений и лиц, их совершивших.

Принятие этого федерального закона и комплекс надзорных мер Генеральной прокуратуры Российской Федерации, направленных на устранение нарушений в данной сфере (в адрес Министра внутренних дел Российской Федерации неоднократно вносились представления и протесты, по результатам рассмотрения которых МВД России издан приказ от 1 апреля 2014 г. № 199, которым утверждены

новые Инструкции о порядке проведения сотрудниками органов внутренних дел Российской Федерации гласного оперативно-розыскного мероприятия «обследование помещений, зданий, сооружений, участков местности и транспортных средств» (далее — Инструкция) и Перечень должностных лиц органов внутренних дел Российской Федерации, уполномоченных издавать распоряжение о его проведении, и др.), способствовали в первую очередь снижению давления на бизнес путем существенного сокращения числа проводимых проверок.

Кроме того, 31 января 2013 г. в целях обеспечения исполнения законодательства об оперативно-розыскной деятельности при проведении органами внутренних дел гласного оперативно-розыскного мероприятия «обследование зданий, сооружений, участков местности и транспортных средств», надлежащего реагирования на обращения граждан и юридических лиц Генеральным прокурором Российской Федерации Ю.Я. Чайкой издано указание 49/69 «Об усилении прокурорского надзора за исполнением требований законодательства об оперативно-розыскной деятельности при проведении органами внутренних дел гласного оперативно-розыскного мероприятия «обследование зданий, сооружений, участков местности и транспортных средств».

В дальнейшем в целях реализации государственной политики по улучшению условий ведения предпринимательской деятельности и обеспечению ее гарантированной защиты 10 апреля 2014 г. заместителем Генерального прокурора Российской Федерации В.Я. Гринем прокурорам субъектов

Российской Федерации направлено информационное письмо, в котором указано на недопустимость формального подхода к прокурорскому надзору за исполнением требований законодательства при проведении органами внутренних дел гласного оперативно-розыскного мероприятия «обследование зданий, сооружений, участков местности и транспортных средств».

Анализ докладных записок прокуроров субъектов Российской Федерации показывает, что сотрудниками органов внутренних дел ежегодно проводится 13–16 тыс. обследований, при этом около половины таких мероприятий выполняется в отношении субъектов предпринимательской деятельности.

Например, в 2015 году сотрудниками органов внутренних дел проведено 13 964 гласных обследований (2014 г. — 15 552, -10,2%), при этом около половины таких мероприятий выполнено в отношении субъектов предпринимательской деятельности (6177 (44,2%) — в 2015 г. и 6832 (43,9%) — в 2014 г.). Аналогичная тенденция наблюдается и в текущем году.

Так, за январь — июнь 2016 года сотрудниками полиции проведено 7785 указанных оперативно-розыскных мероприятий (АППГ — 9148 (-15%)). Как и прежде, не больше половины из них осуществлено в отношении юридических и физических лиц, занимающихся коммерцией, — 2899, или 37,2%.

Вместе с тем материалы, с результатами ОРМ «обследование» в отношении субъектов предпринимательской деятельности направлялись в следственные органы только в каждом третьем случае (в 2014 г. — 1991 (29%), в 2015 г. — 1634 (26,4%), в 2016 г. — 952 (32,8%).

При этом доля таких ОРМ, послуживших основанием для возбуждения уголовных дел, еще меньше и ежегодно составляет не больше 15% (в 2014 г. — 873 (12,8%), в 2015 г. — 713 (11,5%), в 2016 г. — 412 (14,2%).

Соответственно, судебную оценку в рамках приговора такие материалы получают еще в меньшем количестве случаев.

Большое количество нарушений при проведении названного гласного ОРМ выявляется прокурорами в ходе осуществления надзорной деятельности. В 2015 году установлено 955 нарушений, при этом больше половины — 50,4% от их числа приходилось на обследования в отношении субъектов предпринимательской деятельности (АППГ — 59,3%). Только в первом полугодии текущего года прокурорами уже выявлено 1029 нарушений, 55,4% (570) из них при проведении обследований у представителей бизнес-сообщества.

Значительное количество выявляемых нарушений составляют факты проведения рассматриваемого гласного ОРМ при отсутствии достаточных оснований, по формальным рапортам оперативных работников, составленным по непроверенной оперативной информации конфиденентов или анонимных источников.

Также повсеместно обследования проводятся как на основании информации, не содержащей сведения о преступлении, так и при отсутствии информации, подтверждающей достоверность сведений о необходимости осуществления рассматриваемого ОРМ.

Например, прокуратурой г. Кемерово в ходе надзорной проверки выявлено, что распоряжение заместителя началь-

ника полиции по оперативной работе УМВД России по г. Кемерово от 31 марта 2015 г. № 34 о проведении обследования в отношении ООО «Ломбард 42» вынесено при отсутствии сведений о признаках подготавливаемого, совершаемого или совершенного противоправного деяния и содержало лишь указание на наличие спорных взаимоотношений между учредителями хозяйствующего субъекта.

В ходе ОРМ сотрудниками ОЭБиПК УМВД России по г. Кемерово безосновательно изъято имущество граждан, находящееся в залоге у ООО «Ломбард 42», которое впоследствии передано одному из учредителей общества, тогда как оно подлежало возврату лицу, у которого производилось изъятие, или же передаче с материалами ОРД в следственные органы для осуществления уголовного преследования.

Продолжают выявляться многочисленные факты вынесения распоряжений об обследовании без предварительной проверки сведений о влекущем уголовную ответственность нарушении законодательства Российской Федерации исключительно на основании непроверенной оперативной информации.

Кроме того, в подразделениях уголовного розыска органов внутренних дел широкое распространение получила практика проведения гласных обследований по информации о нарушениях миграционного законодательства, зачастую при отсутствии данных о признаках уголовно наказуемого деяния или иных предусмотренных законом оснований для осуществления оперативно-розыскной деятельности. В своем большинстве распоряжения о проведении обследования выносились лишь

для придания законности нахождению сотрудников полиции на территории юридического лица. В таких случаях оперативно-розыскное мероприятие ограничивалось осмотром без изъятия предметов и документов.

Отсутствие правовой определенности оснований проведения данного вида ОРМ создает устойчивые предпосылки для необоснованно широкой трактовки сотрудниками полиции возможности его применения.

С целью повышения показателей оперативно-служебной деятельности в сфере борьбы с определенными категориями экономических преступлений проведение гласного ОРМ «обследование» повсеместно используется в ходе различных оперативно-профилактических операций и, как правило, в отсутствие какой-либо проверенной оперативной информации о совершенных или совершаемых преступлениях.

Например, сотрудниками ОУР УВД по ЦАО ГУ МВД России по г. Москве такие ОРМ в основном выполнялись на основании данных о незаконном проживании и осуществлении трудовой деятельности иностранными гражданами в помещениях ресторанов, ночных клубов и иных подобных объектах. При этом вследствие отсутствия ведомственного контроля ими грубо нарушался порядок учета и документирования проведенных обследований, что способствовало совершению коррупционного преступления.

На сегодняшний день практически исчерпаны возможности профилактического воздействия надзорной деятельности прокуроров, поскольку нарушения в работе органов внутренних дел выявляются спустя значительный

период времени после их совершения и разрушения бизнеса несговорчивых в коррупционном плане предпринимателей.

Таким образом, отсутствие законодательно закрепленного независимого превентивного процессуального судебного контроля или прокурорского надзора, санкционирующего проведение названного гласного ОРМ, исключает возможность адекватной защиты субъектов малого и среднего предпринимательства от необоснованного давления со стороны правоохранительных органов.

В этой связи с участием сотрудников управления по надзору за производством дознания и оперативно-розыскной деятельностью был подготовлен проект законопроекта, в котором предлагается предоставить прокурору полномочия по согласованию проведения ряда оперативно-розыскных мероприятий, касающихся субъектов предпринимательской деятельности, а также отмены незаконных и необоснованных постановлений органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность, которые позволят прокурору в оперативном режиме оценить законность и обоснованность гласных оперативно-розыскных мероприятий на стадии их подготовки, а также своевременно принимать меры к предупреждению, пресечению и устранению нарушений закона.

Реализация данных полномочий не приведет к разглашению сведений, составляющих охраняемую законом тайну, поскольку рассматриваемое ОРМ будет осуществляться гласно, а также не повлечет временных задержек при принятии решения о согласовании обследования, поскольку соответствующий

щие обращения органов внутренних дел будут рассматриваться предварительно уполномоченными прокурорами во внеочередном порядке.

Кроме того, предлагаемая практика полностью соответствует тенденциям в изменении законодательства Российской Федерации, направленным на учет интересов частного бизнеса при реализации властных полномочий, и нашла отражение в проекте Федерального закона № 490175-6 «О внесении изменений в статьи 8 и 15 Федерального закона «Об оперативно-розыскной деятельности» и статью 1 Федерального закона «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля».

Принятие этого закона позволит создать дополнительные гарантии прав предпринимателей, снизить риски

необоснованного вмешательства в их деятельность и будет способствовать повышению уровня защиты бизнеса. ✍

*Прокурор отдела по надзору
за оперативно-розыскной деятельностью
в МВД России и соблюдением законов
в ИВС органов внутренних дел управления
по надзору за производством дознания
и оперативно-розыскной деятельностью
Генеральной прокуратуры
Российской Федерации
Р.В. Михалюк*

*Прокурор отдела по надзору
за оперативно-розыскной деятельностью
в МВД России и соблюдением законов
в ИВС органов внутренних дел управления
по надзору за производством дознания
и оперативно-розыскной деятельностью
Генеральной прокуратуры
Российской Федерации
Д.П. Разуваев*

О реализации права законодательной инициативы прокуратурой Воронежской области

Эффективность надзора за исполнением законов и соблюдением прав и свобод человека и гражданина, осуществляемого органами прокуратуры, оценивается не количеством выявленных нарушений, принятых мер прокурорского реагирования или привлеченных к ответственности виновных лиц, а реальным состоянием законности и влиянием на социально-экономические процессы в регионе. Участие прокуратуры Воронежской области в правотворческой деятельности играет в этом немаловажную роль.

Социальная острота проблемы защиты прав и законных интересов граждан — участников долевого строительства жилья потребовала от органов прокуратуры особого и постоянного контроля в указанной сфере. Все имеющиеся на территории области «проблемные объекты» приостановлены строительством в 2007—2009 годах. За этот период 18 строительных организаций остановили работы на 42 строящихся многоквартирных жилых домах.

Каждый подобный факт стал предметом тщательной прокурорской проверки. Проблема решалась комплексно в тесном взаимодействии с органами государственной власти области, правоохранительными органами. Налагались штрафы, выдавались соответствующие предписания. При правительстве области создана рабочая группа, которая осуществляет мониторинг деятельности строительных организаций, вырабатывает меры по восстановлению прав граждан.

Прокуратура области активно участвует в работе по снижению социальной напряженности вокруг проблемы «обманутых дольщиков», при этом особая роль отводится правовому регулированию.

В частности, при непосредственном участии прокуратуры области разработан законопроект, которым и внесены изменения в законы Воронежской области «О мерах по защите прав граждан — участников строительства многоквартирных домов на территории Воронежской области, перед которыми не исполнены обязательства по завершению строительства и (или) передаче им жилых помещений в собственность» и «О регулировании земельных отношений на территории Воронежской области».

Изменениями меры государственной поддержки, предусмотренные в целях компенсации затрат новых застройщиков (инвесторов), распространены на новую категорию — добросовестные подрядчики.

Необходимость внесения указанных изменений обусловлена спецификой привлечения к завершению проблемных объектов организаций, выполнявших соответствующие работы на основании договоров строительного подряда, заключенных с недобросовестным застройщиком. Подобная схема завершения объектов не требовала решения вопросов, связанных с передачей земельных участков новым застройщикам, переоформлением разрешительной документации и договоров с гражданами.

Правительством области во исполнение закона Воронежской области принято постановление, которым утвержден порядок заключения с победителем торгов соглашения по завершению строительства и обеспечению прав на жилище пострадавших участников строительства или соглашения по обеспечению прав на жилище пострадавших участников строительства.

Положения указанных правовых актов обсуждались на заседаниях рабочей группы правительства области с участием представителей прокуратуры области, что обеспечило их соответствие федеральному законодательству.

В результате совместных мер обновлено строительство на всех проблемных объектах, восстановлены права более чем 1200 оставшихся участников долевого строительства.

В текущем году в рамках осуществления мониторинга правоприменения в указанной сфере выявлена необходимость актуализации закона области «О мерах по защите прав граждан — участников строительства многоквартирных домов на территории Воронежской области, перед которыми не исполнены обязательства по завершению строительства и (или) передаче им жилых помещений в собственность».

Используя законодательную инициативу, прокуратурой разработан и внесен проект закона, которым вводится новая мера поддержки для обманутых дольщиков — бесплатная юридическая помощь.

Кроме того, устанавливается возможность поддержать добросовестных застройщиков и подрядчиков путем предоставления им земельных участков в аренду без проведения торгов, в случае если жилые дома строятся в целях обеспечения прав на жилище пострадавших участников долевого строительства, что полностью корреспондируется с положениями Земельного кодекса РФ.

Принятие законопроекта повысит эффективность мер, принимаемых органами власти региона по восстановлению прав обманутых дольщиков.

Другим примером реализации права законодательной инициативы могут служить принятые по инициативе прокуратуры области законы, направленные на защиту здоровья несовершеннолетних от потребления безалкогольных тонизирующих напитков на территории области.

Так, законом Воронежской области «Об ограничении потребления и продажи безалкогольных тонизирующих напитков на территории Воронежской области» на территории региона введен запрет на потребление несовершеннолетними и розничную продажу им безалкогольных тонизирующих напитков. После вступления в силу указанных запретов прокуратурой разработаны еще два законопроекта.

Ими предусмотрена ответственность в виде штрафа для граждан, должностных и юридических лиц за розничную продажу несовершеннолетним безалкогольных тонизирующих напитков, и более строгая ответственность указанных лиц за повторное правонарушение, совершенное в течение года.

Правом на составление протоколов об указанных правонарушениях наделены должностные лица исполнительного органа государственной власти, уполномоченного на осуществление государственного регулирования торговой деятельности, обязанность по рассмотрению возложена на мировых судей.

В целях эффективной работы по выявлению и пресечению административных правонарушений, особенно на территории муниципальных образований области, еще одним законопроектom административные комиссии муниципальных районов и городских округов наделены правами на составление протоколов и рассмотрение дел об административных правонарушениях за несоблюдение ограничений в сфере розничной торговли безалкогольными тонизирующими напитками.

Особое внимание прокуратуры обращается на соблюдение законодательства, направленного на предотвращение коррупционных проявлений, в том числе путем своевременности и полноты правового регулирования.

Прокуратурой подготовлены и внесены в областную Думу изменения в закон «О комиссии по контролю за достоверностью сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, представляемых

депутатами Воронежской областной Думы».

В результате принятия изменений закреплена прямая обязанность размещать сведения о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, представленные депутатами, на официальном сайте областной Думы в сети Интернет и предоставлять эти сведения средствам массовой информации для опубликования по их письменным запросам.

Ранее положения закона позволяли не размещать такие сведения в обязательном порядке, результатом чего явилось отсутствие указанной информации на официальном сайте Воронежской областной Думы за 2013–2014 годы.

В настоящее время сведения о доходах депутатов за 2015 год размещены на сайте Думы и доступны для ознакомления, что согласуется с принципами публичности и открытости деятельности органов власти, способствует развитию института общественного контроля.

Такой подход к реализации закрепленного законом права законодательной инициативы в сочетании с высоким уровнем взаимодействия с органами власти позволяет Воронежской области закрепиться в числе наиболее динамично развивающихся регионов округа. 

*Прокурор Воронежской области
Н.А. Шишкин*

О реализации государственной программы «Доступная среда» на территории Костромской области

Органами прокуратуры Костромской области всегда уделяется особое внимание защите прав незащищенных категорий граждан, в том числе обеспечению законности в сфере создания достойной среды для инвалидов. В области в настоящее время проживают около 68 тыс. инвалидов (10,5% от общей численности населения), из них около 1,5 тыс. человек — инвалиды, требующие постоянного сопровождения, в том числе инвалиды-колясочники.

В повседневной жизни инвалиды в силу своего состояния сталкиваются с многочисленными проблемами, решать которые призвано прежде всего государство, в том числе посредством реализации государственной программы «Доступная среда».

С 2014 года в регионе началась реализация государственной программы «Социальная поддержка граждан Костромской области на 2014–2020 годы», важной составляющей которой является подпрограмма «Доступная среда». Целью реализации подпрограммы является обеспечение беспрепятственного доступа к приоритетным объектам и услугам в приоритетных сферах жизнедеятельности инвалидов и других маломобильных групп населения в Костромской области.

Финансирование подпрограммы осуществляется за счет средств федерального бюджета (2014 г. — 36 млн руб., 2015 г. — 50 млн руб.), бюджета области (2014 г. — 25,6 млн руб., 2015 г. — 10,5 млн руб.), местных бюджетов (2014 г. — 7,8 млн руб., 2015 г. — 2 млн руб.).

В рамках подпрограммы в области реализуются мероприятия по повышению уровня доступности объектов и услуг в приоритетных сферах жизнедеятельности инвалидов и маломобильных групп населения, доступности и качества реабилитационных услуг, информационно-методическому и кадровому обеспечению системы реабилитации и социальной интеграции, преодолению социальной разобщенности в обществе и формированию позитивного отношения к проблемам инвалидов.

Всего в 2014–2015 годах адаптированы к обслуживанию инвалидов 110 социальных объектов, в 48 общеобразовательных учреждениях создана универсальная безбарьерная среда для инклюзивного образования детей-инвалидов, 10 учреждений культуры оснащены специальным оборудованием, приобретены 4 автобуса с возможностью перевозки маломобильных групп населения, оборудовано 8 остановочных пунктов, услуги «социального такси» предоставлены 3 тыс. человек, организовано субтитрование телепередач на регио-



нальном телевидении, более 1,5 тыс. специалистов учреждений образования, соцзащиты и здравоохранения прошли обучение и повышение квалификации по вопросам реабилитации и социальной интеграции инвалидов, в средствах массовой информации размещено более 6 тыс. материалов, освещающих вопросы интеграции инвалидов в общество.

Социологическое исследование среди инвалидов Костромской области показало, что 55% респондентов положительно оценивают уровень доступности приоритетных объектов и услуг в приоритетных сферах жизнедеятельности.

С учетом важности вопроса формирования доступной среды для инвалидов и значительного объема выделяемых бюджетных средств у органов прокуратуры возникает необходимость осуществления постоянного надзора за их целевым, результативным и эффективным расходованием. В связи с чем прокуратурой области с привлечением прокуроров городов и районов на постоянной основе проводятся проверки исполнения бюджетного законодательства при реализации государственных и муниципальных программ.

Своевременно принятыми органами прокуратуры мерами удалось пресечь факты нецелевого и нерезультативного расходования бюджетных средств, добиться выделения в полном объеме муниципальных средств для выполнения мероприятий программы, скорректировать работу ответственных исполнителей программы.

Прокуратурой области в 2015 и 2016 годах в администрации Костромской

области, департаменте по труду и социальной защите населения Костромской области и департаменте образования и науки Костромской области установлены факты отсутствия надлежащей организации, текущего управления и контроля за ходом реализации программы, что не позволило своевременно выполнить все запланированные мероприятия, достичь индикаторов государственной программы, способствовало нецелевому использованию бюджетных средств.

Так, в 2014 году не адаптировано для обслуживания инвалидов 7 объектов, в 2015 году — 2, при этом администрацией Костромской области в Министерство труда и социальной защиты Российской Федерации представлены отчеты о реализации программы, содержащие недостоверные сведения о приспособлении этих зданий для инвалидов.

В связи с выявленными нарушениями 27 февраля 2015 г. и 5 апреля 2016 года в администрацию Костромской области внесены 2 представления, которые рассмотрены, требования прокуратуры области признаны обоснованными, 2 виновных лица привлечены

к дисциплинарной ответственности, департаментами приняты дополнительные меры к исключению отмеченных недостатков, под контролем профильных департаментов запланированные и не исполненные в 2014 году мероприятия программы фактически выполнены в 2015 году, в настоящее время организованы работы по адаптации для инвалидов не приспособленных в 2015 году объектов.

Участниками подпрограммы нарушается принцип результативности использования бюджетных средств, что выразилось в принятии и оплате в полном объеме фактически невыполненных работ по приспособлению объектов для обслуживания инвалидов.

Так, директором ОГБУК «Государственная филармония Костромской области» в ноябре — декабре 2015 года подписаны акты о приемке фактически не выполненных ООО «Лотос» работ по установке шахты лифта и монтажу лифта для инвалидов и других маломобильных групп населения, произведены кассовые расходы по оплате невыполненных работ на общую сумму 1823 тыс. рублей (средства федерального бюджета — 833 тыс. рублей, средства областного бюджета — 990 тыс. рублей).

По результатам рассмотрения направленного прокурором города Костромы материала в порядке ч. 2 ст. 37 УПК РФ следственным органом 30 марта 2016 года в отношении директора филармонии возбуждено уголовное дело по ч. 1 ст. 286 УК РФ (превышение должностных полномочий). В настоящее время осуществляется расследование. Работы по установке лифта ведутся.

Из-за нарушения принципа целевого характера бюджетных средств часть выделенных ассигнований израсходована на не предусмотренные программой цели.

В частности, МОУ «Красносельская СОШ» вместо создания условий для инклюзивного образования детей-инвалидов установлены новые окна ПВХ в кабинете биологии и малом спортивном зале. В МКДОУ «Детский сад № 1 «Солнышко» вместо адаптации здания к обслуживанию инвалидов произведена замена имеющихся ворот на новые, в МКУ «Молодежно-спортивный центр» — на спортивный инвентарь, в МКУ «Кинотеатр «Экран» — на строительство санитарного узла, не приспособленного для инвалидов и маломобильных групп населения.

По постановлениям прокуроров виновные лица привлечены к административной ответственности по ст. 15.14 КоАП РФ в виде штрафа.

Кроме того, решением Чухломского районного суда от 6 апреля 2016 г. удовлетворены иски о возложении на МКУ «Кинотеатр «Экран» обязанности оборудовать крыльцо пандусом и расширить дверной проем, ведущий в санузел до 0,9 м. Руководителями учреждений приняты меры к устранению нарушений.

Работа органов прокуратуры области в данном направлении продолжается. 

*Прокурор отдела по надзору
за исполнением законов
и законностью правовых актов
прокуратуры Костромской области
О.В. Соколова*

Применение информационных систем в практической деятельности органов прокуратуры

Получение достоверной и оперативной информации, которая остро необходима в повседневной деятельности прокурора, позволяет более целенаправленно формировать стратегию надзорной деятельности органов прокуратуры, эффективнее использовать силы и средства в их работе.

Учитывая, что в последнее время в органах прокуратуры возросла служебная нагрузка, в ходе повседневной деятельности работники органов прокуратуры, анализируя состояние законности на тех или иных направлениях, сталкиваются с необходимостью накопления и изучения значительного объема информации. В связи с этим в прокуратуре Кировской области для ее оперативного получения и обработки, позволяющей своевременно выработать определенные предложения, используются как существующие информационные системы, так и обеспечивается создание самостоятельно переработанных информационных массивов. Сейчас все горрайпрокуратуры ориентированы на получение интересующих сведений из таких систем.

Помимо использования функционала Информационной сети органов прокуратуры (ИСОП), позволяющей, в том числе, анализировать работу прокуратуры Кировской области в сравнении с прокуратурами других субъектов РФ, отслеживать динамику преступности как в целом по России, так и по отдельным регионам, прокуратурой ежемесячно истребуются выборки баз

данных регионального информационного центра областного УМВД. При этом путем сопоставления по одному преступлению сведений, содержащихся в статкарточках различных форм, например, формируются массивы, содержащие данные об уголовных делах, возвращенных судом в порядке ст. 237 УПК РФ или прокурором для дополнительного расследования, по которым в дальнейшем приняты решения о прекращении уголовного преследования по реабилитирующим основаниям либо производство предварительного расследования приостановлено в связи с неустановлением лица, подлежащего привлечению в качестве обвиняемого, что, в свою очередь, может свидетельствовать о необходимости реабилитации лиц, сведения о которых зачастую искажаются органами предварительного расследования. В целях отслеживания фактического поступления в суд уголовных дел, а также выявления фактов оправдания лиц по отдельным преступлениям, требующим выделения материалов и направления их в следственные органы для дальнейшего расследования, формируется выборка, содержащая сведения о преступлениях, по которым

длительное время не поступила карточка формы 6. Указанные выборки наряду с информацией о зарегистрированных преступлениях, в том числе с разбивкой на категории (экономической, коррупционной направленности, в сфере ЖКХ, совершенные несовершеннолетними или в отношении последних и т.д., всего более 100 файлов), переводятся в формат электронных таблиц EXEL, инструменты фильтрации которых позволяют делать выборки по районам, статьям УК РФ, по видам решений, по органам следствия и дознания и т.д., и ежемесячно размещаются на файловом сервере, доступ к которому имеют все городские, районные и специализированные прокуроры.

Кроме того, в рамках надзорных полномочий прокурорами активно применяются базы данных, содержащихся на сайтах Минюста России, ФСБ России, Национального антитеррористического комитета, Росфинмониторинга, Роскомнадзора, содержащие списки экстремистских материалов, перечни некоммерческих организаций, в отношении которых судом принято решение о ликвидации или запрете, Единый реестр доменных имен, указателей страниц сайтов в сети Интернет и сетевых имен, позволяющих идентифицировать сайты, содержащие запрещенную информацию, и т.п. На сайтах органов местного самоуправления прокурорами изучается информация о проведенных в отношении них проверок контролирующими органами. Через данные, размещаемые Федеральной антимонопольной службой РФ в сети Интернет, осуществляется мониторинг поступивших жалоб участников конкурсных процедур.

Прокурорами уже длительное время используются функциональные возможности информационных систем

«Электронное правосудие» и ГАС РФ «Правосудие», посредством которых обеспечивается не только изучение практики рассмотрения дел судами общей юрисдикции и арбитражными судами Российской Федерации, но и осуществляется мониторинг удовлетворения Арбитражным судом Кировской области заявлений юридических лиц и индивидуальных предпринимателей.

В последнем случае прежде всего обращается внимание на факты отказа привлечения к административной ответственности, что может быть вызвано, в том числе, нарушениями законодательства о защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля. Кроме того, использование данной системы позволяет выявить факты заключения государственных и муниципальных контрактов, не обеспеченных бюджетным финансированием.

К примеру, прокуратурой города Кирова на основе анализа информации, размещенной в системе, а также сведений на официальном портале государственных и муниципальных закупок установлено, что местной администрацией заключен контракт на выполнение работ по ремонту улично-дорожной сети с МУП «Гордормостстрой» на сумму более 80 млн руб. в отсутствие доведенных лимитов бюджетных обязательств, т.е. с нарушением ч. 3 ст. 219 Бюджетного кодекса РФ. Как следствие, коммерческое предприятие, выполнив работы и понеся затраты, денежные средства не получило. По всем подобным фактам в отношении виновных должностных лиц муниципальных заказчиков прокурорами возбуждены административные производства по ст. 15.15.10 КоАП РФ.

Помимо этого, анализ судебных решений, содержащихся в системе



«Электронное правосудие», позволяет выявить и иные грубые нарушения действующего законодательства. Так, отсутствие представителя ответчика муниципального образования в судебном процессе может свидетельствовать об удовлетворении судами завышенных требований.

Посредством использования системы «Мой арбитр» осуществляется подача документов в арбитражные суды (исков, ходатайств, доказательств, жалоб) в электронном виде. Через применение системы «Электронный страж» работникам прокуратуры на электронную почту поступает информация о принятии судебных актов арбитражными судами Российской Федерации по делам, возбужденным по искам (заявлениям) прокуроров.

Существенно сокращает процессы получения прокурорами информации и подготовки ими документов система «Центр обработки данных» Федеральной налоговой службы России, позволяющая в режиме реального времени истребовать выписки из единых государственных реестров индивидуальных предпринимателей и юридических лиц, в том числе об учредителях последних. Указанное, кроме того, с учетом данных

портала государственных и муниципальных закупок позволяет сделать выборку участия юридических лиц и индивидуальных предпринимателей в процедурах закупок, размещаемых конкретными государственными и муниципальными учреждениями, возглавляемыми родственниками участников закупок. В результате прокурорами в 2016 году в двух медицинских учреждениях города Кирова выявлены нарушения, связанные с обоснованием начальной цены контракта, которое проводилось путем запроса коммерческих предложений у трех аффилированных между собой коммерческих структур.

На постоянной основе прокуроры при проведении проверок соблюдения государственным и муниципальными служащими законодательства о контроле за доходами и соответствия им произведенных расходов применяют функциональные возможности системы межведомственного электронного взаимодействия (СМЭВ), а также портала Управления Росреестра по Кировской области, доступ к которым помогает получить в онлайн-режиме сведения об ИНН физического и юридического лица, справки 2-НДФЛ, 3-НДФЛ за интересующий период, информацию о

собственников объектов недвижимости и земельных участков, об имуществе физических лиц.

Кроме того, в практической деятельности прокурорами активно используется предоставленная Генеральной прокуратурой Российской Федерации программа «Спарк-маркетинг». Данная система позволяет производить эффективный мониторинг официального сайта единой информационной системы в сфере закупок с использованием ряда автоматизированных инструментов обработки информации, недоступных на самом сайте. В частности, в рамках программы реализованы такие функции, как поиск закупок по специальным критериям контроля, позволяющий выявлять закупки, с наиболее высокой степенью вероятности подверженные риску нарушения закона, анализ начальной (максимальной) цены государственных и муниципальных контрактов, построение аналитических справок по закупочной деятельности отдельных заказчиков и поставщиков (исполнителей, подрядчиков), из которых легко определить устойчивые финансовые связи между различными организациями и выявить участников закупки, наиболее часто работающих с определенным государственным или муниципальным заказчиком. Кроме того, интеграция программы «Спарк-маркетинг» с базами данных ЕГРЮЛ и ЕГРИП, а также с базами данных о лицензиях, выданных субъектам предпринимательской деятельности, облегчает проверку наличия отношений аффилированности между заказчиками и поставщиками и позволяет оперативно проверить наличие у подрядчиков лицензий на выполнение работ, являющихся предметом закупки.

В качестве примера эффективной реализации данных, полученных с по-

мощью программы «Спарк-маркетинг», можно назвать ее использование при выполнении заданий Генпрокуратуры России о проведении проверки соблюдения запрета на допуск иностранных товаров легкой промышленности при осуществлении закупок для государственных и муниципальных нужд. Благодаря встроенной в данную систему возможности фильтрации закупок по определенному коду общероссийского классификатора продукции по видам экономической деятельности представилось возможным оперативно отфильтровать конкретный перечень подлежащих проверке закупочных процедур по всем государственным и муниципальным заказчикам Кировской области и направить его горрайпрокурорам.

Анализ сведений об электронном аукционе на оказание услуг по вывозу тел (останков) людей показал, что работники коммерческой организации, обязанные в силу заключенного контракта оказывать услуги по перевозке тел умерших безвозмездно, незаконно требовали от граждан оплаты 800 рублей за доставку тел погибших родственников в морг.

При осуществлении надзора за исполнением лесного законодательства используются сведения, полученные из Единой государственной автоматизированной системы «Учет древесины и сделок с ней» (далее — ЕГАИС), в том числе из ее более подробной версии для министерства лесного хозяйства Кировской области, через удаленные рабочие места. Система позволяет проверить исполнение юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями обязанности по декларированию сделок с древесиной, соблюдению срока подачи декларации, а также получить сведения об объемах реализации древесины за определенный период (в дальнейшем

сопоставить его с объемами заготовки), а также исполнение должностными лицами Министерства лесного хозяйства требования ч. 12 ст. 50.6 Лесного кодекса Российской Федерации.

Так, Кировская межрайонная природоохранная прокуратура в результате использования подобного мониторинга размещаемых в ЕГАИС сведений выявила нарушения лесного законодательства в деятельности десятка юридических лиц, а также лесных отделов отраслевого министерства. Помимо этого, с помощью возможностей данной системы прокуроры могут оперативно проверить легальность перевозки вырубленной древесины, в связи с чем в настоящее время на согласовании находится проект изменений в совместный приказ прокуратуры Кировской области, УМВД России по Кировской области и Министерства лесного хозяйства Кировской области о порядке взаимодействия при выявлении преступлений, связанных с незаконной рубкой лесных насаждений.

Наряду с этим на постоянной основе анализируется база данных Федеральной службы судебных приставов, которая используется прокурорами при проверке законности решений, принимаемых по результатам доследственных проверок, как правило, по заявлениям граждан и хозяйствующих субъектов о мошенничестве. Наличие в отношении фигуранта проверки значительного числа неисполненных судебных решений материального характера может свидетельствовать об его умысле на неисполнение принятых на себя обязательств перед заявителем по возврату

денежных средств, оплате полученного товара и т.п.

Применение в практической деятельности вышеуказанных информационных ресурсов и содержащихся в них инструментов позволяет обеспечить оперативность в сборе и обработке информации, необходимой для анализа состояния законности, криминогенной обстановки в регионе и эффективности прокурорского надзора и, как следствие, повысить качество планирования работы органов прокуратуры, сократить сроки и объем проверяемых материалов в поднадзорных органах.

В качестве предложений, направленных на решение проблем, возникающих в прокурорской деятельности при анализе состояния законности и правопорядка, полагаю, что на эффективность этой работы могли бы оказать положительное влияние заключение на федеральном уровне межведомственных соглашений о прямом доступе к электронным базам контролирующих, надзорных и иных органов, а также разработка и направление на места методических рекомендаций по использованию существующих информационных систем, в том числе по определению критериев выборки содержащихся в них сведений для дальнейшего их использования при планировании и проведении проверок. 

*Старший помощник прокурора
Кировской области
по организационным вопросам
и контролю исполнения
Кировской области
Д.В. Смоленцев*

Практика прокурорского надзора за исполнением законодательства о государственной и муниципальной службе в Южном федеральном округе

Несмотря на принимаемые меры по совершенствованию механизмов профилактики нарушений законодательства о государственной и муниципальной службе, вопросы его соблюдения в регионах Южного федерального округа остаются актуальными.

Распространены упущения в деятельности кадровых служб и комиссий по соблюдению требований к служебному поведению и урегулированию конфликта интересов, без надлежащего реагирования со стороны которых остаются многочисленные нарушения законодательства, регулирующего вопросы прохождения государственной и муниципальной службы, меры к их устранению принимаются лишь после прокурорского вмешательства.

Прокурорскими проверками установлено, что на региональном и муниципальном уровнях не всегда обеспечивается своевременная актуализация нормативно-правовой базы, необходимость формирования которой обусловлена требованиями федерального законодательства. В связи с этим прокурорами реализовывалось право законодательной (правотворческой) инициативы. Так, Думой Астраханской области в первом чтении принят внесенный прокуратурой области законопроект, которым приводятся в соответствие с федеральным законодательством содержащиеся в региональных нормативных правовых актах по вопросам прохождения государственной службы нормы о конфликте интересов, личной заинтересованности, а также

порядке сообщения государственным служащими о возникновении личной заинтересованности при исполнении должностных обязанностей.

Во всех регионах округа прокурорами выявлены случаи несвоевременного приведения региональных и муниципальных нормативных правовых актов в рассматриваемой сфере в соответствие с федеральным законодательством. Только после вмешательства прокурора Волгоградской области администрацией области был разработан и в настоящее время готовится к внесению в Волгоградскую областную Думу законопроект о внесении изменений в Закон области от 30 декабря 2002 г. № 778-ОД «О пенсионном обеспечении за выслугу лет лиц, замещавших государственную должность Губернатора Волгоградской области (главы администрации Волгоградской области), лиц, замещавших государственные должности Волгоградской области и должности государственной гражданской службы Волгоградской области», который в настоящее время не предусматривает установленных федеральным законодательством условий предоставления соответствующим лицам дополнительных социальных и иных гарантий в связи с прекращением полномочий. Постановление Законо-

дательного собрания Краснодарского края от 21 апреля 2010 г. № 1919-П наделяло кадровые подразделения органов исполнительной власти региона функциями по проведению проверок сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, представленных государственными служащими и лицами, претендующими на замещение данных должностей, в то время как во исполнение Положения об органе субъекта Российской Федерации по профилактике коррупционных и иных правонарушений, утвержденного Указом Президента Российской Федерации от 15 июля 2015 г. № 364, такими полномочиями наделено управление кадровой политики и противодействия коррупции администрации края. По итогам рассмотрения информации прокуратуры с целью корректирования краевой нормативной базы в представительном органе региона сформирована соответствующая рабочая группа.

Распространены нарушения норм законодательства, регулирующих порядок приема граждан на государственную и муниципальную службу. Не исключены случаи назначения лиц на должности государственной и муниципальной службы по принципу родства. К примеру, в Республике Калмыкия министром жилищно-коммунального хозяйства и энергетики на должность начальника отдела была принята супруга его сына, которая в результате осуществляла служебную деятельность, находясь в непосредственном подчинении министра. В связи с этим прокурором республики в адрес главы региона внесено представление, которое находится на рассмотрении. По представлению прокурора г. Астрахани, внесенному главе администрации города, к дисциплинарной ответственности привлечены должностные лица, нарушившие соответствующие требования закона при назначении на должность заместителя

начальника отдела управления по строительству, архитектуре и градостроительству администрации г. Астрахани дочери начальника этого управления.

Кадровыми службами не всегда должным образом проводится проверка на соответствие предъявляемым требованиям претендентов на должности государственной и муниципальной службы, в том числе достоверности представленных ими сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера. Так, по представлению прокуратуры г. Горячий Ключ Краснодарского края с занимаемой должности уволен заместитель главы города, сокрывший при поступлении на службу информацию об участии в управлении хозяйствующим субъектом и получении дохода от продажи недвижимого имущества и автомобиля.

В ряде случаев кадровыми подразделениями не выявлялись обстоятельства, являющиеся препятствием для прохождения муниципальной службы. К примеру, во исполнение решения суда, вынесенного по иску прокурора Приволжского района Астраханской области, 21 марта 2016 г. Новорычинским сельсоветом прекращены полномочия главы муниципального образования, в ноябре 2015 г. осужденного Приволжским районным судом по ч. 3 ст. 160 УК РФ.

В субъектах Российской Федерации округа допускаются факты нарушения служащими запрета на участие в деятельности коммерческих организаций. Так, после прокурорской проверки в Волгоградской области расторгнут контракт с первым заместителем главы администрации Жирновского района, который являлся учредителем ООО «Экстор».

Во всех регионах округа прокурорами выявлялись факты прохождения государственной и муниципальной службы в условиях конфликта интересов. В частности, в Республике Калмыкия заместитель министра экономики

и торговли, будучи ответственным за размещение государственных заказов, организовывал размещение электронных аукционов преимущественно на электронной площадке АО «Единая электронная торговая площадка», руководителем территориального подразделения которого являлся его брат, премия которого зависела от прибыли общества. В этой связи прокурором республики в адрес Главы Республики Калмыкия внесено представление об устранении нарушений закона, которое находится на рассмотрении.

По-прежнему наибольшее количество нарушений законодательства о государственной и муниципальной службе связано с неисполнением чиновниками обязанности по представлению сведений о полученных ими и членами их семей доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера.

Кроме того, в округе допускаются факты нарушения государственными и муниципальными служащими установленной законодательством обязанности по представлению сведений о расходах.

К примеру, после вмешательства прокуратуры Краснодарского края к дисциплинарной ответственности привлечены три государственных служащих территориального управления Росимущества в крае, не представивших сведения о расходах по сделкам купли-продажи квартир. За аналогичные нарушения в дисциплинарном порядке наказаны пять должностных лиц краевого министерства природных ресурсов, укрывших сведения о расходах, понесенных на приобретение четырех квартир и транспортного средства. По представлению прокуратуры Республики Адыгея к дисциплинарной ответственности привлечен ведущий специалист-эксперт отдела федерального государственного лесного и пожарного надзора, организации охраны лесов регионального управления лесами, который в сведениях о расходах не указал данные

о расходах на приобретение им жилых домов и земельных участков, стоимость которых превысила общий доход его и супруги за три последних года.

Представляется, что наряду с обозначенными проблемами прокурорам необходимо уделять больше внимания, в том числе, вопросам соблюдения служащими запретов на выезд в связи с исполнением должностных обязанностей за пределы Российской Федерации за счет физических и юридических лиц, на публичные высказывания, суждения и оценки, в том числе, в средствах массовой информации, в отношении деятельности государственных органов, их руководителей, включая решения вышестоящего государственного органа либо государственного органа, в котором гражданский служащий замещает должность гражданской службы, если это не входит в его должностные обязанности, на принятие без письменного разрешения представителя нанимателя наград, почетных и специальных званий, на занятие без письменного разрешения представителя нанимателя оплачиваемой деятельностью, финансируемой исключительно за счет средств иностранных государств, международных и иностранных организаций, иностранных граждан и лиц без гражданства, а также исполнения служащими требований законодательства о предупреждении и урегулировании конфликта интересов при осуществлении преподавательской, научной и иной творческой деятельности в случае ее ведения в подконтрольных или поднадзорных им организациях и учреждениях. 

*Прокурор отдела по надзору
за исполнением федерального
законодательства управления
Генеральной прокуратуры
Российской Федерации
в Южном федеральном округе
Н.В. Кузина*

Защита прокурором прав предпринимателей в сфере инвестиционной деятельности

Генеральной прокуратурой Российской Федерации с учетом поставленных Президентом Российской Федерации задач по улучшению делового климата и созданию благоприятной деловой среды в первом полугодии 2016 года проведена проверка исполнения законодательства, обеспечивающего защиту прав предпринимателей в области инвестиционной деятельности. В ходе нее выявлены нарушения закона при нормативно-правовом регулировании, предоставлении мер поддержки инвестиционным проектам, прохождении разрешительных процедур, заключении концессионных соглашений.

Установлены случаи неправомерных действий должностных лиц органов власти и иных лиц в отношении бюджетных средств, выделенных на развитие инвестиционной деятельности.

При планировке территории технопарка «Обнинск» в Калужской области на основании недостоверных документов государственным заказчиком оплачены фактически не выполненные работы по укладке водопроводных труб на сумму около 4 млн руб. По материалам прокурорской проверки следственными органами возбуждены уголовные дела как в связи с действиями недобросовестного подрядчика — по ч. 4 ст. 159 (мошенничество в особо крупном размере) Уголовного кодекса Российской Федерации, так и заказчика — по ч. 1 ст. 285 (злоупотребление должностными полномочиями) и ч. 2 ст. 292 (служебный подлог) Уголовного кодекса Российской Федерации.

В Ростовской области более 442 млн руб., выделенных на строительство муниципальных объектов инженерной

инфраструктуры в рамках регионального инвестиционного проекта «Чистый Дон», израсходовано на финансирование коммерческой газораспределительной сети. По инициативе прокуратуры возбуждено уголовное дело по ч. 1 ст. 286 (превышение должностных полномочий) Уголовного кодекса Российской Федерации.

В связи с образованием задолженности регионального бюджета по государственной поддержке предприятий, реализующих инвестиционные проекты, в том числе в сфере сельского хозяйства, на сумму свыше 96,5 млн руб. приняты меры прокурорского реагирования в Республике Марий Эл.

Надлежащему исполнению требований закона препятствовали недостатки нормативно-правового регулирования инвестиционной сферы.

Более, чем в половине субъектов Российской Федерации отсутствуют правовые акты, определяющие условия и порядок ведения инвестиционной

деятельности и участие в данном процессе органов власти.

Необоснованное сокращение круга лиц, имеющих право претендовать на статус инвестора, потребовало принятия мер прокурорского реагирования в Краснодарском крае, Курганской и Сахалинской областях.

В Алтайском крае по заявлению прокурора в судебном порядке признаны недействующими положения регионального закона, возлагавшие на инвесторов обязанность привлекать для реализации своих проектов лиц на конкурсной основе и ограничивавшие права пользователей инвестиционных объектов.

Многочисленные случаи ущемления прав хозяйствующих субъектов вызваны ненадлежащей организацией работы органов власти в сфере инвестиционной деятельности.

В Рязанской области уполномоченные органы уклонялись от заключения инвестиционного соглашения с победителем конкурса на получение ежегодной общественной премии «Регионы — устойчивое развитие», отсутствие которого влекло невозможность получения банковского кредита на реализацию проекта по строительству птицекомплекса для выращивания индейки более чем на 50 тыс. голов.

Заявки хозяйствующих субъектов на получение поддержки особо значимых инвестиционных проектов по строительству элеватора и созданию технологии переплавки пластмассы в Воронежской области необоснованно отклонялись по мотиву несоответствия предусмотренных работ присвоенным органами статистики кодам видов экономической деятельности.

Производителю хлебобулочных изделий в Красноярском крае неоднократно отказывалось в государственных гарантиях со ссылкой на представление

им не всех документов, в то время как их исчерпывающий перечень не определен, а административный регламент предоставления данной услуги отсутствовал. Наряду с истребованием документов, находящихся в распоряжении других органов власти, хозяйствующему субъекту вменялось в обязанность прохождение процедур, связанных с экспертизой и оценкой, что запрещено законом.

Выявлены факты длительного (до 1 года) уклонения от заключения с хозяйствующими субъектами дополнительных соглашений к инвестиционным контрактам, в том числе вопреки судебным решениям, и незаконных отказов от исполнения таких контрактов (г. Москва).

Органами власти допускалось нарушение принципа равенства прав инвесторов, когда при одинаковых условиях бесосновательно отказывалось в оказании поддержки одним хозяйствующим субъектам с предоставлением ее другим в республиках Мордовия, Хакасия и Ростовской области.

В Смоленской области заявки потенциальных инвесторов о сопровождении их проектов без рассмотрения по существу направлялись уполномоченными органами в корпорацию инвестиционного развития, а в Тюменской области — на доработку без официального отказа. В республиках Башкортостан и Коми не соблюдался порядок проведения экспертизы инвестиционных проектов.

По всем фактам нарушения закона прокурорами приняты меры по восстановлению законных интересов инвесторов.

После прокурорского вмешательства в Республике Крым в два раза сокращен срок заключения инвестиционных контрактов в связи с исключением согласований одними и теми же органами заявок и проектов соглашений.

Факты волокиты при рассмотрении инвестиционных заявок выявлены в республиках Адыгея, Башкортостан, Марий Эл, Мордовия, Татарстан, Астраханской, Владимирской, Воронежской, Кемеровской, Костромской, Курской, Московской, Новосибирской, Омской, Смоленской, Тамбовской, Томской, Ульяновской и Ярославской областях.

Принятыми мерами прокурорского реагирования пресечены факты незаконных отказов в предоставлении мер государственной поддержки инвестиционных проектов.

В Костромской области прокурор отреагировал на необоснованный отказ профильного управления областной администрации в направлении заявки по созданию ландшафтно-рекреационного комплекса на рассмотрение совета по привлечению инвестиций в связи с отсутствием в представленном бизнес-плане отдельных разделов, наличие которых и обязательные требования к которым нормативно не установлены.

Необоснованные отказы в возмещении из бюджета части затрат на осуществление инвестиционных и инновационных проектов по мотиву задолженности по уплате налогов, которой в действительности не имелось, выявлены и пресечены прокурорами Орловской и Оренбургской областей.

Реализации инвестиционных проектов препятствовали административные барьеры в сфере земельных отношений и градостроительства.

Невзирая на обязательства органов власти по сопровождению инвестиционных проектов в Тюменской области, хозяйствующим субъектам рекомендовалось самостоятельно осуществить выбор подходящих для их реализации земельных участков согласно градостроительным требованиям и заклю-

чить договор аренды. Так, несмотря на принятие инвестиционного проекта по строительству центра полиграфических услуг на сопровождение с оказанием организационного содействия по земельным вопросам, хозяйствующий субъект с 2014 года безрезультатно добивался изменения допустимого законом вида разрешенного использования земельного участка, что препятствовало получению разрешения на строительство и мер государственной поддержки. Такое решение принято лишь после прокурорского вмешательства.

В Орловской области прокуратурой защищены права предприятия, планировавшего разместить в г. Новосиле тепличный комплекс по выращиванию овощей. Объем инвестиций составляет более 1 млрд руб. Несмотря на то что этот проект включен в соответствующий реестр, предусмотренный для него земельный участок оказался расположен в границах двух муниципальных образований, в связи с чем в условиях неправомерного бездействия органов власти инвестор длительное время не мог оформить права на него и приступить к строительству.

Многочисленные нарушения прав хозяйствующих субъектов допускались при заключении концессионных соглашений.

В Белгородской области в результате неправомерного осуществления полномочий по водоснабжению администрациями 13 поселений без проведения торгов системы инфраструктуры сданы в аренду коммерческой организации. По результатам принятых прокуратурой мер указанные объекты включены в собственность муниципального района, организован конкурс на заключение концессионного соглашения, 13 должностных лиц понесли дисциплинарную ответственность.

По фактам несоблюдения обязательных требований к порядку передачи муниципального имущества в концессию приняты меры прокурорского реагирования в республиках Дагестан и Марий Эл, Красноярском крае, Кировской, Магаданской, Рязанской, Тульской и Челябинской областях.

Основной причиной таких нарушений стало нежелание потенциальных инвесторов обеспечивать модернизацию изношенных муниципальных объектов коммунальной инфраструктуры.

В Смоленской области вопреки требованиям закона семь местных администраций не исполняли обязанность по разработке и утверждению перечня объектов муниципального имущества, подлежащих передаче в концессию, чему зачастую способствовало отсутствие государственной регистрации права собственности на них. Подобные факты выявлены также в Республике Северная Осетия — Алания, Алтайском, Красноярском, Пермском краях, Брянской, Костромской, Новосибирской, Оренбургской и Орловской областях.

В отдельных регионах выявлены нарушения при реализации приоритетных инвестиционных проектов в области освоения лесов.

В связи с отсутствием порядка отбора заявок на реализацию таких проектов, критериев их оценки прокуратурой Тамбовской области внесено представление в областную думу. Аналогичные меры приняты прокурорами в республиках Карелия, Северная Осетия — Алания, Татарстан, Пермском крае, Кемеровской, Новосибирской, Самарской и Саратовской областях.

Прокурорское реагирование потребовалось в Свердловской области, где региональное министерство промышленности и науки длительное время не принимало решения по заявкам

лесопромышленных предприятий на реализацию инвестиционных проектов в области освоения лесов, а допущенные им нарушения стали причиной неоднократного возвращения таких заявок Министерством промышленности и торговли Российской Федерации на доработку.

В Рязанской области прокуратурой внесено представление руководителю регионального министерства лесного хозяйства, которое в 2015 году неоднократно отказывало хозяйствующему субъекту в передаче в аренду земельных участков для реализации приоритетного инвестиционного проекта в области освоения лесов — высокотехнологического комплекса лесопиления, производства древесных брикетов и топливных гранул по мотиву их отсутствия. При этом фактически такие участки имелись на территории шести лесничеств.

Прокуратурой Кировской области защищены права хозяйствующих субъектов при реализации приоритетных инвестиционных проектов в области освоения лесов. Поводом для прокурорского реагирования стало неправомерное бездействие регионального министерства лесного хозяйства, своевременно не изменившего размер арендной платы, несмотря на произошедшее снижение объема заготовки.

Во Владимирской области прокуратура отреагировала на факты отсутствия в договорах аренды земельных участков, предоставленных в рамках реализации инвестиционных проектов в области освоения лесов, обязательных условий.

Всего в ходе проверки пресечено свыше 23,5 тыс. нарушений закона, для их устранения внесено более 7,3 тыс. представлений, опротестовано 3 тыс. незаконных правовых актов, в

суды предъявлено более 400 заявлений, 1,5 тыс. должностных лиц привлечены к дисциплинарной ответственности и около 200 лиц — к административной. По направленным в органы предварительного расследования материалам возбуждено три уголовных дела.

Проведенная проверка выявила необходимость совершенствования федерального законодательства в части регулирования отношений инвесторов с органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации, ответственности должностных лиц органов власти за нарушения прав инвесторов и повышения инвестиционной привлекательности объектов

концессионных соглашений, о чем Генеральной прокуратурой Российской Федерации проинформирован Председатель Правительства Российской Федерации. 

*Прокурор отдела
по надзору за исполнением законов
о защите прав предпринимателей
управления по надзору за соблюдением
прав предпринимателей
Главного управления по надзору
за исполнением федерального
законодательства
Генеральной прокуратуры
Российской Федерации
П.Н. Хромушин*

Обеспечение прав граждан на доступную медицинскую помощь в Калужской области

Повышение качества и доступности медицинской помощи является приоритетным направлением государственной политики в сфере здравоохранения, в связи с чем осуществление надзора за исполнением законодательства, регулирующего указанные правоотношения, имеет приоритетное значение для органов прокуратуры.

Генеральным прокурором Российской Федерации Ю.Я. Чайкой в докладе на заседании Совета Федерации отмечено, что состояние законности в сфере здравоохранения требует постоянного контроля. В сфере здравоохранения в 2015 году прокурорами вскрыто более 80 тыс. нарушений закона, в том числе недоступность медицинских услуг, необеспечение граждан лекарствами. За их совершение 23 тыс. должностных лиц привлечены к дисциплинарной и административной ответственности.

Возросшее количество обращений граждан в органы прокуратуры Калужской области за последние два года по вопросам исполнения законодательства в сфере здравоохранения, не вполне благоприятная демографическая ситуация в области, несмотря на устойчивую тенденцию к снижению темпов общей убыли населения, послужили поводом для организации прокуратурой области в текущем году полномасштабной проверки исполнения названного законодательства.

Акцент был сделан на доступность и качество оказания бесплатной медицинской помощи в государственных уч-

реждениях здравоохранения так как показатель рождаемости по области ниже, а коэффициент смертности населения выше среднего федерального уровня, при этом среди основных причин смерти — болезни системы кровообращения и злокачественные новообразования.

Нарушения законодательства выявлены прокурорами в сфере обеспечения доступности и качества медицинской помощи, в том числе ненадлежащего исполнения медицинскими работниками своих служебных обязанностей, законодательства об обороте лекарственных средств, о санитарно-эпидемиологическом состоянии медицинских учреждений, в особенности фельдшерско-акушерских пунктов. Имеют место неполное оснащение учреждений оборудованием и изделиями медицинского назначения, неукомплектованность машин скорой медицинской помощи и другие нарушения.

Изучение вопросов финансирования медицинской помощи показало, что в Калужской области действует Программа государственных гарантий бесплатного оказания гражданам медицинской помощи в Калужской области на 2015 год и на плановый период 2016 и 2017 го-



дов, утвержденная Постановлением Правительства Калужской области от 31 декабря 2015 г. № 764 «О программе государственных гарантий бесплатного оказания гражданам медицинской помощи в Калужской области на 2016 год» с объемом финансирования на 2016 год 11 млрд 231,5 млн руб. Программой учтены затраты на профилактические мероприятия: диспансеризацию, профилактические медицинские осмотры и профилактические программы, а также затраты на паллиативную, неотложную, скорую, специализированную и высокотехнологичную медицинскую помощь как в калужских медицинских организациях, так и в клиниках за пределами области.

Вместе с тем прокурорской проверкой установлено, что областная Программа содержит отдельные положения, противоречащие ч. 1 и 3 ст. 81 Федерального закона от 21 ноября 2011 г. № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» и Программе государственных гарантий бесплатного оказания гражданам медицинской помощи на 2016 год, утвержденной Постановлением Прави-

тельства Российской Федерации от 28 ноября 2014 г. № 1273. Отдельные показатели нормативов финансовых затрат из областного бюджета на единицу объема медицинской помощи, подушевые нормативы финансирования ниже нормативов, гарантированных федеральной Программой.

Проверкой доступности оказания медицинской помощи

выявлено, что в подавляющем большинстве государственных учреждений здравоохранения Калужской области существует проблема дефицита врачебных кадров, что не позволяет в полной мере обеспечить право граждан на квалифицированную и качественную медицинскую помощь.

Например, в больнице Перемышльского района более шести месяцев нет невролога, рентгенолога, педиатра. Ввиду нехватки врачей значительные очереди на прием при проверке были установлены в больницах Малоярославецкого, Мосальского, Боровского и других районов. Сроки ожидания записи на прием к специалистам в отдельных случаях достигают до 30 и более дней.

В больнице Думиничского района 17 медработников работали по недействительным сертификатам, имеющим истекший срок действия. В больнице Бабынинского района выявлен факт работы врача по поддельному сертификату.

Особое внимание прокурорами уделялось вопросам доступности предварительной записи к врачам, в том числе в электронной форме, соблюде-

нию нормативов ожидания и оказания медицинской помощи, нарушение которых влечет за собой наличие больших очередей.

Так, сроки оказания медицинской помощи в поликлинике Кировского района превышают установленные нормативы, на момент проверки прокуратуры в очереди к врачу-хирургу находился 31 пациент, время ожидания доходило до 2,5 часа.

Сроки ожидания записи на различного рода исследования во многих лечебных учреждениях превышают установленные нормативы и в отдельных случаях доходят до трех месяцев.

В процессе проверки установлены факты некачественного исполнения медицинскими работниками своих служебных обязанностей в виде несоблюдения стандартов оказания медицинской помощи, установленных приказами Минздрава России, неправильного лечения и отказов в проведении диагностических исследований (ЦРБ Куйбышевского, Малоярославецкого, Жуковского, Людиновского районов, города Обнинска).

Отрицательно сказывается на качестве и своевременности оказания медицинской помощи наличие фактов ненадлежащего укомплектования учреждений здравоохранения медицинской техникой и материалами, особенно это относится к оснащению фельдшерско-акушерских пунктов.

В подавляющем большинстве учреждений здравоохранения области имеют место проблемы оснащения автомобилей скорой медицинской помощи. Например, автомобили ЦРБ Мещовского и Мосальского районов не имеют медицинского оборудования для оказания данной помощи по 15 наименованиям. Аналогичные нарушения выявлены еще в 11 районах области.

Серьезную озабоченность вызывают факты несоблюдения требований временного показателя транспортной доступности в работе выездных бригад скорой медицинской помощи, время ожидания которых порой значительно превышает установленные нормативы.

Нарушается и порядок оказания скорой медицинской помощи. Так, 2 и 3 февраля текущего года на телефон «03» больницы Перемышльского района от гражданина в возрасте 34 лет, проходившего амбулаторное лечение по поводу ОРВИ, поступили звонки с жалобами на ухудшение самочувствия. Однако эти обращения зарегистрированы не были, бригада скорой помощи не выслана. И только после третьего обращения гражданина к нему направлена бригада. В ходе выезда вопрос о госпитализации или проведении дополнительной диагностики не ставился. Позднее вследствие ухудшения здоровья гражданин силами родственников был доставлен в Калугу, где и скончался в реанимации. Проводится доследственная проверка.

В декабре 2015 года на вызов жителя г. Людиново прибыла машина с бригадой скорой помощи районной больницы, состоящая из одного водителя, медицинский персонал в это время обслуживал другой вызов. Гражданин скончался в машине. В Дзержинском районе на вызовы выезжают санитарки, что не допускается приказами Минздрава России.

Медицинскими работниками центральных районных больниц и ФАПов Дзержинского, Кировского, Мосальского, Мещовского, Перемышльского районов допускаются многочисленные нарушения при обороте лекарственных препаратов: наличие препаратов с истекшим сроком годности, отсутствие минимального ассортимента.



Повсеместно установлены нарушения при предоставлении государственными учреждениями здравоохранения пациентам платных медицинских услуг. Выявлены факты незаключения в письменном виде договоров на оказание платных медицинских услуг, включения в платную медицинскую помощь услуг, не носящих медицинский характер, недостаточного информирования населения, в том числе через официальные сайты в сети Интернет, о порядке, объеме и условиях оказания платной медицинской помощи.

Материалы прокурорских проверок свидетельствуют о массовых нарушениях законодательства, регламентирующего санитарное и техническое состояние медицинских учреждений, их противопожарную безопасность.

Здания лечебных учреждений во многих районах и городах области не

соответствуют предъявляемым требованиям, нуждаются в ремонте. В области имеются помещения учреждений здравоохранения, недоступные для маломобильных групп населения. Зачастую указанные вопросы решаются только после вмешательства органов прокуратуры.

Всего по результатам проверки выявлено более 1300 нарушений, это почти в три раза больше, чем в 2015 году, внесено 212 представлений, возбуждено 175 административных производств, в суд направлено 111 исковых заявлений.

Результаты проверки обсуждены на расширенном заседании коллегии прокуратуры области 27 апреля 2016 года с участием министра здравоохранения области, руководителя территориального органа Росздравнадзора. Приняты меры к устранению выявленных нарушений. ✍

*Начальник управления по надзору
за исполнением федерального
законодательства прокуратуры
Калужской области
Г.А. Богинская*

*Прокурор Ферзиковского района
Калужской области
А.О. Бозоян*

Организация надзора за соблюдением законодательства об оплате труда и занятости населения в прокуратуре Курганской области

В течение последних лет защита конституционных прав граждан на оплату труда является одним из приоритетных направлений деятельности органов прокуратуры области. Особо актуальное значение надзор в данной сфере приобрел в связи с разразившимся финансовым кризисом и нестабильной экономической ситуацией в настоящее время. Длительная невыплата заработной платы, массовые увольнения работников, вынужденные отпуска, простои по вине работодателя обусловили необходимость незамедлительного принятия прокуратурой области дополнительных мер по укреплению состояния законности в обозначенной сфере правоотношений.

Во взаимодействии с органами власти региона прокуратурой Курганской области за последние годы выстроена четкая система по защите трудовых прав граждан в соответствии с указаниями и поручениями Генеральной прокуратуры Российской Федерации.

При Правительстве региона создана и функционирует на системной основе межведомственная комиссия по вопросам оплаты труда, куда вошли руководители Главного управления по труду и занятости населения, Государственной инспекции труда, службы судебных приставов.

В работе комиссии на постоянной основе принимает участие сотрудник прокуратуры области. Получаемая на заседаниях информация перепроверяется прокурорами, и при наличии ос-

нований принимаются исчерпывающие меры прокурорского реагирования с целью восстановления и защиты трудовых прав работников.

Прокурорами повсеместно с главами администраций органов местного самоуправления созданы рабочие группы, которые также показали свою действенность и эффективность.

С целью оперативного реагирования на факты невыплаты заработной платы организованы сбор и обмен информацией с Государственной инспекцией труда, службой судебных приставов, налоговыми органами, пенсионным фондом, органами статистики, правительством региона, правоохранительными ведомствами, общественными организациями, областным объединением организаций профессиональных союзов.

Получаемая таким образом информация позволяет более целенаправленно и масштабно оценить состояние законности в данной сфере, получить максимально полную картину об имеющихся фактах невыплаты заработной платы, принять своевременно комплекс мер прокурорского реагирования.

При выявлении проблемных предприятий проводятся встречи с трудовыми коллективами, профессиональными союзами.

На наиболее крупных предприятиях организуются приемные прокурора области. Даются разъяснения закона, принимаются обращения, собираются документы для защиты прав работников в суде. Такие меры позволяют оперативно восстановить права работников.

Такая система работы показала свою эффективность и способность максимально оперативно восстановить и защитить права граждан.

В последнее время на различных уровнях вновь все больше стало говориться о кризисных явлениях, нестабильности ситуации в экономической сфере.

Учитывая накопленный опыт прошлых лет, когда под прикрытием кризиса финансового рынка нерадивыми работодателями в массовом порядке попирались гарантированные Конституцией и федеральным законодательством права граждан на труд и занятость, прокуратурой области были внесены определенные коррективы в организацию надзора.

Прокуроры дополнительно ориентированы на ежедневный мониторинг ситуации, связанной с выплатой заработной платы и занятостью населения, выявление предприятий, на которых планируется высвобождение работников, где они отправляются в отпуска без сохранения заработной платы или находятся в простое. На регулярной основе производится мониторинг сайта Арбитражного суда Курганской

области с целью выявления предприятий, находящихся в предбанкротном состоянии, для дальнейшей проверки наличия задолженности по заработной плате и принятия мер по ее взысканию до введения процедуры банкротства.

Стала активно использоваться такая профилактическая мера, как объявление нерадивым руководителям официальных предостережений.

К примеру, только по результатам объявления руководством прокуратуры области предостережений в 2016 году на девяти предприятиях региона погашена задолженность по заработной плате на общую сумму свыше 30 млн руб.

Действенной мерой реагирования показало себя возбуждение административных производств по ч. 4 ст. 5.27 КоАП РФ.

К примеру, в течение длительного времени в ООО «СК-Холдинг», ООО «Ритм», ООО «Усть-Уйское», ООО «Ладья-Авто», ОАО «Шадринская автоколонна № 1588» нарушались трудовые права граждан, при этом руководителями должных мер к устранению нарушений не принималось. По постановлениям прокуроров они судом подвергнуты дисквалификации.

Реализуя свои полномочия в гражданском процессе, прокуроры ведут активную исковую работу. В 2016 году направлено в суды более полутора тысяч заявлений на сумму свыше 50 млн руб. Пристальное внимание уделяется реальному исполнению судебных решений. Работа службы судебных приставов на данном направлении находится на особом контроле.

Принимаемые меры дают свои положительные результаты, позволяют снять социальную напряженность.

Так, за период 2015 года удалось добиться реального погашения долга по оплате за труд на общую сумму свыше 340 млн руб. В истекшем периоде 2016 года полностью погашена задол-

женность на 10 предприятиях области, частично на 20 предприятиях в общем размере свыше 80 млн руб.

Обеспечено полное погашение долга на предприятиях — респондентах официальной статистической отчетности.

Другой проблемой, которой занимаются прокуроры, является выявление и погашение латентных долгов. Особо пристальное внимание уделяется предприятиям-банкротам. Прокуратурой дается правовая оценка действиям всех арбитражных управляющих, на предприятиях которых имеются долги по оплате труда. Их деятельность анализируется на системной основе, в том числе с использованием возможностей сайта арбитражного суда, по выявленным нарушениям принимаются меры прокурорского реагирования, арбитражные управляющие привлекаются к административной ответственности по ч. 3 ст. 14.13 КоАП РФ, им объявляются предостережения.

Немаловажное значение приобретают вопросы неотражения рядом руководителей в официальной статистике сведений о наличии задолженности по заработной плате. Путем проведения проверок и обмена информацией с органами статистики выявляются такие предприятия, их руководители привлекаются к административной ответственности по ст. 13.19 КоАП РФ.

Проблема своевременной выплаты заработной платы, принятия мер к погашению просроченной задолженности тесно переплетается с вопросом конвертного вознаграждения за труд, проблемой так называемой неформальной экономики, являющейся питательной средой «серого» рынка труда.

Работа в данном направлении поставлена на системную основу. Регулярные проверки, проводимые органами прокуратуры в сфере трудовых правоотношений, свидетельствуют, что нередко, стремясь уйти от исполнения части

обязательств перед работниками, работодатели трудовые договоры не оформляют, оплату производят неучтенной наличностью, зачастую в размере ниже установленной суммы минимальной оплаты труда.

Практика прокурорского надзора свидетельствует о распространенности данных явлений, что влечет за собой не только нарушение трудового законодательства, но и ущемление социальных прав работников. Проблемными становятся вопросы дальнейшего пенсионного обеспечения. Работающие, достигая пенсионного возраста, получают минимальную трудовую пенсию, что обрекает их на крайне низкий уровень жизни в старости.

Кроме того, «серая» зарплата влияет на непоступление значительных денежных сумм в бюджет. Минимизируется или полностью отсутствует уплата налоговых платежей.

Всего по инициативе прокуроров в текущем году более 50 должностных лиц за такие нарушения привлечены к административной и дисциплинарной ответственности.

Усилена работа по даче своевременной и надлежащей уголовно-правовой оценки деятельности руководителей и собственников предприятий-должников, их арбитражных управляющих в связи с невыплатой задолженности по заработной плате. Мо материалам прокурорских проверок в текущем году возбуждено пять уголовных дел по ст. 145.1 УК РФ.

Одним из основных направлений деятельности прокуратуры области является надзор за соблюдением законодательства о занятости населения.

Помимо повсеместных нарушений требований законодательства о занятости населения в действиях работодателей, выражающихся в непредоставлении сведений в органы занятости населения о наличии свободных вакантных мест,



Прокурор Курганской области И.В. Ткачёв проводит встречу с работниками ООО «Зауральский кузнечно-литейный завод»

о высвобождении работников, выявляются существенные нарушения прав граждан со стороны непосредственно центров занятости населения и Главного управления по труду и занятости населения Курганской области.

В текущем году после внесенного представления в адрес регионального управления по труду и занятости изменена практика признания граждан безработными.

Проверкой установлено, что центрами занятости населения принимаются решения об отказе в признании граждан безработными лишь по причине отсутствия справок о среднем заработке по последнему месту работы за последние три месяца.

Закон «О занятости населения в Российской Федерации» не предполагает возможность отказа органов службы занятости в признании безработными трудоспособных граждан, относящихся к категориям лиц, прекративших индивидуальную предпринимательскую деятельность или стремящихся возобновить трудовую деятельность после длительного (более одного года) перерыва, которые не имеют работы и

заработка, зарегистрированы в целях поиска подходящей работы, ищут работу и готовы приступить к ней, только на том основании, что ими не представлена справка о среднем заработке за последние три месяца по последнему месту работы.

По результатам рассмотрения акта прокурорского реагирования практика принятия решений об отказе в признании граждан безработными в связи с отсутствием справки о среднем заработке за последние три месяца по последнему месту работы исключена.

Подводя итог всему вышесказанному, полагаю, что надзор за соблюдением законодательства о труде и занятости населения должен оставаться одним из приоритетных направлений деятельности органов прокуратуры, и только имеющийся потенциал, резерв возможностей и накопленный положительный опыт совместных действий с органами власти и контроля позволят снять проблему с задолженностью и защитить трудовые права граждан. 

*Прокурор Курганской области
И.В. Ткачёв*

«За непродолжительный период моей работы в должности Генерального прокурора СССР не было ни одного дня, когда бы в стране не произошло чего-нибудь чрезвычайного, требовавшего особого внимания именно Прокуратуры СССР»

Интервью с председателем Региональной общественной организации Совета ветеранов Генеральной прокуратуры Российской Федерации Николаем Семеновичем ТРУБИННЫМ



23 сентября 2016 года Николаю Семеновичу Трубину исполнилось 85 лет.

Этот человек в особом представлении не нуждается. Годы напряженного труда, исключительный профессионализм и увлеченность работой снискали ему заслуженный авторитет среди коллег. Эти качества убедительно проявились в период его руководства Генеральной прокуратурой СССР, когда ее роль и престиж заметно укрепились. Поэтому по праву он — человек непростой, но чрезвычайно интересной судьбы.

Н.С. Трубин имеет звания Заслуженного юриста РФ и Заслуженного работника прокуратуры РФ, является Почетным работником прокуратуры, награжден орденом «Знак Почета», орденом Трудового Красного Знамени и многими ведомственными наградами.

В преддверии юбилея Николай Семенович ответил на вопросы журнала «Прокурор».

— *Николай Семенович, что в молодости повлияло на выбор Вами профессии, которой Вы преданы до сих пор?*

— Не могу сказать, что выбор профессии юриста был сделан мною заблаговременно, в школьные годы. Тем не менее, когда в 1949 году средняя школа была окончена, передо мной, как и перед другими выпускниками, встал вопрос о дальнейшей учебе. Скорее интуитивно, чем осознанно я выбрал Свердловский юридический институт, куда, кстати, поступила одна моя землячка, мечтавшая во что бы то ни стало выучиться на юриста.

Сам я профессией юриста увлекся лишь на втором году обучения, когда детально ознакомился с базовыми предметами юриспруденции, и никогда не был в ней разочарован.

В июне 1953 года институт был окончен, получены диплом с отличием и направление в распоряжение Прокуратуры СССР, где я и получил первое свое назначение на государственную должность — помощника прокурора исправительно-трудового лагеря МВД СССР, расположенного в городе Печоре Коми АССР. К работе приступил 22 июля 1953 года.

— *Вашу карьеру можно назвать стремительной. А Вы помните Ваше первое расследованное уголовное дело?*

— Полагаю, что никакой особой стремительности в моей карьере не было. Первые 19 лет я набирался опыта,



Выпускники института прибыли в г. Печору, 1953 г.



Н.С. Трубин — выпускник Свердловского юридического института, 1953 г.



Н.С. Трубин, младший юрист при погонах образца 1943 г.



*Помощник прокурора ИТЛ
Н.С. Трубин с семьей, 1956 г.*



*Н.С. Трубин – прокурор Усть-Цилемского
района Коми АССР с семьей, 1957 г.*

работал в периферийных органах прокуратуры вначале в Коми АССР (помощник прокурора ИТЛ, прокурор района), затем в Краснодарском крае (следователь районной прокуратуры, прокурор района, прокурор следственного отдела краевой прокуратуры, старший помощник прокурора края по кадрам, начальник следственного отдела). Только после этого в 1972 году последовало приглашение в Москву, где в течение следующих 20 лет мне довелось поработать прокурором отдела по надзору за следствием и дознанием в органах МВД Следственного управления Прокуратуры СССР, заместителем начальника этого отдела, заместителем начальника Следственного управления — помощником Генерального прокурора СССР (с 1972 по 1978 г.), затем заместителем и первым заместителем прокурора РСФСР, прокурором РСФСР (с 1978 по 1990 г.), Генеральным прокурором СССР (с декабря 1990 г. до февраля 1992 г.). Так постепенно накапливался и совершенствовался опыт осуществления прокурорского надзора и управления этой деятельностью прокуратуры в масштабах района, области, республики и Союза.

Что касается первого расследованного мною уголовного дела, то конечно же я его помню до сих пор, хотя с того времени прошло более 63 лет. Это было дело об убийстве заключенного Печорского ИТЛ Чернова, квалифицированном как лагерный бандитизм. По нему уже выносился приговор, по которому шестеро обвиняемых были приговорены к расстрелу, но Верховный Суд СССР этот приговор отменил и направил дело на новое расследование, которое и было поручено мне, 22-летнему помощнику прокурора. Не скрою, страшновато было встречаться с обвиняемыми, биографии которых изобиловали многими судимостями и отмечены званием «вор в

законе». Но постепенно смущение улеглось, сменилось деловым стремлением к установлению истины.

Заключенные Михайлов, Козловский, Гришичев и другие, всего шесть человек, обвинялись в убийстве «вора в законе» Чернова, которого они заподозрили в измене воровским традициям, а проще — в «стукачестве». Сложность доказывания обвинения заключалась в том, что данное убийство брал на себя заключенный Юсупов, который ночью пришел на КПП с двумя ножами и окровавленными руками и заявил о совершенном им убийстве в состоянии необходимой обороны, объяснив множественность ранений состоянием аффекта («Чернов напал на меня с ножом, я отобрал у него нож и ударил, а когда он упал, взял другой нож и со злостью колот его в грудь лежащего, пока он не умер»). На следующий день на допросе Юсупов сообщил, что фактически убийство совершили другие лица, перечислил их фамилии, изложил обстоятельства совершения убийства и последующего поручения ему как впервые осужденному взять преступление на себя, а некоторым другим очевидцам — стать свидетелями нападения Чернова на Юсупова и убийства Юсуповым Чернова. Эта вторая версия Юсупова и была положена в основу обвинения при первоначальном расследовании и судебном рассмотрении дела, однако в достаточной степени она не была проработана, в собранных доказательствах оказалось много противоречий.

В ходе нового расследования пришлось передопросить всех обвиняемых и свидетелей, провести очные ставки, организовать эксгумацию и повторное исследование трупа, перепредъявить обвинение, ознакомить обвиняемых и их адвокатов с материалами дела, со-



Н.С. Трубин — начальник следственного отдела прокуратуры Краснодарского края, 1967 г.

ставить новое обвинительное заключение.

Поддерживая затем обвинение по этому делу при повторном рассмотрении его лагерным судом, я предложил разделить всем обвиняемым по 10 лет лишения свободы в пределах санкции ст. 136 УК РСФСР 1922 года. Однако суд, применив Указ Президиума Верховного Совета СССР от января 1953 года «Об усилении борьбы с лагерным бандитизмом», назначил всем им наказание в виде 25 лет лишения свободы. Так «зрелый» суд поправил «незрелого» прокурора. Но Верховный Суд СССР, который был в то время второй инстанцией для лагерных судов, изменил приговор, снизив срок лишения свободы для всех осужденных до 10 лет. С подобными курьезами в дальнейшем я не встречался.



*Удостоверение начальника
следственного отдела прокуратуры
Краснодарского края*

— В 1970-х годах Вас направили в длительную командировку на Кубу. Делились опытом с кубинскими коллегами? Может, с кем-то общаетесь до сих пор?

— В начале 1976 года, когда я работал заместителем начальника Следственного управления Прокуратуры СССР, к Роману Андреевичу Руденко обратился Генеральный прокурор Республики Куба Хосе Сантьяго Куба Фернандес с просьбой прислать специалиста, которого можно было бы использовать в качестве консультанта по вопросам организации надзора за соблюдением законности. Выбор Р.А. Руденко пал на меня. Поэтому 1 апреля 1976 года я вылетел на Кубу, где в течение одного года выполнял обязанности советника Генерального прокурора Республики Куба, занимаясь при этом чтением лекций по криминалистике, уголовному, уголовно-процессуальному, исправительно-трудовому праву (впоследствии эти лекции были опубликованы в двух томах на испанском языке), участвовал в подготовке законопроектов о прокурорском надзоре в Республике Куба и об уголовном судопроизводстве, консультировал Генерального прокурора, других руководящих работников, когда возникала в этом необходимость.

С лекциями и докладами пришлось объехать все провинции республики. Выступал я перед работниками про-

куратуры и органов внутренних дел, судьями и служащими властных структур, студентами и рабочими. Активность эта была замечена даже кубинскими эмигрантами, поселившимися в американском Майами. В своей газете они опубликовал едкую заметку о том, что помощник Генерального прокурора СССР Николай Трубин разъезжает по Кубе, пропагандируя социалистическую законность.

7 ноября 1976 года на торжественном собрании работников Генеральной прокуратуры и Верховного Суда Республики Куба, посвященном 59-й годовщине Великой Октябрьской Социалистической революции в России, мною по просьбе кубинцев был сделан большой доклад, произнесенный, к удивлению слушателей, на испанском языке. По завершении доклада присутствовавший на собрании секретарь ЦК КП Кубы Блас Рока Кальдеро вышел из-за стола, обнял меня, выразил удивление по поводу случившегося и заявил, что доклад произнесен на чистом кастильском наречии, чему он очень рад. С этого момента все дальнейшие свои выступления я делал на испанском языке. Переводчик подстраховывал меня лишь при ответах на вопросы слушателей. Так пролетел год. С 1 апреля 1977 года я возвратился к обязанностям заместителя начальника Следственного управления Прокуратуры СССР — помощника Генерального прокурора СССР.

Моей деятельностью на Кубе Р.А. Руденко остался доволен, а вскоре он предложил мне возглавить Следственное управление Прокуратуры РСФСР в ранге заместителя прокурора этой республики.

С кубинскими товарищами после этого я неоднократно встречался в Москве, когда они группами прилетали для обучения в Институте повышения ква-



Н.С. Трубин, заместитель прокурора РСФСР, начальник следственного управления, 1978 г.

лификации руководящих кадров Прокуратуры СССР, в котором я преподавал. Посетил я Кубу и в ранге Генерального прокурора СССР, но это — тема для отдельного разговора.

— Вы стали Генеральным прокурором СССР незадолго до распада страны, в декабре 1990 года. Более трудные времена сейчас сложно представить. На чем в основном тогда были сосредоточены Ваши усилия?

— Выступая 27 декабря 1990 года на IV съезде народных депутатов СССР при утверждении меня в должности Генерального прокурора СССР, я посчитал необходимым говорить о том, почему меры, осуществленные прокуратурой и другими правоохранительными органами, перестали влиять на оздоровление обстановки в стране, о пресловутой

«войне законов», парализовавшей, по сути, деятельность органов исполнительной власти, о правовом нигилизме республиканских законодателей, чем не преминули воспользоваться и местные органы власти, особенно в автономных республиках, о прямом и бесцеремонном вмешательстве депутатов в деятельность прокуратуры, подрывающем ее авторитет, вносящем сумятицу в работу. Говорил я и о необходимости внесения в Конституцию СССР изменений, вытекающих из Концепции обновления Союза, которая исходила из признания суверенитета республик, важности разграничения полномочий между Союзом и республиками, поскольку сохранявшаяся строгая централизация прокурорской системы провоцировала республики на самостоятельное изменение статуса республиканских прокуратур.

Съезд с этим согласился. В Конституцию СССР была внесена поправка, которая предоставляла высшим органам государственной власти республик право назначать руководителей республиканских прокуратур и требовать от них отчета об их деятельности.

После утверждения в должности начались сложные прокурорские будни. Состоялись мои выезды в Казахстан, Украину и Белоруссию, где я беседовал, в том числе и доверительно, с их руководителями Назарбаевым, Кравчуком и Дементеем, а также прокурорами республик Туякбаевым, Потребенко и Тарнавским. В беседах речь шла прежде всего о судьбе прокурорского надзора да и вообще всей прокурорской системы. Как тогда казалось, нам удалось выработать более или менее приемлемые принципы организации системы прокуратур в обновленном Союзе. Но договоренности в то время не всегда соблюдались.

Приход нового Генерального прокурора в моем лице дал повод опреде-



Н.С. Трубин в Волгоградской высшей следственной школе МВД СССР, г. Волгоград, 1980 г.

ленным силам требовать пересмотра многих решений предшественника, возобновить попытки вовлечения прокуратуры в разрешение политических конфликтов и т.д. От меня, в частности, требовали восстановить на работе следователей Гдяна и Иванова, прекратить возбужденное против них уголовное дело, привлечь к уголовной ответственности коррупционеров из ЦК КПСС, отдать под суд виновников тбилисских событий 1989 года из числа военных и государственных деятелей, вмешаться во взаимоотношения Грузии и Абхазии, Молдавии и Приднестровья, Армении и Азербайджана, навести порядок в организации прокурорской деятельности в Латвии, где стали функционировать две прокуратуры, пресечь «бесчинства» Рижского ОМОНа, выявить и привлечь к ответственности виновников вильнюсских событий 1990 года, а также «защитников» шахтерских забастовок и т.д. Эти требования звучали из уст разных лиц на заседаниях Верховного Совета и съездах народных депутатов СССР, на митингах и прочих собраниях. С этим ко мне приходили Гдян и Иванов, Ардзинба, Смирнов, Тер-Петросян, звонил Ландсбергис. При этом выводы проку-

ратуры о необоснованности каких-то требований не находили понимания у их инициаторов, вызывали новую волну недовольства, которое подогревалось заинтересованными лицами.

Сепаратистские устремления и действия политических руководителей союзных республик не могли не повлечь за собой ослабления единства прокурорской системы. Прокуроры республик если и выполняли отдельные поручения Прокуратуры Союза, то обязательно с учетом своей самостоятельности. Особенно это относилось к Грузии и Латвии. Все чаще со стороны официальных лиц стали звучать высказывания о том, что Прокуратура Союза в системе органов обновленного союзного государства вообще не нужна.

Всем этим проявлениям приходилось противостоять и как-то на них реагировать, на чем и были сосредоточены усилия мои и всего аппарата Прокуратуры СССР.

Кроме того, за непродолжительный период моей работы в должности Генерального прокурора СССР не было ни одного дня, когда бы в стране не произошло чего-нибудь чрезвычайного, требовавшего особого внимания именно Прокуратуры СССР. Аппарат работал с большим напряжением, особенно его следственная часть. Лично Генеральному прокурору необходимо было присутствовать на заседаниях Верховного Совета и съездах народных депутатов СССР, заседаниях Государственного Совета, а решением конкретных вопросов деятельности прокуратуры, рассмотрением конкретных ее результатов, хода выполнения ее конкретных действий приходилось заниматься в перерывах между этими заседаниями и съездами. Тем не менее вопросы усовершенствования прокурорской системы и ее деятельности рассматривались нами регулярно.

— *Несмотря на все трудности, в 1991 году Вам удалось улучшить материальное обеспечение работников органов прокуратуры, и именно Вы стали инициатором введения в системе органов прокуратуры принятия «Присяги работника прокуратуры». Наверное, невозможно было все успеть без поддержки крепкой команды?*

— Действительно, несмотря на все трудности того периода, 25 июня 1991 года Кабинетом министров СССР было принято постановление № 404 «Об улучшении материального обеспечения работников органов прокуратуры». Этим постановлением предусматривалась выплата с 1 июля 1991 года работникам органов прокуратуры, имеющим классные чины, процентных надбавок за выслугу лет в размере от 5 до 40% к месячному окладу в зависимости от непрерывного стажа работы в этих органах. Кроме того, руководителям органов прокуратуры было предоставлено право устанавливать работникам, получающим доплаты за классные чины, надбавки к должностным окладам за высокие достижения в труде или выполнение особо важной работы в размере до 50% должностного оклада. Устанавливалось также, что начиная с 1 июля 1991 года форменная одежда прокурорским работникам, которым присвоены классные чины, выдается бесплатно. Сделано все это в целях закрепления кадров в органах прокуратуры.

Что касается «Присяги работника прокуратуры», то необходимость ее принятия установлена Приказом Генерального прокурора СССР от 25 мая 1991 г. № 18 с утверждением текста присяги. Прокурорам республик, краев и областей было предложено обеспечить принятие в торжественной обстановке присяги от каждого работника, поступающего в прокуратуру на оперативные

должности, начиная с 1 августа 1991 года. Указанная мера была продиктована стремлением укрепить дисциплину, повысить личную ответственность каждого работника прокуратуры за порученное дело.

— *Вы лишились своей должности автоматически — после распада Советского Союза. Что Вы можете рассказать о тех событиях августа 1991-го, как Вы их пережили?*

— О событиях августа 1991 года я узнал в период своего пребывания в Республике Куба с официальным визитом. Рано утром 19 августа в резиденции, где была размещена наша делегация, появилась группа работников советского посольства, меня разбудили и показали поступившие в посольство документы ГКЧП, в том числе обращение к мировой общественности, из которых усматривалось, что в связи с болезнью М.С. Горбачева вся полнота власти в СССР переходит к группе лиц во главе с вице-президентом Янаевым, которая объявила в стране чрезвычайное положение. Для меня это стало потрясением, так как было непонятно, что случилось с Горбачевым за несколько дней моего отсутствия в Москве, что чрезвычайное произошло в стране.

Посла СССР в Республике Куба на месте не было, а замещавший его советник — Посланник никакой дополнительной информацией не располагал.



*Удостоверение первого заместителя
Прокурора РСФСР*



Пропуск на Олимпиаду-80

Оба мы сошлись на предположении, что речь может идти о государственном перевороте, но полной уверенности в этом не было. Поэтому, когда после заключительного официального мероприятия нашей делегации (подписание договора с кубинской прокуратурой) меня атаковали журналисты с вопросом о том, что произошло в моей стране, я вынужден был сказать, что однозначно ответа дать не могу, так как не знаю, что фактически случилось с президентом и какие конкретные обстоятельства послужили основанием для введения режима чрезвычайного положения. В то же время разъяснил, что в СССР имеется Закон о чрезвычайном положении, в соответствии с которым чрезвычайное положение объявляться может при определенном стечении обстоятельств. Этого оказалось достаточно, чтобы кубинское агентство Prensa Latina на весь мир объявило, что Генеральный проку-

рор СССР Трубин признал законными действия ГКЧП.

Возвратившись в Москву поздно вечером 20 августа, я ознакомился с обстановкой, документами ГКЧП, а также с тем, что в эти дни происходило в самой Прокуратуре Союза. Обнаружилось, что мой первый заместитель А.Д. Васильев, когда было объявлено о введении в стране чрезвычайного положения и создании ГКЧП, направил прокурорам республик, краев и областей шифровку с требованием обеспечить надзор за неукоснительным соблюдением всеми Конституции СССР, а также незамедлительное информирование Прокуратуры СССР о всех случаях противодействия или неповиновения режиму чрезвычайного положения, т.е. практически продемонстрировал поддержку ГКЧП.

Утром 21 августа я посетил в Кремле председателя Комитета при Президенте СССР по координации деятельности правоохранительных органов Ю.В. Голика. Полученная от него более подробная информация об обстоятельствах введения чрезвычайного положения и создания ГКЧП не оставила сомнений в совершении в стране государственного переворота. Поэтому тут же, в кабинете Голика, мною было подготовлено и подписано постановление о возбуждении уголовного дела по факту государственного переворота по признакам ст. 64 УК РСФСР (измена Родине). Текст постановления сразу же был передан в Телеграфное агентство Советского Союза для опубликования.

В этот же день мне позвонил Ельцин и в жесткой форме спросил, арестовали ли первый заместитель Генерального прокурора Васильев, поддержавший ГКЧП. Ответил ему, что не вижу оснований для такого шага. Тогда последовал следующий вопрос: можно ли

арестовать прямых участников ГКЧП? Пришлось ответить, что тех из них, кто не обладает депутатской неприкосновенностью, арестовать можно, но самому мне в осуществлении этого акта не на кого опереться, так как руководители КГБ и МВД непосредственно участвовали в заговоре. Тогда Ельцин спросил, а вправе ли осуществить арест Прокуратура РСФСР, располагающая такими возможностями. Мой ответ был однозначным: правовых препятствий к этому нет.

Вечером 21 августа 1991 года сотрудники прокуратуры и МВД РСФСР с санкции Генерального прокурора РСФСР Степанкова и при его личном участии арестовали министра обороны СССР Д.Т. Язова и Председателя КГБ СССР В.А. Крючкова. С этого же времени Прокуратура РСФСР начала самостоятельное расследование по делу ГКЧП.

Как только М.С. Горбачев вернулся в Москву, я встретился с ним и получил информацию о возникновении и развитии заговора непосредственно от него. Наша беседа была оформлена протоколом допроса свидетеля.

Таким образом, получалось, что по одному и тому же факту были возбуждены два уголовных дела, расследование по которым производилось одновременно и Прокуратурой Союза, и Прокуратурой РСФСР. Так долго продолжаться не могло. Следствие по делу должно было находиться в одних руках. Поэтому мною было принято решение объединить в одно производство материалы Прокуратуры СССР и Прокуратуры РСФСР и поручить расследование по делу в полном объеме Прокуратуре РСФСР, оставив за Прокуратурой СССР решение вопросов, входивших по закону в исключительную компетенцию Генерального прокурора СССР.



Пропуск на XII Всемирный фестиваль молодежи и студентов, г. Москва, 1985 г.

Это решение было оформлено соответствующим постановлением.

Сразу после разгрома ГКЧП еще не было ясно, каким будет обновленное государство, будет ли это Союз республик или Союз суверенных государств, кто в него войдет, каковы будут союзные структуры. Ясно было только одно — прежнего Союза уже нет.

Тем временем политическая обстановка вокруг Прокуратуры СССР и лично Генерального прокурора СССР стала усиленно нагнетаться. Средства массовой информации обвиняли тогда Прокуратуру СССР во всех мыслимых и немыслимых грехах. «Независимая газета», например, опубликовала сообщение о том, что якобы Прокуратурой СССР оформлялись документы на



Пропуск на Игры доброй воли,
г. Москва, 1986 г.

интернирование руководства РСФСР. Руководству прокуратуры пришлось официально заявить, что «документ, подготовленный со ссылкой на Прокуратуру СССР, является грубой ложью и фальсификацией».

Любое публичное выступление Генерального прокурора с объяснением позиции Прокуратуры СССР по отношению к ГКЧП воспринималось неоднозначно, сопровождалось репликами недоверия. Содержание моих высказываний на Кубе проверялось по поручению Горбачева по дипломатическим каналам, истребовалась стенограмма.

Все это вынудило меня представить в установленном порядке к освобождению от занимаемых должностей моих

заместителей А.Д. Васильева (за шифровку), И.П. Абрамова (за необеспечение надзора за соблюдением законности в КГБ) и А.Ф. Катусева (за необеспечение надзора за состоянием законности в Вооруженных силах СССР), а также сделать заявление о своей отставке, мотивируя его тем, что в условиях недоверия работать не могу и не хочу. Однако, приняв решение об освобождении Васильева, Абрамова и Катусева, Верховный Совет СССР оставил без реагирования заявление о моей отставке. (К этому времени Горбачев ознакомился со стенограммой моих высказываний на Кубе, ничего крамольного в них не нашел). Ну а дальше все покатило к закату.

Учитывая это и понимая, что поражение ГКЧП может вызвать волну репрессий, мы в Прокуратуре СССР решили предотвратить такое развитие событий, направив на места специальное обращение Генерального прокурора СССР ко всем работникам органов прокуратуры страны, текст которого приводится ниже:

«Сегодня, когда на смену эмоциям и страстям приходит осознание всей глубины событий трех дней, потрясших страну, перед органами прокуратуры встает огромная ответственность — полно, объективно, без поверхностных суждений и суетливости дать правовую оценку действий тех, кто участвовал в подготовке и проведении государственного переворота, своими деяниями способствовал этому. Важно, чтобы каждый прокурор, каждый следователь, занятый проверкой или расследованием таких фактов и обстоятельств, постоянно помнил, что он служит Закону и только Закону. Здесь нет и не может быть места амбициям, нездоровым эмоциям и политическим пристрастиям. Должны решительно пресекаться произвол и самоуправство, нарушение прав человека.

Речь идет о судьбах людей, об их чести и достоинстве, правах и свободах. Ни малейшей тени не должно быть брошено на людей честных и ничем себя не запятнавших.

Виновность или невиновность человека не зависит от его убеждения, принадлежности к той или иной партии, движению, вероисповеданию. Лишь конкретные деяния могут быть поставлены ему в вину.

Нельзя допустить, чтобы вернулись времена повального доноса, всеобщей подозрительности, анонимных обвинений, навешивания ярлыков.

Не призываю к снисходительности — да воздастся каждому по заслугам его, но я хочу, чтобы ни один человек не оказался без вины виноватым».

В сентябре 1991 года срочно созданный внеочередной V Съезд народных депутатов СССР квалифицировал действия ГКЧП как государственный переворот, объявил некий «переходный период для формирования новой системы государственных отношений», объявив также о собственном самороспуске.

Вскоре после этого, в декабре 1991 года, были подписаны Беловежские соглашения, оформившие окончательный развал СССР. Моя должность автоматически исчезла. Освобождение от нее оформлено приказом «в связи с Постановлением Совета Республик Верховного Совета СССР от 26 декабря 1991 года о прекращении деятельности Союза ССР».

После этого пришлось позаниматься правовой работой в акционерных обществах «Росагропромстрой» (в течение 12 лет) и «Ингосстрах» (в течение 11 лет).

В сентябре 2004 года я принял участие в учреждении Совета Общественной организации ветеранов Генеральной прокуратуры Российской Федерации и был избран его председателем.



г. Ленинград, 1988 г.



Удостоверение
Генерального прокурора СССР

В этом качестве и служу прокуратуре до сих пор (многokrato переизбирался).

— У Вас в этом году замечательная юбилейная дата, но Вы по-прежнему в строю. Какие задачи стоят перед Вами сегодня?

— Да, 85-летие — это серьезный юбилей, но опускать знамена пока не хочется. Желание быть полезным еще не



Ю.Я. Чайка и Н.С. Трубин

пропало. Мои личные задачи сегодня, как и прежде, совпадают с задачами Совета РООВ ГП РФ, предусмотренными Уставом этой общественной организации: оказание помощи ветеранам и членам их семей в решении социальных проблем, связанных с трудоустройством, медицинским обслуживанием,

участием в общественной жизни, использовании в деятельности прокуратуры их жизненного и профессионального опыта. Хотелось бы, чтобы в деятельности Совета не угасал огонек энтузиазма, не исчезала инициатива, чтобы ни один ветеран не чувствовал себя забытым...

Требует внимания также забота о близких людях, прежде всего супруге Эмилии Дмитриевне Трубиной, с которой мы учились в институте и вот уже более 63 лет вместе переживаем все победы и поражения, родительские радости и печали, о ее здоровье и благополучии. Хотелось бы, чтобы счастливы и здоровы были наш сын Сергей Николаевич, его жена Елена Анатольевна, наш внук Дмитрий Сергеевич, его жена Алия Федоровна, наш правнук Владимир Дмитриевич. Содействие этому — немаловажная моя задача.

— Николай Семенович, большое спасибо Вам за очень интересный и откровенный разговор. От имени всех читателей журнала, а также сотрудников и ветеранов органов прокуратуры поздравляем Вас с днем рождения и желаем Вам и Вашим близким здоровья, благополучия, неиссякаемой энергии, энтузиазма и успехов в любых начинаниях! ✍️

Редколлегия журнала «Прокурор»

В Екатеринбурге состоялась Третья Спартакиада работников органов и организаций прокуратуры России

1 июля 2016 года в Екатеринбурге был дан старт Третьей Спартакиаде работников органов и организаций прокуратуры Российской Федерации. В Спартакиаде приняли участие сборные команды девяти федеральных округов, общее количество участников которых составило свыше 300 человек. В состав каждой команды вошли 32 работника, показавших наилучший уровень спортивной подготовки.

Спортсмены соревновались за первенство по девяти видам спорта: мини-футболу, легкой атлетике, гиревому спорту, настольному теннису, шахматам, бадминтону, перетягиванию каната, волейболу и плаванию.



Церемония открытия Спартакиады состоялась во Дворце игровых видов спорта «Уралочка». С приветственным словом к участникам и гостям соревнований обратился Генеральный прокурор Российской Федерации Ю.Я. Чайка. Он отметил, что выбор столицы Урала местом проведения спортивного форума является глубоко символичным. Как и российская прокуратура, Екатеринбург рожден волей Петра Великого и имеет

богатую событиями историю. Являясь одним из крупнейших промышленных и культурных центров страны, город за последние годы стал ареной проведения различных знаковых мероприятий, в том числе встреч глав государств в рамках саммитов ШОС и БРИКС.



Генеральный прокурор Российской Федерации выразил твердую убежденность, что Спартакиада станет ярким

событием в жизни города и всех участников состязаний, будет способствовать дальнейшему укреплению и развитию спортивных традиций. Он тепло поблагодарил жителей Екатеринбурга и Свердловской области за оказанное гостеприимство и помощь в организации соревнований, а также пожелал всем спортсменам проявить самые лучшие качества, характеризующие прокурорских работников: организованность, честность, дисциплину и волю к победе.

С приветственным словом перед гостями и участниками соревнований также выступил полномочный представитель Президента Российской Федерации в Уральском федеральном округе И.Р. Холманских.

Губернатор Свердловской области Е.В. Куйвашев пожелал участникам Спартакиады удачи, ярких впечатлений, спортивного азарта, победы в честной и открытой борьбе, а также вручил Генеральному прокурору Российской Федерации Ю.Я. Чайке специальную Памятную медаль.

После торжественной церемонии поднятия флага Спартакиады и объявления состава команд состоялось театрализованное представление для спортсменов и зрителей, а затем участники состязаний приступили к сдаче нормативов комплекса «Готов к труду и обороне», являющейся обязательным этапом соревнований. После их



завершения и оглашения результатов участники Спартакиады прибыли в пригород Екатеринбурга — город Верхняя Пышма, где во Дворце спорта УГМК, а также на стадионе и в ДК «Металлург» проходили дальнейшие состязания по ряду спортивных дисциплин.

В ходе первого дня соревнований по итогам сдачи нормативов комплекса «Готов к труду и обороне» наилучший результат показала сборная Уральского федерального округа, набравшая в командном зачете наибольшее количество очков. Второе место осталось за их коллегами из Приволжского федерального округа, третье — за Дальневосточным федеральным округом.



В личном первенстве по легкой атлетике среди женщин в возрастной категории до 35 лет, состоявшемся на верхнепышминском стадионе «Металлург», лучший результат в беге на 100 м показала Злата Мансурова (ПФО), 2-е место заняла Ксения Баева (ЮФО), 3-е место — Ольга Виленская (УрФО). В аналогичной категории у мужчин лидером стал Алексей Ширяев (ДФО), 2-й результат показал Сергей Снежков (УрФО), на 3-м месте оказался Игорь Бондар (ЮФО).

Среди женщин в возрастной категории старше 35 лет лидеры «столетровки» определились в следующей последовательности: 1-е место — Жанна Синдянкина (УрФО), 2-е место — Елена

Барсукова (ДФО), 3-е место — Оксана Ушакова (ПФО). Среди мужчин в аналогичной категории самым быстрым атлетом оказался Николай Коваленко (УрФО), 2-й результат показал Вадим Рамазанов (СЗФО), 3-й — Дмитрий Федулов (ПФО).

В эстафете 4 x 100 м лидером стала команда Приволжского федерального округа, 2-й результат показали уральцы, 3-й — представители Дальневосточного федерального округа.

На прошедших во Дворце спорта УГМК состязаниях **гиревиков** в весовой категории 78 кг лучший результат в индивидуальном первенстве показал Николай Мамаев (ЮФО), 2-е место у Алексея Барсукова (ДФО), 3-е — у Ивана Битюкова (УрФО).



В категории свыше 80 килограммов 1-е место осталось за Дмитрием Чашиным (ПФО), 2-е — за Дмитрием Загоруйко (ЮФО), 3-е — за Эдуардом Гиматовым (УрФО).

Лидером командного первенства по гиревому спорту стала команда Южного федерального округа. Второе место заняла команда Приволжского федерального округа, 3-е — Уральского.

В соревнованиях по **плаванию** в двух возрастных категориях среди мужчин и женщин в командном первенстве по общей сумме набранных очков лидерами стали пловцы из Приволжского федерального округа, за ними следова-

ла команда Северо-Западного округа, 3-й результат показала команда Центрального федерального округа.

В личном первенстве по плаванию 1-е место среди мужчин возрастной категории 44 года и моложе в дистанции 100 м вольным стилем занял Павел Токарев (КФО), 2-е — Дмитрий Щекуров (ДФО), 3-е — Вячеслав Фетисов (ЮФО). В дистанции 50 м вольным стилем среди мужчин 45 лет и старше лучший результат показал уралец Роман Романов, за ним следовал Артем Николаев (ПФО), замкнул тройку лидеров Игорь Лихтаревский (ЮФО).



Среди женщин младшей возрастной категории на дистанции 50 м вольным стилем призовые места определились следующим образом: 1-е место — Ольга Кольчукаева (СКФО), 2-е место — Елена Завьялова (СЗФО), 3-е место — Лидия Алексеева (ПФО). В старшей возрастной категории лидерами в той же дистанции стали Евгения Ражева (СЗФО), Татьяна Полуничева (ЦФО), Альбина Константинова (ПФО).

В смешанной эстафете 4 x 50 м вольным стилем победила команда Приволжского федерального округа, 2-е место оставили за собой пловцы из Центрального федерального округа, 3-е — у спортсменов Северо-Западного федерального округа.

Одна из наиболее динамичных и зрелищных легкоатлетических дисци-

плин — смешанная эстафета 800 + 400 + 200 + 100 м не оставила равнодушными никого из болельщиков, собравшихся на верхнепышминском стадионе «Металлург». Первое место в этой дисциплине с минимальным отрывом заняла команда Уральского федерального округа (3 мин. 55.04 сек.), 2-е — команда Приволжского федерального округа (3 мин. 56.85 сек.), 3-е место — у команды Центрального федерального округа (4 мин. 05.76 сек.).



Результаты **шахматного турнира**, состоявшегося в помещении ДК «Металлург» города Верхней Пышмы, в командном зачете показали приоритет представителей Сибирского федерального округа. Второе место заняли шахматисты Северо-Западного федерального округа, 3-е место — крымчане.

В индивидуальном шахматном первенстве среди мужчин безусловными лидерами также стали сибиряки — Игорь Шрамов и Валерия Куулар. Второе место среди мужчин занял уралец Дмитрий Куликов, среди женщин — представительница Центрального федерального округа Ирина Баканова. Третье место заняли дальневосточник Михаил Рудницкий и участница команды Приволжского федерального округа Ольга Фомичева.

В соревнованиях по **настольному теннису**, прошедших на базе Центра олимпийской подготовки сборных ко-

манд России по данному виду спорта в селе Балтым города Верхняя Пышма, определились лидеры в индивидуальном зачете. Среди мужчин «золото» досталось представителю Северо-Западного федерального округа Сергею Яшину, «серебро» — участнику команды Приволжского федерального округа Евгению Илларионову, «бронза» досталась южанину Сергею Книжникову.

Первое место среди женщин по настольному теннису заняла Ольга Беликова (Центральный федеральный округ), 2-е — Елена Рубежанская (Южный федеральный округ), 3-е место — Анастасия Нестерова (Приволжский федеральный округ).

В командном первенстве по настольному теннису 1-е место досталось команде Южного федерального округа, 2-е — Центрального, 3-е — Приволжского.

Острыми, зрелищными и напряженными стали финальные состязания по **перетягиванию каната** на верхнепышминском стадионе «Металлург», вызвавшие бурю положительных эмоций у зрителей-болельщиков. Наилучший результат показала команда Южного федерального округа, 2-е место заняли работники прокуратуры Крымского федерального округа, 3-е призовое место осталось за Приволжским федеральным округом.

В командном первенстве по **бадминтону** в ходе интенсивной игры приоритет закрепила за собой команда Уральского



федерального округа. Второй результат показала команда Северо-Кавказского федерального округа, 3-й — Приволжского федерального округа.

По результатам командных игр по **волейболу** среди женщин безусловным фаворитом стала команда Южного федерального округа. Сотрудницы органов прокуратуры Приволжского федерального округа заняли 2-е место, 3-ю ступень пьедестала почета заслужили представительницы команды Центрального федерального округа.



Кульминацией Спартакиады стали финальные матчи по **мини-футболу** среди мужчин, собравшие большое количество болельщиков. По итогам интересной, динамичной и непредсказуемой игры, вызвавшей большое оживление среди зрителей, 1-е место по праву заняла команда Уральского федерального округа, 2-е место — футболисты Приволжского федерального округа, 3-е место — команда Централь-

ного федерального округа. В финальной схватке соперниками стали команды Урала и Приволжья, в ходе упорной борьбы уральцы победили со счетом 1:0.



Ярким завершением Спартакиады стала церемония её закрытия, в которой приняли участие заместитель Генерального прокурора Российской Федерации Ю.А. Пономарёв, руководители и сотрудники структурных подразделений Генеральной прокуратуры Российской Федерации и прокуратуры Свердловской области, участники сборных команд органов прокуратуры девяти федеральных округов Российской Федерации, представители органов государственной власти Свердловской области.

Почетными гостями мероприятия также стали выдающиеся деятели уральского спорта, в том числе шестикратный чемпион мира по плаванию, финалист Олимпийских игр Юрий Прилуков, обладатель Кубка УЕФА 2008 года и бронзовый призер Чемпионата Европы по мини-футболу Павел Чистоплов, чемпионка мира по настольному теннису 1975 года Татьяна Кутергина, троекратный чемпион мира по гиревому спорту Михаил Квашнин, двукратный чемпион РСФСР по шахматам, заслуженный тренер России, гроссмейстер Нухим Рашковский, семикратный чемпион мира, обладатель Кубка европейских чемпионов 1975 года Николай Дураков, пятикратная чемпионка мира по легкой атлетике, бронзовый призер Олимпийских игр в Сиднее 2000 года.

Ольга Котлярова, двукратный чемпион и рекордсмен мира по пауэрлифтингу Сергей Селезень, а также живая легенда отечественного волейбола — заслуженный тренер СССР и России, заслуженный работник физической культуры Российской Федерации, президент и главный тренер клуба «Уралочка-НТМК», Почетный гражданин Екатеринбурга, Нижнего Тагила и Свердловской области Николай Карполь.

В своем приветственном слове Ю.А. Пономарёв поздравил всех присутствующих с успешным завершением соревнований, отметив, что они прошли в обстановке честного соперничества, доброжелательности, объективности и товарищеской взаимопомощи.



Он подчеркнул, что Третья Спартакиада получилась яркой, интересной, динамичной и непредсказуемой, а заряд позитивных эмоций, который дарит спорт, накал открытой борьбы, целеустремленность и непоколебимая уверенность в победе способствуют развитию лучших черт характера прокуроров, являясь большим подспорьем в их непростой и ответственной службе.

Также в своем выступлении Ю.А. Пономарёв выразил искреннюю благодарность руководству Свердловской области, лично Губернатору Е.Р. Куйвашеву и всем, кто оказал помощь в организации и обеспечении соревнований. Отдельная признательность прозвучала

из его уст и в адрес болельщиков, которые горячо и искренне поддерживали своих коллег, друзей и земляков.

Объявив состоявшуюся в столице Урала Спартакиаду закрытой, Ю.А. Пономарёв пожелал всем ее участникам и гостям крепкого здоровья, счастья, удачи и новых высоких достижений как в спорте, так и на службе для блага России. Затем в торжественной, праздничной обстановке с участием творческих и спортивных коллективов состоялась церемония награждения победителей и призеров Спартакиады. Вручение медалей, кубков и дипломов участникам команд осуществлялось непосредственно почетными гостями церемонии.



По сумме набранных очков в общекомандном зачете победителем соревнований объявлена команда Приволжского федерального округа, которой вручен Главный кубок Спартакиады.



Второе место заняла команда Уральского федерального округа.



Третье место заняла команда Центрального федерального округа.



Лучшими спортсменами признаны Злата Мансурова (легкая атлетика, Приволжский федеральный округ), Ирина Мичуева (волейбол, Южный федеральный округ) и Николай Коваленко (легкая атлетика, Уральский федеральный округ). 



В Липецкой области состоялась творческая выставка работников прокуратуры

По инициативе Совета ветеранов органов прокуратуры Липецкой области в городском Центре изобразительных искусств прошла выставка творческих работ сотрудников прокуратуры, ветеранов и членов их семей «Прокуратуры и мир искусства».



Впервые в истории прокуратуры Липецкой области была организована необычная выставка творческих работ, авторами которых стали действующие сотрудники прокуратуры, ветераны и члены их семей.

Предметы декоративно-прикладного и изобразительного искусства, представленные в экспозиции, отнесены к таким видам, как живопись, графика, роспись по шелку, чеканка, вышивка, алмазная вышивка, аппликация, скульптура,



художественная фотография, шитье и другие.

Более 80 работ, представленных прокурорами и их родственниками, были размещены в современном выставочном зале наряду с работами известных художников и скульпторов.

На открытие выставки были приглашены руководители органов государственной власти региона, правоохранительных структур, общественные организации, работники прокуратур соседних областей и авторы работ. Открыл выставку председатель Липецкого областного Совета депутатов П.И. Путилин, который подчеркнул значимость мероприятия, проводимого в Липецкой области впервые.



Работы Ю.В. Егорова



Работы О.В. Качуриной

Прокурор области К.М. Кожевников поблагодарил всех участников и организаторов выставки.

Внимание посетителей было приковано к фотоработам начальника отдела по надзору за исполнением законодательства о противодействии коррупции Ю.В. Егорова. В экспозиции «Прокуроры и мир искусства» он представил городские пейзажи Пскова, Великого Новгорода, европейских государств.

Старший помощник прокурора г. Ельца Е.В. Коватева пользуется ав-



Работы Е.В. Коватевой



Работы В.С. Лицукова

торитетом не только у своих коллег-прокуроров, но и у людей творческих профессий. Ее увлечение — живопись и графика. Работы, представленные на выставке, посвящены древнему Ельцу.

Работы главного специалиста отдела проверок достоверности государственной и ведомственной статистической отчетности О.В. Качуриной выделяются своей яркостью и креативным решением. Вышивка, декупаж в стиле «шебби-шик», валяние из шерсти, декор предметов — все это на выставке можно было увидеть своими глазами и даже потрогать.

Неподдельный интерес у посетителей экспозиции вызвала также коллекция из 130 экслибрисов, изготовленная ветераном органов прокуратуры области В.С. Лицуковым.

Организация подобного рода мероприятий призвана способствовать сплочению и объединению коллектива, развитию художественного вкуса и популяризации профессии прокурора среди населения.

Выставку в течение двух месяцев посетили свыше тысячи липчан и гостей города. 

*Старший помощник прокурора
Липецкой области
по правовому обеспечению и связям
с общественностью прокуратуры
О.Н. Каширина*