

РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ

**Председатель
редакционного совета —
заместитель
Генерального прокурора
Российской Федерации
Звягинцев А.Г.**

Анкудинов О.Т.

Васильева Л.Е.

Глебова Е.А.

Гриб В.В.

Демина Л.А.

Замуруев С.В.

Инсаров О.А.

Карапетыан С.А.

Колесник В.В.

Максименко В.А.

Некрасов А.Ю.

Паламарчук А.В.

Платонова О.Ф.

Розанов А.А.

Семин Ю.Ю.

Филипенко С.В.

Учредитель



Издательская группа «Юрист»



**Издается при содействии
Генеральной прокуратуры
Российской Федерации**

Ответственный редактор:
Гриднева М.Е.

Над выпуском работали:
**Захарчук В.М.
Матюнина Т.П.
Васильев А.Н.
Филатенков М.В.**

Дизайнер **Курукина Е.И.**
Корректор **Шешеня Н.М.**

Адрес редакции:
115035, Москва, Космодамианская набережная,
д. 26/55, стр. 7
Тел. (495) 953-9108, e-mail: avtor@lawinfo.ru

Отдел подписки: podpiska@lawinfo.ru

При перепечатке ссылка на журнал обязательна.
Точки зрения редакции и автора могут не совпадать.

Редакция и издатель не несут ответственность за достоверность
рекламной информации.

Присланные материалы обратно не возвращаются.

В журнале также использованы фотоматериалы,
предоставленные В. Потаповым, Ради Абдаррахман Ради
(министерство юстиции ОАЭ, при содействии
Алексея Кошелева — шефа бюро ИА "ТАСС" в ОАЭ)

Благодарим пресс-службу прокуратуры г. Москвы
за предоставленные материалы

Журнал зарегистрирован Федеральной службой по надзору
в сфере связи, информационных технологий
и массовых коммуникаций (Роскомнадзор)

Свидетельство о регистрации средства массовой информации
ПИ № ФС77-42298 от 8 октября 2010 г.

Тираж 3000 экз.

Отпечатано в типографии
ООО «Национальная полиграфическая группа»

Номер подписан в печать 10.12.2014 г.



ТЕМА НОМЕРА

Подписаны договоры о выдаче и о взаимной правовой помощи по уголовным делам между Российской Федерацией и Объединенными Арабскими Эмиратами 4

В Объединенных Арабских Эмиратах состоялось заседание Международной ассоциации прокуроров 7

Тезисы выступления заместителя Генерального прокурора Российской Федерации Александра Звягинцева на 19-й Ежегодной конференции Международной ассоциации прокуроров на тему «Повышение результативности работы органов прокуратуры»..... 10



МЕЖДУНАРОДНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО

О заседании Координационного совета генеральных прокуроров государств — участников СНГ 19

Состоялось заседание генеральных прокуроров государств — членов ШОС 25

Подписано российско-мальдивское межведомственное Соглашение о сотрудничестве 29

АКТУАЛЬНО

Полномочия прокуроров по обеспечению сохранности бюджетных средств
Авторский материал заместителя Генерального прокурора Российской Федерации Юрия Гулягина 33



ОСОБЫЙ КОНТРОЛЬ

«Профилактика наркомании требует значительного совершенствования административно-правовых средств и комплексного подхода к их применению»
Авторский материал заместителя Генерального прокурора Российской Федерации Сергея Зайцева..... 38

ИНТЕРВЬЮ НОМЕРА

«Стоим на страже законных интересов предпринимателей»
Интервью с начальником Главного управления по надзору за исполнением федерального законодательства Генеральной прокуратуры Российской Федерации Анатолием Паламарчуком..... 42



СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА

О проблемных вопросах участия прокуроров в стадиях уголовного процесса и складывающейся практике судебного рассмотрения уголовных дел
Авторский материал начальника Главного уголовно-судебного управления Генеральной прокуратуры Российской Федерации Олега Анкудинова 47

ПРОВЕРКА

Топливо-энергетический комплекс — становой хребет экономики

О состоянии законности и практике прокурорского надзора в сфере деятельности организаций топливно-энергетического и коммунального комплекса на территории Северо-Кавказского федерального округа 52

БОРЬБА С ЭКСТРЕМИЗМОМ

За стабильную этноконфессиональную ситуацию

В Южном федеральном округе продолжается работа по противодействию экстремизму 56

Профилактика экстремистских проявлений

органами прокуратуры Республики Татарстан 62

ЗАКОНОДАТЕЛИ И ПРАВОПРИМЕНИТЕЛИ

Муниципальному правотворчеству —

надежную юридическую обеспеченность

Вопросы взаимодействия органов прокуратуры с органами местного самоуправления в сфере правотворчества 70

ИМЕЮ ПРАВО

Коммунальная арифметика

Органы прокуратуры Ставропольского края уделяют серьезное внимание обеспечению законности в ЖКХ 75

ПРОКУРОРСКИЙ НАДЗОР

Криминальный вывод капитала: проблемы и пути решения

О реализации полномочий транспортных прокуроров в противодействии фиктивному импорту в условиях экономической интеграции стран Таможенного союза на примере Западно-Сибирского региона 79

ДОСТОЯНИЕ НАЦИИ

Новоиерусалимский монастырь —

жемчужина Русской православной церкви

Прокуратура Московской области приняла меры, направленные против посягательств на объект культурного наследия федерального значения — «Ансамбль Новоиерусалимского монастыря XVII–XIX вв.» 85

ЮБИЛЕЙ

Прокуратуре Новгородской области — 70 лет! 90

ВНЕ СЛУЖБЫ

Еще быстрее, еще выше, еще сильнее!

Итоги Второй Спартакиады работников органов прокуратуры 99

ПРАВОВОЙ ЛИКБЕЗ

Задай вопрос **ПРОКУРОРУ** 110

ЮМОР

Смеяться разрешается! 114



Подписаны договоры о выдаче и о взаимной правовой помощи по уголовным делам между Российской Федерацией и Объединенными Арабскими Эмиратами

25 ноября 2014 года в г. Абу-Даби Генеральный прокурор Российской Федерации Юрий Чайка и Министр юстиции Объединенных Арабских Эмиратов Султан Бин Саид Аль-Бади подписали межгосударственные договоры о выдаче и о взаимной правовой помощи по уголовным делам.



Генеральный прокурор Российской Федерации Юрий Чайка и Министр юстиции ОАЭ Султан Бин Саид Аль-Бади подписывают межгосударственные договоры

Проекты указанных документов были согласованы со всеми заинтересованными ведомствами Российской Федерации, а также на экспертном уровне по итогам трех раундов россий-

ско-эмиратских консультаций в 2009, 2011 и 2014 годах.

Заключение Договора о выдаче направлено на укрепление международно-правовой базы российско-

эмиратского сотрудничества в борьбе с преступностью.

Согласно договору стороны обязуются выдавать по запросу друг другу лиц для уголовного преследования или исполнения приговора за преступления, влекущими выдачу.

В соответствии с документом под преступлениями, влекущими выдачу, понимаются деяния, которые в соответствии с законами обеих стран являются уголовно наказуемыми и за которые предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок не менее 1 года или более тяжкое наказание. Выдача не производится, если имеются достаточные основания полагать, что запрос о выдаче представлен с целью преследования или наказания лица по признаку расы, пола, вероисповедания, гражданства, этнического происхождения или в связи с его политическими убеждениями.

В договоре также имеются нормы, предметом которых являются основ-

ные права и свободы человека и гражданина (например, в нем содержится положение, в соответствии с которым лицо может быть временно задержано до его выдачи).

Кроме того, документ содержит положения о невыдаче собственных граждан, об отсрочке в выдаче и выдаче на время, о ходатайстве о временном задержании, предоставлении дополнительной информации, в том числе об обеспечении конфиденциальности и ограничении в использовании факта получения запроса о выдаче. Договор регламентирует конкурирующие вопросы о выдаче, порядок принятия решения по запросу и регламент передачи лица и предметов, находящихся на территории запрашиваемой стороны, которые были приобретены в результате преступления или являющиеся доказательствами по делу.

Договор о взаимной правовой помощи по уголовным делам направлен



на укрепление правовой базы российско-эмиратского сотрудничества в указанной сфере.

Документ, основанный на принципе взаимности, устанавливает требования к объему, форме и содержанию запроса об оказании правовой помощи, а также основания отказа. Также договор регламентирует вопросы получения доказательств, предоставления иных документов, установления местонахождения и идентификации лиц и предметов, вызова свидетелей, потерпевших и иных лиц, а также передачи на время лиц, содержащихся под стражей, включая отбывающих наказание в виде лишения свободы. Кроме того, документ определяет объемы исполнения запросов об обыске и изъятии предметов, имеющих отношение к преступлению, а также ареста или конфискации активов, приобретенных преступным путем.

В договоре содержатся нормы, предметом которых являются основные права и свободы человека и гражданина, в частности гарантии безопасности лица, явившегося в компетентный орган запрашивающей стороны.

Подписанные договоры, как отметил Генеральный прокурор Российской Федерации, позволят вывести двустороннее сотрудничество в сфере уголовного судопроизводства на качественно новый уровень и станут действенным инструментом в борьбе с преступностью, не знающей государственных границ.

При этом Юрий Чайка подчеркнул, что это важное событие стало первым шагом на пути совершенствования межведомственного взаимодействия обеих стран в указанных сферах, и предложил в скором времени подписать Соглашение о сотрудничестве между Генеральной прокуратурой Российской Федерации и Министерством юстиции Объединенных Арабских Эмиратов. Проект этого документа предусматривает не только обмен опытом работы по наиболее актуальным направлениям деятельности ведомств в рамках совместных мероприятий, но и возможность проведения консультаций по вопросам сотрудничества в сфере выдачи и взаимной правовой помощи по уголовным делам, в том числе на стадии подготовки и исполнения конкретных запросов. 

В Объединенных Арабских Эмиратах состоялось заседание Международной ассоциации прокуроров

Делегация Генеральной прокуратуры Российской Федерации во главе с Юрием Чайкой приняла участие в заседании 19-й Ежегодной конференции и Общего собрания МАП

24 ноября 2014 года в г. Дубай (Объединенные Арабские Эмираты) Генеральный прокурор Дубая Эссам Эйса Аль-Хумайдан и Президент Международной ассоциации прокуроров Герхард Ярош торжественно открыли заседание 19-й Ежегодной конференции и Общего собрания Международной ассоциации прокуроров на тему: «Передовая прокурорская практика: учимся друг у друга». Форум прошел под патронажем его превосходительства шейха Мухаммеда Бин Рашид Аль Мактума, вице-президента и премьер-министра ОАЭ и правителя эмирата Дубай.



Участники форума, ноябрь 2014 года

В работе конференции приняли участие прокуроры более чем из 100 стран мира, в том числе делегация Генеральной прокуратуры Российской Федерации во главе с Генеральным прокурором Российской Федерации Юрием Чайкой.

На церемонии открытия Генеральной прокуратуры Российской Федерации была вручена Почетная грамота МАП за проведение в 2013 году в Москве 18-й Ежегодной конференции и Общего собрания Ассоциации.

Награду получил Генеральный прокурор Российской Федерации Юрий Чайка. Он поблагодарил Ассоциацию за высокую оценку работы и выразил искреннюю признательность Генеральному секретарю Ассоциации Дерку Куперсу, а также всем сотрудникам Секретариата Ассоциации за их высокопрофессиональную работу и оказанное содействие.

Юрий Чайка пожелал участникам конференции плодотворной и интересной работы на форуме, а также выразил уверенность, что конференция позволит еще более сплотить ряды членов Ассоциации и привлечь в нее новых участников, укрепить взаимопонимание и повысить эффективность работы международного прокурорского сообщества, направленной на обеспечение верховенства закона и защиту прав человека.

Ранее, в 2013 году, почетная награда «За особые достижения» была вручена Западно-Байкальской межрайонной природоохранной прокуратуре за вклад по защите озера Байкал, включенного в Список всемирного исторического наследия ЮНЕСКО.

На конференции рассматривались вопросы использования современных технологий для совершенствования деятельности прокуратуры, примеры передового опыта и будущее развитие,



Генеральному прокурору Российской Федерации Юрию Чайке вручают Почетную грамоту МАП



примеры инновационных и эффективных инициатив, ответственности и компетенции прокуроров, кибербезопасности и молодежной преступности. Помимо тематических выступлений докладчиков состоялись семинары, в

том числе по вопросам минимизации бюджетных расходов, реализации прокурорского потенциала и наращивания возможностей, особенно в сфере компьютерной преступности, а также достижения лучших результатов на основе партнерства и участия гражданского общества. Также участникам конференции было представлено Руководство Управления ООН по наркотикам и преступности и МАП о статусе и роли прокуроров.

В рамках форума с докладами выступили заместитель Генерального прокурора Российской Федерации Александр Звягинцев, начальник Главного управления по надзору за исполнением федерального законодательства Генеральной прокуратуры Российской Федерации Анатолий Паламарчук, начальник Главного управления кадров Сергей Замуруев.

На полях конференции прошли двухсторонние встречи, итогом которых стало подписание ряда соглашений и меморандумов. 

Тезисы выступления заместителя Генерального прокурора Российской Федерации Александра Звягинцева на 19-й Ежегодной конференции Международной ассоциации прокуроров на тему «Повышение результативности работы органов прокуратуры»

«Уважаемые коллеги! Дамы и господа!

Обращаясь к теме нашего пленарного заседания, хотелось бы прежде всего познакомить вас с российской прокуратурой.

В соответствии с Федеральным законом Прокуратура России является единой федеральной централизованной системой органов, осуществляющих надзор за соблюдением Конституции Российской Федерации и исполнением законов, действующих на ее территории. При этом прокуроры не подменяют существующие государственные и муниципальные контрольные органы.

Органы российской прокуратуры не относятся к исполнительной ветви власти и независимы в своей деятельности.

Думаю, не ошибусь, если скажу, что прокуратуры во всех странах выполняют большой объем полезной для общества работы, содействуя решению задач обеспечения верховенства закона, защиты прав и свобод человека.

В России прокуратура имеет много разных функций. И не только в во-

просах уголовного преследования. В частности, вне уголовно-правовой сферы эти функции довольно обширны. Они направлены на защиту интересов общества и государства, а также отдельных индивидов, прежде всего относящихся к наиболее уязвимым группам населения (несовершеннолетним, престарелым, инвалидам и т.п.). В частности, российскими прокурорами осуществляется функция надзора за исполнением законов различными органами федерального, регионального и муниципального уровня и их должностными лицами. На прошлой конференции в Москве мы распространяли книгу о деятельности российской прокуратуры вне уголовно-правовой сферы (на английском языке). Некоторое количество оставшихся экземпляров мы привезли с собой в Дубай и презентуем желающим.

Реализацию задач и функций российской прокуратуры осуществляют 50 тысяч работников, из которых более 35 тысяч имеют статус прокурора.

Очевидно, что в условиях роста во всем мире глобальных, региональных и национальных угроз и вызовов, в том числе транснациональной организованной преступности, а также различных кризисных явлений, встает вопрос о совершенствовании работы органов прокуратуры, повышении ее результативности при рациональном использовании имеющихся, зачастую небольших, ресурсов.

Позвольте рассказать о некоторых аспектах российского опыта повышения эффективности прокурорской деятельности, которое осуществляется в основном по следующим направлениям:

- 1) оптимизация структуры органов прокуратуры, в том числе специализация прокуроров;
- 2) разработка и внедрение стандартов качества и результативности работы прокуроров;
- 3) планирование работы органов прокуратуры;
- 4) внедрение инновационных подходов и высоких технологий в работе органов прокуратуры.

Теперь немного подробнее остановлюсь на каждом из указанных направлений.

Первое направление. Одним из условий повышения результативности работы органов прокуратуры является создание их оптимальной организационной структуры. В мире существует множество различных систем организации прокуратур. В частности, органы прокуратуры могут быть организационно независимы или входить в исполнительную ветвь власти; они могут быть построены по иерархическому принципу или включать существенные элементы децентрализации.

Структура органов прокуратуры зависит также от административно-территориального деления страны, состояния законности (например, могут создаваться специальные прокуратуры по борьбе с мафией или коррупцией). Влияют на структуру прокуратуры и перечень ее функций (как в уголовно-правовой сфере, так и вне ее), а также структура органов государственной власти. Очевидно также, что следует



принимать во внимание и финансовые возможности, которые, например, могут не позволить создать новое специализированное подразделение.

Особенностью системы прокуратуры России является ее деление на территориальные и специализированные прокуратуры с сохранением при этом принципа централизации и подчинения нижестоящего прокурора вышестоящему.

Система российской прокуратуры состоит из трех уровней: 1) прокуратуры городов и районов; 2) прокуратуры субъектов Российской Федерации; 3) Генеральная прокуратура Российской Федерации, или центральный аппарат. Такая система, как мы считаем, в наибольшей степени способствует реализации прокурорских функций, так как соответствует федеративному и административному устройству нашей страны, структуре судебной системы и правоохранительных органов, с которыми взаимодействуют прокуроры.

Основную нагрузку несут прокуратуры городов и районов и приравненные к ним специализированные прокуратуры. Их в России насчитывается более 2800.

На среднем уровне функционируют 94 прокуратуры субъектов Российской Федерации и приравненные к ним специализированные прокуратуры.

И на вершине прокурорской пирамиды находится Генеральная прокуратура Российской Федерации, ее офис расположен в Москве, где работают более 1800 человек.

Следует отметить и существование Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации. В ней работают около 600 преподавателей, научных

работников и аспирантов. Академия имеет филиалы в нескольких городах страны.

Я думаю, что специализация в работе прокуратуры является одним из резервов повышения качества ее работы.

Как я уже говорил, наряду с территориальными прокуратурами в России действуют 363 специализированные прокуратуры.

В частности, за исполнением законов об охране окружающей среды и природопользовании надзирают 79 природоохранных прокуратур. Проводимая ими работа приносит положительные результаты. Во многом благодаря их стараниям с 2010 года в России объем загрязненных сточных вод, сбрасываемых в водные объекты, сократился на 1,3 млрд куб. м в год. За последние 5 лет более чем на 750 тыс. тонн снизился показатель ежегодного объема выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух.

153 транспортные прокуратуры осуществляют надзор за исполнением законов, соблюдением прав и свобод человека в сфере деятельности железнодорожного, воздушного и водного транспорта, а также в таможенной сфере. Это важно и с точки зрения антитеррористической безопасности транспортной инфраструктуры.

Для надзора за соблюдением законов в исправительных учреждениях, прежде всего прав лиц, находящихся под стражей, создано 95 специальных прокуратур.

Помимо специализированных прокуратур, в прокуратурах всех уровней создаются структурные подразделения, которые отвечают за реализацию отдельных направлений прокурорской

деятельности. Подобная структура позволяет обеспечить специализацию работников прокуратуры в соответствии с предметом ведения, рациональное распределение нагрузки, что, безусловно, способствует повышению результативности работы.

Например, многие из вас знают, что в России Генеральная прокуратура является компетентным органом по осуществлению международного сотрудничества в сфере выдачи и одним из ее центральных органов по вопросам оказания правовой помощи по уголовным и административным делам. Для обеспечения указанного направления деятельности в структуре Генеральной прокуратуры Российской Федерации создано Главное управление международно-правового сотрудничества, включающее три управления (выдачи, правовой помощи и международного права) и отдел на Дальнем Востоке для взаимодействия со странами Восточной Азии.

Структура органов прокуратуры Российской Федерации не является чем-то застывшим, она динамично изменяется в соответствии с требованиями времени. Создание новых органов прокуратуры может быть обусловлено изменениями в административно-территориальном устройстве страны, появлением новых поднадзорных объектов. Например, в составе прокуратуры Амурской области не так давно образована прокуратура космодрома «Восточный», создание которой обусловлено строительством в этом регионе данного космодрома.

Второе направление. В настоящее время качество работы становится главной характеристикой оценки прокурорской деятельности. В связи с

этим встает вопрос о выработке стандартов прокурорской деятельности и критериев оценки работы прокуроров. Оценка деятельности прокуроров должна служить не только надлежащему выполнению служебного и нравственного долга, но и повышению их профессионального уровня.

При выработке стандартов качества работы прокуроров в России учитываются национальное законодательство и международные акты, в том числе принятая Международной ассоциацией прокуроров Декларация стандартов профессионального поведения для всех сотрудников прокуратуры и их основных обязанностей и прав, рекомендации Комитета министров Совета Европы (2000)¹⁹ «О роли прокуратуры в системе уголовного правосудия» и (2012)¹¹ «О роли прокуроров вне системы уголовного правосудия», а также заключения Консультативного совета европейских прокуроров.

Стандарты качества деятельности прокуроров закреплены в принимаемых Генеральным прокурором Российской Федерации документах. В частности, при оценке качества и эффективности участия прокурора в судебном рассмотрении уголовного дела предписывается исходить из реального вклада прокурора в принятие судом законного, обоснованного и справедливого решения, учитывать проявленную активность, профессионализм, принципиальность и эффективность прокурора в отстаивании своей позиции.

Значительное внимание стандартам профессионального поведения прокуроров в нашей стране уделяется при работе с кадрами. В этих целях были приняты Кодекс этики про-

курорского работника Российской Федерации, квалификационные характеристики прокурора, заместителя прокурора, помощника прокурора города, района и приравненных к ним прокуроров.

Следует отметить, что повышение своей квалификации является обязанностью прокурора. Повышению профессионального мастерства государственных обвинителей служат проводимые с 2012 года Всероссийские конкурсы на звание «Лучший государственный обвинитель» (предварительно такие конкурсы проводятся на региональном уровне). При оценке конкурсантов учитывают уровень теоретических знаний, профессиональные навыки по составлению прокурорских процессуальных документов, а также умение произнести убедительную обвинительную речь. Награждение победителей по результатам всероссийского конкурса производится Генеральным прокурором Российской Федерации.

Стандарты качества применяются при оценке деятельности не только отдельных прокуроров, но и органов прокуратуры. Для этого разработан комплекс показателей, по которым проверяется и оценивается деятельность прокуратур. Упорядочение процессов проведения проверок и оценки их результатов в соответствии с указанными стандартами способствует совершенствованию процесса управления всей системой органов прокуратуры.

В целом для оценки работы органов прокуратуры используется комплексный метод, включающий сочетание количественных и качественных показателей. Для этого применяется

перечень показателей статистической отчетности, которые позволяют в числовом выражении ежемесячно получать показатели качества и производительности труда прокурорского работника.

Применяемые стандарты качества и результативности способствуют повышению эффективности работы органов прокуратуры Российской Федерации. Например, как заместитель Генерального прокурора Российской Федерации, отвечающий за вопросы международного сотрудничества, я положительно оцениваю деятельность российских прокуроров по данному направлению, учитывая количество рассмотренных запросов о выдаче и правовой помощи, качество подготовленных нами запросов, суммы возвращенных из-за рубежа преступных доходов.

Например, в прошлом году Генеральной прокуратурой Российской Федерации рассмотрено порядка 10 тыс. запросов о выдаче и правовой помощи, как поступивших из-за рубежа, так и предназначенных для направления иностранным партнерам.

В настоящее время нами проводится большая работа по организации возвращения из-за рубежа доходов, полученных преступным путем, которая дает свои результаты. И благодаря усилиям Генеральной прокуратуры Российской Федерации за последние три года из стран только Западной Европы в Россию было возвращено более 700 млн долл. США.

Полагаю, что результативность участия прокуратуры России в международном сотрудничестве по уголовным делам во все большей степени

будет влиять на общую оценку эффективности ее работы.

Говоря о международном сотрудничестве прокуроров, не могу не напомнить, что в следующем году все человечество будет отмечать 70-летие Нюрнбергского международного трибунала, который был создан в 1945 году для суда над главными преступниками фашистской Германии. Нюрнбергский процесс явился первым опытом международного уголовного правосудия и примером успешной совместной работы прокуроров Советского Союза, США, Великобритании и Франции.

С тех пор прошло почти 70 лет, но этот опыт борьбы с безнаказанностью на государственном уровне, опыт осуждения доктрины нацизма и ее последователей актуален и по сей день. Как известно, во многих странах, в том числе пострадавших от фашистской агрессии во время Второй мировой войны, нацисты снова поднимают голову.

В связи с этим предлагаю на 19-й конференции МАП в Цюрихе провести семинар по проблемам международного уголовного правосудия и принять заявление, посвященное 70-летию Нюрнбергского трибунала.

Кстати, Генпрокуратура России планирует осенью следующего года провести при поддержке МАП международную конференцию, посвященную 70-летию Нюрнбергского суда, с обсуждением, среди прочего, проблем осуществления международного уголовного правосудия в современном мире. Я написал сценарий фильма к 70-летию Нюрнбергского процесса. Сейчас заканчивается работа над ним. И все, кто примет участие в

этой конференции в России, смогут его увидеть. Он также будет показан по российскому телевидению, в некоторых зарубежных странах, а также тиражирован на DVD-диски.

Что касается третьего направления, то прокуратурой России наработан значительный опыт планирования, которое в текущее время осуществляется в соответствии с Федеральным законом 2014 года «О стратегическом планировании в Российской Федерации». Прокуратуры в рамках своей компетенции участвуют в выполнении национальных документов стратегического планирования, к которым относятся, в частности, принимаемые на федеральном уровне документы по самым различным вопросам (стратегии, основы государственной политики, доктрины, концепции, планы и пр.).

Так, реализуя положения Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года, прокуроры проводят проверки исполнения законов в сфере межнациональных отношений, активно применяют полномочия, предоставленные Федеральным законом 2002 года «О противодействии экстремистской деятельности», по составлению федерального списка экстремистских материалов. Выработана практика пресечения распространения экстремистских материалов в Интернете посредством направления в суд исковых заявлений к интернет-провайдерам с требованием блокирования доступа пользователей к таким материалам.

В уголовно-правовой сфере в рамках выполнения соответствующей функции прокуратуры ежегодно составляется План основных меро-

приятий по координации деятельности правоохранительных органов Российской Федерации по борьбе с преступностью. В 2014 году уже проведены координационные совещания по вопросам борьбы с организованной преступностью, легализацией преступных доходов и незаконной миграцией.

Вне уголовно-правовой сферы планирование включает, например, формирование Генеральной прокуратурой Российской Федерации в соответствии с Федеральным законом 2008 года ежегодного сводного плана проведения плановых проверок при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля.

Внеплановые проверки подлежат согласованию с прокуратурой. Всего за пятилетний период органами прокуратуры России рассмотрено порядка 200 тыс. обращений органов контроля всех уровней о согласовании проведения внеплановых проверок субъектов предпринимательства. Положительные решения приняты только в половине случаев.

Реализация прокурорами полномочий по защите предпринимательства оказала положительное воздействие на развитие российского бизнеса, существенно снизив коррупционные риски и злоупотребления в органах государственного и муниципального контроля.

Следует отметить, что Генеральная прокуратура Российской Федерации принимает участие в исполнении ряда международных программ и планов, в частности программ по борьбе с преступностью, принимаемых в рамках Содружества Независимых Государств, в том числе Координацион-

ного совета генеральных прокуроров государств — участников СНГ и Шанхайской организации сотрудничества.

В прокуратуре России планирование деятельности осуществляется на всех уровнях — от федерального до районного. Работа планируется на полугодие. Качество исполнения планов обеспечивается строгим контролем и ответственностью исполнителей за соблюдение сроков и полноту реализации запланированных мероприятий.

Подготовка планов работы предполагает предварительную аналитическую проработку вопросов с применением элементов прогнозирования. В связи с этим важное значение приобретает информационно-аналитическая деятельность прокуратуры как средство повышения результативности работы прокуроров.

Четвертое направление. В современном мире совершенствование деятельности органов прокуратуры невозможно без широкого внедрения инновационных подходов к организации работы и конечно же использования современных технологий.

В частности, прокуратурой Российской Федерации активно апробируются различные формы непосредственного общения с населением. Так, в прокуратурах субъектов Российской Федерации организована работа «телефонов доверия» и «горячих линий» по наиболее важным социально-экономическим проблемам. Это позволяет оперативно получать от граждан информацию о нарушении их прав и законов в целом и принимать соответствующие меры прокурорского реагирования.

Отдельного внимания заслуживает организация рассмотрения письмен-

ных обращений граждан и их приема по правовым вопросам в органах прокуратуры России. Это функция с большой исторической традицией.

В 2013 году в органы прокуратуры поступило около 4 млн таких обращений и на личном приеме принято свыше 1 млн граждан. Более половины из обращений граждан (свыше 2 млн) разрешено по существу, причем порядка 20% — удовлетворено, в том числе в порядке реагирования на них прокурорами направлено более 230 тыс. исков в суд.

И число граждан, обратившихся с жалобами в органы прокуратуры, растет с каждым годом. В последнее время принимаются меры, направленные на расширение практики выезда прокуроров в отдаленные районы и сельские поселения для приема их жителей.

Кстати, в народе прокуратуру часто называют «бюро жалоб простого человека», так как помощь прокурорами оказывается профессионально, бесплатно и оперативно.

Работа с гражданами способствует своевременному и оперативному устранению нарушений прав заявителей, а также укреплению доверия населения к органам прокуратуры и снижению социальной напряженности в обществе.

Еще одним фактором, оказывающим влияние на эффективность работы органов прокуратуры, является использование современной техники в работе прокуроров.

Прокуратурой Российской Федерации давно применяются современные коммуникационные технологии. В частности, системы видеоконференцсвязи широко используются для допроса свидетелей, дистанционного

участия подсудимых в судебных заседаниях. Активно используются компьютерные справочно-правовые системы.

Наличие системы коммуникаций позволяет прокуратурам всех уровней среди прочего успешно решать задачу правового мониторинга ресурсов сети Интернет.

На сегодняшний день у каждой прокуратуры субъекта Российской Федерации есть свой сайт, где предусмотрены интернет-приемные для населения, разъясняется действующее законодательство, даются ответы на наиболее часто задаваемые вопросы, размещается информация об органе прокуратуры и результатах работы.

Например, на сайте Генеральной прокуратуры Российской Федерации открыта Интернет-приемная, где принимаются обращения граждан по вопросам борьбы с коррупцией.

Все большую актуальность приобретает вопрос автоматизации рабочего места конкретного прокурорского работника. В этих целях в органах прокуратуры Российской Федерации создана и успешно функционирует информационная система обеспечения надзора за исполнением законов.

Продолжается работа в направлении создания единой автоматизированной информационно-справочной системы, которая позволит прокурору эффективно использовать свое рабочее время, обеспечив ему доступ ко всему массиву прокурорских организационно-распорядительных и методических документов, образцам актов прокурорского реагирования.

В настоящее время в рамках осуществляемой в России национальной программы «Электронное прави-

тельство» главным инновационным проектом прокуратуры Российской Федерации является Государственная автоматизированная система правовой статистики, обеспечивающая прозрачность, достоверность и полноту учетных сведений о преступлениях. Функция ведения уголовной статистики в России возложена на прокуратуру.

Мы знаем, что не только в России осуществляются проекты так называемого электронного правосудия (e-justice). Думаю, что МАП могла бы организовать обмен национальным опытом в этой сфере, размещая соответствующую информацию на своем интернет-сайте.

Более того, полагаем уместным поставить вопрос о создании глобальной сети обмена информацией о работе прокуратур различных государств. Большим подспорьем является создание соответствующих международных информационно-правовых баз и сетей прокуроров, специализирующихся в отдельных отраслях — таких как созданная в рамках МАП Глобальная сеть прокуроров по борьбе с компьютерными преступлениями (GPEN).

Как представляется, под эгидой нашей Ассоциации можно было бы создать аналогичные сети для прокуроров, участвующих в борьбе с преступлениями, совершаемыми несовершеннолетними и в отношении них, с преступлениями в области охраны окружающей среды, а также для прокуроров, действующих вне уголовно-правовой сферы.

Думаю также, что настало время решить вопрос о размещении на сайте МАП так называемой страновой информации (country information), которая включала бы информацию о правовой системе, в том числе о прокуратуре, каждой из стран, представленных в нашей Ассоциации. Это могла бы быть информация, в частности, о задачах, функциях и структуре национальной прокуратуры, а также о полномочиях прокуроров, уголовном и уголовно-процессуальном законодательстве.

Если вы поддерживаете данное предложение, то можно было бы поручить Исполнительному комитету МАП разработать основные требования к формированию национальных страниц на интернет-сайте Ассоциации.

Благодарю за внимание!» 

О заседании Координационного совета генеральных прокуроров государств — участников СНГ

25 сентября 2014 года в г. Душанбе (Республика Таджикистан) состоялось заседание Координационного совета генеральных прокуроров государств — участников Содружества Независимых Государств



Руководители делегаций органов прокуратур государств — участников СНГ

В работе заседания приняли участие заместитель Генерального прокурора Российской Федерации Александр Звягинцев, Генеральный прокурор Республики Беларусь Александр Конюк, Генеральный прокурор Республики Казахстан Асхат Даулбаев, Генеральный прокурор Кыргызской Республики Аида Саянова, Генеральный

прокурор Республики Таджикистан Шерхон Салимзода, а также делегации из руководящих сотрудников генеральных прокуратур России, Азербайджанской Республики, представители Исполнительного комитета СНГ и Секретариата Координационного совета генеральных прокуроров КСГП государств — участников СНГ.



Зал заседаний

Со вступительным словом выступил Генеральный прокурор Республики Таджикистан Шерхон Салимзода:

«Уважаемые гости! Дамы и господа! Разрешите приветствовать вас от имени руководства и всех сотрудников органов прокуратуры Республики Таджикистан на гостеприимной таджикской земле.

Выражаем искреннюю признательность всем делегациям за принятие нашего приглашения и участие в работе сегодняшнего заседания.

Таджикистан является солнечной и горной страной. Горы занимают 93 процентов его территории.

Здесь расположены самые высокие в мире горные вершины, в частности пик имени Исмаила Сомони высотой 7495 метров, и Истиклол (Независимость) высотой 6974 метров над уровнем моря.

Эти горы богаты месторождениями золота, серебра, алюминия, урана, мрамора, драгоценных металлов и камней. В частности, по запасам сереб-



Заместитель Генерального прокурора Российской Федерации Александр Звягинцев выступает с приветственной речью от имени Генерального прокурора Российской Федерации

ра Таджикистан занимает 3-е место в мире. Ежегодно в стране добывается 3 тонны золота, и на сегодня золотовалютные резервы страны составляют 13 тонн.

На территории страны находятся более 8 тысячи больших и малых ледников, в том числе ледник Федченко объемом 156 квадратных километров, которые составляют основной запас водных ресурсов Центральной Азии.

Страна располагает огромными запасами энергоносителей. По гидроэнергетическим ресурсам республика занимает второе место среди стран СНГ.

Таджикистан проводит миролюбивую политику, уважает суверенитет и независимость других государств, определяет свою внешнюю политику на основе международных норм.

Все это позволяет нам с оптимизмом смотреть в будущее, рассчитывать на политическую стабильность, дальнейшее экономическое развитие и повышение уровня благосостояния нашего народа.

Координационному совету генеральных прокуроров государств — участников СНГ скоро исполнится 20 лет, что свидетельствует о востребованности этой организации.

Историческая общность, единая правовая система, схожесть функций и задач органов прокуратур наших стран создают благоприятную почву для развития взаимовыгодного сотрудничества.

Прошедшие годы развития Координационного совета генеральных прокуроров государств — участников СНГ были наполнены масштабной работой по разработке модельного

законодательства, формированию договорно-правовой базы о взаимной правовой помощи, обмену опытом и повышению квалификации кадров.

Пользуясь случаем, хочу выразить благодарность Генеральным прокурорам Российской Федерации и Казахстана за поддержку в повышении квалификации наших сотрудников в академиях этих прокуратур.

Действительно, трибуна заседаний Координационного совета генеральных прокуроров является идеальным средством взаимного обогащения и обмена информацией о недостатках и достижениях в нашей работе.

В порядке информации хотел бы отметить, что Генеральная прокуратура Таджикистана за последние годы внесла кардинальные изменения в организацию своей работы, подбор и воспитание кадров и критерии оценки деятельности подчиненных прокуратур.

В рамках укрепления нравственных начал службы в органах прокуратуры, был принят Кодекс этики сотрудников органов прокуратуры.

Также была принята и успешно реализована Программа мер по укреплению служебной дисциплины, профессиональной этики и предупреждению коррупции в органах прокуратуры на период 2010—2012 годов. Ныне реализуется вторая Программа на 2013—2015 годы.

Налажен механизм внутреннего контроля за соблюдением служебной дисциплины и профессиональной этики.

Практически полностью обновлен руководящий состав как в центральном аппарате, так и на местах.

Из 18 начальников управлений и отделов центрального аппарата 15 были

заменены. Из 85 прокуроров областей, городов, районов и приравненных к ним 82, или 96,4 процента, были подвергнуты ротации. При этом 65 из них были заменены молодыми кадрами, которые назначались на должности прокуроров впервые.

С 2010 года прием на работу в органах прокуратуры осуществляется исключительно на конкурсной основе.

Эти меры позволили намного повысить дисциплину и ответственность среди наших сотрудников. (За 2013 год и 9 месяцев 2014 года зарегистрировано всего одно преступление со стороны наших сотрудников.)

В целях оптимизации работы и недопущения излишнего вмешательства в сферу управления и экономики нами взят курс на уменьшение количества прокурорских проверок и актов прокурорского реагирования, повышение их эффективности, а также обеспечение их реального и фактического исполнения. Это положение дало свои результаты.

Приняты действенные прокурорские меры по укреплению дисциплины учета и регистрации преступлений.

В результате в 2013 году по республике было зарегистрировано преступлений больше на 10,5 процента, чем в 2012 году, и на 48 процентов, чем в 2009 году.

Благодаря поддержке нашего Президента и принятым мерам прокуратура Таджикистана стала более эффективной и профессиональной организацией.

Этому во многом способствовали также взаимное сотрудничество и обмен опытом в рамках Координационного совета генеральных прокуроров государств — участников СНГ.

Признавая важность участия в деятельности Координационного совета, мы с радостью дали согласие на проведение его очередного заседания в Таджикистане.

В соответствии с повесткой дня на этом заседании будут обсуждены опыт работы генеральных прокуратур наших стран по надзору за следствием, предупреждению пыток и соблюдению законов в сфере экономики.

Будут рассмотрены также отчеты о состоянии преступности, следственной работы и прокурорской деятельности, исполнении программ сотрудничества, решений и планов работы Координационного совета, определены планы и задачи на будущее.

Убежден, что принимаемые решения будут способствовать дальнейшему углублению сотрудничества между прокуратурами наших стран.

Еще раз благодарю вас за участие в заседании Координационного совета и желаю успехов в работе нашего форума».

Заместитель Генерального прокурора Российской Федерации Александр Звягинцев поблагодарил организаторов за теплый, дружеский прием и обратился к участникам заседания с приветствием от имени Председателя Координационного совета генеральных прокуроров государств — участников Содружества Независимых Государств, Генерального прокурора Российской Федерации Юрия Чайки.

Российская делегация поделилась своим опытом организации прокурорского надзора в сфере экономики и выступила по другим вопросам, в том числе касающимся борьбы с коррупцией.



Генеральный прокурор Республики Таджикистан Шерхон Салимзода вручает памятный подарок заместителю Генерального прокурора Российской Федерации Александру Звягинцеву

В ходе работы участники форума обсудили вопросы надзора за процессуальной деятельностью следственных органов, обобщили опыт работы органов прокуратуры с представителями гражданского сообщества по вопросам противодействия применению пыток и других бесчеловечных, жестоких или унижающих достоинство видов обращения или наказания, другие проблемы совершенствования прокурорского надзора.

Кроме того, речь шла об укреплении сотрудничества в борьбе с коррупцией, надзорной практике в сфере защиты прав граждан, в особенности находящихся за пределами своего государства, на территориях государств — участников СНГ, а также об исполне-

нии международных договоров государств — участников СНГ.

Участники заседания рассмотрели и другие актуальные вопросы, а также приняли ряд решений, направленных на развитие сотрудничества, обменялись опытом прокурорской деятельности с целью возможного применения на практике в других государствах.

Заместитель Генерального прокурора Российской Федерации Александр Звягинцев, подводя итоги мероприятия, еще раз поблагодарил Генеральную прокуратуру Республики Таджикистан за высокий уровень организации заседания и всех его участников за активную и плодотворную работу.

Он выразил уверенность в том, что члены Координационного совета генеральных прокуроров во взаимодействии с Исполнительным комитетом и Межпарламентской ассамблеей государств — участников СНГ будут и в дальнейшем наращивать свои усилия по поиску новых форм и методов своей деятельности для укрепления законности в государствах — участниках Содружества. Помимо этого, Александр Звягинцев внес ряд конкретных предложений по совершенствованию деятельности КСГП.

Решением Координационного совета генеральных прокуроров государств — участников Содружества Независимых Государств его Пред-

седателем вновь единогласно избран Генеральный прокурор Российской Федерации Юрий Чайка.

Следующее заседание Координационного совета генеральных прокуроров государств — участников Содружества Независимых Государств состоится в г. Астане (Республика Казахстан) в 2015 году.

На полях международной встречи заместитель Генерального прокурора Российской Федерации Александр Звягинцев провел двухсторонние переговоры с руководителями прокуратур, участвующими в заседании, на которых были обсуждены актуальные вопросы межведомственного взаимодействия.



Состоялось заседание генеральных прокуроров государств — членов ШОС

8 октября 2014 года в г. Ташкенте (Республика Узбекистан) состоялось двенадцатое заседание генеральных прокуроров государств — членов Шанхайской организации сотрудничества



*Генеральные прокуроры государств — членов
Шанхайской организации сотрудничества*

В мероприятии приняли участие Генеральный прокурор Российской Федерации Юрий Чайка, Генеральный прокурор Республики Узбекистан Рашитжон Кадыров, Генеральный прокурор Республики Казахстан Асхат Даулбаев, Генеральный прокурор Верховной народной прокуратуры Китайской Народной Республики Цао

Цзяньмин, Генеральный прокурор Республики Таджикистан Шерхон Салимзода, заместитель Генерального прокурора Кыргызской Республики — Военный прокурор Кыргызской Республики Марат Эшперов, Генеральный секретарь ШОС Дмитрий Мезенцев, директор Исполнительного комитета Региональной антитерро-



Генеральный прокурор Российской Федерации Юрий Чайка и начальник Главного управления по надзору за исполнением федерального законодательства Генеральной прокуратуры Российской Федерации Анатолий Паламарчук

ристической структуры ШОС Чжан Синьфэн, а также ряд руководящих сотрудников генеральных прокуратур государств — членов Шанхайской организации сотрудничества.

Присутствовали делегации прокуратур государств — наблюдателей при ШОС: Исламской Республики Афганистан, Республики Индия, Исламской Республики Иран, Монголии и Исламской Республики Пакистан.

В ходе работы участники заседания обсудили вопросы надзора за исполнением законов в сфере защиты прав предпринимателей, природоохранного законодательства, обеспечения прав и законных интересов несовершеннолетних в государствах — членах ШОС.

Генеральный прокурор Российской Федерации Юрий Чайка выступил с докладом по теме «Надзор за исполнением природоохранного законодательства в государствах — членах ШОС».

Стороны обменялись информацией об опыте прокурорского надзора за исполнением законов в указанных сферах и обсудили результаты обзора законодательства и практики государств — членов ШОС по выявлению, конфискации и возврату доходов (активов).

В ходе мероприятия участники указали на необходимость принятия действенных мер по охране окружающей среды и сохранению экосистемы, предупреждению нерационального

использования природных ресурсов, губительных последствий техногенных катастроф. Они отметили первоочередную значимость обеспечения надежной защиты прав, свобод и законных интересов несовершеннолетних, а также признали необходимым укрепление международного сотрудничества в выявлении, розыске, аресте и возврате доходов (активов), полученных преступным путем, в государства их происхождения.

Заседание прошло в конструктивной, дружественной обстановке, в духе взаимного доверия и взаимопонимания.

По результатам заседания был принят ряд решений, направленных на повышение эффективности межведомственного взаимодействия. В частности, стороны приняли решение в целях дальнейшего расширения и углубления взаимодействия органов прокуратур государств — членов ШОС осуществлять на постоянной основе обмен нормативно-правовыми актами, организационно-распорядительными, научно-методическими и иными материалами прокурорского надзора в сфере исполнения природоохранного законодательства, защиты прав предпринимателей, прав и законных интересов несовершеннолетних.

Руководители генеральных прокуратур государств — членов ШОС договорились принимать действенные меры по обеспечению исполнения законодательства в области рационального использования природных ресурсов, снижения выбросов в атмосферу вредных веществ и парниковых газов, укрепления роли гражданского общества в решении задач охраны окружающей среды, усиления надзора

за деятельностью соответствующих госорганов и организаций в указанных сферах.

Одновременно решено методами прокурорского реагирования всемерно способствовать созданию благоприятных условий для деятельности субъектов частного предпринимательства, обеспечивая неуклонное исполнение положений национальных законодательств, направленных на оказание всесторонней поддержки, предоставление льгот и преференций, соблюдение предоставленных правовых гарантий и мер по защите их прав и интересов иностранных инвесторов.

Особое внимание генеральные прокуроры государств — участников ШОС решили уделять обеспечению надлежащих условий учебы и работы для несовершеннолетних, совершенствованию правовых механизмов использования детского труда, недопущению использования принудительного труда, целевому использованию средств, направленных на их образование и здравоохранение.

Также будет активизировано сотрудничество по вопросам оказания взаимной правовой помощи по уголовным делам, связанным с выявлением, розыском, арестом и возвратом преступных доходов (активов) в государства их происхождения. Во исполнение положений Конвенции ООН против коррупции и других международных договоров стороны будут совершенствовать деятельность компетентных органов, обмениваться информацией и положительным опытом правоприменительной практики, а также новшествами в законодательстве в указанной сфере.



*Генеральный прокурор Российской Федерации Юрий Чайка
и Генеральный прокурор Республики Узбекистан Рашитжон Кадыров
подписывают Соглашение о сотрудничестве*

Генеральный прокурор Российской Федерации Юрий Чайка провел двусторонние встречи с руководителями прокуратур Китайской Народной Республики, Исламской Республики Иран, Республики Узбекистан и Республики Таджикистан, на которых были обсуждены актуальные вопросы международного сотрудничества.

В ходе встречи с Генеральным прокурором Республики Узбекистан Рашитжоном Кадыровым было подписано Соглашение о сотрудничестве.

Этот документ предусматривает взаимодействие по актуальным направлениям деятельности органов прокуратуры России и Узбекистана,

таких как обеспечение защиты прав и свобод человека, борьба с преступностью, в том числе в ее организованных формах, терроризмом, коррупцией, незаконным оборотом оружия, наркотических средств и психотропных веществ, преступлениями в сфере экономики и высоких технологий, иными видами преступлений, представляющих повышенную угрозу для общества, взаимодействие в вопросах выдачи и правовой помощи по уголовным делам.

Следующее заседание генеральных прокуроров государств — членов Шанхайской организации сотрудничества состоится в Республике Казахстан в 2015 году. 

Подписано российско-мальдивское межведомственное Соглашение о сотрудничестве

В ноябре 2014 года состоялась рабочая поездка Генерального прокурора Российской Федерации Юрия Чайки в Мальдивскую Республику



Торжественная церемония у памятника, установленного в честь образования Мальдивской Республики (Парк Султанов в г. Мале)



*Генеральный прокурор Российской Федерации Юрий Чайка
и Генеральный прокурор Мальдивской Республики Мухтаз Мухсин
подписали Соглашение о сотрудничестве*

В рамках первого визита Генерального прокурора Российской Федерации Юрия Чайки в г. Мале (Мальдивская Республика) 6 ноября 2014 года состоялась его встреча с Президентом Мальдивской Республики Абдуллой Ямином. Глава государства поблагодарил Юрия Чайку за визит, отметив, что Генеральный прокурор России стал первым руководителем российских правоохранительных органов, посетившим Мальдивскую Республику, заложив при этом правовую основу деятельности двух стран.

Ранее Юрий Чайка встретился с Генеральным прокурором Мальдивской Республики Мухтазом Мухсином.

В ходе встречи руководители подписали первое российско-мальдив-

ское межведомственное Соглашение о сотрудничестве.

Документ определяет взаимодействие по актуальным направлениям деятельности органов прокуратуры России и Мальдив, таким как обеспечение защиты прав и свобод человека, сотрудничество в вопросах выдачи и правовой помощи по уголовным делам, конфискации и возврата доходов, полученных преступным путем. Кроме того, соглашение предусматривает проведение совместных научных конференций и рабочих семинаров, организацию визитов экспертов для изучения и обмена опытом деятельности прокуратур, а также взаимодействие в области подготовки и повышения квалификации прокуроров.



Прием у Президента Мальдивской Республики Абдуллы Ямина

Подписанное соглашение, констатировал Генеральный прокурор Российской Федерации, станет хорошим инструментом развития плодотворного сотрудничества между генеральными

ми прокуратурами России и Мальдив и позволит оперативно решать возникающие профессиональные вопросы, в том числе в сфере уголовного судопроизводства.

В свою очередь Мухтаз Мухсин поблагодарил Юрия Чайку за визит и отметил, что правовое положение органов юстиции и прокуратуры Мальдивской Республики было закреплено в Конституции этого государства в 2008 году, и поэтому мальдивская сторона очень заинтересована организовать в России совместные научные конференции и семинары с целью ознакомления и обмена опытом, в том числе в рамках подписанного соглашения.

В ходе беседы Генеральный прокурор Российской Федерации подчеркнул, что борьба с преступностью, не признающей государственных границ, должна осуществляться совместно заинтересованными государствами на базе международных договоров и национального законодательства. В качестве примера такого взаимодействия он предложил осуществлять сотрудничество в выработке согласованной позиции в рамках мероприятий, проводимых по линии международных организаций, в частности Международной ассоциации прокуроров.

Также Юрий Чайка сообщил, что Генеральная прокуратура Российской Федерации продвигает идею заключения в рамках Организации Объединенных Наций универсальных договоров о выдаче и правовой помощи по уголовным делам. Это позволило бы большинству стран мира в

сравнительно короткий срок получить надежную международно-правовую базу для сотрудничества.

В заключение Генеральный прокурор Российской Федерации констатировал твердую нацеленность на всестороннее углубление и развитие взаимовыгодных российско-мальдивских отношений и поблагодарил Мухтаза Мухсина за возможность обменяться мнениями по наиболее актуальным вопросам взаимодействия.

Также Юрий Чайка встретился с министром иностранных дел Мальдивской Республики Дуней Маумун и Генеральным атторнеем Мохамедом Анилом.

Юрий Чайка высоко оценил роль руководства Мальдивских островов в укреплении российско-мальдивского сотрудничества в правоохранительной сфере, отметив, что следующим важным шагом в деле повышения эффективности совместных усилий, направленных на борьбу с преступностью, могло бы стать заключение двусторонних договоров о выдаче и правовой помощи по уголовным делам.

В заключение стороны выразили уверенность, что встреча придаст импульс поступательному развитию российско-мальдивских отношений в целом и особенно в правовой сфере, в том числе и с учетом ежегодного роста прибывающих российских туристов на Мальдивские острова. 

Полномочия прокуроров по обеспечению сохранности бюджетных средств

Авторский материал заместителя Генерального прокурора Российской Федерации Юрия Гулягина

Обеспечение экономической безопасности государства при использовании федеральной собственности, расходовании бюджетных средств, своевременное выявление и пресечение преступлений и нарушений в данной сфере является одним из важнейших направлений совместной деятельности органов прокуратуры и правоохранительных органов. В г. Хабаровске состоялось межведомственное оперативное совещание, на котором рассмотрены проблемы повышения эффективности работы правоохранительных органов округа в сфере обеспечения сохранности бюджетных средств и федерального имущества.



Юрий Гулягин

Анализ имеющихся данных позволил нам сделать однозначный вывод: несмотря на принятые организационные и практические меры, состояние законности в сфере обеспечения сохранности бюджетных средств и федерального имущества не отвечает предъявляемым требованиям и характеризуется увеличением количества допускаемых нарушений. По-прежнему актуальны вопросы противодействия преступлениям и правонарушениям, связанным с распоряжением государственным имуществом Российской Федерации, его использованием. В сферу криминальных интересов вошли и бюджетные средства, выделенные на мероприятия по ликвидации последствий крупномасштабного наводнения в 2013 году. В Хабаровском крае, Амурской

и Магаданской областях, Еврейской автономной области зарегистрировано 42 факта хищений.

На территории Дальневосточного федерального округа в настоящее время реализуется 18 государственных программ Российской Федерации, 19 федеральных целевых программ с общим объемом финансирования на сумму более 230 млрд руб. и свыше 200 региональных целевых программ, направленных на социально-экономическое развитие Дальневосточного региона и в целом на улучшение жизни граждан.

Наиболее масштабными мероприятиями Российской Федерации на территории Дальнего Востока являются строительство космодрома «Восточный» в Амурской области, возведение объектов энергетики в Республике Саха (Якутия), Хабаровском крае, Амурской и Сахалинской областях. В срок до 2019 года планируется

строительство мостового перехода через реку Лена в Республике Саха. На территории округа выполняются и другие значимые проекты, реализация которых потребовала особого внимания к обеспечению законности при расходовании бюджетных средств, выделенных на их осуществление.

Только за первое полугодие 2014 года в данной сфере выявлено свыше 18 тыс. нарушений. В целях их устранения принесено около 1700 протестов. Внесено более 3600 представлений по инициативе прокуроров. К административной и дисциплинарной ответственности привлечено 2 тыс. лиц. По результатам проверок возбуждено 81 уголовное дело.

Например, по материалам проведенной прокуратурой Камчатского края проверки 30 апреля 2014 года к уголовной ответственности за превышение полномочий привлечен руководитель Территориального управления Росимущества в Камчатском крае. Его распоряжением семь конфискованных в доход государства морских судов незаконно переданы на праве хозяйственного ведения в одно из государственных предприятий. Впоследствии они безвозмездно перешли в собственность предпринимателя, зарегистрировавшего их в Республике Сьерра-Леоне. По заявлению прокурора края решением арбитражного суда распоряжение признано недействительным. В настоящее время органами прокуратуры края контролируется устранение выявленных нарушений закона, в том числе восстановление прав государства на незаконно отчужденное имущество.

Наиболее распространены нарушения при формировании бюджетов, организации государственных закупок. Серьезные недостатки выявляются



*Первый камень, заложенный
в основании космодрома «Восточный»*

прокурорами в правотворческой деятельности как органов государственной власти и местного самоуправления, так и контролирующих органов.

Последовательная правовая позиция прокуроров позволила привести в соответствие с федеральным законодательством правовые акты органов государственной власти, регулировавшие в нарушение бюджетного законодательства порядок предоставления мер государственной поддержки пострадавшим от крупномасштабного наводнения.

Например, Верховным Судом Российской Федерации подтверждена правильность позиции органов прокуратуры Амурской области о противоречии бюджетному законодательству отдельных положений Правил предоставления гражданам, пострадавшим в результате чрезвычайной ситуации, вызванной крупномасштабным наводнением в августе — сентябре 2013 года на территории Амурской области, мер социальной поддержки в виде строительства или приобретения жилья, утвержденных Постановлением Правительства Амурской области от 28 октября 2013 года № 520.

В нарушение Бюджетного кодекса РФ, Приложения № 11 к Федеральной целевой программе «Жилище», утвержденной Постановлением Правительства РФ от 12 октября 2013 года № 923, Правила с превышением компетенции устанавливали дополнительные условия для предоставления мер социальной поддержки — отказ собственников утраченного жилья от прав на него и земельный участок, на котором такое жилье расположено. При этом на граждан возлагалась обязанность предоставить в уполномоченные органы документы, подтверждающие такой отказ от прав.

По результатам рассмотрения апелляционного представления прокурора и апелляционной жалобы заявителя Определением Верховного Суда Российской Федерации от 18 июня 2014 года Решение Амурского областного суда от 20 февраля 2014 года отменено, вынесено новое решение о признании противоречащими федеральному законодательству и не действующими с момента вступления в законную силу определения положений Правил, на незаконность которых указывали прокурор и заявитель.

Приведу еще один пример. В феврале — марте 2014 года в ходе проверки, проведенной прокуратурой Еврейской автономной области совместно с областным управлением ФСБ России, выявлены факты несоблюдения Комитетом социальной защиты населения правительства области порядка принятия, передачи и распределения гуманитарной помощи, поступающей в связи со сложившейся чрезвычайной ситуацией, непринятия в казну области имущества для пострадавшего населения на сумму более 10,77 млн руб., необоснованного вмешательства в деятельность в сфере оказания гуманитарной помощи областного отделения Общероссийской общественной организации «Российский Красный Крест», руководства этой деятельностью посредством направления визированных председателем комитета счетов к оплате. По указанным нарушениям губернатору области внесено представление. Материалы, направленные прокуратурой области в УФСБ РФ по ЕАО, легли в основу возбуждения уголовного дела.

Многочисленные нарушения допускаются при исполнении бюджетного законодательства, в том числе

в ходе реализации федеральных целевых программ.

В отдельных субъектах Федерации округа отмечается пассивность оперативных подразделений в борьбе с преступлениями против федеральной собственности. Следует констатировать низкую результативность оперативно-розыскной деятельности по противодействию наиболее опасным преступлениям в рассматриваемой сфере, в том числе совершенным в соучастии с коррумпированными должностными лицами.

Слабоэффективна деятельность правоохранительных и контролирующих органов по выявлению и пресечению правонарушений и преступлений, совершаемых в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд.

Как свидетельствует следственная практика, наиболее привлекательными для криминальных посягательств на федеральную собственность являются сферы реализации приоритетных национальных проектов, федеральных целевых программ, закупок товаров, выполнения работ, оказания услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

В большинстве случаев объектами преступлений выступают бюджетные средства, их удельный вес в общей структуре криминальных посягательств на государственную собственность имеет устойчивую тенденцию к возрастанию. В 2012 году доля таких преступлений составила 74%, в 2013 году — 83%, в первом полугодии 2014 года — 86%.

Большинство преступлений против федеральной собственности выявлено в рамках оперативно-розыскной деятельности, их доля от числа всех

зарегистрированных преступлений в 2012 году составила 59%, в 2013 году — 68%, в первом полугодии 2014 года — 66%.

Преступления данной категории характеризуются существенностью причиненного ущерба. По данным прокуроров, в 2012 году его сумма превысила 140 млн руб., в 2013 году составила уже 696 млн руб., а в первом полугодии текущего года достигла 382 млн руб.

К сожалению, эффективность мер, принимаемых органами расследования к профилактике преступлений данной категории, возмещению причиненного федеральному бюджету ущерба, явно недостаточна.

Негативная ситуация в сфере обеспечения законности при использовании бюджетных средств, а также распоряжении федеральным имуществом обусловлена значительным числом нарушений законодательства, допускаемых органами управления, контроля, правоохранительными органами. В связи с этим перед прокурорами стоит целый ряд задач.

Прежде всего, используя полномочия в рамках координационной деятельности, необходимо принять дополнительные меры к активизации межведомственного взаимодействия органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, правоохранительных и контролирующих органов в борьбе с преступлениями и правонарушениями в указанной сфере. Это потребует тщательного анализа складывающейся ситуации в каждом из субъектов Федерации округа, выработки совместных решений и обеспечения жесткого контроля за их реализацией.

Важно, чтобы активно и эффективно работал главный механизм в этой

деятельности — межведомственная рабочая группа, которая не формально, для «галочки», а постоянно имела бы исчерпывающую информацию о состоянии законности в сферах государственности и бюджетных средств, возникающих проблемах и готовила конкретные предложения по их разрешению. Также считаю, что руководители правоохранительных органов субъектов Федерации в округе должны держать на контроле работу своих представителей в этих группах.

Особое внимание следует заострить на законности правотворчества, полноте правового регулирования в сферах государственности и бюджетных средств, достаточности предусмотренных ими мер, в том числе связанных с финансированием, своевременности исполнения. Эта работа должна осуществляться на регулярной основе.

Кроме этого, прокуроры должны добиваться от органов контроля надлежащего исполнения своих функций и активной позиции по защите материальных интересов Российской Федерации. Однако наряду с этим немаловажно, чтобы при организации надзора за исполнением законодательства в процессе реализации государственных и муниципальных программ, целевого и эффективного использования бюджетных средств, к проведению проверок на постоянной основе привлекались представители правоохранительных органов, Росфиннадзора, контрольно-счетных органов регионального и муниципального уровня.

Надо на более высокий уровень поднять превентивную работу по противодействию практике так называемых откатов — незаконных вознаграждений от имени юридических лиц в связи с заключением государственных контрактов на закупку

товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных нужд. К сожалению, сейчас она еще не носит системного характера. В каждом случае установления в ходе предварительного расследования фактов передачи незаконных вознаграждений от имени юридических лиц необходима реализация полномочий по привлечению виновных к административной ответственности по ст. 19.28 КоАП.

Одной из самых главных является задача обеспечения в полном объеме возмещения ущерба, причиненного преступлениями, посягающими на государственную собственность. Поэтому прокуроры должны постоянно нацеливать руководителей поднадзорных органов, осуществляющих расследование и оперативно-розыскную деятельность, на ее выполнение, причем с самых первых шагов в расследовании.

Для руководителей подразделений Следственного комитета России и правоохранительных органов в округе я бы выделил задачу обеспечения качественного ведомственного контроля, который способствовал бы своевременному выявлению и раскрытию преступлений, посягающих на федеральную собственность; изобличению виновных в этом лиц; соблюдению законности в процессе расследования; полноте мер по возмещению причиненного ущерба, а также устранению причин и условий, способствовавших совершению преступлений.

Полагаю, что совместная активная работа всех правоохранительных и контролирующих органов будет способствовать эффективности противодействия правонарушениям и преступлениям, связанным с расходованием бюджетных средств, использованием и распоряжением государственным имуществом.



«Профилактика наркомании требует значительного совершенствования административно-правовых средств и комплексного подхода к их применению»

Авторский материал заместителя Генерального прокурора Российской Федерации Сергея Зайцева

Вопросы противодействия незаконному обороту наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов чрезвычайно актуальны. В последнее время увеличилось употребление психоактивных веществ, особенно молодежью. Это явление приобретает характер эпидемии. Проблема распространения наркомании касается всех государственных, муниципальных, общественных структур и требует для своего решения комплексного подхода. Однако простых рецептов нет, поэтому ценным является каждый положительный опыт, направленный на снижение доступности и спроса на наркотики.



Сергей Зайцев

Для нейтрализации этой угрозы необходима ежедневная системная работа, основанная на полноте, эффективности принимаемых мер, устранении причин и условий, способствующих незаконному обороту наркотиков. Безусловно, данная деятельность имеет множество аспектов. Остановимся лишь на некоторых примерах из практики прокурорского надзора за исполнением административного законодательства в обозначенной сфере.

В последние годы административное законодательство в части ответственности за незаконный оборот наркотиков претерпело ряд серьезных изменений. Наряду с ужесточением ответственности в данной сфере введен механизм реализации госу-

дарственной задачи по лечению и реабилитации лиц, употребляющих наркотики.

С 25 мая 2014 года вступили в силу положения ч. 2.1 ст. 4.1 КоАП РФ, наделившие суды правом при назначении административного наказания возлагать на наркопотребителя обязанность пройти диагностику, профилактические мероприятия, лечение от наркомании, медицинскую и социальную реабилитацию в связи с потреблением наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача. Таким образом, значимость административной практики, являющейся одним из основных инструментов раннего выявления наркопотребителей, существенно возрастает.

В то же время результаты прокурорских проверок в Приволжском федеральном округе свидетельствуют о том, что в работе правоохранительных органов по исполнению административного законодательства в данной сфере имеются серьезные просчеты. Так, в ходе изучения управлением Генеральной прокуратуры Российской Федерации в Приволжском федеральном округе сведений статистических данных форм № 4-МВ-НОН «Сведения об административных правонарушениях, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров или аналогов» (утверждена совместным приказом ФСКН России, Генеральной прокуратуры Российской Федерации, МВД России, Минюста России, Министра обороны России, МИД России, Минздравсоцразвития России, Минобрнауки России, ФСБ России, ФТС России, Роскосмоса) и № 37 «Сведения о пациентах, больных алкоголизмом, наркоманиями,

токсикоманиями» (утверждена приказом Росстата) выявлена существенная разница между числом установленных фактов употребления и опьянения наркотиками и количеством возбужденных административных производств за их немедицинское потребление. При этом в ходе сверок, проведенных на местах, установлено, что большинство наркопотребителей было освидетельствовано по направлениям органов внутренних дел и наркоконтроля. В Самарской области, например, установлено 3023 таких факта, в Нижегородской области — 2520, в Пермском крае — более 1000, в Кировской области — 482, в Республике Башкортостан — 477.

Основными причинами сложившегося положения явились отсутствие в правоохранительных органах учета лиц, доставленных в медицинские учреждения для освидетельствования на наличие наркотического опьянения, и контроля за своевременным получением результатов, неурегулированность вопросов их взаимодействия с учреждениями здравоохранения, бездействие сотрудников силовых ведомств по полученным актам медицинского освидетельствования при попустительстве со стороны руководителей.

К примеру, в Кировской области только после вмешательства прокура-



туры правоохранительными органами в наркологической службе получены сведения об итогах проведенных по их инициативе медицинских освидетельствований, установивших факт употребления наркотиков более 200 гражданами, из которых к ответственности в пределах имеющихся сроков давности в настоящее время уже привлечено 55 наркопотребителей.

В Республике Татарстан после прокурорского вмешательства предусмотренное законом наказание понесли 137 лиц, положительно освидетельствованных на состояние наркотического опьянения.

В Саратовской области прокурорами пресечены не единичные случаи непринятия административно-правовых мер полицейскими в отношении задержанных и освидетельствованных наркопотребителей, которые не проживали на территории совершения административного правонарушения.

В Чувашской Республике помимо отмеченных выявлены факты утраты материалов дел об административных правонарушениях по ст. 6.9 КоАП РФ, возбужденных в 2013 году, но не поступивших на рассмотрение в мировой суд.

Всего в рамках прокурорских проверок установлено свыше 8 тысяч граждан, уличенных в употреблении наркотиков, но избежавших предусмотренной законом ответственности. Кроме того, вне поля зрения заинтересованных служб остались обстоятельства приобретения такими лицами наркотических средств и данные о личности наркосбытчиков.

С целью устранения выявленных нарушений, причин и условий, им способствующих, прокурорами округа внесено 216 представлений, по

результатам рассмотрения которых 376 должностных лиц органов правоохраны наказаны в дисциплинарном порядке, в регионах приняты меры по коррективке антинаркотической деятельности, с учетом сроков давности организована работа по привлечению наркопотребителей к административной ответственности.

По фактам ненадлежащего исполнения сотрудниками силовых ведомств своих обязанностей прокурорами инициировано проведение 96 проверок в порядке ст. 144–145 УПК РФ, в Чувашской Республике возбуждено уголовное дело по ч. 1 ст. 286 УК РФ (превышение должностных полномочий).

Из-за отсутствия взаимодействия между подразделениями органов внутренних дел без надлежащей юридической оценки оставались и многочисленные случаи потребления наркотиков водителями транспортных средств.

Так, водитель автомобиля, севший за руль после потребления наркотического средства, дважды нарушает нормы административного права, а именно положения ст. 6.9 или ч. 2, 3 ст. 20.20 КоАП РФ, устанавливающих ответственность за потребление наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача, и ст. 12.8 КоАП РФ, предусматривающей наказание за управление транспортным средством в состоянии опьянения.

При отсутствии полномочий у должностных лиц подразделений ГИБДД на составление протоколов по фактам потребления наркотических средств без назначения врача в отношении таких водителей возбуждались лишь административные производства за управление транспортным средством в состоянии опьянения.

Прокурорское вмешательство позволило изменить незаконную практику в регионах (республики Башкортостан, Татарстан, Нижегородская, Оренбургская, Ульяновская области и др.) и обеспечить необходимое взаимодействие.

К примеру, после внесения прокуратурой Республики Башкортостан представлений в адрес руководства МВД и УФСКН республики издан межведомственный приказ о взаимодействии в указанной сфере, который предписывает при выявлении факта управления транспортом в состоянии наркотического опьянения принимать меры по привлечению лица к административной ответственности не только за данное правонарушение, но и за немедицинское потребление наркотических средств.

В приказе разработан механизм взаимодействия между подразделениями МВД, обеспечивающий работу сотрудников уголовного розыска с выявленными наркопотребителями, установлены ежемесячный ведомственный контроль за рассмотрением материалов по делам об административных правонарушениях, а также порядок направления сведений в прокуратуру республики для решения вопроса о лишении водителей права управления транспортными средствами.

Существенное влияние на эффективность профилактики незаконного потребления наркотиков административно-правовыми средствами оказывают надлежащее выяснение правоохранительными органами причин и условий, способствовавших совершению административного правонарушения, принятие мер по их устранению. Однако не везде эта работа организована должным образом. Так должностными лицами

управления ФСКН России по Саратовской области практически по всем административным делам, связанным с употреблением дикорастущей конопли, точное место ее произрастания не выяснялось, предписание землепользователю или землевладельцу об уничтожении наркосодержащих растений не выдавалось.

Несмотря на актуальность для Ульяновской области вопроса реализации по поддельным рецептам кодеинсодержащих препаратов в аптечных учреждениях (в 2014 году по указанным фактам только по итогам прокурорских проверок возбуждено 7 уголовных дел), сотрудниками силовых ведомств при получении объяснений у потребителей дезоморфина место приобретения соответствующих лекарственных препаратов не устанавливалось, проверки аптек не инициировались.

Аналогичные нарушения пресечены прокурорами и в других регионах округа.

Приведенные примеры свидетельствуют, что работа по противодействию незаконному обороту наркотиков, мотивации наркопотребителей к лечению и реабилитации, по искоренению условий, способствующих потреблению наркотиков, не в полной мере отвечает требованиям закона.

В сложившейся ситуации перед прокурорами стоит задача при осуществлении надзора за исполнением законодательства в сфере незаконного оборота наркотиков оперативно выявлять проблемы правоприменительной практики, вырабатывать меры по их устранению, повышать уровень взаимодействия всех заинтересованных структур в решении возникающих вопросов.



«Стоим на страже законных интересов предпринимателей»

Интервью с начальником Главного управления по надзору за исполнением федерального законодательства Генеральной прокуратуры Российской Федерации Анатолием Паламарчуком



В 2012 году «майским» указом Президента Российской Федерации «О долгосрочной государственной экономической политике» в области улучшения условий ведения предпринимательской деятельности поставлена задача до 1 января 2015 года добиться существенного сокращения сроков и стоимости процедур в сфере строительства и подключения к коммунальным сетям. О том, как решают эту задачу органы прокуратуры на местах, насколько эффективно ведется работа по ликвидации административных барьеров в строительной отрасли, в интервью журналу «Прокурор» рассказал начальник Главного управления по надзору за исполнением федерального законодательства Генеральной прокуратуры Российской Федерации Анатолий Паламарчук.

— Анатолий Владимирович, что в итоге показала проверка?

— Прокурорами повсеместно вскрыты нарушения закона, связанные с неисполнением региональными органами государственной власти, органами местного самоуправления и организациями коммунального комплекса возложенных на них обязанностей, волокитой, поборами, истребованием у предпринимателей излишних документов и согласований.

Невольно складывается такое впечатление, что строят у нас не благодаря слаженной работе уполномоченных органов власти, как должно быть по закону, а зачастую вопреки их бюрократическим препонам.

— Не могли бы Вы рассказать о наиболее вопиющих фактах беззакония?

— Самые серьезные нарушения связаны с взиманием с застройщиков незаконных платежей. Это существенно влияет на стоимость строительства. Если речь идет о жилье, то в конечном итоге это негативно отражается на гражданах, вынужденных приобретать его по завышенным расценкам. В некоторых случаях такие поборы попросту делают невозможным продолжение строительства того или иного объекта.

Например, по материалам проверки прокуратуры Волгоградской области органами полиции возбуждено уголовное дело по части 1 статьи 169 Уголовного кодекса за воспрепятствование предпринимательской деятельности в связи с незаконным возложением муниципальным предприятием на коммерческую организацию обязанности по оплате более

5 млн руб. за подключение магазина к системе водоснабжения.

В Тульской области мерами прокурорского реагирования удалось предотвратить неправомерное взимание 185 тыс. руб. за подключение к электрическим сетям газетного киоска вместо нормативно установленной суммы в 550 руб.

— Каковы, на Ваш взгляд, причины подобного положения дел?

— Практика прокурорского надзора свидетельствует о том, что случаи игнорирования закона в строительстве, да и во многих других сферах, вызваны неисполнением своих полномочий должностными лицами.

Например, законодательство обязывает органы местного самоуправления выдавать при предоставлении земельных участков заинтересованным лицам технические условия на подключение объектов строительства к коммунальным сетям, однако в действительности мы видим, что они этого не делают. Такие факты выявлены нами в 39 регионах страны.

Только лишь в одном муниципальном образовании Калининградской области установлено свыше 100 случаев выделения земельных участков с перекладыванием обязанности по получению технических условий на землепользователей. Благодаря вмешательству прокурора такая незаконная практика пресечена.

В свою очередь, сетевыми организациями, к которым вынуждены обращаться предприниматели, допускаются массовые нарушения их прав. Коммунальщики повсеместно злоупотребляют своим монопольным положением и произвольно сокращают

сроки действия технических условий, вынуждая застройщиков обращаться к ним за их продлением и нести новые издержки.

Прокурорское реагирование потребовалось по фактам волокиты при рассмотрении заявок на предоставление технических условий и необоснованных отказов в их выдаче. В отдельных случаях такие заявки рассматривались с превышением установленного законом срока в три раза, что затягивало подготовку проектной документации.

Во многих случаях содержание технических условий определялось произвольно: не указывалась информация о максимальной нагрузке и сроках подключения, на застройщиков возлагались не предусмотренные законом обязанности оплатить приобретение оборудования, замену участков сетей, их промывку и дезинфекцию, наладку гидравлического режима, установку агрегатов, передать построенные сети.

Так, во Владимирской области один из коммунальных операторов неправоммерно включил в технические условия обязанность застройщика перед началом работ по подключению объекта к водопроводной сети заменить участок водопровода и согласовать дополнительную проектную документацию. В Краснодарском крае сетевая организация требовала оплатить установку и пломбировку приборов учета, промывку и дезинфекцию коммуникаций, наладку гидравлического режима.

— Но ведь зачастую подключение новых зданий и сооружений невозможно по объективным причинам — вследствие отсутствия необходимой

мощности, удаленности инженерной сети?

— Организация электро-, тепло-, водоснабжения и водоотведения законом отнесена к вопросам местного значения, что возлагает на муниципалитеты определенные обязанности по развитию коммунальной инфраструктуры.

Между тем проверкой выявлены многочисленные факты незаконного бездействия органов местного самоуправления по утверждению необходимых схем в области коммунального хозяйства, отсутствие которых затрудняет подготовку технических условий. Такие нарушения выявлены в 49 субъектах Российской Федерации.

Только в Амурской области в 80 случаях прокурорам потребовалось понуждать местные администрации к разработке необходимых схем.

Есть случаи, когда органы местного самоуправления вообще не принимают никаких мер по развитию коммунальной инфраструктуры, и прокуроры вынуждены защищать права хозяйствующих субъектов.

В Тамбовской области в одном из населенных пунктов коммунальным оператором была прекращена выдача технических условий на подключение к сетям водопровода в связи с недостаточным водозабором скважин. После обращения прокурора в суд с иском к местной администрации необходимые ремонтные работы выполнены, и выдача технических условий возобновлена.

Не могу не сказать и том, что модернизации коммунальных систем и расширению возможностей подключения к ним строительных объектов препятствует хищение инвестицион-

ных ресурсов, включающих платежи за подключение.

В Краснодарском крае по инициативе прокурора возбуждено уголовное дело по части 4 статьи 159 Уголовного кодекса за мошенничество по факту завышения электросетевой организацией на сумму более 1,5 млн руб. объемов выполненных работ по реконструкции объектов электроэнергетики в рамках инвестиционной программы.

— Наряду с препятствиями при подключении зданий к коммунальным сетям многие застройщики сталкиваются со сложностями в получении разрешения на строительство.

— Действительно, административные барьеры на разрешительной стадии оказывают негативное влияние на строительный бизнес.

Распространены случаи истребования у хозяйствующих субъектов излишних документов и obligation их произвести не предусмотренные законом согласования. Например, отраслевым комитетом администрации г. Саратова у застройщиков неправомерно запрашивалось семь видов дополнительных документов. Прокуратурами Республики Алтай и Забайкальского края приняты меры по фактам возложения на застройщиков обязанности по согласованию проектной документации с энергоснабжающими организациями.

Неединичны факты необоснованных отказов в выдаче разрешений на строительство, их отзыва, отмены, приостановления их действия.

Прокуратурой Кировской области восстановлены права застройщика многоквартирных домов с долевым



участием граждан, нарушенные администрацией г. Кирова, которой продление срока действия разрешения на строительство незаконно ставилось в зависимость от уборки строительного мусора.

Прокурорское реагирование потребовалось и в г. Саранске Республики Мордовия, где в отсутствие законных оснований администрацией неоднократно отказывалось в выдаче разрешений на строительство из-за задолженности застройщика по арендной плате за землю. В таких случаях интересы муниципалитета должны защищаться в судебном порядке, а не посредством злоупотребления административным ресурсом.

Не позволяют своевременно приступать к возведению объектов нарушения сроков выдачи застройщикам разрешений на строительство. Прокурорское реагирование по таким фактам потребовалось в 28 регионах.

— Генеральная прокуратура со своей стороны приняла какие-нибудь меры, чтобы исправить сложившуюся ситуацию?

— В общей сложности в ходе проверки прокурорами вскрыто свыше 11,5 тыс. нарушений закона, для их

устранения внесено около 3 тыс. представлений, опротестовано почти 2 тыс. незаконных правовых актов. Более чем в 350 случаях для восстановления законности потребовалось обращение прокурора в суд. По результатам прокурорского реагирования около 400 лиц привлечено к административной и дисциплинарной ответственности. В ряде случаев, когда имелись признаки преступлений, нами поставлен вопрос об уголовном преследовании.

По нашему мнению, повышению защищенности застройщиков способствовало бы установление однозначной обязанности местных органов власти по выдаче технических условий на подключение объектов

строительства к коммунальным сетям по строго определенной форме, а также введение административной ответственности за несвоевременную и некачественную подготовку разрешений на строительство.

Генеральной прокуратурой о результатах проверки проинформированы Президент, Правительство и Министерство строительства и жилищно-коммунального хозяйства.

Мы рассчитываем, что сформулированные нами по итогам проверки конкретные предложения по совершенствованию действующего законодательства будут способствовать улучшению условий ведения бизнеса в строительной отрасли. 

О проблемных вопросах участия прокуроров в стадиях уголовного процесса и складывающейся практике судебного рассмотрения уголовных дел

Авторский материал начальника Главного уголовно-судебного управления Генеральной прокуратуры Российской Федерации Олега Анкудинова

Возложенная на прокурора функция уголовного преследования при ограниченности его полномочий в досудебной стадии более полно реализуется в суде. Там же подводятся итоги деятельности органов расследования. Прокурор в условиях публичности представляет продукт усилий множества должностных лиц, осуществляющих в том или ином качестве досудебное производство.



Олег Анкудинов

Ежегодно судами всех уровней рассматривается более 4 миллионов уголовных дел, ходатайств, жалоб и представлений. Практически для всего этого массива уголовных дел и материалов первой инстанцией являются мировые и районные суды. Как правило, в их заседаниях принимают участие прокуроры, поддерживающие государственное обвинение. Участие одних и тех же прокуроров в досудебных и судебных стадиях уголовного производства наиболее распространено в малочисленных прокуратурах. Таких у нас более половины. В них придерживаться хотя бы относительной специализации весьма затруднительно.

Несмотря на то что в соответствии с законом (ст. 66 УПК РФ) «участие

прокурора в производстве предварительного расследования, а равно его участие в судебном разбирательстве не является препятствием для дальнейшего участия прокурора в производстве по данному уголовному делу», такая функциональная совмещаемость вряд ли позитивно сказывается на беспристрастности государственного обвинителя.

Прокуроры участвуют в избрании наиболее жесткой меры пресечения — заключения под стражу.

Из Российской Федерации в Европейский Суд по правам человека по-прежнему продолжают поступать жалобы, в которых, помимо прочего, оспариваются законность и обоснованность арестов и последующего продления содержания под стражей. В тех случаях, когда какая-то часть этих жалоб принимается к рассмотрению, ЕСПЧ, как правило, выявляет одни и те же нарушения положений Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод. Эти нарушения не системные, они не обусловлены несовершенством российского законодательства или нашей профессиональной неподготовленностью. Они практически во всех случаях — следствие небрежного отношения к своим обязанностям и к собственному закону.

Европейский Суд из раза в раз констатирует нарушения Конвенции, выражающиеся в недостаточной мотивированности решений об избрании меры пресечения или в ее отсутствии как таковой в целом; в неподтвержденности выводов о том, что подозреваемый или обвиняемый якобы скроется или окажет воздействие на свидетелей, будет препятствовать отправлению правосудия, и т.д. Ходатайство об аресте должно быть обо-

сновано не только тяжестью предъявленного обвинения, подчеркивает ЕСПЧ. Ссылки следствия на то, что подозреваемый (обвиняемый) может скрыться, оказать воздействие на свидетелей, воспрепятствовать следствию или отправлению правосудия, продолжить заниматься преступной деятельностью и т.п., должны быть подтверждены достоверными сведениями. Определенные обстоятельства, конечно, могут быть использованы в качестве обоснования ареста лица и его последующего содержания под стражей на каком-то начальном этапе, но по истечении определенного срока они перестают быть достаточными, и тогда требуются дополнительные основания, оправдывающие дальнейшую изоляцию человека от общества.

Как уже отмечалось, основная масса уголовных дел по первой инстанции (99,9%) рассматривается мировыми (более 40%) и районными судами. Из общей совокупности этих дел свыше 60% рассматривается в особом порядке, т.е. без проведения судебного разбирательства. Постановление приговора без исследования обстоятельств предъявленного обвинения значительно сокращает как сроки судопроизводства, так и соответствующие трудозатраты. В этом заключаются основные достоинства особого порядка. В то же время любые упрощения как в расследовании, так и в судебном разбирательстве чреваты возможно неправильным применением уголовного закона и даже какими-то злоупотреблениями. В понимании этого упрощенные процедуры ни в коем случае не должны сопровождаться упрощенным подходом прокурора к участию в них.

Основания применения особого порядка принятия судебного реше-

ния четко прописаны в законе. Для того чтобы оценить обоснованность предъявленного обвинения, его подтвержденность доказательствами, правильность юридической оценки содеянного в делах, заявленных для особого порядка судебного разбирательства, необходимо обладать большим опытом и высокой квалификацией. Начинаящим прокурорам, которых как раз и предпочитают направлять в качестве обвинителей по таким делам, чрезвычайно трудно обнаружить имеющиеся в них проблемы. Именно поэтому для поддержания обвинения в особом порядке не следует направлять начинающих прокуроров. Кроме того, в таком судебном процессе они вряд ли приобретут необходимые для дальнейшей работы знания.

В особом порядке судебного разбирательства разрешаются и дела, по которым с обвиняемым заключено досудебное соглашение о сотрудничестве (глава 401 УПК РФ). Следователи и прокуроры видят практическую ценность досудебного соглашения о сотрудничестве в первую очередь в том, что оно облегчает доказывание тех или иных подозрений. Действительно облегчает, причем порой до такой степени, что следователи, добившись от готового к сотрудничеству лица необходимой информации, затем уже не прилагают должных усилий к сбору других доказательств, в том числе и на тот случай, если соответствующее лицо откажется от дальнейшего сотрудничества, изменит свои показания и т.п.

Прокурор при рассмотрении ходатайства о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве должен определиться не только с ценностью и реалистичностью тех обязательств,

которые берет на себя подозреваемый, обвиняемый, но и с тем, как соглашение сработает в последующем в судебном разбирательстве и главным образом по основному делу. Иными словами, прокурор, как, впрочем, и следователь, в случае заключения соглашения о сотрудничестве должен ориентироваться не на обвинительное заключение, а на приговоры по основному и выделенному делам.

Ситуации, когда лица, заключившие соглашение о сотрудничестве, рассказывают лишь о своем участии в преступлениях или о роли тех, кого уже никогда не привлечешь к ответственности, например в связи со смертью, не столь и редки. Соглашения с преступниками, которые в реальности никакой значимой помощи властям не оказывают, ошутимо дискредитируют самую идею досудебного соглашения о сотрудничестве, сказываются на справедливости принимаемых решений в отношении подсудимых.

Деятельность государственного обвинителя напрямую зависит от качества досудебного производства по уголовному делу. Чем качественнее проведено расследование, тем легче ему исполнять свои обязанности. В реальности лучше всего о качестве расследования свидетельствуют конкретные дела, поступающие в суды. Дел без недостатков практически не бывает. В одном деле этих недостатков больше, в другом меньше, в одном деле они не столь значимы, в другом очень существенны.

Закон нарушается при возбуждении дела. Возбуждают по факту, когда надо в отношении конкретного лица. Или возбуждают не то должностное лицо, которое может это сделать. Повсеместно нарушаются правила проведения оперативно-розыскных

мероприятий, причем зачастую вследствие незнания закона. Значительные сложности следователи испытывают при формулировании обвинения, особенно по делам о должностных преступлениях, о преступлениях в сфере экономики. Нередко возникают большие затруднения в определении предмета доказывания и соответственно в самом доказывании. Неоправимый вред доказыванию наносят волокита в расследовании, запредельные сроки досудебного производства.

Прокурорами, участвующими в судебных стадиях уголовного процесса, немало делается для восполнения недоработок следствия. У нас много ярких, хорошо подготовленных государственных обвинителей. Об этом свидетельствует, в частности, ежегодный всероссийский конкурс на звание лучшего государственного обвинителя.

Все так, но это никого не должно успокаивать. Обвинитель не волшебник, он не в состоянии восполнить безвозвратно утраченное, устранить или каким-то образом смягчить грубейшие нарушения уголовно-процессуального закона. Нарушения уголовного процесса, если они и были, то они нарушениями и останутся. Их никак, ничем не исправить. Кроме того, совершенно точно государственный обвинитель не должен настаивать на обвинении во что бы то ни стало. Как представитель ведомства, для которого правоохранительная функция является доминирующей, он в первую очередь должен отстаивать интересы бескомпромиссной законности. Не случайно в законе предписано, если в ходе судебного разбирательства обвинитель придет к убеждению, что представленные доказательства не подтверждают обоснованность обви-



нения, он должен изменить обвинение или вообще отказаться от него. Право прокурора на изменение обвинения или на отказ от обвинения — это не декларация, это его обязанность, которую он должен выполнять в целях восстановления нарушенных прав гражданина. Обоснованный отказ государственного обвинителя от поддержания обвинения в суде первой инстанции при отсутствии совокупности достоверных и допустимых доказательств вины подсудимого как раз и свидетельствует о надлежащем исполнении прокурором своих профессиональных обязанностей.

Ключевым условием работы государственного обвинителя, вытекающим из закона, является его процессуальная самостоятельность. Любые воздействия на государственных обвинителей, принуждение их отстаивать выводы органов предварительного расследования, не подтвержденные исследованными в суде доказательствами, непозволительны. Ни одно должностное лицо не вправе склонять прокурора к решению, не соответствующему закону, противоречащему его внутреннему убеждению. Независимость прокурора защищена законом.

Прокуроры и государственные обвинители боятся оправдательных

приговоров. Если прокуроров еще можно понять — они утверждают обвинительные заключения (акты), а оправдательный приговор свидетельствует об их профессиональной подготовленности, то государственные обвинители находятся в другой системе координат. Они, как должностные лица, находящиеся на завершающем этапе уголовного преследования, обязаны быть гарантами его законного и обоснованного завершения. Ибо сам по себе факт вынесения судом реабилитирующего решения не повод для принятия каких-либо дисциплинарных мер к государственному обвинителю. Без оправдательных приговоров правосудие существовать не может. Такое понимание роли прокурора вытекает из его статуса, определенного в законе. Об этом же подчеркнуто напоминает Генеральный прокурор Российской Федерации в приказе от 25 декабря 2012 года № 465 «Об участии прокуроров в судебных стадиях уголовного судопроизводства».

Ситуации, когда при отсутствии необходимых оснований для дальнейшего поддержания обвинения прокурор, утвердивший обвинительное заключение, настаивает на продолжении преследования, а при возражении государственного обвинителя производит его замену, имеются. Нередко в распоряжениях о распределении обязанностей прокурорам, участвующим в судебных стадиях уголовного процесса, предписывается проверять дела, поступившие с обвинительными заключениями (актами), и письменно излагать свое мнение относительно возможности или невозможности последующего его направления в суд.

Разумеется, нет ничего плохого в том, чтобы посоветоваться с опытным обвинителем относительно тех или иных правовых проблем, обнаруженных в деле, но принуждать его принимать решение за того прокурора, который на этом этапе только и способен принять это решение, по меньшей мере аморально. Государственный обвинитель в этом случае теряет всякую самостоятельность, способность на критическую переоценку материалов дела и соответствующие поступки в судебном заседании.

В 2013 году начали действовать новые правила апелляционного, кассационного и надзорного пересмотра судебных решений по уголовным делам. Новые процессуальные правила потребовали основательного пересмотра подходов к обжалованию судебных решений. Именно в этой связи в приказе Генерального прокурора Российской Федерации от 25 декабря 2012 года № 465 подчеркивается, что обжаловать судебные решения следует тогда, когда наличествуют обстоятельства, свидетельствующие «о неправильном применении уголовного закона и (либо) существенном нарушении уголовно-процессуального закона, повлекшие за собой значительные вредные последствия». В настоящее время прокуроры стали более ответственно подходить к оспариванию судебных актов. У прокуроров возросло осознание важности правовой определенности и устойчивости (стабильности) состоявшихся судебных решений, своевременности их исполнения, необходимости соблюдения разумных сроков судебных процедур.



Топливо-энергетический комплекс — становой хребет экономики

О состоянии законности и практике прокурорского надзора в сфере деятельности организаций топливо-энергетического и коммунального комплекса на территории Северо-Кавказского федерального округа

В ходе проведенных в 2014 году проверок прокурорами субъектов Российской Федерации, входящих в СКФО, выявлено 5,6 тыс. нарушений закона в указанной сфере. В целях их устранения внесено 940 представлений, в суды направлено 700 исков и заявлений, принесено 346 протестов, объявлено 127 предостережений, к различным видам ответственности привлечено 690 лиц. По постановлениям прокуроров возбуждено 26 уголовных дел.

В рамках реализуемой на нынешнем этапе государством стратегии социально-экономического развития Северного Кавказа особое место в модернизации и развитии промышленного производства региона, повышении уровня и качества жизни населения занимает стабильное функционирование энергетического и коммунального секторов экономики.

Особенности географического положения Северо-Кавказского федерального округа, масштабность реализуемых в округе инфраструктурных проектов и значительность их бюджетного финансирования требуют повышенного внимания всей системы правоохранительных и контрольно-надзорных органов к состоянию законности на указанном направлении.

В этой связи прокурорами организован мониторинг ситуации в сфере ТЭК и ЖКХ округа, ведется на постоянной основе обмен с контролирующими ведомствами информацией о вскрытых нарушениях, координируется работа правоохранительных органов по выявлению злоупотреблений при финансовых операциях, строительстве и эксплуатации сооружений, предназначенных для производства и передачи коммунальных ресурсов. В целях пресечения угроз энергетической безопасности эти органы осуществляют комплексные проверки законности расходования денежных средств, выделяемых на модернизацию и развитие этой отрасли экономики, а также деятельности хозяйствующих субъектов с иностранным участием.

Проблемы, имеющиеся в сферах ТЭК и ЖКХ округа, обсуждены на оперативном совещании, проведенном под председательством Генерального прокурора Российской Федерации в 2014 году в г. Ставрополе. В ходе него объявлены предостережения о недопустимости нарушения закона главам двух органов местного самоуправления и руководителям двух организаций ЖКХ, чье бездействие могло повлечь нарушения прав граждан на получение услуг бесперебойного энергоснабжения. На этом же совещании, а также на коллегии Генеральной прокуратуры Российской Федерации, состоявшейся в феврале 2014 года, прокурорам СКФО поставлены конкретные задачи по повышению эффективности прокурорского надзора за исполнением законодательства в рассматриваемой области.

Вопросы бесперебойного обеспечения потребителей, расположенных на территории СКФО, коммунальными услугами, своевременности и полноты расчетов за них обсуждены на состоявшемся 28 мая 2014 года в Генеральной прокуратуре Российской Федерации заседании рабочей группы с участием представителей ООО «Газпром межрегионгаз». По итогам совещания намечен ряд дополнительных мер по активизации надзорной деятельности.

Прежде всего, отмечено, что неудовлетворительное состояние законности в сфере ТЭК и ЖКХ на территории СКФО обусловлено распространенностью случаев криминального вывода капиталов и ликвидного имущества. В целях противоправного изъятия финансовых ресурсов используются как их прямое

хищение, так и технические возможности фирм-посредников. К примеру, в Республике Дагестан директор хозяйствующего субъекта полученные от потребителей денежные средства за тепловую и электрическую энергию в сумме более 300 млн руб. использовала не на погашение долгов перед газоснабжающим предприятием, а на выплату премий, услуги охраны, связи и т.д. Правоохранительные органы республики начали уголовное преследование в отношении руководителя данного хозяйствующего субъекта по ст. 201 УК РФ (злоупотребление полномочиями).

Хищения денежных средств также имеют место на стадии их перечисления через организации, выполняющие функции расчетных центров. По инициативе прокурора правоохранительными органами Чеченской Республики начато уголовное преследование ч. 4 ст. 159 УК РФ (мошенничество) в отношении должностных лиц унитарного предприятия, осуществлявшего указанные функции, похитивших около 316 млн руб., что привело к образованию у потребителей энергоресурсов кредиторской задолженности перед теплоснабжающей организацией.

Результаты прокурорских проверок свидетельствуют, что одной из причин противоправного изъятия финансовых ресурсов из рассматриваемой сферы являются злоупотребления в деятельности органов государственной власти и местного самоуправления. К примеру, межрайонным отделом управления ФССП России по Республике Ингушетия при ведении исполнительного производства в отношении энергоснабжающего предприятия незаконно во внеоче-

редном порядке произведено в период с мая по июль 2014 года перечисление 335 млн руб. в адрес одной из организаций-взыскателей, которые в последующем были переведены на счета сторонних хозяйствующих субъектов и обналичены. Незаконные действия должностных лиц межрайонного отдела повлекли ущерб иным взыскателям. На основании материалов прокурорской проверки следственным управлением Следственного комитета Российской Федерации по республике возбуждено уголовное дело по ст. 286 УК РФ (превышение должностных полномочий). В настоящее время ведется следствие.

Во всех регионах СКФО встречаются нарушения предприятиями ТЭК законодательства о промышленной безопасности, сопряженные с угрозами возникновения чрезвычайных ситуаций на объектах энергетического хозяйства. К примеру, в ходе проведенных органами прокуратуры Республики Северная Осетия — Алания проверок установлено, что из 408 электрозащитных установок, находящихся на балансе газоснабжающего предприятия, не функционируют 237, техническое состояние около 60% подземных газопроводов, эксплуатируемых обществом, близко к аварийному. По результатам проверок прокурором в адрес директора хозяйствующего субъекта внесено представление, постановлением Кавказского управления Ростехнадзора данное юридическое лицо привлечено к ответственности по ст. 9.1 КоАП РФ (нарушение требований промышленной безопасности) с назначением штрафа 200 тыс. руб.

Выявлены нарушения при оказании организациями ЖКХ услуг

электро-, тепло-, водо-, газоснабжения. Прокурорами принимаются меры по защите прав и интересов потребителей. В Ставропольском крае во исполнение актов прокурорского реагирования теплоснабжающее предприятие произвело в июне — июле 2014 года перерасчет незаконно начисленной населению платы за отопление на сумму более 6 млн руб.

В деятельности предприятий ТЭК и ЖКХ СКФО выявлены факты противоправного использования доминирующего положения на рынке оказания коммунальных услуг. Так, в 2014 году судами Чеченской Республики удовлетворено 58 исковых заявлений прокурора о признании частично недействительными договоров энергоснабжения, заключенных между энергоснабжающей организацией и общеобразовательными учреждениями республики, предусматривающими право предприятия при нарушении абонентом сроков оплаты за потребляемую электроэнергию сокращать поставки электроэнергии вплоть до полного отключения.

Имеют место случаи ограничения конкурентных процедур со стороны коммунальных организаций. Так, по фактам нарушений электросетевой компанией порядка закупок товаров, выразившихся в необоснованном отклонении заявок участников торгов, заключении контрактов с единственным поставщиком в отсутствие для этого законных оснований, приобретении оборудования, стоимость которого превышала начальную цену, прокуратурой Ставропольского края внесено представление руководителю акционерного общества.

В ряде субъектов округа вскрыты нарушения порядка установления тарифов на коммунальные услуги и нормативов их потребления. Так, по результатам рассмотрения протеста прокуратуры Республики Дагестан отменено постановление регионального органа власти от 20 декабря 2013 года № 130 об утверждении тарифа на печное бытовое топливо (дрова), реализуемое населению, поскольку данным правовым актом допускалось установление различных цен для организаций, осуществляющих идентичный вид деятельности, создавались условия одностороннего воздействия на товарный рынок.

Прокурорами выявлены случаи ненадлежащего осуществления органами государственной власти и местного самоуправления возложенных на них функций по организации финансирования мероприятий в области ТЭК и ЖКХ. В частности, в Ставропольском крае целевая программа по развитию возобновляемых источников энергии в социальной и жилищно-коммунальной сферах оказалась невыполненной в связи с освоением в 2013 году только 9 млн руб. из 83,5 млн руб., запланированных в бюджете. По представлению прокурора Правительством края реализация этих мероприятий в 2014 году возобновлена.

Повсеместно органами государственной власти и органами местного самоуправления округа ненадлежащим образом реализуются возложенные на них задачи по правовому регулированию области ЖКХ. Так, отсутствие в Карачаево-Черкесской Республике нормативного перечня



объектов, не подлежащих отключению от электрической энергии, явилось основанием для внесения прокуратурой представления в адрес главы республики. Только после принятия органами прокуратуры актов реагирования в республиках Ингушетия, Северная Осетия — Алания, Ставропольском крае органами местного самоуправления разработаны и утверждены схемы теплоснабжения и программы комплексного развития систем коммунальной инфраструктуры.

Состояние законности в сфере деятельности организаций ТЭК и ЖКХ на территории Северо-Кавказского федерального округа находится под постоянным контролем органов прокуратуры.



*Заместитель начальника
управления по надзору
за исполнением законодательства
в сфере экономики Главного управления
по надзору за исполнением
федерального законодательства
Генеральной прокуратуры
Российской Федерации
Данилов Д.Ю.*

Прокурор управления Умрихин М.В.

За стабильную этноконфессиональную ситуацию

В Южном федеральном округе продолжается работа по противодействию экстремизму

Общественная безопасность — одно из важнейших условий жизни российских граждан, их благополучия и уверенности в завтрашнем дне. Ее обеспечение является основополагающей задачей уполномоченных государственных органов, а также органов местного самоуправления. В этих целях в Южном федеральном округе проводится наступательная работа по выявлению, предупреждению и пресечению проявлений экстремизма.

В регионах Южного федерального округа противодействие экстремизму, предупреждение конфликтов на межнациональной и межрелигиозной почве остаются одними из приоритетных направлений деятельности органов государственной власти и местного самоуправления, правоохранительных и контролирующих органов, а также органов прокуратуры. Несмотря на то что в целом этноконфессиональная ситуация в округе оставалась стабильной и конфликты, значительно влияющие на состояние межнациональных и межконфессиональных отношений, в округе не допущены, угрозы национальной безопасности Российской Федерации, касающиеся проявлений экстремизма, не теряют своей актуальности. В округе за 9 месяцев текущего года совершено 41 преступление экстремистской направленности, что на 5% больше, чем в аналогичном периоде 2013 года. Почти 70% (28) преступлений данной категории зарегистрировано в Краснодарском крае.

В Республике Адыгея такой вид преступлений не выявлялся. Большинство уголовных дел возбуждены по фактам совершения гражданами действий, направленных на разжигание ненависти либо вражды, унижение достоинства человека по признакам расы, национальности, происхождения, отношения к религии (ст. 282 УК РФ). Значительное число преступлений совершено с использованием сети Интернет.

В системе факторов, формирующих предпосылки возникновения социальной напряженности, нарушения правопорядка и проявлений экстремизма в регионах округа, значимое место занимают нерешенность социально-экономических проблем, коррупционные проявления в органах власти и местного самоуправления. Среди угроз безопасности возрастает значимость активных миграционных процессов, и в частности незаконной миграции. Серьезным инструментом влияния на состояние межнациональных и меж-

конфессиональных отношений в округе также остаются информационные ресурсы.

Прокурорами приняты меры, направленные на снижение негативного влияния незаконной информации, размещаемой экстремистски настроенными лицами в сети Интернет. В текущем году судами удовлетворено около 300 заявлений прокуроров о прекращении предоставления интернет-провайдером доступа к материалам, включенным в федеральный список экстремистских материалов. Кроме того, прокурорами направлено в суды 25 заявлений о признании материалов экстремистскими. Пресечены факты размещения в сети Интернет информации, содержащей призывы к массовым беспорядкам и участию в незаконных публичных мероприятиях. По требованиям заместителя Генерального прокурора Российской Федерации Сергея Воробьева Роскомнадзором ограничен доступ к 6 таким материалам. В результате проведение незаконных акций не допущено.

В текущем году активность граждан по распространению идей экстремистского толка, созданию конфликтных ситуаций на почве дестабилизации межнациональных и межконфессиональных отношений, как и ранее, отмечалась в Краснодарском крае, Республике Адыгея, Астраханской и Ростовской областях. Правоохранительными органами и органами прокуратуры принимаются комплексные меры по стабилизации обстановки в регионах округа.

Между тем результаты анализа практики прокурорского надзора в данной сфере свидетельствуют о том, что данными субъектами деятельности по-прежнему допускаются наруше-

ния федерального законодательства. Региональными органами государственной власти и органами местного самоуправления принцип приоритета мер, направленных на профилактику экстремистской деятельности, их системности и соразмерности степени имеющейся опасности, в полной мере не соблюдается. Государственные (целевые) программы противодействия экстремизму все еще недостаточно эффективны. Прокурорскими проверками установлены факты недофинансирования этих программ, неэффективного использования выделенных на программные мероприятия средств. Региональными органами исполнительной власти обязанности по профилактике проявлений экстремизма зачастую выполняются ненадлежащим образом. Деятельность органов государственной власти субъектов Российской Федерации в округе, уполномоченных на осуществление социальной и культурной адаптации мигрантов, противодействие незаконной миграции, профилактику правонарушений в сфере миграции, не адекватна ситуации, складывающейся в округе.

К примеру, Департаментом молодежной политики Краснодарского края работа по профилактике правонарушений экстремистской направленности осуществлялась только среди несовершеннолетних. Аналогичные задачи в отношении молодых граждан до 30 лет не решались. Необходимый анализ деятельности органов по делам молодежи муниципальных образований края не проводился, мероприятия по профилактике экстремистской деятельности в молодежной среде не планировались. Для устранения выявленных нарушений внесено пред-

ставление руководителю департамента, в результате приняты меры к организации соответствующей деятельности. Прокуратура Республики Адыгея потребовала устранить бездействие со стороны республиканского Комитета по делам национальностей, связям с соотечественниками и средствам массовой информации, которым не была организована работа созданной им рабочей группы по противодействию экстремизму и обеспечению телекоммуникационной безопасности. По результатам рассмотрения представления прокуратуры виновное должностное лицо комитета подвергнуто дисциплинарному взысканию.

Продолжает оставаться неудовлетворительной ситуация на муниципальном уровне. Прокурорскими проверками в Республике Адыгея, Краснодарском крае, Астраханской, Волгоградской областях установлено, что органами местного самоуправления также не обеспечивается системный и комплексный подход к решению вопросов по реализации полномочий в сфере противодействия экстремизму и терроризму. Нередко в муниципальных образованиях отсутствуют целевые программы (подпрограммы), утверждаются планы мероприятий по профилактике экстремизма, не обеспеченные финансированием, либо имеют место факты недофинансирования программных мероприятий. Не все уставы муниципальных образований содержат положение о разработке и осуществлении мер, направленных на укрепление межнационального и межконфессионального согласия. Не ведутся работы по предупреждению формирования очагов межнациональной и межконфессиональной напря-

женности. До настоящего времени не стала системной работа по предупреждению нелегальной миграции. Не налажено должное взаимодействие на данном направлении с органами внутренних дел и миграционного контроля. Отмечаются упущения в организации работы органов местного самоуправления по ограничению доступа к экстремистским материалам учащихся и молодежи, что потребовало прокурорского вмешательства.

Так, в Ростовской области мерами прокурорского надзора повышен уровень информационно-пропагандистской и воспитательной работы. Прокурорами в муниципалитеты были направлены модельные решения представительных органов местного самоуправления. В уставы муниципальных образований, положения о структурных подразделениях органов местного самоуправления, должностные регламенты муниципальных служащих внесены изменения с учетом требований законодательства в части полномочий в сфере межнациональных отношений. Во всех муниципальных образованиях приняты и реализуются соответствующие программные мероприятия профилактического характера, общий объем финансирования которых в 2014 году превысил 90 млн руб. Созданы и функционируют координационные, консультативные советы по межнациональным, межконфессиональным отношениям.

Не способствуют обеспечению законности в рассматриваемой сфере недостатки и нарушения законодательства в деятельности по противодействию экстремизму территориальных органов федеральных органов власти. Прокурорскими проверками уста-

новлено, что необходимый уровень эффективности профилактической работы, осуществляемой органами внутренних дел, все еще не достигнут. Мероприятия по выявлению экстремистски настроенных лиц, в том числе среди молодежи, не носят системный характер. Не осуществлялся контроль проживания иностранных граждан и лиц без гражданства на территории Российской Федерации. Нередко участковые уполномоченные полиции не располагали информацией о проживании иностранцев на закрепленном административном участке, в паспорта участков все необходимые сведения не вносили, данные о постоянно проживающих на них мигрантах не актуализировали, проверки их фактического проживания не проводили. Отмечено некачественное и несвоевременное исполнение запланированных мероприятий, отсутствие должного взаимодействия с органами миграционного контроля.

В Краснодарском крае, Астраханской и Ростовской областях установлено, что, несмотря на распространённость экстремистских материалов в сети Интернет и их значительное влияние на рост экстремистских настроений среди молодежи, органами внутренних дел должным образом не осуществлялись мониторинг сети Интернет и проверки деятельности провайдеров, торговых организаций на предмет распространения экстремистских материалов. За 9 месяцев 2014 года органами внутренних дел в республиках Адыгея, Калмыкия и в Ростовской области возбуждено лишь 11 дел об административных правонарушениях по ст. 20.3 КоАП РФ (пропаганда и публичное демонстрирование

нацистской атрибутики или символики либо публичное демонстрирование атрибутики или символики экстремистских организаций). В Республике Калмыкия и Ростовской области — 9 дел по ст. 20.29 КоАП РФ (производство и распространение экстремистских материалов), при том что прокурорами в регионах привлечено к административной ответственности по указанным статьям 37 лиц. Дела об административных правонарушениях по ст. 20.28 КоАП РФ (организация деятельности общественного или религиозного объединения, в отношении которого принято решение о приостановлении его деятельности) и по ч. 2 ст. 13.15 КоАП РФ (злоупотребление свободой массовой информации) органами внутренних дел не возбуждались. Вышеуказанное послужило основанием для внесения представлений об устранении нарушений законодательства в территориальные органы внутренних дел и в адрес руководителей региональных управлений МВД России. Виновные должностные лица понесли дисциплинарную ответственность.

Прокуроры продолжают выявлять недостатки в деятельности органов Федеральной миграционной службы. Их сотрудниками в республиках Адыгея и Калмыкия принимались незаконные решения о выдаче иностранным гражданам разрешений на временное проживание в России при отсутствии предусмотренных законом сведений, в том числе подтверждающих проживание этих лиц по заявленным адресам. Органами ФМС России в Республике Адыгея, Краснодарском крае, Волгоградской и Ростовской областях не обеспечивались своевременный и эффективный контроль за соблюдением иностранными

гражданами и лицами без гражданства установленных правил проживания и временного пребывания в России и их миграционный учет. При попустительстве должностных лиц этих органов широкое распространение получили случаи массовой регистрации по месту жительства (пребывания) иностранцев по одному адресу. При этом обстоятельства и цели массовой постановки иностранных граждан на учет по таким адресам не выяснялись. В Краснодарском крае, Ростовской области по инициативе прокуроров возбуждены уголовные дела по ст. 322.3 УК РФ.

Сотрудниками службы в округе сведения о регистрации иностранных граждан по месту жительства в единую информационную базу вносились не в полном объеме либо несвоевременно. Не всегда принимались меры в отношении лиц, срок действия разрешительных документов которых истек, их выдворение за пределы Российской Федерации не инициировалось, не контролировалось соблюдение правил привлечения работодателями иностранных работников в Российскую Федерацию и использования их труда.

В Республике Калмыкия, Краснодарском крае, Астраханской и Ростовской областях отмечен слабый контроль подразделений Министерства юстиции Российской Федерации за деятельностью общественных и религиозных объединений, в том числе за соответствием учредительных документов требованиям федерального законодательства, предоставлением ими необходимой отчетности, фактическим устранением нарушений, отраженных во внесенных в адрес некоммерческих организаций предупреждениях, нарушения сроков проведения проверок

и порядка рассмотрения обращений граждан. Кроме того, органами Минюста России в округе административные правонарушения, предусмотренные ст. 5.26 КоАП РФ (нарушение законодательства о свободе совести, свободе вероисповедания и о религиозных объединениях), не выявлялись.

Органами прокуратуры Республики Калмыкия и Астраханской области, управлением в Южном федеральном округе установлено, что деятельность органов Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций также не адекватна складывающейся в регионах обстановке. Органами Роскомнадзора в округе правонарушения, предусмотренные ч. 2 ст. 13.15 КоАП РФ (злоупотребление свободой массовой информации), не выявляются. Управлением Роскомнадзора по Астраханской области не принимались меры к устранению допущенных нарушений в сфере контроля за средствами массовой информации, распространяющими информацию помимо русского на казахском, татарском, английском, азербайджанском и иных языках, меры к организации надлежащего взаимодействия с территориальными органами Минюста России в целях получения сведений о некоммерческих организациях, являющихся учредителями ряда средств массовой информации для решения вопроса об их регистрации и при проведении контрольно-надзорных мероприятий.

Управлениями Роскомнадзора по Волгоградской области и Республике Калмыкия, по Южному федеральному округу не был обеспечен нужный мониторинг средств массовой информации, вниманием охвачено не-

значительное их число, контрольные мероприятия в форме систематического наблюдения зачастую проводились поверхностно. При наличии в комментариях признаков злоупотребления свободой СМИ соответствующие обращения об их удалении не направляются. Не обеспечен должный контроль за исполнением операторами связи нарушений требований законодательства о блокировании ресурсов сети Интернет, включенных в Единый реестр запрещенных сайтов.

Всего за 9 месяцев 2014 года органами прокуратуры в округе проведено более 2,8 тыс. проверок исполнения законодательства в сфере межнациональных отношений и противодействия экстремизму, в ходе которых выявлено около 5,7 тыс. нарушений законов. В целях их устранения внесено 1,4 тыс. представлений, по резуль-

татам рассмотрения которых свыше 1,2 тыс. лиц наказано в дисциплинарном порядке. На незаконные правовые акты принесено 262 протеста, в суды направлено 605 заявлений, вынесено 31 предупреждение, объявлено 301 предостережение о недопустимости нарушения закона. По инициативе прокуроров к административной ответственности привлечено 540 лиц. По 11 постановлениям, направленным в органы расследования, возбуждено 8 уголовных дел. Работа на данном направлении продолжается. 

*Старший прокурор отдела
по надзору за исполнением
федерального законодательства
Управления Генеральной прокуратуры
Российской Федерации
в Южном федеральном округе
Самодумова В.Г.*

Профилактика экстремистских проявлений органами прокуратуры Республики Татарстан

В Республике Татарстан в последние годы ведется большая работа по недопущению различных экстремистских проявлений. Таким образом создаются благоприятные условия для повышения уровня толерантности, межнационального и межконфессионального согласия в обществе.

Противодействие экстремизму на современном этапе исторического развития должно обеспечивать решение двуединой государственной задачи: с одной стороны, охрану публичных интересов (основ конституционного строя, целостности и безопасности Российской Федерации), а с другой — защиту гарантированных Конституцией России прав и свобод человека и гражданина (свободу совести и вероисповедания, свободу мысли, слова, массовой информации и пр.)¹. Профилактика экстремистской деятельности в отдельном субъекте Российской Федерации может быть признана успешной лишь при системном подходе субъектов такой профилактики: органов власти, правоохранительных органов, анти-террористических комиссий, заинтересованных министерств и ведомств и органов местного самоуправления. При этом, как показывает практика, акцент необходимо делать не столько на репрессивные, сколько на воспитательные, пропагандистские меры,

направленные на предупреждение экстремистской деятельности. Для этого целесообразно использовать потенциал общественных, научных и религиозных объединений, других институтов гражданского общества. Не последнее место в системе субъектов профилактики экстремизма занимает прокуратура. Не случайно согласно проекту федерального закона «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации» Генеральная прокуратура Российской Федерации указана в числе субъектов профилактики правонарушений.

Указом Президента Республики Татарстан от 30 января 2013 года № УП-71 образован Совет при Президенте Республики Татарстан по межнациональным и межконфессиональным отношениям, одной из основных задач которого является рассмотрение вопросов реализации государственной национальной политики и состояния межнациональных и межконфессиональных отношений в Республике Татарстан. Председателем Совета является Президент Республики Татарстан, в состав Совета вошли представители органов государственной власти и местного самоуправле-

¹ См.: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 28 июня 2011 г. № 11 «О судебной практике по уголовным делам о преступлениях экстремистской направленности».

ния, национальных диаспор, средств массовой информации, религиозных организаций, научных учреждений, высших учебных заведений.

Кроме того, Распоряжением Президента Республики Татарстан от 29 марта 2013 года № 161 образована межведомственная рабочая группа по вопросам межнациональных и межконфессиональных отношений в Республике Татарстан под председательством заместителя премьер-министра Республики Татарстан. Ее основой стала постоянно действующая межведомственная рабочая группа по вопросам гармонизации межэтнических отношений в Республике Татарстан, тоже утвержденная Распоряжением Президента Республики Татарстан от 1 апреля 2011 года № 158. В состав вновь созданной группы вошли пред-

ставители органов государственной власти и местного самоуправления, национальных диаспор, средств массовой информации, религиозных организаций, научных учреждений, высших учебных заведений.

Первостепенной задачей рабочей группы является принятие мер по координации деятельности органов государственной власти и местного самоуправления республики, общественных и религиозных объединений, научных и иных организаций, направленных на реализацию решений вышеуказанного Совета.

При участии прокуратуры республики, а также заинтересованных министерств и ведомств разработана Республиканская целевая программа по профилактике терроризма и экстремизма в Республике Татарстан на



2012–2014 годы, которая утверждена Постановлением Кабинета Министров Республики Татарстан от 21 декабря 2011 года № 1043.

Вопросы исполнения законодательства, направленного на профилактику, выявление и пресечение преступлений и правонарушений экстремистской направленности и террористического характера, были обсуждены 9 октября 2013 года на заседании Координационного совещания руководителей правоохранительных органов Республики Татарстан. Было констатировано, что в республике отмечены случаи возникновения конфликтов между коренным населением и приезжими. Проявления ксенофобии в местах компактного проживания представителей некоренных национальностей, а также имеющие место отдельные факты оказания органами власти на местах предпочтения выходцам из стран Закавказья, Центральной Азии, северокавказских республик перед представителями коренного населения, приводят к дестабилизации общественно-политической ситуации в целом. Продолжает иметь место нарастание негативных тенденций, выражающихся в периодических попытках внедрения религиозных течений радикального характера, появлении иностранных граждан, являющихся представителями экстремистских организаций, деятельность которых на территории Российской Федерации запрещена, и проповедующих радикальные течения в исламе. Пристального внимания требуют вопросы профилактики экстремизма в исправительных учреждениях республики.

Очевидно, что в борьбе с разнообразными проявлениями экстремиз-

ма нет иного пути, чем консолидация усилий прокуратуры, правоохранительных органов, органов государственной власти и муниципальных образований. И совершенствование этой работы возможно только при активизации координирующей роли прокуратуры. Для предотвращения возникновения любых конфликтов на межнациональной, межконфессиональной почве проводится постоянный мониторинг и анализ социально-экономической обстановки в регионах республики, разрабатывается комплекс мер по предотвращению преступлений экстремистской направленности.

Наибольшую угрозу общественной безопасности представляют проявления экстремизма на религиозной почве. В отдельных районах республики отмечается определенное влияние приверженцев нетрадиционного ислама, фиксируется повышение активности представителей экстремистских организаций, ведущих пропаганду ваххабитских идеологий. Их деятельность приводит к расколу среди верующих, доходящему до ненависти друг к другу и открытым столкновениям, нетерпимости к тем, кто исповедует другие религии либо не исповедует никакую. Опасность заключается в том, что под влиянием таких проповедников люди осознанно идут на совершение террористических актов. Ежегодно правоохранительные органы выявляют религиозных фанатиков, готовых ради идеи принести человеческие жертвы. В качестве примера можно привести обезвреженную в городе Чистополе группу приверженцев «салафизма», планировавших взорвать Чистопольский отдел

внутренних дел. Аналогичные цели преследовали участники казанской группы Сайфуллина.

Значительная работа проведена правоохранительными органами республики по пресечению деятельности на территории Татарстана членов международной террористической организации «Хизб ут-Тахрир аль-Ислами», запрещенной на территории Российской Федерации. Впервые в российской судебной практике по данной организации доказана и признана вина ее участников в совершении приготовления к насильственному захвату власти (ч. 1 ст. 30 — ст. 278 УК РФ). Приговор вступил в законную силу.

Следует также отметить такое направление работы прокуратуры республики, как привлечение к ответственности общественных и религиозных объединений, иных организаций за осуществление экстремистской деятельности. Так, зимой 2013 года в Верховный суд Республики Татарстан было направлено заявление о ликвидации местной мусульманской религиозной организации — Приход «Аль-Ихлас» Казанского мухтасибата Духовного управления мусульман Республики Татарстан. Ранее в отношении этой организации проводилась проверка соблюдения законодательства о противодействии экстремистской деятельности и о некоммерческих организациях. В ходе проверки было установлено, что организация «Аль-Ихлас» осуществляет экстремистскую деятельность, заключающуюся в возбуждении религиозной розни, пропаганде исключительности, превосходства либо неполноценности человека по признаку его религиозной

принадлежности и отношения к религии, воспрепятствовании осуществлению гражданами их избирательных прав, хранении заведомо экстремистских материалов в целях их массового распространения. Заявление прокуратуры республики удовлетворено.

В порядке ст. 7 Федерального закона от 25 июля 2002 года № 114-ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности» выносятся предупреждения о недопустимости осуществления экстремистской деятельности. Так, например, прокуратурой Кировского района Казани была предупреждена АНО «Благотворительный пансионат «Ак Умут». Предупреждение было объявлено в связи с обнаружением в ходе проверки, проведенной прокуратурой района совместно с Управлением ФСБ России по Республике Татарстан, в учебном классе пансионата в свободном доступе 175 экземпляров издания на русском и татарском языках книги «Мухтасар Ильми-Халь. Введение в Ислам». Решением Арсеньевского городского суда Приморского края указанная книга была признана экстремистским материалом и включена в соответствующий федеральный список под номером № 1799.

Важнейшим направлением профилактики экстремизма выступает планомерная работа по предъявлению заявлений в суд о признании информационных материалов экстремистскими. Данная сфера правоохранительной деятельности осуществляется сотрудниками отдела по надзору за исполнением законов о федеральной безопасности, межнациональных отношениях, противодействии экстремизму и терроризму.

Особое внимание уделяется наиболее посещаемым ресурсам: «ВКонтакте», «Живой журнал», «Твиттер». В 2013 году возбуждено 22 уголовных дела по фактам распространения экстремистских материалов в Интернете, направлены в суд 12 дел, привлечены к уголовной ответственности за пропаганду экстремистской символики 36 лиц. Обеспечена работа поднадзорных органов в сфере блокирования интернет-сайтов, содержащих экстремистские материалы. Управлением ФСБ РФ по Республике Татарстан выявляются и направляются в ФСБ России сведения о соответствующих ресурсах, которые в последующем предоставляются в Роскомнадзор, а также в Министерство связи и информатизации республики, последние уведомляют операторов связи о необходимости их блокировки. Таким образом, за 2013 год пресечена деятельность 30 сайтов. По результатам проведенного оперативного совещания при заместителе Генерального прокурора РФ С.П. Зайцеве «О дополнительных мерах, направленных на пресечение распространения экстремистских материалов в сети Интернет» работа прокуратуры Республики Татарстан была признана наиболее результативной в Приволжском федеральном округе.

Прокуратурой республики принимаются меры по повышению ответственности надзора за исполнением законодательства о противодействии использованию средств массовой информации для осуществления экстремистской деятельности, разжигания межнациональной розни. Регулярно проводятся проверки исполнения антиэкстремистского законодательства в деятельности средств массовой

информации, а также в организациях, осуществляющих издательскую деятельность.

Изучение правоприменительной практики показывает большое значение оперативно-розыскных мероприятий при раскрытии и расследовании преступлений, в том числе тяжких, представляющих повышенную общественную опасность. Так, Управлением ФСБ Российской Федерации по Республике Татарстан была получена оперативная информация о том, что органами ФСБ России разрабатывается лицо, причастное к террористической деятельности. Данное лицо в своей деятельности придерживалось правил, характерных для участников террористического северокавказского бандподполья, идеологии радикального джихада, т.е. установления шариатской формы правления, создания теократического государства, неприемлемости светского государственного строя России. Для достижения своих целей использовались террористические методы, совершение террористических актов, убийства мирных жителей, сотрудников правоохранительных органов, военнослужащих, видных религиозных деятелей, которые осуждают их деятельность. Данное лицо, по оперативным данным, было связано с незаконными вооруженными формированиями Северного Кавказа и с некими лицами, проживающими в Казани, которые занимались изготовлением взрывчатых веществ и взрывных устройств. В связи с полученной информацией руководством было поручено установить этих лиц на территории города и документировать их противоправную деятельность.

В ходе проводимых мероприятий было установлено, что характер общения между ними указывал на то, что они составляют сплоченную группу лиц, объединенных на основе общих интересов, преследуют некую цель, которую пытаются скрыть от других лиц. В отношении данной группы проводились прослушивание телефонных переговоров, наблюдение. В ходе телефонных разговоров они применяли не совсем связанную речь. По мере передвижения по городу они осуществляли контрнаблюдение, т.е. мероприятия по выявлению за собой наружного наблюдения. Придерживались методов конспирации, что давало основания полагать, что эти лица вынашивают определенные намерения по совершению каких-либо преступлений, как оказалось позже — совершению террористического акта для срыва проведения Универсиады 2013 года. Таким образом, комплекс проведенных оперативно-розыскных мероприятий позволил предотвратить замыслы экстремистов².

Возросшая протестная активность населения позволяет прогнозировать значительное осложнение криминальной ситуации. В экстремистски настроенные движения вовлекается наиболее физически активная и зачастую эмоционально незрелая часть населения — молодежь. Наиболее многочисленными молодежными движениями экстремистской направленности на территории республики являются движения скинхедов и «Антифа», а также «Фронт казанских патриотов», «Левый фронт», «Другая

Россия» и некоторые другие мелкие группы общей численностью около четырехсот человек. Кроме того, в республике отмечается деятельность проповедников и миссионеров разного толка, представляющих в основном зарубежные религиозные секты, такие как «Церковь Саентологии», «Свидетели Иеговы» и др. Прокуратурой Республики Татарстан выработана практика привлечения к административной ответственности руководителей религиозных организаций деструктивной направленности за нарушение требований ст. 16 Федерального закона от 26 сентября 1997 года № 125-ФЗ «О свободе совести и о религиозных объединениях», ч. 4 ст. 5 Федерального закона от 19 июня 2004 года № 54-ФЗ «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях». Поводом для привлечения к ответственности явилось проведение публичных богослужений и других религиозных обрядов и церемоний в нежилых помещениях по договору аренды без подачи уведомления и согласования публичного мероприятия с органами местного самоуправления.

Указанные нарушения закона выявлены в деятельности местных религиозных организаций Управленческого центра «Свидетели Иеговы в России», религиозной организации № 1 поместной церкви Христиан-Адвентистов Седьмого Дня (Казанская Церковь ХАСД), а также Казанской городской религиозной организации Центр обществ сознания Кришны в России. Данная судебная практика находит поддержку Верховного суда Республики Татарстан и Верховного Суда Российской Федерации.

² См.: Надзорное производство по делу Байбекова Тауфика Набиулловича № 12-177-2013.

Осуществляется мониторинг ситуации в сфере участия жителей республики в вооруженных конфликтах на территории иностранных государств. Так, прокуратурой Лаишевского района РТ совместно с отделом МВД России по Лаишевскому району РТ проведена проверка информации о деятельности на территории республики сторонников идеологии «Ат-такфир валь-хиджар» (искупление и исход, обвинение в неверии и переселение). В ходе проверки получены сведения о том, что одним из участников «булгарского джамаата» является Р.Р. Кашапов. Последний в мае 2006 года выезжал в Пакистан, где в провинции Северный Вазиристан прошел боевую подготовку. В 2008 году вернулся в Россию. Участие Кашапова в указанной организации подтверждают иные ее участники, находящиеся на территории России. Полученные сведения свидетельствуют, что Кашапов предпринимал попытки установить контакты со сторонниками «булгарского джамаата», вовлечь в деятельность новых членов. Анализ полученных данных позволяет сделать вывод о том, что Кашапов может быть вовлечен в экстремистскую деятельность, что впоследствии может привести к совершению им преступления, предусмотренного ст. 282.2 УК РФ. Кашапов предостережен о недопустимости осуществления экстремистской деятельности.

В заключение обратим внимание на необходимость систематического изучения общественно-политических, этнических, религиозных, миграционных и иных процессов во взаимосвязи с основными тенденциями развития Российского государства, оказы-

вающих влияние на общественную стабильность, межнациональное и межконфессиональное согласие в обществе, а также прогнозирования развития ситуации в обозначенных сферах. С этой целью в Республике Татарстан при Казанском (Приволжском) федеральном университете создан Экспертный совет по общественно-политическим и этноконфессиональным вопросам. Совет является экспертно-консультативным органом, образованным в целях объективного и всестороннего изучения общественно-политических и этноконфессиональных процессов в республике. В числе его основных задач следует отметить формулирование предложений по направлению и содержанию научных исследований, осуществление экспертизы документов по вопросам реализации национальной политики, состояния конфессиональных отношений, поддержки институтов гражданского общества и др.

Противодействие экстремистской деятельности и терроризму в аспекте обеспечения общественной безопасности является одним из приоритетных направлений государственной политики в Республике Татарстан. Одним из главных индикаторов эффективности правоприменительной практики в рассматриваемой сфере является степень защищенности человека и гражданина, материальных и духовных ценностей общества от преступных и иных противоправных посягательств, социальных и межнациональных конфликтов.

В прокуратуре республики принимают во внимание тенденции современного терроризма в России, определяемые так называемой тре-

твей волной, накрывшей Поволжье (Татарстан, Волгоградскую область) и сверхкрупные города центральной России, прежде всего Москву. Поэтому перенос вектора направленности проявлений насильственного антигосударственного экстремизма с регионов Северного Кавказа на столицу России, Нижнюю и Среднюю Волгу, как нам представляется, своевременно воспринят в Республике Татарстан.

Необходимый уровень защищенности интересов общественной безопасности достигается в регионе за счет постоянного совершенствования системы политических, организационных, социально-экономических, информационных, правовых и иных мер, направленных на профилактику преступлений экстремистской направленности, а также других преступных

посягательств на права и свободы человека и гражданина, материальные и духовные ценности общества, критически важные и (или) потенциально опасные объекты инфраструктуры республики, на профилактику социальных и межнациональных конфликтов. 

*Заведующий отделом проблем
прокурорского надзора и укрепления
законности в сфере федеральной
безопасности, межнациональных
отношений и противодействия
экстремизму НИИ Академии
Генеральной прокуратуры РФ
Меркурьев В.В.*

*Ведущий научный сотрудник отдела
Агапов П.В.*

*Прокурор Республики Татарстан
Нафиков И.С.*

Муниципальному правотворчеству — надежную юридическую обеспеченность

Вопросы взаимодействия органов прокуратуры с органами местного самоуправления в сфере правотворчества

Должностным лицам органов местного самоуправления нередко приходится оперативно решать вопросы местного значения в условиях постоянно изменяющегося на федеральном уровне бюджетного, налогового, земельного, градостроительного, жилищного законодательства, разрабатывать и принимать соответствующие муниципальные правовые акты. Обязательное требование к муниципальному правотворчеству — соответствие предписаний органов местного самоуправления установлениям более высокой юридической силы.

Организационно-распорядительные документы Генерального прокурора Российской Федерации и прокуроров субъектов Российской Федерации обращают внимание на своевременное выявление нарушений законов при разработке муниципальных правовых актов. Эффективность такой работы во многом зависит и от взаимодействия прокуратуры с органами местного самоуправления, которое призвано оказывать положительное влияние на выполнение общих задач в сфере муниципального нормотворчества. Подписание соглашений, определяющих порядок сотрудничества по вопросам правотворческой деятельности между прокуратурой и органами местного самоуправления, а также советами муниципальных образований и их объединениями,

является одной из результативных форм взаимодействия. Например, при прокуратуре Тюменской области в целях реализации соглашений между прокуратурой области и Ассоциацией «Совет муниципальных образований Тюменской области» образована межведомственная рабочая группа по совершенствованию правотворческой работы в органах местного самоуправления.

Практика свидетельствует, что в рамках соглашений между прокуратурой и муниципальными образованиями принимается обязательство о предоставлении городским и районным прокурорам проектов муниципальных правовых актов для проведения правовой экспертизы, что является дополнительным фактором предупреждения принятия незакон-

ных муниципальных правовых актов. Так, решением Чебоксарского городского Собрания депутатов Чувашской Республики закреплена обязанность органов местного самоуправления города Чебоксары по направлению в прокуратуру для изучения проектов нормативных правовых актов за двадцать календарных дней до их рассмотрения.

Значительную роль в формировании качественной нормативной базы играет деловое сотрудничество прокуроров с территориальными органами Министерства юстиции РФ. Прокуратурой Московской области совместно с Управлением Министерства юстиции РФ по Московской области приводятся в соответствие с изменениями федерального законодательства уставы муниципальных образований.

Следует подчеркнуть, что регулярно проводимый городскими и районными прокурорами мониторинг муниципальных правовых актов позволяет своевременно информировать муниципалитеты всех уровней о необходимости восполнения пробелов в действующих муниципальных правовых актах. Например, прокуроры городов и районов Кемеровской области к проведению мониторинга муниципальных правовых актов привлекают органы местного самоуправления. По результатам правового мониторинга, проведенного межрайонными прокурорами Саратовской области совместно с региональными органами местного самоуправления, выявлено более пяти тысяч муниципальных нормативных правовых актов, не включенных в федеральный регистр муниципальных нормативных правовых актов.

Нередко помощь городским и районным прокурорам в проведении правового мониторинга муниципальных нормативных актов оказывает аппарат региональной прокуратуры. Так, прокуратурой Владимирской области разработан модельный нормативный акт, регламентирующий порядок проведения мониторинга муниципальных актов органами местного самоуправления. По результатам рассмотрения предложений прокурора Новосибирского района Новосибирской области органами местной власти приняты нормативные правовые акты по вопросам формирования муниципальных программ развития субъектов малого и среднего предпринимательства, а также акты по профилактике коррупции. В Республике Адыгея по предложению прокуроров в целях реализации положений Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» органами местного самоуправления внесены изменения в уставы муниципальных образований в части закрепления за местной властью полномочий по разработке и утверждению программ комплексного развития систем коммунальной инфраструктуры поселений. Прокуроры Ширинского, Алтайского, Аскизского районов Республики Хакасия инициировали принятие органами местного самоуправления муниципальных нормативных правовых актов, регулирующих порядок подготовки и утверждения местных нормативов градостроительного проектирования, и других актов.

Актуальной формой взаимодействия является участие прокуроров в

планировании правотворческой деятельности муниципалитетов. Так, по результатам правового мониторинга прокурор Томского района Томской области внес предложения в план нормотворческой деятельности муниципалитета о разработке правовых актов о внесении изменений в уставы муниципальных образований и о создании дорожных фондов муниципалитетов. Однако органы местного самоуправления не всегда планируют свою правотворческую деятельность. Например, как отмечает прокуратура Республики Хакасия, низкий уровень данной деятельности вызван, в том числе, отсутствием указанных планов в подавляющем большинстве муниципальных образований республики. В связи с этим прокурорам следует обращать внимание муниципалитетов на необходимость планирования организации работы по нормотворчеству.

Следует отметить, что большинство городских и районных прокуроров в субъектах Российской Федерации уставами муниципальных образований наделены правом нормотворческой инициативы, которое широко используется. Так, в Астраханской, Псковской, Тамбовской, Тюменской, Челябинской областях и в других регионах городские и районные прокуроры добились закрепления права нормотворческой инициативы в уставах всех муниципальных образований.

Городскими и районными прокурорами с использованием права нормотворческой инициативы по результатам правового мониторинга подготовлены проекты нормативных актов по вопросам муниципальной службы и противодействия коррупции, бюджетного и жилищного

законодательства, муниципального имущества. Например, в прокуратуре Кошехабского района Республики Адыгея с использованием права нормотворческой инициативы разработано и принято Положение о порядке присвоения наименований и переименования улиц, площадей и иных территорий проживания граждан в муниципальных образованиях. Прокуратурой г. Сургута Ханты-Мансийского автономного округа — Югры разработан проект правового акта, на основании которого администрацией города принято постановление «Об утверждении Положения о порядке проведения аттестации руководителей муниципальных унитарных предприятий муниципального образования городской округ город Сургут». Прокурорами Верхнекетского и Колпашевского районов Иркутской области инициирована подготовка проектов актов, касающихся внесения изменений в уставы муниципальных образований, а также определяющих порядок проведения антикоррупционной экспертизы муниципальных нормативных правовых актов и их проектов. Прокуратурой Износковского района Калужской области разработаны проекты нормативных правовых актов «Об утверждении Положения о дорожной деятельности в отношении автомобильных дорог общего пользования местного значения муниципального района «Износковский район» и «Об утверждении Положения об обязательном экземпляре документов», которые рассмотрены и приняты Износковским районным Советом.

К результативной форме взаимодействия прокуратуры с региональными

ми объединениями муниципальных образований целесообразно отнести совместную подготовку проектов модельных правовых актов, которые являются нормативной основой регламентации правоотношений в различных сферах общественной деятельности. Так, прокуратурой Брянской области совместно с Ассоциацией «Совет муниципальных образований Брянской области» разработано модельное положение о порядке обеспечения доступа к информации о деятельности органа местного самоуправления, которое направлено в муниципалитеты для принятия соответствующих актов.

Нередко модельные акты разрабатываются прокурорами городов и районов самостоятельно. Прокуратурой Орловской области подготовлены модельные проекты нормативных правовых актов, направленные на реализацию требований федеральных законов «О муниципальной службе в Российской Федерации», «О противодействии коррупции», «Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления», «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов». По итогам рассмотрения указанных проектов органами местного самоуправления приняты муниципальные нормативные правовые акты. Прокуратурой Сунженского района Республики Ингушетия разработан и направлен в органы местного самоуправления двенадцати муниципальных образований района проект модельного нормативного правового акта «Об утверждении муниципаль-

ной программы по противодействию коррупции», который рассмотрен и утвержден всеми муниципальными образованиями района. Прокурорами Шумячского и Велижского районов Смоленской области разработаны модельные правовые акты, регламентирующие порядок ведения реестра муниципального имущества и порядок осуществления муниципального дорожного контроля за обеспечением сохранности автомобильных дорог местного значения.

На сегодняшний день не теряет своей актуальности решение состоявшегося в декабре 2010 года совещания Генеральной прокуратуры РФ и Министерства регионального развития РФ по вопросам улучшения процессов муниципального правотворчества, повышения квалификации и правового обучения муниципальных служащих. Органы прокуратуры, исполняя данное решение, повсеместно иницируют проведение межведомственных совещаний, участвуют в заседаниях рабочих групп по правовым вопросам. Так, прокуратурой Куженерского района Республики Марий Эл проведено межведомственное совещание по проблемам взаимодействия прокуратуры и органов местного самоуправления с участием глав администраций муниципальных образований, на котором обсуждался вопрос своевременного предоставления в прокуратуру проектов нормативных правовых актов для проведения правовой экспертизы. По примеру аппарата прокуратуры Волгоградской области во всех прокуратурах городского и районного звена на постоянной основе действуют межведомственные рабочие

группы по совершенствованию законодательства о местном самоуправлении.

В последнее время стали активнее использоваться возможности электронных информационных ресурсов для оперативного взаимодействия. Например, в Калужской и Псковской областях созданы информационно-коммуникационные сети в целях формирования единого правового пространства региональных органов власти и органов местного самоуправления.

Подводя итоги по вопросам взаимодействия органов прокуратуры и органов местного самоуправления,

можно сделать вывод о том, что формы взаимодействия в сфере муниципального нормотворчества постоянно совершенствуются. Взаимосогласованная деятельность сторон позволяет эффективно решать актуальные муниципальные проблемы, требующие правового регулирования. 

*Старший прокурор правового
управления Генеральной прокуратуры
Российской Федерации
Петрова Л.И.*

*Прокурор управления
Алборова Е.Ю.*

Коммунальная арифметика

Органы прокуратуры Ставропольского края уделяют серьезное внимание обеспечению законности в ЖКХ

Жилищно-коммунальная сфера, охватывающая порядок предоставления жилищных и коммунальных услуг, многоаспектна и требует от правоприменителей глубоких знаний законодательства, регламентирующего деятельность организаций коммунального и топливно-энергетического комплекса. В 2014 году прокуратурой Ставропольского края принят полный комплекс мер реагирования по обеспечению законности в системе ЖКХ. Статистика подтверждает сказанное. За указанный период выявлено свыше 8500 нарушений закона, принято более 3700 актов прокурорского реагирования, к дисциплинарной и административной ответственности привлечено 1200 должностных и юридических лиц.



*Прокурор Ставропольского края
Юрий Турыгин*

С учетом объемов финансирования, выделяемых на реализацию программ в сфере капитального ремонта, переселения из аварийного жилья, а также

развитие жилищно-коммунальной инфраструктуры, прокуратурой Ставропольского края особое внимание уделяется законности использования организациями жилищно-коммунального хозяйства бюджетных денежных средств при размещении заказов для государственных и муниципальных нужд, в ходе приемки, оплаты произведенных работ, осуществления контроля за качеством и сроками их выполнения, а также взимания с граждан оплаты. В ходе проводимых проверок выявлялись нарушения, связанные с установлением завышенных нормативов потребления на услуги электроснабжения и водоснабжения для общедомовых нужд. При расчете нормативов использовались сведения заниженной площади жилого фонда, что вызвало увеличение нормативов более чем в 1,8 раза. Только благодаря принципиальной позиции прокурату-

ры края постановлением Верховного Суда Российской Федерации установленные нормативы потребления электрической энергии на общедомовые нужды признаны недействительными.

Наиболее типичными в данной сфере являются нарушения, связанные с неправомерным начислением платы за коммунальные услуги и услуги по управлению многоквартирными домами. Всего по результатам рассмотрения принятых прокуратурой края мер реагирования жителям края возмещен ущерб на сумму более 19 млн 800 тыс. руб. К примеру, районным филиалом ГУП СК «Ставропольский краевой теплоэнергетический комплекс» в нарушение требований ст. 157 Жилищного кодекса Российской Федерации, п. 31 Правил предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 6 мая 2011 года № 354, расчет оплаты коммунальных услуг по отоплению и горячему водоснабжению был произведен не по общедомовым приборам учета потребления коммунальных ресурсов, а на основании самостоятельно рассчитанных объемов потребления тепловой энергии и горячей воды, что повлекло за собой увеличение предъявленной к оплате стоимости коммунальных ресурсов примерно на 40–50% и вызвало негативный общественный резонанс. По представлению прокурора жителям Нефтекумского района Ставропольского края произведен перерасчет на сумму 1 млн 949 тыс. 684 руб., виновному должностному лицу объявлен выговор.

Не менее значимой для края проблемой является реализация краевых программ в сфере переселения граждан из аварийных домов и их капитального ремонта. Только по результатам рассмотрения представления прокуратуры края от внесленного министру строительства архитектуры и жилищно-коммунального хозяйства Ставропольского края в мае 2014 года правительством края приняты региональная программа капитального ремонта общего имущества многоквартирных домов, а также нормативно-правовые акты, необходимые для предоставления Государственной корпорацией «Фонд содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства» финансовой поддержки, в том числе определяющие минимальный размер взноса на капитальный ремонт общего имущества, порядок принятия решения о проведении аудита в отношении регионального оператора. В результате принятых мер решением правления фонда ранее приостановленная финансовая поддержка краю возобновлена, осуществляется реализация программных мероприятий.

Наряду с фактами, допускаемыми при реализации краевых целевых программ, прокурорами повсеместно выявляются нарушения в сфере тарифного регулирования. Например, открытым акционерным обществом «Горэлектросеть» города Невинномыска в нарушение Федерального закона от 26 марта 2003 года «Об электроэнергетике», Основ ценообразования в области регулируемых цен (тарифов) в электроэнергетике, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 29 декабря 2011 года № 1178, в расчет тарифов

на регулируемые виды деятельности на 2013 год и в план на 2014 год были включены расходы на добровольное медицинское страхование работников предприятия, которые не отнесены к категории основного промышленного (производственного) персонала, занятого в осуществлении регулируемого вида деятельности (генеральный директор, главный инженер, главный бухгалтер, экономист). Включение для расчета регулируемых цен расходов необоснованно влияло на размер тарифа и могло привести к нарушению принципа баланса экономических интересов поставщиков и потребителей электрической энергии. Во исполнение требований прокурора расходы исключены из расчета и впоследствии не были отражены в установленном на 2014 год тарифе.

Аппаратом прокуратуры края организована работа по принятию на региональном уровне правовых актов, регламентирующих порядок проведения государственного жилищного надзора, инициирован вопрос о необходимости создания органов муниципального жилищного контроля. На территории края 330 муниципальных образований. При этом необходимость в реализации муниципального жилищного контроля имеется только в 115 муниципальных образованиях, что обусловлено наличием муниципального жилищного фонда и многоквартирных домов, находящихся в управлении. Принятые меры прокурорского реагирования позволили обеспечить создание органов муниципального жилищного контроля во всех 115 муниципальных образованиях края.

В целях повышения эффективности работы 15 января 2014 года про-



куратурой с Правительством Ставропольского края заключено соглашение о взаимодействии в целях устранения правовых коллизий. Обеспечено участие представителя прокуратуры на заседаниях Думы Ставропольского края, Правительства края, а также рабочих групп по устранению правовых пробелов, разработке необходимых правовых актов.

Особое внимание прокуроров уделяется вопросам полноты размещенной информации о деятельности управляющих компаний. В данной сфере за год выявлено 970 нарушений законодательства, принято 494 акта прокурорского реагирования. По факту ненадлежащего осуществления полномочий по реализации государственного жилищного надзора внесено представление временно исполняющему обязанности губернатора края.

В 2014 году прокурорами установлены фаты непринятия мер к постановке на учет бесхозных объектов коммунальной инфраструктуры, в целях недопущения негативных последствий, в том числе порывов инженерных сетей и возникновения чрезвычайных ситуаций. Благодаря принятым мерам прокурорского

реагирования уже поставлено на учет 657 км сетей коммунальной инфраструктуры, не имеющих собственника, а 274 км сетей передано в муниципальную собственность.

В связи с особой актуальностью и острым социальным значением вопросов готовности объектов социальной сферы и жилищного фонда к отопительному сезону органами прокуратуры края уделяется повышенное внимание этому направлению надзора. Прокуратурой края организован еженедельный мониторинг проведения ремонтных работ генерирующего и технологического оборудования в соответствии с графиками ремонтов. При подготовке предприятий к отопительному периоду особое внимание уделяется работе по предупреждению и ликвидации аварийных ситуаций.

Несмотря на положительную динамику состояния законности в крае, связанную с отсутствием случаев ограничений поставок электроэнергии и газа, организациям, осуществляющим теплоснабжение населенных пунктов, анализ многочисленных обращений граждан, а также значительное количество выявленных в ходе прокурорских проверок нарушений свидетельствуют об актуальности данной проблемы. К примеру, прокуратурой края установлены факты ненадлежащего осуществления управлением Ставропольского края по строительному и жилищному надзору контроля за деятельностью управляющих организаций при подготовке объектов коммунальной инфраструктуры к

зимнему отопительному периоду. По результатам рассмотрения представления прокурора приняты определенные меры, в том числе на постоянной основе организованы проверки деятельности управляющих организаций в период отопительного сезона.

Принимая во внимание, что нарушения прав жителей многоквартирных домов при подготовке к отопительному сезону могут быть устранены в ходе организации муниципального жилищного контроля, органами прокуратуры края проведена соответствующая проверка, в ходе которой выявлены факты плохой организации работы практически во всех районах края. Кроме того, вне поля зрения прокуроров не остаются вопросы надлежащего теплоснабжения школьных и дошкольных образовательных учреждений, а также учреждений с круглосуточным пребыванием граждан.

В 2014 году прокуратурой края направлено 26 исковых заявлений в Арбитражный суд Ставропольского края о признании отдельных положений контрактов на снабжение коммунальными ресурсами, предусматривающих право ресурсоснабжающей организации вводить полное ограничение потребления ресурса в случае неисполнения потребителем обязательств по оплате энергии на объектах, в отношении которых ограничения режима потребления ниже величины аварийной брони не допускается.

Работа по надзору за исполнением законодательства в жилищно-коммунальной сфере продолжается. 

Криминальный вывод капитала: проблемы и пути решения

О реализации полномочий транспортных прокуроров в противодействии фиктивному импорту в условиях экономической интеграции стран Таможенного союза на примере Западно-Сибирского региона

Начиная с 2009 года только по результатам проверок и по инициативе Западно-Сибирской транспортной прокуратуры возбуждено более 50 уголовных дел по фактам невозвращения из-за границы валюты на общую сумму 9 миллиардов рублей.



*Западно-Сибирский
транспортный прокурор
Сергей Феоктистов*

Одной из основных функций государственных, в том числе таможенных, органов, обеспечивающих защиту экономических интересов страны, является осуществление валютного контроля в целях предотвращения незаконного оттока капиталов за рубеж.

В течение последних нескольких лет Центробанк России фиксирует ежегодное увеличение размера капитала, выводимого за границу фиктивными внешнеэкономическими сделками, в том числе с территории стран Таможенного союза. Для регионов Сибири, несмотря на удаленность от финансовых центров России, проблема противоправного вывода за границу денежных средств является не менее актуальной.

Наиболее частыми способами незаконного вывода капитала за рубеж являются отказ резидента от поступления в Россию денежных средств в оплату экспортированных товаров и фиктивный импорт, когда перечисление денежных средств за границу осуществляется под видом предоплаты зарубежных товаров, но сами товары не поставляются.

Фиктивный импорт в последние годы получает все большее распространение.

Нужно признать, что либерализация таможенного законодательства

и упрощение таможенных процедур повлекли значительное снижение эффективности деятельности региональных таможен в качестве агентов валютного контроля, что, в свою очередь, поставило перед прокурорами серьезную задачу по обеспечению законности в данной сфере.

Мерами координационного характера, а порой и мерами реагирования, проведением совместных с таможенными органами проверок удалось добиться более наступательного осуществления валютного контроля.

Достигнуты определенные результаты.

В 2013 году таможенными органами в пределах Сибирского федерального округа установлено 590 фактов уклонения резидентов от обязанности возврата денежных средств по международным договорам (контрактам) на сумму более 288 млн руб.

В 2014 году наблюдалась тенденция к увеличению количества выявленных фактов невозвращения из-за границы валюты. По состоянию на 6 месяцев 2014 году таможенными органами возбуждено 380 дел об административных правонарушениях соответствующей категории (ч. 4 и 5 ст. 15.25 КоАП РФ) на сумму уклонения 2,7 млрд руб, а также 17 уголовных дел на сумму 42,5 млн долл. США.

Результаты проведенных проверок исполнения валютного законодательства в 2013–2014 годах свидетельствуют о том, что условия для вывода капитала по серым схемам в рамках Таможенного союза оказались весьма доступными, а система государственного контроля — легко уязвимой.

Согласно российскому валютному законодательству любой резидент,

заключивший контракт на импорт товаров, подлежащих декларированию, должен представить в обслуживающий банк таможенную декларацию, подтверждающую факт ввоза товара. В таких случаях — при таможенном декларировании — контроль государства достаточно жесткий, таможенная декларация позволяет таможенным органам и уполномоченным банкам в условиях действующих электронных систем учета точно и быстро отследить поставку товаров, объем этой поставки, контрагентов, проверить достоверность представленных данных и т.п.

Что же касается условий Таможенного союза, то правила внешнеэкономической деятельности в его рамках предоставляют злоумышленникам неограниченные возможности. Товары, ввозимые из Белоруссии или Казахстана, оформляются только товарно-транспортными накладными, подделать которые не составляет труда, а проверить достоверность содержащихся в них данных для банков весьма затруднительно.

Используемые преступниками схемы ориентированы на введение банков и контролирующих органов в заблуждение, что не позволяет на ранней стадии заподозрить фиктивный импорт товаров.

К примеру, в апреле 2013 года зарегистрированное в г. Новосибирске ООО «Регионмастер» открыло в коммерческом банке паспорт сделки по контракту с китайской компанией «ГлобалПрэйд ЛТД» на поставку промышленного оборудования на сумму свыше 5 млн долл.; в течение месяца осуществило перевод поставщику денежных средств на сумму 3,1 млн долл. в качестве предоплаты.



Для подтверждения факта поставки товаров преступники предоставили в банк товарно-транспортные накладные, согласно которым поставка была осуществлена в Российскую Федерацию из представительства поставщика в г. Алма-Аты Республики Казахстан.

В ходе проведенной проверки было установлено, что иностранного представительства поставщика в Республике Казахстан не существует, указанный в ТТН грузоперевозчик является фирмой-однодневкой, а получатель товаров прекратил деятельность и ликвидирован в 2006 г.

Само же ООО «Регионмастер» никогда реальной хозяйственной деятельности не осуществляло, оформлено в 2012 году на российского гражданина за скромное вознаграждение.

По указанному факту в мае 2014 года Новосибирской таможней возбуждено уголовное дело по ст. 193 УК РФ (уклонение от исполнения обязанностей по репатриации денежных средств в иностранной валюте или валюте Российской Федерации).

В этот же период Новосибирской таможней возбуждено еще два уголовных дела по фактам невозврата из-за границы денежных средств по аналогичной схеме на общую сумму свыше 325 млн руб.

Всего за период 2012–2013 годов таможенными органами Западной Сибири по ст. 193 УК РФ возбуждено 48 уголовных дел, по которым сумма невозврата из-за границы средств в иностранной валюте составила 1,9 млрд долл. США, и, как уже ранее

отмечалось, в текущем году 17 уголовных дел на сумму 42, 5 млн долл. США.

По уголовным делам в настоящее время проводится расследование. Однако ввиду неэффективности контроля за исполнением валютного законодательства на этапе совершения финансовых операций, невозможности отследить преступные намерения на ранней стадии, в том числе по причине использования злоумышленниками ТТН, денежные средства в Россию не возвращены и вряд ли когда-нибудь будут возвращены.

Имеют место факты совершения преступлений, где участниками схемы «лжеимпорта» непосредственно выступают казахстанские компании.

В апреле 2014 года Сибирской оперативной таможней возбуждено уголовное дело в отношении гражданина Республики Узбекистан, который в качестве руководителя российской компании ООО «Сибторг» в июле прошлого года через коммерческий банк произвел валютные операции по переводу денежных средств в размере более 1 млн долл. США фирме ТОО «КазАгентИмпэкс» в качестве предоплаты поставки плодоовощной продукции.

Однако в ходе совместной с таможенными органами Республики Казахстан проверки было установлено, что контракт и предоставленные в банк ТТН фальсифицированы, в действительности из Казахстана в Россию плодоовощная продукция не поставлялась.

Насколько нам известно, с проблемой выявления фиктивных внешне-экономических операций столкнулись и правоохранительные органы Республики Казахстан, существует официаль-

ная статистика об оттоке капитала под видом оплаты несуществующих российских товаров или оказанных услуг.

В этом отношении заслуживает внимания опыт Белоруссии, которая располагает автоматизированной системой учета бланков документов, содержащей информацию о выданных товарно-транспортных накладных.

Говоря о возможных мерах по повышению эффективности работы в этой сфере, можно с уверенностью сказать, что создание подобных баз документов в других государствах, в частности в России и Казахстане, и их объединение на уровне национальных банков стало бы серьезным подспорьем в вопросах анализа положения дел во взаимной торговле и проверки достоверности фактов исполнения поставщиками обязательств по международным контрактам.

Существует и ряд других мер, которые, по нашему мнению, изменили бы в лучшую сторону состояние законности в данной сфере.

Современные условия диктуют необходимость совершенствования валютного законодательства, введения новых инструментов валютного регулирования, позволяющих обеспечить надлежащее противодействие незаконным финансовым операциям на территории стран Таможенного союза.

В первую очередь речь идет об установлении законом срока возврата денежных средств. В настоящее время манипулирование недобросовестными участниками экономической деятельности сроками исполнения обязательств по международным договорам нивелирует все усилия органов валютного контроля и уполномоченных банков.

Сегодня достаточно предоставить в уполномоченный банк дополнительное соглашение об увеличении срока поставки товаров (или оказания услуг), чтобы освободить себя от обязанности вернуть перечисленную валюту в установленный ранее срок.

Поэтому необходимо внести изменения в часть первую ст. 19 Федерального закона от 10 декабря 2003 года № 173-ФЗ «О валютном регулировании и валютном контроле», ограничив срок наступления обязанности по возврату денежных средств на счета резидента конкретным календарным периодом.

Во-вторых, целесообразна детальная регламентация законом страхования ответственности резидентов в случае невозвращения из-за границы денежных средств. Особенно данная мера актуальна для резидентов, входящих в зону риска по признакам: истории внешнеэкономической деятельности, размеру уставного капитала или стоимости активов, моменту создания юридического лица, надежности контрагентов и т.п.

Страхование ответственности резидента, как обязательное условие совершения финансовых операций между юридическими лицами (резидентом и нерезидентом), не только минимизирует убытки экономике, но и позволит использовать информацию страховщиков, имеющих богатый опыт выявления «серых» финансовых схем.

Третье. Использование фирм-однодневок в совершении валютных махинаций носит весьма распространенный характер.

Данное обстоятельство практически полностью исключает возможность наступления ответственности



юридических лиц по причине их неплатежеспособности, отсутствия имущества, прекращения организациями экономической деятельности.

В российском законодательстве произошли серьезные изменения, позволяющие преследовать злоумышленников в уголовном порядке. Это введенная в 2011 году ст. 173.1 УК РФ (образование (создание, реорганизация) юридического лица через подставных лиц) и ст. 193.1 УК РФ (совершение валютных операций по переводу денежных средств на счета нерезидентов с использованием подложных документов).

Вместе с тем правоохранительная деятельность в этом направлении остается низкоэффективной, поскольку таможенные органы не владеют в полной мере информацией об открытых паспортах сделок, что, в свою очередь, не позволяет им проверить подлинность документов, предоставленных резидентами в банк. Утвержденный Банком России порядок обмена информацией между банками и таможенными органами зачастую не соблюдается недобросовестными банками.

Поэтому еще одной мерой по усилению контроля за валютными

операциями мы видим ужесточение ответственности уполномоченных банков как за сокрытие самого факта оформления, закрытия и изменения паспорта сделки, так и за оформление паспорта сделки на основании недостоверных документов.

Наряду с этим необходимо установление моратория на совершение банками операций по счетам после открытия паспорта сделки на разумный срок (от одного до нескольких дней), что дало бы возможность органам контроля своевременно выявлять признаки деятельности фирм-однодневок (в том числе подставных лиц) и предупреждать незаконный вывод валюты за рубеж.

Принятие аналогичных профилактических мер в республиках Казахстан и Беларусь при надлежащем международном сотрудничестве по уголовным делам органов предварительного расследования позволило бы изменить ситуацию в корне.

Нет сомнения в том, что экономическая интеграция России и Казахстана в рамках единого экономического пространства требует более эффективного межгосударственного управления протекающих процессов, усиления роли органов правоохраны в становлении законности.

В настоящее время таможенные органы сопредельных государств установили прямое взаимодействие в отдельных вопросах компетенции,

что, безусловно, положительным образом сказалось на эффективности противодействия транснациональной преступности.

Вместе с этим, как показывает практика, деятельность уполномоченных органов власти (органов финансового, налогового и таможенного контроля) по противодействию правонарушениям и преступлениям в валютной сфере требует постоянной координации, а следовательно, усиления роли прокурорского надзора в данном направлении на международном уровне.

Совсем недавно, в августе 2014 года, в г. Астане состоялась встреча представителей прокуратур Российской Федерации и Республики Казахстан, где руководителями приграничных и транспортных прокуратур обсуждались наиболее актуальные вопросы противодействия транснациональной экономической преступности в условиях Таможенного союза.

И российской, и казахстанской сторонами отмечена необходимость укрепления взаимодействия в борьбе с этим видом преступности, в том числе путем заключения специального соглашения о сотрудничестве Генеральных прокуратур государств — участников СНГ, наделяющего транспортных и приграничных прокуроров полномочиями о прямых сношениях по вопросам надзора за исполнением законодательства о таможенном деле и валютного законодательства. 

Новоиерусалимский монастырь — жемчужина Русской православной церкви

Прокуратура Московской области приняла меры, направленные против посягательств на объект культурного наследия федерального значения — «Ансамбль Новоиерусалимского монастыря XVII–XIX вв.»

На территории Подмоскovie расположено много архитектурных достопримечательностей, древних соборов, храмов и монастырей, памятников истории и культуры. В своей деятельности органы прокуратуры Московской области уделяют особое внимание надзору за соблюдением действующего законодательства на указанных объектах.



Примером пристального внимания прокуратуры может служить правоохранительная работа, направленная на защиту объекта культурного наследия федерального значения — «Ансамбля

Новоиерусалимского монастыря XVII–XIX вв.», расположенного в городе Истре Московской области.

История Новоиерусалимского монастыря уникальна. Он был основан

в 1656 году Патриархом Никоном. По замыслу Патриарха под Москвой планировалось воссоздать комплекс святых мест Палестины. Под строительство монастыря было выкуплено село Воскресенское с тремя деревушками. Архитектура главного храма обители в точности повторяла знаменитый Иерусалимский храм Воскресения Господня. Богатый монастырь, владевший обширными землями и тысячами крестьян, стал одним из самых популярных центров паломничества.

После революции, в 20-х годах прошлого века, Новоиерусалимский монастырь превратился в музей. В декабре 1941 года Новый Иерусалим оказался в зоне ожесточенных боев за Москву. Здания монастыря сильно пострадали, некоторые были полностью разрушены. Сведения о разрушениях в Новом Иерусалиме фигурировали и на Нюрнбергском процессе. В 50-х годах

прошлого века велись активные работы по восстановлению монастыря, в результате которых архитектурный комплекс был поднят из руин. В 1994 году была возобновлена деятельность Воскресенского Ставропигиального Новоиерусалимского мужского монастыря. В 2009 году Президентом России был подписан Указ «О мерах по воссозданию исторического облика Воскресенского Новоиерусалимского Ставропигиального мужского монастыря Русской православной церкви». Нынче в монастыре проводятся реставрационные работы, которые планируется закончить в 2016 году.

Постановлением Правительства Московской области от 22 апреля 2011 года № 363/14 утверждены зоны охраны объекта культурного наследия федерального значения — «Ансамбля Новоиерусалимского монастыря XVII–XIX вв.». Но несмотря на это,





земли в охранной зоне монастыря оказались в частных владениях. Это послужило поводом для проведения прокурорской проверки. Истринская городская прокуратура Московской области установила, что в 2010 году постановлением главы Истринского муниципального района земельный участок площадью 5 га, входящий в охранные зоны объекта культурного наследия федерального значения — «Ансамбля Новоиерусалимского монастыря XVII—XIX вв.», был предоставлен в аренду коммерческой организации под производственные цели. В июне 2011 года право аренды на указанный земельный участок было переуступлено другому юридическому лицу, которое в феврале 2012 года по договору с комитетом по управлению имуществом Истринского муниципального района приобрело его в собственность.

После издания соответствующего постановления главы Истринского муниципального района организация зарегистрировала право собственности на земельный участок. Основанием предоставления земли в собственность юридического лица явились возведение на нем и ввод в эксплуатацию производственных строений. Было проигнорировано то обстоятельство, что режим использования зоны охраняемого природного ландшафта ансамбля монастыря запрещает размещение на нем объектов жилого, коммунально-складского и промышленного назначения, строительство транспортных магистралей и развязок, эстакад, мостов и инженерных сооружений.

На незаконные правовые акты администрации Истринского муниципального района прокуратура при-



несла протесты. Главе Истринского муниципального района было внесено представление об устранении нарушений федерального законодательства. В связи с отклонением протестов и отказом в удовлетворении требований, изложенных в представлении, Истринская городская прокуратура обратилась в суд с заявлением о признании недействительными разрешений на строительство, на ввод в эксплуатацию объектов капитального строительства, постановления о предоставлении в собственность земельного участка и договора купли-продажи. Также прокуратура просила суд признать сделку ничтожной, применить последствия ее недействительности, прекратить право собственности и снести возведенные строения. Однако Истринский городской суд Московской области с доводами прокуратуры не согласился

и отказал в удовлетворении исковых требований. Тогда прокуратура обратилась в вышестоящую инстанцию, которая поддержала ее позицию. В результате апелляционным определением судебной коллегии по гражданским делам Московского областного суда решение суда первой инстанции было отменено, а исковые требования прокуратуры — удовлетворены.

На основании вступившего в законную силу решения суда прокуратура Московской области отменила ранее вынесенное Главным следственным управлением Следственного комитета Российской Федерации по Московской области постановление об отказе в возбуждении уголовного дела в отношении должностных лиц администрации Истринского муниципального района. По результатам

дополнительной проверки следственный орган возбудил уголовное дело по п. «в» ч. 3 ст. 286 УК РФ (превышение должностных полномочий) в отношении заместителя главы администрации Истринского муниципального района, организовавшего подготовку и подписание документов для предоставления земельного участка.

Проверка, проведенная прокуратурой Московской области, также показала, что переданный коммерческой фирме земельный участок расположен во втором поясе зоны санитарной охраны Истринского водохранилища. Отчуждение этой земли в частную собственность противоречило требованиям водного, земельного и санитарно-эпидемиологического законодательства.

Таким образом, из государственной собственности выбыл земельный

участок, кадастровая стоимость которого составляет около 80 млн руб. Материалы проверки прокурор Московской области Алексей Захаров направил в следственные органы для принятия процессуального решения. Рассмотрев их, ГСУ СК России по Московской области возбудило уголовное дело по ч. 2 ст. 286 УК РФ (превышение должностных полномочий) в отношении главы Истринского муниципального района.

Ход расследования уголовных дел и фактическое исполнение судебного решения находится в прокуратуре Московской области на контроле. 

*Старший помощник прокурора
Московской области
по взаимодействию со средствами
массовой информации
Каурова М.А.*

Прокуратуре Новгородской области — 70 лет!

Новгород — один из древнейших русских городов с богатейшей историей становления государственно-правовых институтов. Известно, что одним из памятников русского права является Новгородская Судная грамота — юридический документ, уже в XV в. устанавливавший в Новгороде компетенцию суда архиепископа, посадника, тысяцкого. Не менее насыщенной представляется история развития и функционирования в Новгороде прокуратуры как одного из ключевых органов, обеспечивающих соблюдение законов в государстве.

Важной вехой в истории новгородской прокуратуры стала судебная реформа, проведенная в России в 1864 году императором Александром II. В этот период прокуратура была наделена традиционными для нее на сегодняшний день функциями государственного обвинения, а также надзора за предварительным расследованием и полицейским дознанием.

В Новгородской губернии по предложению генерал-прокурора России Д.Н. Замятнина были образованы сле-

дующие судебно-прокурорские органы: в Новгороде — окружной суд с двумя отделениями, в Устюжне и в Белозерске — такие же суды с одним отделением.

Прокуратура Новгородского окружного суда (а также Белозерского и Устюжнского судов) открыта в ноябре 1866 года сенатором, деятелем судебной реформы Бером.

Камера прокурора располагалась вместе с Новгородским окружным судом в Новгородском кремле, в здании присутственных мест. Однако не



Новгородский окружной суд и прокуратура, Новгородский кремль

все прокуроры несли свою службу в этой прокурорской камере, так как в соответствии со ст. 126 Учреждения судебных установлений прокурорские работники направлялись в уездные города для осуществления там надзора, уголовного преследования и другой текущей деятельности.

По состоянию на 1867 год в состав прокуратуры Новгородского судебного округа входили: прокурор окружного суда надворный советник Сергей Николаевич Раевский, товарищи прокурора надворный советник Петр Иванович Сутович, титулярный советник Анатолий Карлович Мейер, секретарь

прокурора Модест Матвеевич Андреевич. На протяжении XIX — начала XX в. штаты прокуратуры увеличивались: к 1916 году в прокуратуре Новгородского окружного суда служили восемь прокурорских работников.

Прокуроры в Новгороде были элитой общества и цветом чиновничества. В своих мемуарах предводитель Новгородского уездного дворянства Александр Владимирович Болотов предоставляет очень ценные сведения о личностях, характерах Новгородских прокуроров В.Н. Всеволожского, Е.В. фон Дельдена, М.И. Трусевича и С.В. Завадского.

Справка! Вспомогательная таблица, составленная в 1867 году в канцелярии Новгородского окружного суда

№	Имя	Звание	Служба	Замечания
1	Раевский Сергей Николаевич	Надворный советник	1867 года	Прокурор
2	Сутович Петр Иванович	Надворный советник	1867 года	Товарищ прокурора
3	Мейер Анатолий Карлович	Титулярный советник	1867 года	Секретарь
4	Андреевич Модест Матвеевич	Прокурор	1867 года	Прокурор
5	Воложский Всеволод Николаевич	Прокурор	1867 года	Прокурор
6	Дельден Е.В.	Прокурор	1867 года	Прокурор
7	Трусевич М.И.	Прокурор	1867 года	Прокурор
8	Завадский С.В.	Прокурор	1867 года	Прокурор

Всего 8 человек

Ведомость участников кассы прокуратуры Новгородского окружного суда



Прокурор Новгородского окружного суда С.В. Завадский

Наиболее выдающимся из прокуроров Новгородского окружного суда считался Сергей Владиславович Завадский, «имевший репутацию очень знающего юриста и хорошего судебного оратора, человек образованный

и весьма начитанный, несколько мрачный на вид, а в сущности мягкий и добрый человек, но с твердыми убеждениями... неспособный когда бы то ни было покривить душой... Как прокурорский надзор, так и новгородцы относились к нему с большим уважением, и он пользовался большим расположением, как достойный во всех отношениях человек».

С.В. Завадский (1871–1935) с 1893 года служил по судебному ведомству. С 1902 года прокурор Великолуцкого и с 1903 года Новгородского окружного суда. С 1906 года член гражданского департамента Петербургской судебной палаты. В 1908 году — обер-прокурор суда, с 1909 года — обер-прокурор гражданского кассационного департамента Правительствующего Сената. В 1915 году назначен прокурором Петербургской судебной палаты. Имел чин тайного советника. В 1917 году стал сенатором. 11 марта 1917 года назначен товарищем председателя Чрезвычайной следственной комиссии. В 1921 году эмигрировал в Польшу, затем в Чехословакию.

Отметим и служившего с 1882 года товарищем прокурора окружного суда Александра Михайловича Бобрищева-Пушкина, который выступал обвинителем по многим резонансным уголовным делам, рассматриваемым судом в Новгородской губернии. А.М. Бобрищев-Пушкин окончил Императорское училище правоведения в 1873 году. Последовательно пройдя всю иерархическую лестницу судебных должностей, вплоть до председателя Санкт-Петербургского окружного суда, был назначен в 1900 году членом консультации при Министерстве юстиции, а два года

спустя товарищем обер-прокурора уголовного кассационного департамента Сената. Состоял в чине действительного статского советника. Был горячим сторонником суда присяжных. Его статьи на юридические темы печатались в специальных журналах: «Журнале Министерства Юстиции», «Вестнике Права», «Право» и др. В литературных кругах пользовался особой известностью, как председатель кружка имени поэта Полонского, где делал блестящие доклады.



*Товарищ прокурора
Новгородского окружного суда
А.М. Бобрищев-Пушкин*

Прокуроры в провинции обладали колоссальным влиянием, чему немало способствовали система подготовки кадров для судебного ведомства и высокий уровень управления личным составом прокуратуры, осуществляемого аппаратом Министерства юстиции. При этом немаловажным фактором являлись и личные качества прокурорских работников: их преданность делу, целеустремленность, принципиальность, высокая нравственность. Сформированный правительством прокурорский корпус стал надежным

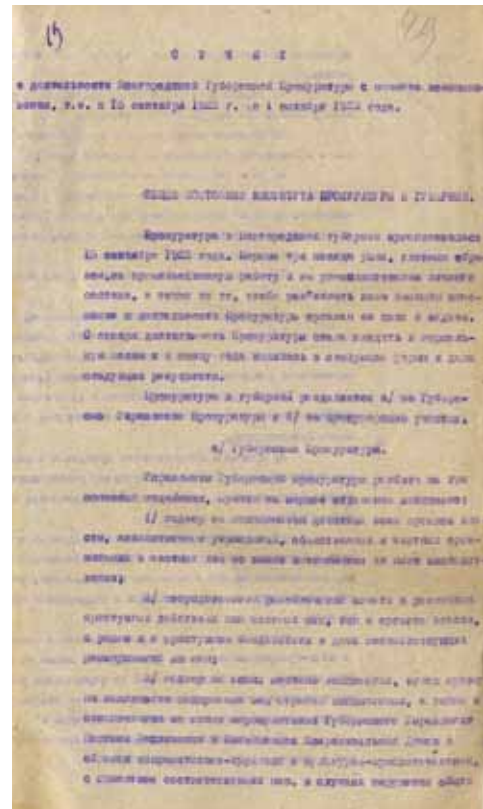


Бывший прокурор М.В. Иславин, в последующем новгородский губернатор (нижний ряд, в центре), с чинами администрации и полиции

инструментом борьбы с преступностью и защиты законности. Видными представителями новгородской прокуратуры на рубеже XIX–XX столетий были: Д.Н. Набоков, М.И. Трусевич, М.В. Иславин.

После революции 1917 года, первоначально упразднившей правоохранительные органы царской России, прокуратура Новгородской губернии была вновь организована 15 сентября 1922 года, о чем свидетельствует отчет

о деятельности Новгородской губернской прокуратуры с момента возникновения. Первые три месяца ушли главным образом на организационную работу и на укомплектование личного состава, а также на разъяснение другим государственным органам целей и задач прокуратуры.



Отчет о деятельности Новгородской губернской прокуратуры с 15 сентября 1922 года по 1 октября 1923 года

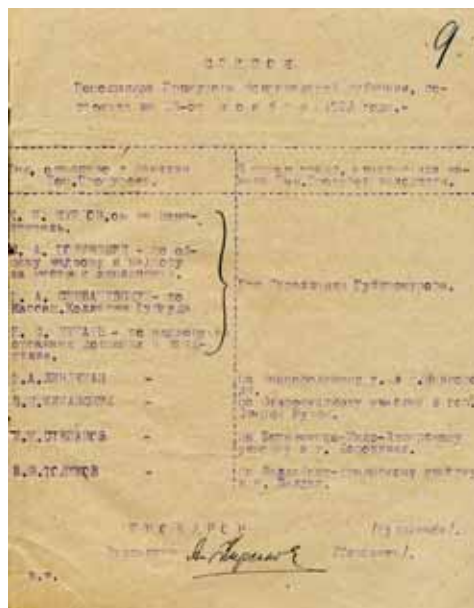
В структуру прокуратуры Новгородской губернии входили Губернское управление прокуратуры и прокурорские участки. Губернское управление прокуратуры было разделено на три основных отделения. В частности, на



Здание Управления прокуратуры в Новгородском кремле

первое отделение были возложены следующие обязанности: «...1) надзор за законностью действий всех органов власти, хозяйственных учреждений, общественных и частных организаций и частных лиц со всеми вытекающими из него последствиями; 2) сосредоточение разоблачений печати о различных преступных действиях как частных лиц, так и органов власти, а равно и о преступном бездействии и дача соответствующих распоряжений по ним; 3) надзор за всеми местами заключений путем проверки законности содержания под стражей заключенных, а также и ознакомления со всеми мероприятиями Губернского Управления». Деятельность прокуратуры была распространена на все уезды Новгородской губернии. Личный состав прокуратуры состоял из семи человек.

По Приказу № 1 от 13 сентября 1922 года Прокурора Республики с 15 сентября Кудокянов назначен Новгородским губернским прокурором, а по Приказу № 2 Евгений Иванович Курдов — его помощником.



*Список помощников Прокурора
Новгородской губернии по состоянию
на 15 ноября 1923 года*

В 1927 году Новгородская губерния вошла в состав Ленинградской области, при этом бывшая губерния была поделена на Новгородский и Боровичский округа.

По распоряжению № 2 прокурора Ленинградской области от 29 сентября 1927 года Санин И.Е. допускается к исполнению обязанностей прокурора Новгородского округа, а Леде-нев Н.А. — его заместителя. Шахле-вич Е.В. становится прокурором Боро-вичского округа, Лукашев П.А. — его заместителем.

В 1930 году прокурорские участки преобразованы в районные прокуратуры. Прокурором Новгородской районной прокуратуры был в то время Иванов С.М., Старорусской — Сру-бас П.О., Чудовской — Кравцов П.А., Крестецкой — Тюфаев П.И. (впо-следствии занявший пост заместителя первого прокурора Новгородской об-ласти) и другие.

22 июня 1941 года начинается Великая Отечественная война, а уже 10 июля 1941 года Новгород под-

вергается мощной бомбардировке немецкой авиации.

В военкоматах идет запись до-бровольцев. Рвутся на фронт и ра-ботники прокуратуры. Поскольку новгородские земли входили в состав Ленинградской области, то выявить точный список работников проку-ратуры, ушедших на фронт, трудно. Но, исходя из документов по Ле-нинградской области, установлено, что из 178 работников прокуратуры, ушедших на фронт, 32 были призваны с территории современной Новгород-ской области.

В соответствии с Указом Пре-зидиума Верховного Совета СССР 5 июля 1944 года была организована Новгородская область, в состав кото-рой вошли 27 районов Ленинградс-кой области и один район из Вели-колукской. Это было первым шагом



Коллектив прокуратуры Новгородского округа (1930-е годы)

к возрождению древнего Новгорода и восстановлению разрушенного войной хозяйства.

С этим важным событием и связано создание Новгородской областной прокуратуры. 6 июля 1944 года Генеральным прокурором СССР издан приказ о создании прокуратуры Новгородской области и выделении ее из состава прокуратуры Ленинградской области.

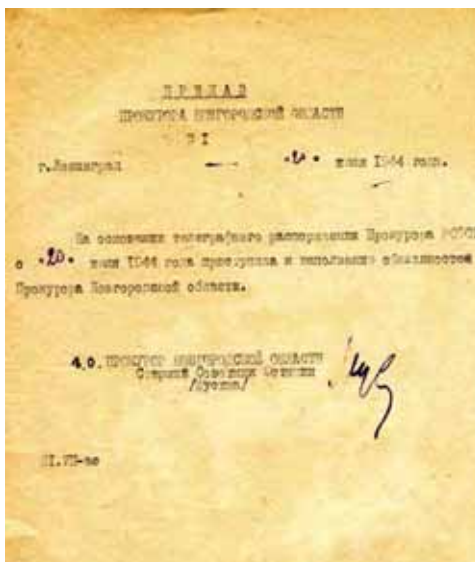
Генеральным прокурором СССР на должность первого прокурора вновь образованной Новгородской области была назначена старший советник юстиции Софья Александровна Мусина, бывшая в то время заместителем прокурора Ленинградской области. За всю историю прокуратуры С.А. Мусина стала первой женщиной-прокурором области.



С.А. Мусина

С.А. Мусина родилась в 1902 году. С 1924 года работала на следственном

в Народном комиссариате юстиции ТССР. В это же время поступает в МГУ на заочное отделение юридического факультета. После окончания университета переводится в Ленинград, где работает районным следователем. С 1934 года становится заместителем прокурора Петроградского района. В 1937 году ее назначают заместителем прокурора Ленинградской области. Годы блокады она провела в Тихвине, организуя работу областной прокуратуры.



Приказ С.А. Мусиной о вступлении в должность прокурора Новгородской области от 20 июля 1944 года

Первоначальное укомплектование кадрами прокуратуры Новгородской области происходило в основном за счет партийного актива и демобилизованных по ранению военнослужащих. Именно фронтовики сформировали кадровый костяк прокуратуры Новгородской области.

По указанию обкома КПСС и облисполкома для размещения област-



Черепичный завод в Новгороде в 1944 году

ной прокуратуры, областного суда и управления юстиции были выделены несколько полуразрушенных домиков в бывшем поселке черепичного завода; в одноэтажном помещении барачного типа разместились областная прокуратура и областной суд. В четырех домиках типа финских коттеджей были устроены общежития для сотрудников.

Некоторые выпускники юридического факультета Ленинградского университета, работавшие в Новгородской прокуратуре, стали известными учеными-правоведами. В.В. Найденов, прошедший в Новгороде практическую школу, прошел путь от следователя до первого заместителя Генерального прокурора Союза ССР.

Примечательно, что прокурор Окуловского района, входящего в Новгородскую область, Г.Н. Сафонов занимал в свое время должность Генерального прокурора СССР.

В юбилейную дату руководством прокуратуры Новгородской области запланирован ряд торжественных мероприятий, в том числе издание книги к 70-летию прокуратуры области, а также открытие музея, посвященного зарождению и развитию Новгородской областной прокуратуры.

В рамках подготовки выставки работники прокуратуры области изучили архивные материалы, хранящиеся в фондах Государственного архива Новгородской области, Центрального государственного архива кинофотофонодокументов Санкт-Петербурга, архива прокуратуры области, личные архивы ветеранов прокуратуры и их наследников.

В музее экспонированы уникальные документы о прокурорской деятельности начиная с XIX столетия и заканчивая последними годами Советской власти. Это и материалы уголовных дел, расследованных под надзором царских и советских прокуроров и впоследствии представленных ими в суде как государственными обвинителями, а также личные дела прокурорских работников, посвятивших свою жизнь служению Отечеству и Закону.

Значительная часть экспозиции — фотографии о жизни и трудовых буднях прокуроров, касающиеся деятельности прокуратуры Новгородского окружного суда периода 1867–1917 годов, а также в советский период: портреты прокуроров, фотоснимки зданий прокуратуры и иллюстрации различных служебных мероприятий.

Отдельный стенд посвящен политическим репрессиям и работе

органов прокуратуры по реабилитации жертв репрессий. В Новгородской области политическим репрессиям были подвергнуты более 25 тысяч человек, из них 7100 расстреляны. Все репрессированные поименно включены в Книгу памяти, представленную в музее. Работники прокуратуры входят в состав редакционной коллегии этой Книги.

Большое внимание в музее уделено периоду Великой Отечественной войны. В органах прокуратуры

Новгородской области работали 24 участника Великой Отечественной войны, в том числе защитники Сталинграда.

Отличительная особенность музея прокуратуры области — это создаваемый в его составе виртуальный музей, который позволит посетителям ознакомиться со значительным объемом исторических документов и фотографий, иллюстрирующих деятельность прокуратуры Новгородской области. 

Еще быстрее, еще выше, еще сильнее!

Итоги Второй Спартакиады работников
органов прокуратуры

В соответствии с Приказом Генерального прокурора Российской Федерации от 22 августа 2014 года № 436 «О Спартакиаде работников прокуратуры Российской Федерации и организации работы по введению и реализации в системе прокуратуры Российской Федерации Всероссийского физкультурно-спортивного комплекса (ГТО)», а также в целях реализации Концепции воспитательной работы в системе органов прокуратуры России 2–4 ноября 2014 года в г. Сочи Краснодарского края прошла Вторая Спартакиада работников органов прокуратуры.



Олимпийские объекты г. Сочи

Ступив на землю столицы зимних Олимпийских и Паралимпийских игр 2014 года, участники соревнований были встречены своими краснодарскими коллегами с поистине южным радушием. Из репродукторов нового здания одного из крупнейших и красивейших в России аэровокзалов звучали приветствия и пожелания спортивных побед. В этот момент каждый из прибывших ощутил себя

не просто спортсменом, но достойным продолжателем дела олимпийских чемпионов, которые совсем недавно точно так же прибывали сюда из всех уголков мира.

Обменявшись приветствиями, участники соревнований и встречающие отправились на комфортабельных автобусах в санаторий работников органов прокуратуры Российской Федерации «Электроника».

В пути гостям открывались прекрасные виды на преобразившийся город. Вместо привычного всем курортного Сочи за окнами проносились жемчужина Всемирного союза олимпийских городов, сверкавшая новенькими трассами, памятниками и почти футуристическими спортивными сооружениями из стекла и бетона, поражающими одновременно и своей масштабностью, и изяществом форм. Это и Большой ледовый дворец, и Ледовая арена «Шайба»,



Открытие Второй Спартакиады работников органов прокуратуры

и Кёрлинговый центр «Ледяной куб», и другие.

Торжественное открытие Спартакиады состоялось в крытом конькобежном центре «Адлер-Арена». После традиционного парада команд старт соревнованиям дал Генеральный прокурор Российской Федерации Юрий Чайка.

Выступая с приветственным словом, он поблагодарил всех, кто принял участие в подготовке этого замечательного спортивного праздника, а также выразил глубокую признательность губернатору Краснодарского края Александру Ткачеву, жителям города Сочи за оказанное гостеприимство, а находящимся на трибунах болельщикам — за вдохновенную поддержку.

Юрий Чайка отметил, что дух Олимпиады без сомнения будет способствовать успешному проведению Спартакиады работников органов прокуратуры. Она пройдет на высочайшем уровне и станет мощным стимулом для достижения участниками наилучших спортивных результатов.

Также Генеральный прокурор Российской Федерации подчеркнул, что спорт помогает поддерживать хорошую физическую форму, укрепляет дух, закаляет волю — а это все необходимо прокурорским работникам в нелегком повседневном труде.

В заключение Юрий Чайка пожелал всем участникам во время соревнований проявить лучшие качества, присущие работникам прокуратуры:



Приветственное слово Генерального прокурора Российской Федерации Юрия Чайки

организованность, честность, дисциплинированность, волю к победе.

Присутствующий на церемонии открытия Спартакиады губернатор Краснодарского края Александр Ткачев также поприветствовал участников и отметил, что именно четкая и слаженная работа органов прокуратуры, строгий прокурорский надзор помогли Краснодарскому

краю выполнить все взятые на себя обязательства и успешно реализовать два самых ярких мега-проекта — Олимпийские игры и Гран-при России «Формула-1». Александр Ткачев пожелал всем спортсменам Спартакиады достойных результатов и ярких впечатлений.

После этого состоялась церемония зажжения огня Спартакиады,

сопровождаясь красочным шоу с участием Кубанского казачьего хора, детских и юношеских спортивных и творческих коллективов и других выступающих.

Как только завершилась торжественная часть, сотрудники прокуратуры направились к спортивным площадкам. Здесь же, в конькобежном центре «Адлер-Арена», до начала соревнований им предстояла сдача отдельных нормативов комплекса ГТО, с которой большинство участников справились достаточно легко. Тех, кому упражнения давались с трудом, зрители и участники команд активно поддерживали, пока они не справлялись с поставленной задачей. Лучшие результаты показали команды Краснодарского края, Северо-Западного

федерального округа и Приволжского федерального округа.

Затем командам предстояло определить сильнейших в таких видах спорта, как волейбол, мини-футбол, шахматы, настольный теннис, легкая атлетика, плавание, а также впервые включенных в спартакиаду гиревом спорте, бадминтоне и перетягивании каната. Состязания проходили в многофункциональном спортивном комплексе «Юность» и Спортивно-оздоровительном комплексе им. А. Карелина.

В Спартакиаде участвовали представители центрального аппарата Генеральной прокуратуры Российской Федерации, прокуратур всех федеральных округов (в том числе впервые — прокуратур Крымского федерального округа) и команда принимающей



Команда Генеральной прокуратуры Российской Федерации



*Впервые участие в Спартакиаде приняла команда прокуроров
Крымского федерального округа*



Старт легкоатлетов



Матч волейбольных команд

стороны — прокуратуры Краснодарского края. Каждая команда состояла из 42 человек.

В соревновании по легкой атлетике общекомандные результаты распределились таким образом:

1-е место — Сибирский ФО, 2-е место — Приволжский ФО, 3-е место — Центральный ФО, 4-е место — Дальневосточный ФО, 5-е место — Уральский ФО, 6-е место — Крымский ФО, 7-е место — Краснодарский край, 8-е место — Северо-Западный ФО, 9-е место — Генеральная прокуратура РФ, 10-е место — Южный ФО, 11-е место — Северо-Кавказский ФО.

В личном первенстве по легкой атлетике среди женщин в возрастной категории до 35 лет лидировали Нина Болдина (Генеральная прокуратура

Российской Федерации), Наталья Раитина (Сибирский федеральный округ) и Елена Барсукова (Дальневосточный федеральный округ). В аналогичной категории у мужчин — Сергей Снежков (Уральский федеральный округ), Андрей Борзенков (Приволжский федеральный округ) и Денис Лебедев (Центральный федеральный округ). Среди женщин в возрастной категории старше 35 лет лидерами стали Лариса Науменко (Сибирский федеральный округ), Наиля Конькина (Приволжский федеральный округ) и Елена Ивашкова (Центральный федеральный округ). В аналогичной категории среди мужчин победу праздновали Владимир Замыцкий (Центральный федеральный округ), Виталий Степанов (Крымский федеральный округ) и



Команда Северо-Западного федерального округа по бадминтону

Николай Коваленко (Уральский федеральный округ).

В командном зачете по гиревому спорту результаты выглядят так:

1-е место — Приволжский ФО, 2-е место — Генеральная прокуратура РФ, 3-е место — Южный ФО, 4-е место — Уральский ФО, 5-е место — Краснодарский край, 6-е место — Сибирский ФО, 7-е место — Центральный ФО, 8-е место — Крымский ФО, 9-е место — Северо-Западный ФО, 10-е место — Дальневосточный ФО, 11-е место — Северо-Кавказский ФО.

При этом лучшими в весовой категории до 78 кг были Антон Артюхов (Приволжский федеральный округ), Дмитрий Курилов (Генеральная про-

куратура Российской Федерации) и Николай Новоселов (Уральский федеральный округ). В категории свыше 80 кг — Иван Кривоустов (Южный федеральный округ), Дмитрий Чашин (Приволжский федеральный округ) и Глеб Щетинин (Генеральная прокуратура Российской Федерации).

Во второй день соревнований были определены итоги турнира по плаванию:

1-е место — Приволжский ФО, 2-е место — Дальневосточный ФО, 3-е место — Центральный ФО, 4-е место — Северо-Западный ФО, 5-е место — Краснодарский край, 6-е место — Сибирский ФО, 7-е место — Уральский ФО, 8-е место — Генеральная прокуратура РФ,

9-е место — Южный ФО, 10-е место — Северо-Кавказский ФО, 11-е место — Крымский ФО.

Среди пловцов до 35 лет себя проявили Вячеслав Фетисов (Южный федеральный округ), Дмитрий Шекуров (Дальневосточный федеральный округ) и Андрей Новиков (Северо-Западный федеральный округ). Среди женщин — Елена Завьялова (Северо-Западный федеральный округ), Анастасия Юрченко (Краснодарский край) и Светлана Ермаченко (Сибирский федеральный округ).

В возрастной группе 35 лет и старше лучше всех проплыли Денис Сагидуллин (Приволжский федеральный округ), Евгений Мураткин (Уральский федеральный округ) и Антон Ульянов (Центральный федеральный округ). А среди женщин — Ольга Кольчукаева (Северо-Кавказский федеральный округ), Светлана Козина (Дальневосточный федеральный округ) и Ирина Коркина (Северо-Западный федеральный округ).

Среди пловцов в возрасте 45 лет и старше лидировали Артем Николаев (Приволжский федеральный округ), Игорь Лихтаревский (Краснодарский край) и Михаил Степчук (Дальневосточный федеральный округ). В женском первенстве — Евгения Ражева (Северо-Западный федеральный округ), Альбина Константинова (Приволжский федеральный округ) и Татьяна Якушина (Центральный федеральный округ).

Среди участников соревнований по настольному теннису командные результаты выглядят так:

1-е место — команда Генеральной прокуратуры РФ, 2-е место — команда Приволжского ФО, 3-е мес-

то — команда Южного ФО, 4-е место — команда Краснодарского края, 5-е место — команда Сибирского ФО, 6-е место — команда Дальневосточного ФО, 7-е место — команда Уральского ФО, 8-е место — команда Северо-Западного ФО, 9-е место — команда Центрального ФО, 10-е место — команда Северо-Кавказского ФО, 11-е место — команда Крымского ФО.

Необходимо отметить, что занять команде Генеральной прокуратуры России первое место помогло не только мастерство, но и самоотверженность одного из ее членов. Получив серьезную травму ноги, Анна Дьяконова нашла в себе силы продолжить игру, несмотря на то что не могла передвигаться по площадке.

В личном первенстве среди мужчин лучшими по настольному теннису были Евгений Илларионов (Приволжский федеральный округ), Сергей Книжников (Южный федеральный округ) и Александр Мухаев (Уральский федеральный округ). Среди женщин — Татьяна Баденкова (Генеральная прокуратура Российской Федерации), Светлана Белова (Центральный федеральный округ) и Анастасия Нестерова (Приволжский федеральный округ).

В соревнованиях по бадминтону:

1-е место — команда Приволжского ФО, 2-е место — команда Южного ФО, 3-е место — команда Уральского ФО, 4-е место — команда Крымского ФО, 5-е место — команда Генеральной прокуратуры РФ, 6-е место — команда Краснодарского края, 7-е место — команда Северо-Западного ФО, 8-е место — команда Северо-Кавказского ФО, 9-е место — команда Си-

бирского ФО, 10-е место — команда Центрального ФО, 11-е место — команда Дальневосточного ФО.

В командном зачете по шахматам места распределились в следующем порядке:

1-е место — Сибирский ФО, 2-е место — Дальневосточный ФО, 3-е место — Приволжский ФО, 4-е место — Центральный ФО, 5-е место — Уральский ФО, 6-е место — Генеральная прокуратура РФ, 7-е место — Краснодарский край, 8-е место — Южный ФО, 9-е место — Крымский ФО, 10-е место — Северо-Западный ФО, 11-е место — Северо-Кавказский ФО.

При этом лучшими среди мужчин были Игорь Шрамов (Сибирский федеральный округ), Дмитрий Куликов (Уральский федеральный округ) и Максим Енишевский (Дальневосточный федеральный округ), а среди женщин — Валерия Куулар (Сибирский федеральный округ), Ирина Баканова (Генеральная прокуратура Российской

Федерации) и Лариса Кременевская (Центральный федеральный округ).

Среди участников соревнований по перетягиванию каната результаты выглядят так:

1-е место — команда Крымского ФО, 2-е место — команда Уральского ФО, 3-е место — команда Южного ФО, 4-е место — команда Приволжского ФО, 5-е место — команда Центрального ФО, 6-е место — команда Генеральной прокуратуры РФ, 7-е место — команда Северо-Западного ФО, 8-е место — команда Северо-Кавказского ФО, 9-е место — команда Сибирского ФО, 10-е место — команда Центрального ФО, 11-е место — команда Дальневосточного ФО.

В заключительный день соревнований определились победители среди волейбольных команд. Места распределились следующим образом:

1-е место — Южный ФО, 2-е место — Генеральная прокуратура РФ, 3-е место — Приволжский ФО,



Медали победителей

4-е место — Сибирский ФО, 5-е место — Северо-Западный ФО, 6-е место — Дальневосточный ФО, 7-е место — Центральный ФО, 8-е место — Уральский ФО, 9-е место — Северо-Кавказский ФО, 10-е место — Краснодарский край, 11-е место — Крымский ФО.

В турнире по мини-футболу, который стал кульминацией соревнований, победителями стали:

1-е место — команда Приволжского ФО, 2-е место — команда Центрального ФО, 3-е место — команда Уральского ФО, 4-е место — команда Сибирского ФО, 5-е место — команда Северо-Западного ФО, 6-е место — команда Дальневосточного ФО, 7-е место — команда Краснодарского края, 8-е место — команда Северо-Кавказского ФО, а команды Генеральной прокуратуры РФ, Крымского и Южного ФО разделили между собой 10-е место.

Таким образом, по итогам Второй Спартакиады работников органов прокуратуры Российской Федерации в общем командном зачете места распределились так:

1-е место — команда Приволжского федерального округа, 2-е место — команда Уральского федерального округа, 3-е место — команда Южного федерального округа, 4-е место — команда Сибирского федерального округа, 5-е место — команда Центрального федерального округа, 6-е место — команда Краснодарского края, 7-е место — команда Генеральной прокуратуры Российской Федерации, 8-е место — команда Дальневосточного федерального округа, 9-е место — команда Северо-Западного федерального округа, 10-е мес-

то — команда Крымского федерального округа, 11-е место — команда Северо-Кавказского федерального округа.

На церемонии закрытия Спартакиады их поздравляли заместитель Генерального прокурора Российской Федерации Геннадий Лопатин, заместитель Генерального прокурора Российской Федерации Сергей Воробьев, прокурор Краснодарского края Леонид Коржинек, первый заместитель главы администрации (губернатора) Краснодарского края Джамбулат Хатуов.

В своем выступлении Геннадий Лопатин поздравил всех участников



*Заместитель Генерального прокурора
Российской Федерации
Геннадий Лопатин
поздравляет финалистов*

соревнований с Днем народного единства и завершением Спартакиады работников органов прокуратуры Российской Федерации. Он подчеркнул, что главным достижением Спартакиады является возрождение хороших спортивных традиций и приобщение к здоровому образу жизни. Это одна из основных задач Концепции воспитательной работы в системе прокуратуры Российской Федерации.

Геннадий Лопатин отметил, что особенностью нынешней Спартакиады работников прокуратуры являлась сдача отдельных норм комплекса «Готов к труду и обороне», введенного Указом Президента Российской Федерации. В дальнейшем сдача норм

ГТО должна стать частью служебной подготовки работников прокуратуры Российской Федерации, слушателей и студентов Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации.

В торжественной обстановке призеров награждали звезды спорта и руководство.

Финалом церемонии стал прощальный бал, проходивший в Конгресс-центре «Radisson Blue Resort».

*Старший прокурор
управления взаимодействия
со средствами массовой информации
Генеральной прокуратуры
Российской Федерации
Карнажицкий Д.А.*

Задай вопрос ПРОКУРОРУ

Уважаемые читатели! В этой рубрике вы можете получить ответы на интересные вопросы, касающиеся защиты ваших прав.

Редакция журнала надеется, что разъяснение действующего законодательства поможет разрешить ваши проблемы, а также будет способствовать повышению уровня правовой культуры в нашем обществе.



✉ *Какую ответственность несет неплательщик алиментов?*

В результате неуплаты алиментов на содержание несовершеннолетнего ребенка и образования в связи с этим задолженности нарушается право ребенка на получение содержания от своих родителей, предусмотренное п. 1 ст. 60 Семейного кодекса Российской Федерации. Данное обстоятельство является основанием для взыскания неустойки.

В соответствии с п. 2 ст. 115 Семейного кодекса Российской Федерации при образовании задолженности по вине лица, обязанного уплачивать алименты по решению суда, виновное лицо уплачивает получателю алиментов неустойку в размере одной

второй процента от суммы невыплаченных алиментов за каждый день просрочки.

В случае если законный представитель несовершеннолетнего не может самостоятельно обратиться в суд за защитой прав несовершеннолетнего ребенка ввиду отсутствия юридического образования и средств на оплату юридической помощи, он вправе обратиться с заявлением в органы прокуратуры о взыскании неустойки за просрочку выплаты алиментов на содержание несовершеннолетнего ребенка.

В силу положений ст. 45 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации прокурор вправе обратиться в суд с заявлением в защиту семьи, материнства, отцовства и детства.

✉ *Какие последствия наступают в случае неуплаты административного штрафа?*

В соответствии со ст. 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в

законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки.

При отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, и информации об уплате административного штрафа в Государственной информационной системе о государственных и муниципальных платежах по истечении указанного срока орган, должностное лицо, вынесшие постановление, направляют в течение десяти суток постановление о наложении административного штрафа с отметкой о его неуплате судебному приставу-исполнителю для исполнения в порядке, предусмотренном федеральным законодательством.

Кроме того, должностное лицо федерального органа исполнительной власти, структурного подразделения или территориального органа, иного государственного органа, рассмотревших дело об административном правонарушении, либо уполномоченное лицо коллегиального органа, рассмотревшего дело об административном правонарушении, составляет протокол об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении лица, не уплатившего административный штраф.

Протокол об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении лица, не уплатившего административный штраф по делу об административном правонарушении, рассмотренному судьей, составляет судебный пристав-исполнитель.

Неуплата административного штрафа влечет за собой административную ответственность в виде административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо в виде административного ареста на срок до пятнадцати суток, либо в виде обязательных работ на срок до пятидесяти часов.



Я являюсь индивидуальным предпринимателем. В рамках расследования уголовного дела сотрудники полиции изъяли из моего офиса компьютерную технику. Когда мне вернут мою собственность?

Согласно уголовно-процессуальному законодательству производство обыска с изъятием имущества на территории предприятия возможно по постановлению следователя в рамках расследуемого уголовного дела. Перед началом обыска сотрудники полиции обязаны предъявить представителям организации постановление следователя о его производстве. Изъятие предметов, принадлежащих фирме, возможно в присутствии понятых, с обязательным указанием на это в протоколе следственного действия. Копия протокола передается представителю данной организации.

Сотрудниками полиции изымаются предметы, в том числе и компьютерная техника, которые содержат информацию о совершенном либо готовящемся преступлении. Следователем (дознавателем) в ходе предварительного расследования решается вопрос, относится ли изъятое оборудование либо информация, содержащаяся на нем, к событиям преступления.

В случае если имущество предприятия не имеет отношения к преступлению, то оно возвращается владельцу на основании постановления следователя или дознавателя.

В случае изъятия компьютерной техники по заявлению законного владельца специалистом, участвующим при производстве следственного действия, осуществляется копирование информации, которая необходима для работы предприятия.

В возврате имущества может быть отказано, если оно признано вещественным доказательством по уголовному делу либо его выдача будет препятствовать дальнейшему расследованию уголовного дела.

Постановление о производстве обыска либо отказ в возврате собственности могут быть обжалованы руководителю следственного органа, прокурору или в суд по месту нахождения органа, осуществляющего предварительное расследование.



Может ли несовершеннолетний в возрасте от 14 до 18 лет самостоятельно обратиться в суд с иском о лишении родительских прав?

По общему правилу в соответствии со ст. 37 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации права, свободы и законные интересы несовершеннолетних в возрасте от 14 до 18 лет, а также граждан, ограниченных в дееспособности, защищают в процессе их законные представители. Однако суд обязан привлекать к участию в таких делах самих несовершеннолетних, а также граждан, ограниченных в дееспособности.

В соответствии с положениями ч. 4 ст. 37 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации в случаях, предусмотренных федеральным законом, по делам, возникающим из гражданских, семейных, трудовых, публичных и иных правоотношений, несовершеннолетние в возрасте от 14 до 18 лет вправе лично защищать в суде свои права, свободы и законные интересы. Однако суд вправе привлечь к участию в таких делах законных представителей несовершеннолетних.

Согласно ч. 2 ст. 56 Семейного кодекса Российской Федерации при нарушении прав и законных интересов ребенка, в том числе при невыполнении или при ненадлежащем выполнении родителями (одним из них) обязанностей по воспитанию, образованию ребенка либо при злоупотреблении родительскими правами, ребенок вправе самостоятельно обращаться за защитой своих прав в орган опеки и попечительства, а по достижении возраста четырнадцати лет в суд.

Определенную двусмысленность в понимании указанного вопроса вызывает формулировка ч. 1 ст. 70 Семейного кодекса Российской Федерации, в которой указан исчерпывающий перечень лиц, обладающих правом на обращение в суд с иском о лишении родительских прав, в числе которых не указаны несовершеннолетние.

Верховным Судом Российской Федерации разъяснено, что положения п. 1 ст. 70 Семейного кодекса Российской Федерации, определяющей круг лиц и органов, имеющих право предъявлять требование о лишении родительских прав, необходимо применять в совокупности с положениями ч. 2

ст. 56 Семейного кодекса Российской Федерации.

Таким образом, несовершеннолетний в возрасте от 14 до 18 лет вправе самостоятельно обратиться в суд с иском о лишении родительских прав.

В указанной ситуации согласно разъяснениям Верховного Суда Российской Федерации суду, исходя из интересов ребенка, следует довести до сведения соответствующего органа опеки и попечительства информацию об имеющемся иске и привлечь его к участию в этом деле.

 Каков порядок обжалования результатов медико-социальной экспертизы (необоснованного установления или неустановления инвалидности)?

Порядок обжалования результатов медико-социальной экспертизы утвержден в главе VI Постановления Правительства Российской Федерации от 20 февраля 2006 г. № 95 «О порядке и условиях признания лица инвалидом».

Основанием для обжалования могут послужить как ошибки медицинского характера при проведении медико-социальной экспертизы, так и нарушение порядка проведения экспертизы, например проведение экспертизы комиссией в неполном составе.

Согласно постановлению гражданин (его законный представитель) может обжаловать решение бюро МСЭ в главное бюро МСЭ в месячный срок на основании письменного заявления, подаваемого в бюро, проводившее медико-социальную экспертизу, либо в главное бюро.

Бюро, проводившее медико-социальную экспертизу гражданина, в 3-дневный срок со дня получения заявления направляет его со всеми имеющимися документами в главное бюро.

В случае обжалования гражданом решения главного бюро главный эксперт по медико-социальной экспертизе по соответствующему субъекту Российской Федерации с согласия гражданина может поручить проведение его медико-социальной экспертизы другому составу специалистов главного бюро.

Решение главного бюро может быть обжаловано в месячный срок в Федеральное бюро на основании заявления, подаваемого гражданином (его законным представителем) в главное бюро, проводившее медико-социальную экспертизу, либо в Федеральное бюро.

Помимо «внутриведомственного» порядка оспаривания, решения бюро МСЭ могут быть обжалованы в суд гражданином (его законным представителем) в порядке, установленном главой 25 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации.

Ввиду того что вопрос об установлении инвалидности затрагивает социальные права гражданина, а также права в сфере охраны здоровья в соответствии со ст. 45 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации независимо от возраста и возможности самостоятельно защищать свои права в суде, гражданин вправе обратиться в органы прокуратуры с заявлением о направлении в суд иска в его интересах.

Смеяться разрешается!

Жена:

— У Вас селедка под шубой есть?

Официант:

— Есть.

Жена мужу:

— Вот видишь, даже у селедки шуба есть.

— Что унылая такая?

— Чуть ребенку утренник не сорвала.

— ???

— Воспитательница велела родителям быть в масках...

— И что? Они же в каждой аптеке.

— Вот все такие умные были! Одна я пришла в маске крокодила!

Встречаются два фотографа. Один другому говорит:

— Я теперь хирург!

— Почему?

— Я скальпель купил.

Мой 11-летний сын сегодня, немного задумавшись, сказал:

— Я знаю, почему День защиты детей 1 июня... Потому что 31 мая все школьники приносят домой дневники с годовыми оценками...

Перед выездом с работы пол-Москвы заходят в Интернет, смотрят, где нет пробок, а потом создают там самую большую!

Встречаются два подкаблучника. Один другому:

— Вчера свою послал!

— Да ладно! Ни фиги себе. Как это?

— Да, прикинь, подходит такая: «Иди выкинь мусор».

— А ты?

— А я ей: «Да пошла ты! Я еще не достигал...»



Благодаря рекламе мы узнали, что:

1. Каждая девушка в ярком платье носит с собой в сумке двухлитровый Vanish.

2. Люди, живущие в огромных, хорошо обставленных квартирах питаются лапшой «Роллтон».

3. Пора создать купюру номиналом 99 рублей.

4. У хорошей хозяйки всегда грязный кафель в ванной, ржавые кухонные плиты, краны и унитазы.

5. Бобры, обкутившись альпийской травой, катаются на медведях.

6. В морозильнике может поселиться огромный говорящий пельмень.

7. Наша главная проблема — перхоть.

8. Если два маленьких ребенка намеренно пачкают ненавистную белую рубашку, то придет не отец с пачкой люлей, а тетя с порошком.

9. Мозг периодически ходит к желудку в гости.

10. Люди могут разговаривать с маргарином.

11. Иммуитет — это комок шерсти, бегающий рядом.

12. В каждом супермаркете дежурит стоматолог.

13. Под ободком унитаза живут монстры и устраивают демонстрации.

14. У печени есть ноги.

15. Уборку можно не делать, а постучать двумя палочками, и появится мускулистый мистер, который все приведет в порядок.

16. Люди, подсевшие на Nuts, превращаются в мутантов-недоумков и ловят белку.

17. А еще за нас почему-то всегда думает какой-то Тэфаль.