



EUROPEAN COURT OF HUMAN RIGHTS
COUR EUROPÉENNE DES DROITS DE L'HOMME

НЕОФИЦИАЛЬНЫЙ ПЕРЕВОД

АУТЕНТИЧНЫЙ ТЕКСТ РАЗМЕЩЕН
НА САЙТЕ ЕВРОПЕЙСКОГО СУДА ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА

www.echr.coe.int

В РАЗДЕЛЕ HUDOC

ТРЕТЬЯ СЕКЦИЯ

ДЕЛО «ГЕВАЛ И ДРУГИЕ против РОССИИ»

*(Жалобы №№ 24185/08 и 3 других —
см. прилагаемый список)*

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. СТРАСБУРГ

4 мая 2017 г.

*Настоящее постановление вступило в силу, но может быть
подвергнуто редакционной правке.*

COUNCIL OF EUROPE



CONSEIL DE L'EUROPE

По делу «Геваль и другие против России»

Европейский Суд по правам человека (Третья секция), заседавая Комитетом, в состав которого вошли:

Луис Лопез Герра, *Председатель*,

Дмитрий Дедов,

Бранко Лубарда, *судьи*,

и Карен Рид, *Секретарь Секции*,

проведя 30 марта 2017 года заседание по делу за закрытыми дверями,

вынес следующее постановление, утвержденное в тот же день:

ПРОЦЕДУРА

1. Дело было инициировано по жалобам против России, поданным в Европейский Суд согласно статье 34 Конвенции о защите прав человека и основных свобод (далее — «Конвенция»), в разные даты, указанные в прилагаемой таблице.

2. Жалобы были коммуницированы Властям Российской Федерации (далее — «Власти»).

ФАКТЫ

3. Список заявителей и подробности, имеющие отношение к жалобам, указаны в прилагаемой таблице.

4. Заявители жаловались на чрезмерную длительность их предварительного заключения.

ПРАВО**I. ОБЪЕДИНЕНИЕ ЖАЛОБ**

5. Принимая во внимание аналогичный предмет жалоб, Суд счел уместным рассматривать их совместно в одном постановлении.

II. ПРЕДПОЛАГАЕМОЕ НАРУШЕНИЕ ПУНКТА 3 СТАТЬИ 5 КОНВЕНЦИИ

6. Заявители пожаловались на факт чрезмерной длительности содержания под стражей. Они ссылались на пункт 3 статьи 5 Конвенции, которая гласит следующее:

Пункт 3 статьи 5

«3. Каждый задержанный или заключенный под стражу в соответствии с подпунктом „с“ пункта 1 настоящей статьи... имеет право на судебное разбирательство в течение разумного срока или на освобождение до суда. Освобождение может быть обусловлено предоставлением гарантий явки в суд».

7. Суд отмечает, что общие принципы, касающиеся права на рассмотрение дела в разумный срок или освобождение из-под стражи до суда, гарантированного пунктом 3 статьи 5 Конвенции, были изложены в ряде его предыдущих постановлений (см., среди других прецедентов, постановление Большой Палаты Европейского Суда по делу «Кудля против Польши» (*Kudła v. Poland*), жалоба № 30210/96, пункт 100, ЕСПЧ 2000-XI, постановление Большой Палаты Европейского Суда по делу «МакКей против Соединенного Королевства» (*McKay v. the United Kingdom*), жалоба № 543/03, пункты 41–44, ЕСПЧ 2006-X, а также содержащиеся в них ссылки).

8. В ведущем деле «Дирдизов против России» (*Dirdizov v. Russia*) (см. постановление Европейского Суда от 27 ноября 2012 года по делу «Дирдизов против России» (*Dirdizov v. Russia*), жалоба № 41461/10) Суд уже установил нарушение в отношении вопросов, аналогичных рассматриваемым в настоящем деле.

9. Изучив все представленные материалы, Суд не установил каких-либо фактов или доводов, способных привести к другому заключению по вопросу приемлемости и по существу жалоб. Принимая во внимание прецедентную практику по данному предмету, Суд считает, что в настоящем деле зафиксирован случай чрезмерной длительности предварительного заключения заявителей.

10. Следовательно, настоящие жалобы являются приемлемыми и свидетельствуют о нарушении пункта 3 статьи 5 Конвенции.

III. ПРИМЕНЕНИЕ СТАТЬИ 41 КОНВЕНЦИИ

11. Статья 41 Конвенции гласит:

«Если Суд объявляет, что имело место нарушение Конвенции или Протоколов к ней, а внутреннее право Высокой Договаривающейся Стороны допускает возможность лишь частичного устранения последствий этого нарушения, Суд, в случае необходимости, присуждает справедливую компенсацию потерпевшей стороне».

12. Учитывая имеющиеся в его распоряжении документы и прецедентную практику (см., в частности, постановление Европейского Суда от 19 декабря 2013 года по делу «Пастухов и Елагин против России» (*Pastukhov and Yelagin v. Russia*), жалоба № 55299/07), Суд считает разумным присудить заявителям суммы, указанные в прилагаемой таблице.

13. Суд считает приемлемым, что процентная ставка при просрочке платежей должна быть установлена в размере, равном предельной годовой процентной ставке Европейского центрального банка, плюс три процентных пункта.

ПО ЭТИМ ОСНОВАНИЯМ СУД ЕДИНОГЛАСНО:

1. *решил* объединить рассматриваемые жалобы в одно производство;
2. *признал* жалобы приемлемыми;
3. *постановил*, что данные жалобы составляют нарушение пункта 3 статьи 5 Конвенции в связи с чрезмерной длительностью содержания под стражей.
4. *постановил*:
 - (а) что в течение трех месяцев государство-ответчик обязано выплатить заявителям суммы, указанные в прилагаемой таблице, с последующим переводом в валюту государства-ответчика по курсу на день выплаты;
 - (б) что с момента истечения вышеуказанного трехмесячного срока для выплаты компенсации на вышеуказанные суммы за весь период просрочки начисляется пеня в размере, равном предельной годовой процентной ставке Европейского центрального банка, плюс три процентных пункта.

Совершено на английском языке; уведомление о постановлении направлено в письменном виде 4 мая 2017 года в соответствии с пунктами 2 и 3 правила 77 Регламента Суда.

Карен Рид
Секретарь

Луис Лопез Герра
Председатель

ПРИЛОЖЕНИЕ

Список жалоб на нарушение пункта 3 статьи 5 Конвенции
(чрезмерная длительность содержания под стражей)

№	Номер жалобы Дата подачи	ФИО заявителя Дата рождения	ФИО и местонахождение представителя	Период содержания под стражей	Срок содержания под стражей	Сумма, присужденная в качестве компенсации за материальный и моральный вред, расходы и издержки, на заявителя (в евро) ¹
1.	24185/08 23.04.2008	Юрий Николаевич Гевал 12.12.1963	Сергей Валерьевич Гусев г. Москва	с 02.10.2007 по 13.11.2009	2 года, 1 месяц и 12 дней	2 200
2.	60126/08 04.10.2008	Вадим Вадимович Моляков 08.12.1962	Алексей Владиленович Шкицкий г. Иркутск	с 09.04.2008 по 19.05.2011	3 года, 1 месяц и 11 дней	3 200
3.	48750/09 26.08.2009	Сергей Юрьевич Шаров 20.11.1976		с 18.03.2009 по 01.09.2009	5 месяцев и 15 дней	1 000
4.	50583/09 19.08.2009	Дмитрий Васильевич Мордвинкин 17.04.1989		с 16.12.2009 по 28.06.2010	6 месяцев и 13 дней	1 000

¹ С учетом любых налогов, которые могут подлежать уплате заявителями.