



EUROPEAN COURT OF HUMAN RIGHTS  
COUR EUROPÉENNE DES DROITS DE L'HOMME

НЕОФИЦИАЛЬНЫЙ ПЕРЕВОД

АУТЕНТИЧНЫЙ ТЕКСТ РАЗМЕЩЕН  
НА САЙТЕ ЕВРОПЕЙСКОГО СУДА ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА

[www.echr.coe.int](http://www.echr.coe.int)

В РАЗДЕЛЕ HUDOC

ТРЕТЬЯ СЕКЦИЯ

**ДЕЛО «КОТОВ И ДРУГИЕ ПРОТИВ РОССИИ»**

*(жалобы №№ 40122/16 и 9 других жалоб,  
см. список в приложении)*

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. СТРАСБУРГ

14 декабря 2017 года

*Настоящее постановление вступило в силу, но может быть  
подвергнуто редакционной правке.*

**По делу «Котов и другие против России»**

Европейский Суд по правам человека (Третья секция), заседавая Комитетом в составе:

Луис Лопес Гуэрра, *Председатель*,

Дмитрий Дедов,

Йолин Схюккинг, *судьи*,

и Лив Тигерштедт, *исполняющий обязанности заместителя*

*Секретаря Секции*,

проведя заседание за закрытыми дверями 23 ноября 2017 года,

вынес следующее постановление, утвержденное в тот же день:

**ПРОЦЕДУРА**

1. Дело было инициировано на основании жалоб, поданных в Европейский Суд против Российской Федерации в соответствии со статьей 34 Конвенции о защите прав человека и основных свобод (далее – «Конвенция») в различные даты, указанные в таблице в приложении.

2. Жалобы были коммуницированы Властям Российской Федерации (далее — «Власти»).

**ФАКТЫ**

3. Список заявителей и подробная информация о жалобах изложены в таблице в приложении.

4. Заявители жаловались на ненадлежащие условия их содержания в исправительных учреждениях. Кроме того, некоторые заявители жаловались на нарушение других положений Конвенции.

**ПРАВО****I. ОБЪЕДИНЕНИЕ ЖАЛОБ**

5. Принимая во внимание схожий характер существа жалоб, Европейский Суд считает целесообразным рассмотреть их в рамках одного производства.

## II. ПРЕДПОЛАГАЕМОЕ НАРУШЕНИЕ СТАТЬИ 3 КОНВЕНЦИИ

6. Заявители преимущественно жаловались на ненадлежащие условия их содержания в исправительных учреждениях. Они ссылались на статью 3 Конвенции, которая гласит:

### Статья 3

«Никто не должен подвергаться ни пыткам, ни бесчеловечному или унижающему достоинство обращению или наказанию».

7. Суд отмечает, что заявители содержались в неудовлетворительных условиях. Подробности содержания заявителей изложены в таблице в приложении. Европейский Суд обращается к сформулированным в прецедентной практике принципам в отношении ненадлежащих условий содержания в исправительных учреждениях (см., например, постановление Большой Палаты Европейского Суда по делу «Кудла против Польши» (*Kudła v. Poland*), жалоба № 30210/96, пункты 90-94, ЕСПЧ 2000-XI, и постановление Европейского Суда от 10 января 2012 года по делу «Ананьев и другие против России» (*Ananyev and Others v. Russia*), жалобы №№ 42525/07 и 60800/08, пункты 139-165). Он, в частности, напоминает, что острая нехватка пространства в тюремных камерах или их переполненность имеет существенное значение как аспект, который необходимо учитывать при установлении того, были ли оспариваемые условия заключения «унижающими достоинство» по смыслу статьи 3 Конвенции и могут ли они свидетельствовать о наличии нарушения как отдельно, так и в совокупности с другими недостатками (см., среди других источников, постановление Европейского Суда от 7 апреля 2005 года по делу «Каралевичиус против Литвы» (*Karalevičius v. Lithuania*), жалоба № 53254/99, пункты 36-40).

8. В ведущем постановлении по делу «Сергей Бабушкин против России» (см. постановление Европейского Суда от 28 ноября 2013 года по делу «Сергей Бабушкин против России» (*Sergey Babushkin v. Russia*), жалоба № 5993/08) Европейский Суд уже признавал факт нарушения в отношении вопросов, аналогичных рассматриваемым в рамках настоящего дела.

9. Рассмотрев все представленные материалы, Суд не усмотрел каких-либо обстоятельств или доводов, которые позволили бы ему прийти к иному выводу относительно приемлемости и существа настоящих жалоб. Принимая во внимание прецедентную практику по данному вопросу, Европейский Суд полагает, что заявители содержались в ненадлежащих условиях.

10. Соответственно, данные жалобы являются приемлемыми и свидетельствуют о нарушении статьи 3 Конвенции.

### III. ОСТАЛЬНЫЕ ЖАЛОБЫ

11. В жалобах №№ 40122/16, 41822/16, 61993/16, 8320/17, 8325/17 и 9999/17 заявители жаловались также на нарушение статьи 13 Конвенции в соответствии с прочно сложившейся прецедентной практикой Европейского Суда (см. таблицу в приложении). Указанные жалобы не являются явно необоснованными по смыслу подпункта «а» пункта 3 статьи 35 Конвенции и не являются неприемлемыми по какому-либо иному основаниям. Следовательно, они должны быть признаны приемлемыми. Изучив все материалы, находящиеся в его распоряжении, Суд приходит к выводу, что они также указывают на наличие нарушений Конвенции в свете сделанных им выводов в постановлении от 28 ноября 2013 года по делу «Сергей Бабушкин против России» (*Sergey Babushkin v. Russia*) (жалоба № 5993/08, пункты 38-45, касающаяся отсутствия эффективного средства правовой защиты в отношении жалоб на условия содержания в исправительных учреждениях в России).

### IV. ПРИМЕНЕНИЕ СТАТЬИ 41 КОНВЕНЦИИ

#### 12. Статья 41 Конвенции гласит:

«Если Суд объявляет, что имело место нарушение Конвенции или Протоколов к ней, а внутреннее право Высокой Договаривающейся Стороны допускает возможность лишь частичного устранения последствий этого нарушения, Суд, в случае необходимости, присуждает справедливую компенсацию потерпевшей стороне».

13. Принимая во внимание находящиеся в его распоряжении документы и собственную прецедентную практику (см., в частности, постановление Европейского Суда о справедливой компенсации от 16 октября 2014 года по делу «Сергей Бабушкин против России» (*Sergey Babushkin v. Russia*), жалоба № 5993/08; постановление Европейского Суда от 21 марта 2017 года по делу «Можаров и другие против России» (*Mozharov and Others v. Russia*), жалоба № 16401/12, и 9 других жалоб), Европейский Суд считает целесообразным присудить суммы, указанные в таблице в приложении.

14. Европейский Суд считает приемлемым, что процентная ставка за задержку платежей должна быть установлена в размере, равном предельной годовой процентной ставке Европейского центрального банка, плюс три процентных пункта.

## ПО ЭТИМ ОСНОВАНИЯМ СУД ЕДИНОГЛАСНО

1. *решил* объединить жалобы;
2. *признал* жалобы приемлемыми;
3. *постановил*, что данные жалобы свидетельствуют о нарушении статьи 3 Конвенции в связи с ненадлежащими условиями содержания в исправительных учреждениях;
4. *постановил*, что имело место нарушение в отношении других жалоб, поднятых в соответствии с прочно сложившейся прецедентной практикой Европейского Суда (см. таблицу в приложении);
5. *постановил*
  - (а) что государство-ответчик обязано в течение трех месяцев выплатить заявителям суммы, указанные в таблице в приложении, в валюте государства-ответчика по курсу на день выплаты;
  - (б) что с момента истечения вышеуказанного трехмесячного срока до момента выплаты компенсации на данную сумму начисляются простые проценты в размере, равном предельной годовой процентной ставке Европейского центрального банка в течение периода просрочки, плюс три процентных пункта.

Совершено на английском языке; уведомление о постановлении в письменном виде направлено 14 декабря 2017 года в соответствии с пунктами 2 и 3 правила 77 Регламента Суда.

Лив Тигерштедт  
Исполняющий обязанности Заместителя Секретаря

Луис Лопес Гуэрра  
Председатель

## ПРИЛОЖЕНИЕ

Список жалоб, касающихся нарушения статьи 3 Конвенции  
(ненадлежащие условия содержания в исправительных учреждениях)

№	Номер жалобы Дата подачи жалобы	ФИО заявителя Дата рождения	ФИО и местонахождение представителя	Место содержания, дата заключения и дата освобождения, продолжительность содержания	Кол-во заключенных в отряде/ кол- во кв.м на заключенного / кол-во туалетов на отряд	Отдельные жалобы	Прочие жалобы в соответствии с прочие сложившейся прецедентной практикой	Сумма, присужденная каждому заявителю в качестве компенсации имущественного ущерба и немущественного вреда, а также судебных расходов и издержек (в евро) <sup>1</sup>
1.	40122/16 06.06.2016 года	Вадим Викторович Котов 23.10.1977 года	Голуб Ольга Викторовна Суземка	ИК-1 г. Брянск с 20.07.2015 года по 12.07.2017 года 1 год 11 месяцев и 23 дня		отсутствие уединенности при посещении туалета, отсутствие или ограниченный доступ к питьевой воде, отсутствие или недостаточность дневного света, отсутствие свежего воздуха, пассивное курение, ненадлежащая температура воздуха, отсутствие или ограниченный доступ к горячей воде, отсутствие необходимой медицинской помощи	Статья 13 — отсутствие эффективного средства правовой защиты в отношении ненадлежащих условий содержания в исправительном учреждении	8 000

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПО ДЕЛУ «КОТОВ И ДРУГИЕ ПРОТИВ РОССИИ»

№	Номер жалобы Дата подачи жалобы	ФИО заявителя Дата рождения	ФИО и местонахождение представителя	Место содержания, дата заключения и дата освобождения, продолжительность содержания	Кол-во заключенных в отряде/ кол-во кв.м на заключенного / кол-во туалетов на отряд	Отдельные жалобы	Прочие жалобы в соответствии с прочно сложившейся прецедентной практикой	Сумма, присужденная каждому заявителю в качестве компенсации имущественного ущерба и неимущественного вреда, а также судебных расходов и издержек (в евро) <sup>1</sup>
2.	40508/16 24.07.2013 года	Виталий Маратович Бунтов 14.12.1976 года		ИК-12 Пермского края с 01.10.2012 года по 28.05.2016 года 3 года, 7 месяцев и 28 дней	200 заключенных 0,9/-1 кв.м	отсутствие свежего воздуха, пассивное курение, отсутствие или недостаточное гигиеническое оснащение, ненадлежащая температура воздуха, переполненность, ненадлежащее качество питьевой воды, нахождение в одних камерах с заключенными с заразными заболеваниями, отсутствие необходимой медицинской помощи, отсутствие или недостаток пищи		13 000

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПО ДЕЛУ «КОТОВ И ДРУГИЕ ПРОТИВ РОССИИ»

7

№	Номер жалобы Дата подачи жалобы	ФИО заявителя Дата рождения	ФИО и местонахождение представителя	Место содержания, дата заключения и дата освобождения, продолжительность содержания	Кол-во заключенных в отряде/ кол-во кв.м на заключенного / кол-во туалетов на отряд	Отдельные жалобы	Прочие жалобы в соответствии с прочно сложившейся прецедентной практикой	Сумма, присужденная каждому заявителю в качестве компенсации имущественного ущерба и неимущественного вреда, а также судебных расходов и издержек (в евро) <sup>1</sup>
3.	41113/16 11.07.2016 года	Павел Владимирович Гудков 26.01.1972 года	Виноградов Александр Владимирович Кострома	ИК-1 Костромской области с 01.06.2013 года по 06.06.2016 года 3 года и 6 дней	2 кв. м	плесень и грязь в камерах, присутствие в камере насекомых/грызунов, переполненность, отсутствие или нехватка физических упражнений на свежем воздухе, отсутствие или недостаточность электрического освещения, отсутствие свежего воздуха, отсутствие или ограниченный доступ к водопроводной воде, отсутствие усидчивости при посещении туалета, нахождение в одних камерах с заключенными с заразными заболеваниями, низкое качество пищи		5 000



## ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПО ДЕЛУ «КОТОВ И ДРУГИЕ ПРОТИВ РОССИИ»

№	Номер жалобы Дата подачи жалобы	ФИО заявителя Дата рождения	ФИО и местонахождение представителя	Место содержания, дата заключения и дата освобождения, продолжительность содержания	Кол-во заключенных в отряде/ кол- во кв.м на заключенного / кол-во туалетов на отряд	Отдельные жалобы	Прочие жалобы в соответствии с прочной сложившейся прецедентной практикой	Сумма, присужденная каждому заявителю в качестве компенсации имущественного ущерба и неимущественного вреда, а также судебных расходов и издержек (в евро) <sup>1</sup>
4.	41822/16 08.07.2016 года	Максим Васильевич Рогоза 30.06.1985 года		ИК-2 Забайкальского края 11.11.2010 года и продолжается Более 6 года 11 месяцев и 11 дней	1,3/-1,5 кв.м	отсутствие свежего воздуха, ненадлежащая температура воздуха, отсутствие или ограниченный доступ в туалет, отсутствие уединенности при посещении туалета, отсутствие или ограниченный доступ к горячей воде	Статья 13 — отсутствие эффективного средства правовой защиты в отношении неснабжающих условий содержания в исправительном учреждении	9 000

№	Номер жалобы Дата подачи жалобы	ФИО заявителя Дата рождения	ФИО и местонахождение представителя	Место содержания, дата заключения и дата освобождения, продолжительность содержания	Кол-во заключенных в отряде/ кол- во кв.м на заключенного / кол-во туалетов на отряд	Отдельные жалобы	Прочие жалобы в соответствии с прочие сложившейся прецедентной практикой	Сумма, приисужденная каждому заявителю в качестве компенсации имущественного ущерба и немущественного вреда, а также судебных расходов и издержек (в евро) <sup>1</sup>
5.	61993/16 26.12.2016 года	Николай Игоревич Гребенников 15.10.1970 года		К 231/7-28 Кировской области 15.10.2013 года и продолжается Более 4 лет и 7 дней	2,3 кв.м	переполненность, отсутствие или недостаточное естественное освещение, отсутствие свежего воздуха, низкое качество питьевой воды, отсутствие или ограниченный доступ к горячей воде, присутствие в камере насекомых/грызунов, отсутствие или низкое качество постельного белья и постельных принадлежностей, отсутствие уединенности при посещении туалета, низкое качество пищи, ненадлежащая температура воздуха	Статья 13 — отсутствие эффективного средства правовой защиты в отношении ненадлежащих условий содержания в исправительном учреждении	7 500

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПО ДЕЛУ «КОТОВ И ДРУГИЕ ПРОТИВ РОССИИ»

№	Номер жалобы Дата подачи жалобы	ФИО заявителя Дата рождения	ФИО и место происхождения представителя	Место содержания, дата заключения и дата освобождения, продолжительность содержания	Кол-во заключенных в отряде/ кол-во кв.м на заключенного / кол-во туалетов на отряд	Отдельные жалобы	Прочие жалобы в соответствии с прочно сложившейся прецедентной практикой	Сумма, присужденная каждому заявителю в качестве компенсации имущественного ущерба и немущественного вреда, а также судебных расходов и издержек (в евро) <sup>1</sup>
6.	72722/16 27.10.2016 года	Владимир Анатолевич Рудых 01.10.1970 года		ИК-56 Свердловской области 02.11.2010 года и продолжается Более 6 лет 11 месяцев и 20 дней		отсутствие или недостаточное естественное освещение, отсутствие свежего воздуха, отсутствие или ограниченный доступ к питьевой воде, отсутствие уединенности при посещении туалета, отсутствие или ограниченный доступ в душ, отсутствие или нехватка физических упражнений на свежем воздухе		8 000
7.	8320/17 12.01.2017 года	Александр Сергеевич Артамонов 26.08.1982 года	Виноградов Александр Владимирович Кострома	ИК-1 Костромской области с 29.05.2002 года по 28.11.2016 года 14 лет и 6 месяцев	100 заключенных 0,6 кв. м	переполненность, отсутствие или недостаточность электрического освещения, ненадлежащая температура воздуха, низкое качество питания, присутствие в камере насекомых/грызунов, плесень и грязь в камерах	Статья 13 — отсутствие эффективного средства правовой защиты в отношении ненадлежащих условий содержания в исправительном учреждении	5 000

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПО ДЕЛУ «КОТОВ И ДРУГИЕ ПРОТИВ РОССИИ»

11

№	Номер жалобы Дата подачи жалобы	ФИО заявителя Дата рождения	ФИО и местонахождение представителя	Место содержания, дата заключения и дата освобождения, продолжительность содержания	Кол-во заключенных в отряде/ кол-во кв.м из заключенного / кол-во туалетов на отряд	Отдельные жалобы	Прочие жалобы в соответствии с прочно сложившейся прецедентной практикой	Сумма, присужденная каждому заявителю в качестве компенсации имущественного ущерба и неимущественного вреда, а также судебных расходов и издержек (в евро) <sup>1</sup>
8.	8325/17 14.01.2017 года	Николай Николаевич Лебедев 01.08.1970 года	Виноградов Александр Владимирович Кострома	ИК-1 Костромской области 27.10.2011 года и продолжается Более 5 года 11 месяцев и 25 дней	50 заключенных 1,6 кв. м 2 туалета	перепополненность, отсутствие или недостаточность электрического освещения, низкое качество питания, присутствие в камере насекомых/грызунов	Статья 13 — отсутствие эффективного средства правовой защиты в отношении ненадлежащих условий содержания в исправительном учреждении	7 500
9.	9999/17 13.01.2017 года	Алексей Николаевич Артамонов 16.01.1956 года	Виноградов Александр Владимирович Кострома	ИК-1 Костромской области, отряд 4 с 17.09.2012 года по 16.09.2016 года 4 года	2 кв. м	низкое качество пищи, отсутствие или недостаточное гигиеническое оснащение, присутствие в камере насекомых/грызунов, плесень и грязь в камерах, отсутствие или нехватка физических упражнений на свежем воздухе	Статья 13 — отсутствие эффективного средства правовой защиты в отношении ненадлежащих условий содержания в исправительном учреждении	5 000

№	Номер жалобы Дата подачи жалобы	ФИО заявителя Дата рождения	ФИО и местонахождение представителя	Место содержания, дата заключения и дата освобождения, продолжительность содержания	Кол-во заключенных в отряде/ кол-во кв.м на заключенного / кол-во туалетов на отряд	Отдельные жалобы	Прочие жалобы в соответствии с прочей сложившейся прецедентной практикой	Сумма, присужденная каждому заявителю в качестве компенсации имущественного ущерба и немущественного вреда, а также судебных расходов и издержек (в евро) <sup>1</sup>
10.	10191/17 09.01.2017 года	Евгений Леонидович Паюсов 21.02.1978 года		ИК-1 Архангельской области 05.02.2010 года и продолжается Более 7 лет, 8 месяцев и 17 дней	90 заключенных 1,6 кв. м 5 туалетов	переполненность, отсутствие или ограниченный доступ к горячей воде, тюремным нарам, отсутствие или недостаточное естественное освещение		7 500

<sup>1</sup> Включая любые налоги, которые могут быть взысканы с заявителей.