

ЕВРОПЕЙСКИЙ СУД ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА

НЕОФИЦИАЛЬНЫЙ ПЕРЕВОД
АУТЕНТИЧНЫЙ ТЕКСТ РАЗМЕЩЕН НА САЙТЕ
ЕВРОПЕЙСКОГО СУДА ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА
www.echr.coe.int
В РАЗДЕЛЕ HUDOC

ТРЕТЬЯ СЕКЦИЯ

ДЕЛО «СОКОЛОВ И ДРУГИЕ против РОССИИ»

(жалобы №№ 4688/19 и 8 других — см. прилагаемый список)

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

СТРАСБУРГ

29 апреля 2021 г.

*Настоящее постановление вступило в силу, но может
быть подвергнуто редакционной правке.*

СОВЕТ ЕВРОПЫ

По делу «Соколов и другие против России»,

Европейский Суд по правам человека (Третья секция), заседая Комитетом, в состав которого вошли:

Дариан Павли, *Председатель,*

Дмитрий Дедов,

Пезтер Роосма, *судьи,*

и Виктория Марадудина, *и.о. Заместителя Секретаря Секции,*

Проведя 8 апреля 2021 г. совещание за закрытыми дверями, вынес следующее постановление, утвержденное в вышеназванный день:

ПРОЦЕДУРА

1. Дело было инициировано по жалобам против Российской Федерации, поданным в Европейский Суд согласно статье 34 Конвенции о защите прав человека и основных свобод (далее — «Конвенция») в различные даты, указанные в прилагаемой таблице.

2. Российским властям (далее — «Власти») было направлено уведомление в отношении указанных жалоб.

ОБСТОЯТЕЛЬСТВА ДЕЛА

3. Перечень заявителей и подробная информация по их жалобам содержатся в прилагаемой таблице.

4. Заявители жаловались на чрезмерную длительность содержания под стражей. Некоторые из них также поднимали другие вопросы в соответствии с положениями Конвенции (см. прилагаемую таблицу).

ПРАВО

I. ОБЪЕДИНЕНИЕ ЖАЛОБ

5. Принимая во внимание схожий предмет жалоб, Европейский Суд считает целесообразным рассмотреть их в рамках одного производства.

II. ПРЕДПОЛАГАЕМОЕ НАРУШЕНИЕ ПУНКТА 3 СТАТЬИ 5 КОНВЕНЦИИ

6. Заявители жаловались на то, что их содержание под стражей было необоснованно длительным. Они ссылались на пункт 3 статьи 5 Конвенции, которая предусматривает следующее:

Пункт 3 статьи 5

«3. Каждый задержанный или заключенный под стражу в соответствии с подпунктом «с» пункта 1 настоящей статьи... имеет право на судебное разбирательство в течение разумного срока или на освобождение до суда. Освобождение может быть обусловлено предоставлением гарантий явки в суд.

7. Суд отмечает, что общие принципы, касающиеся права на

обращение в суд в разумные сроки или на освобождение до суда, гарантированные пунктом 3 статьи 5 Конвенции, были изложены в ряде его предыдущих постановлений (см., среди многих других жалоб против органов власти, «Кудла против Польши» [БП], № 30210/96, пункт 110, ЕСПЧ 2000-XI, и «МакКей против Соединенного Королевства» [БП], № 543/03, подпункт 41-44, ЕСПЧ 2006-X, с дальнейшими ссылками).

8. В ведущем постановлении «Дирдизов против России», № 41461/10, 27 ноября 2012 года, Суд уже установил нарушение в отношении вопросов, аналогичных рассматриваемым в настоящем деле.

9. Рассмотрев все представленные материалы, Европейский Суд не нашел никаких фактов или доводов, способных убедить его прийти к другому выводу по поводу приемлемости и существа данных жалоб. Принимая во внимание прецедентную практику по данному вопросу, Европейский Суд полагает, что длительность содержания заявителей под стражей, являющаяся предметом рассмотрения в настоящем деле, была чрезмерной.

10. Соответственно, данные жалобы являются приемлемыми для рассмотрения по существу и свидетельствуют о наличии нарушения пункта 3 статьи 5 Конвенции.

III. ДРУГИЕ ЗАЯВЛЕННЫЕ НАРУШЕНИЯ В СООТВЕТСТВИИ С ПРОЧНО СЛОЖИВШЕЙСЯ ПРЕЦЕДЕНТНОЙ ПРАКТИКОЙ

11. В жалобах №№ 4688/19 и 13041/19 заявители подали другие жалобы, в которых также поднимались вопросы в рамках Конвенции, учитывая соответствующую прочно сложившуюся прецедентную практику Суда (см. прилагаемую таблицу). Данные жалобы не являются явно необоснованными по смыслу пункта 3 (а) статьи 35 Конвенции и не являются неприемлемыми для рассмотрения по существу по каким-либо иным основаниям. Следовательно, они должны быть признаны приемлемыми для рассмотрения по существу. Изучив все представленные материалы, Суд приходит к выводу, что они также раскрывают нарушения Конвенции в свете его прочно сложившейся прецедентной практики (см. «Идалов против России» [БП], № 5826/03, 22 мая 2012 г., об условиях перевозки и отсутствии эффективных средств правовой защиты в этой связи, а также в связи с отсутствием оперативного рассмотрения вопросов содержания под стражей).

IV. ОСТАЛЬНЫЕ ЖАЛОБЫ

12. В жалобах №№ 58834/19, 62758/19 и 64244/19, заявители также жаловались на то, что пересмотр вопросов содержания под стражей в их соответствующих делах был несовместим с требованием «безотлагательности» пункта 4 статьи 5 Конвенции.

13. Суд изучил жалобы, перечисленные в прилагаемой таблице, и считает, что в свете всех материалов, находящихся в его распоряжении, и постольку, поскольку вопросы, о которых поданы жалобы, находятся в его компетенции, либо указанные жалобы не

соответствуют критериям приемлемости, изложенным в статьях 34 и 35 Конвенции, либо не свидетельствуют о нарушении прав и свобод, закрепленных в Конвенции или Протоколах к ней.

Отсюда следует, что эта часть жалоб должна быть отклонена в соответствии с пунктом 4 статьи 35 Конвенции.

V. ПРИМЕНЕНИЕ СТАТЬИ 41 КОНВЕНЦИИ

14. Статья 41 Конвенции гласит:

«Если Суд объявляет, что имело место нарушение Конвенции или Протоколов к ней, а внутреннее право Высокой Договаривающейся Стороны допускает возможность лишь частичного устранения последствий этого нарушения, Суд, в случае необходимости, присуждает справедливую компенсацию потерпевшей стороне».

15. Что касается документов, находящихся в его распоряжении, и прецедентной практики (см., в частности, *«Пастухов и Елагин против России»*, № 55299/07, от 19 декабря 2013 г.), Суд считает разумным присудить суммы, указанные в прилагаемой таблице.

16. Суд считает целесообразным установить процентную ставку за просрочку платежа в размере, равном предельной учётной ставке Европейского центрального банка, плюс три процентных пункта.

ПО ЭТИМ ОСНОВАНИЯМ СУД ЕДИНОГЛАСНО,

1. *Решил* объединить жалобы в одно производство;
2. *Объявил* приемлемыми для рассмотрения жалобы относительно чрезмерной длительности содержания под стражей и другие жалобы в соответствии с прочно сложившейся прецедентной практикой Суда, как изложено в прилагаемой таблице, а остальную часть жалоб №№ 58834/19, 62758/19 и 64244/19 неприемлемой;
3. *Постановил*, что эти жалобы свидетельствуют о нарушении пункта 3 статьи 5 Конвенции в связи с чрезмерной длительностью содержания под стражей;
4. *Постановил*, что имело место нарушение Конвенции в связи с другими жалобами, поданных в соответствии с прочно сложившейся прецедентной практикой Суда (см. Прилагаемую таблицу);
5. *Постановил*,
 - (а) что власти Государства-ответчика обязаны в течение трех месяцев выплатить заявителям указанные в прилагаемой таблице суммы, переведенные в валюту государства-ответчика по курсу, установленному на день выплаты;
 - (б) что с момента истечения вышеуказанного трехмесячного срока до момента выплаты компенсации на данную сумму начисляются простые проценты в размере, равном предельной учётной ставке Европейского центрального банка в течение

периода начисления пени, плюс три процентных пункта.

Составлено на английском языке, уведомление о Решении направлено в письменном виде 29 апреля 2021 года в соответствии с пп. 2 и 3 Правила 77 Регламента Суда.

Виктория Марадудина
И.о. Заместителя Секретаря Секции Суда

Дариан Павли
Председатель

ПРИЛОЖЕНИЕ

Список жалоб в соответствии с п. 3 ст. 5 Конвенции (чрезмерная длительность содержания под стражей)

| № | Жалоба № Дата подачи | ФИО заявителя Год рождения | ФИО и местоположение представителя | Срок содержания под стражей | Суд, вынесший постановление об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу/рассмотрев- ший апелляцию | Длительность заключения под стражей | Конкретные нарушения | Другие жалобы в соответствии с прочую сложившейся прецедентной практикой | Сумма компенсации за материальный и моральный ущерб, а также затраты на расходы на одного заявителя (в евро) ¹ |
|----|-------------------------|--|--|-----------------------------------|--|---|---|---|--|
| 1. | 4688/19 02.10.2019 | Сергей Иванович СОКОЛОВ 1985 г. | | 15.02.2018- 05.02.2020 | Березовский районный суд г. Красноярск, Красноярский краевой суд | 1 год, 11 месяцев и 22 дня | Использование предположений при отсутствии какой-либо доказательной базы о рисках побега или препятствия правосудию; коллективные постановления об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу, нерассмотрение возможности применения иных мер пресечения. | П. 4 ст. 5 - чрезмерная длительность судебного пересмотра содержания под стражей - постановление Красноярского краевого суда от 21.08.2019, апелляционное решение Красноярского краевого суда от 17.09.2019 (25 суток). | 2 500 |
| 2. | 13041/19 16.07.2019 | Николай Федорович ИЛЬИНСКИЙ 1990 г. | | 24.11.2017- 01.04.2019 | Красноярский краевой суд | 1 год, 4 месяца и 9 дней | Непроведение судебного разбирательства с должной осмотрительностью в течение периода содержания под стражей. | Ст. 13 — отсутствие эффективного средства правовой защиты в национальном законодательстве в отношении ненадлежащих условий транспортировки; Ст. 3 — ненадлежащие условия во время неоднократных перевозок с 30.11.2017 между местами содержания под стражей и зданием суда; отсутствие/ограниченный доступ к питьевой воде, переполненность, отсутствие/ ограниченный доступ к туалету. | 2 500 |
| 3. | 41276/19 27.09.2019 | Алексей Владимирович НЕПОМНЯЩИХ 1994 г. | | 19.02.2018- 02.12.2019 | Ленинский районный суд г. Красноярск, Красноярский краевой суд | 1 год, 9 месяцев и 14 дней | Неадекватность оснований, используемых судами, использование предположений при отсутствии какой-либо доказательной базы о рисках совершения побега или | | 2 000 |

¹ Включая любые налоги, которыми могут облагаться заявителя.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПО ДЕЛУ «СОКОЛОВ И ДРУГИЕ против РОССИИ»

| № | Жалоба № Дата подачи | ФИО заявителя Год рождения | ФИО и местоположение представителя | Срок содержания под стражей | Суд, вынесший постановление об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу/рассмотрев- ший апелляцию | Длительность заключения под стражей | Конкретные нарушения | Другие жалобы в соответствии с прочие сложившейся прецедентной практикой | Сумма компенсации за материальный и моральный ущерб, а также затраты и расходы на одного заявителя (в евро) ¹ |
|----|-------------------------|--|---|---------------------------------------|--|---|--|--|---|
| | | | | | | | препятствования правосудию; нерассмотрение возможности применения других мер ограничения свободы; неспособность провести разбирательство с должной осмотрительностью в период содержания под стражей; принятие решений преимущественно на основании серьезности обвинений и сложности дела. | | |
| 4. | 57827/19 28.10.2019 | Насрулла Багаудинович МАГОМЕДОВ 1992 г. | Рокотянская Татьяна Ивановна Волгоград | 24.04.2019 на рассмотрен- ии | Центральный районный суд Волгограда; Волгоградский областной суд | Более 1 года, 10 месяцев и 16 дней | Недостаточность оснований, используемых судами; использование предположений при отсутствии какой-либо доказательной базы о рисках побега или препятствия правосудию; неспособность оценить личную ситуацию заявителя, снижающую риски повторного совершения преступления, сговора или побега; нерассмотрение возможности применения иных мер пресечения | | 2 100 |
| 5. | 58834/19 22.10.2019 | Магомед- Салах Лечиевич БИГАЕВ 1971 г. | Минишников Сергей Александрови- ч Москва | 28.03.2019- 02.02.2021 | Тверской районный суд Москвы; Московский городской суд | 1 год, 10 месяцев и 6 дней | Недостаточность оснований, используемых судами; неспособность оценить личную ситуацию заявителя, снижающую риски повторного совершения преступления, сговора или побега; использование предположений при отсутствии какой-либо доказательной базы о рисках побега или препятствия правосудию; нерассмотрение возможности применения иных мер пресечения. | | 2 000 |
| 6. | 58873/19 31.10.2019 | Владимир Сергеевич ЧЕРНИКОВ 1982 г. | Каминин Геннадий Николаевич Воронеж | 10.09.2018 на рассмотрен- ии | Ленинский районный суд г. Воронеж; Воронежский областной суд | Более 2 лет, 6 месяцев и 1 дня | Недостаточность оснований, используемых судами; использование предположений при отсутствии какой-либо доказательной базы о рисках | | 2 700 |