**«Бизнес под защитой: дальнейшее формирование благоприятного делового климата», 16 июня 2023 г.**

**Добрый день уважаемые коллеги,**

**участники дискуссии!**

Мне очень приятно вновь принять участие в Петербургском международном экономическом форуме. Неоднократно убеждался лично, что такие встречи генерируют свежие идеи, их последующую реализацию, задаются новые векторы нашего взаимодействия с бизнес-сообществом и надзорных приоритетов в данной сфере.

Это особенно актуально в условиях непрекращающихся попыток западных стран подорвать российскую экономику и неразрывно связанную с ней предпринимательскую и инвестиционную деятельность.

Считаю, что совместно с другими органами власти нам многое удалось сделать.

Максимально сокращено число проводимых проверок, не допущено произвольное расширение их круга. Мерами реагирования пресекалось необоснованное установление контролерами индикаторов риска для внепланового вмешательства. Отменены результаты более тысячи двухсот *(1221)* незаконных контрольно-надзорных мероприятий.

Совокупность всех принятых мер позволяет сегодня и госчиновникам, и экспертам самого различного уровня говорить, что предприниматели в России, получив дополнительный импульс для развития, создали новые предприятия, увеличили количество рабочих мест, что положительно сказывается на укреплении экономического и социального секторов.

И напрашивается закономерный вопрос – если такое сокращение административной нагрузки само по себе не стало причиной проседания качества производства, сферы услуг, а вызвало обратный эффект, то, возможно, это и есть оптимальный режим госконтроля. Разумеется, кроме тех областей, где высок риск причинения вреда здоровью людей и окружающей среде.

После очередной трагедии с массовым отравлением алкоголем активизировались дискуссии об отмене моратория на проверки.

Мы остаемся на прежней позиции – их должно быть минимальное число. При этом очевидно, что любой тотальный надзор не будет эффективным, если в основе своей не устраняются коррупционные факторы, равнодушие чиновников, а также отсутствует социальная ответственность производителя продукции.

Как отмечено в видеопрезентации, государство наращивает помощь бизнесу посредством предоставления налоговых послаблений, грантов и субсидий.

Для достижения положительного эффекта в масштабах всей страны важно максимально расширять каналы информирования субъектов предпринимательства о всех мерах поддержки, а также их фактическую вовлеченность в данные процессы.

В результате реализации наших предложений на Цифровой платформе для малого и среднего предпринимательства теперь доступна функция адресного подбора предоставляемых преференций.

По итогам года на ней зарегистрировались свыше 280 тысяч пользователей. Но мы понимаем, что это «капля в море» с учетом почти 6 млн работающих малых и средних предприятий.

В рамках правового просвещения прокуроры доводят до сведения бизнесменов информацию о ее возможностях. Но я убежден, что это общая задача, в первую очередь объединения предпринимателей, бизнес-омбудсменов, всех госструктур. И решать ее нужно более активно.

Важно также ускорить доработку функционала данной платформы, который бы позволял в электронном виде оперативно получать весь пакет мер поддержи.

В то же время, чтобы не допустить проволочек при предоставлении помощи, необходимо своевременное принятие и актуализация в регионах и муниципалитетах соответствующих нормативно-правовых актов. Инициаторами их принятия нередко выступают прокуроры. Например, в Краснодарском крае в результате издано более 400 таких документов, позволивших бизнесу пользоваться положенными льготами.

Надежным источником информирования о волнующих предпринимателей проблемах для нас продолжает оставаться прямой и открытый диалог с ними. Так, резиденты особой экономической зоны «Томск» и территории опережающего развития «Северск» на моем личном приеме затронули вопросы ненадлежащего содержания инфраструктуры объектов, куда они под гарантии региональных властей были приглашены для реализации инвестиционных проектов.

По итогам проверки их доводов и соответствующих надзорных мероприятий быстро нашлись средства на газоснабжение, появились новые дороги, модернизируются инженерные коммуникации, что, казалось бы, вполне логично должно происходить и без поручения Генерального прокурора.

К сожалению, это не всегда так. Например, для ввода в эксплуатацию 17 объектов энерго- и водоснабжения территорий опережающего развития в Дальневосточном федеральном округе, подключению к ним более 80 резидентов также потребовалось прокурорское реагирование.

Одной из стоящих перед нами задач я вижу дальнейшее совершенствование законодательства.

Множество неприятных последствий для юридических лиц влечет процедура временного запрета хозяйственной деятельности *(ст. 27.16 КоАП РФ).* За три последних года эта мера применялась почти по 5-ти тысячам дел об административных правонарушениях. Её устанавливает должностное лицо, составившее соответствующий протокол, а запрет длится до рассмотрения дела судом, порой несколько месяцев. Согласитесь, достаточный срок для потери бизнеса.

Считаю, что эта процедура должна быть максимально прозрачной. Как вариант, мы предложили Минэкономразвития разработать законопроект о получении контролерами согласия прокурора на ее применение.

В прошлом году бизнесу предоставили право на уплату половины суммы назначенных контролирующими органами штрафов. Однако в случае возбуждения дела прокурором такую возможность для предпринимателя не предусмотрели. Для устранения этого дисбаланса нами разработан соответствующий проект закона.

В данном контексте не могу не остановиться на волнующей многих теме прокурорских проверок. В последнее время обсуждается информация, что в условиях моратория они сами стали вмешиваться в хозяйственную деятельность и подменяют контролирующие органы. По всем таким сообщениям, а их, кстати, было немного, проведены служебные проверки. К виновным применены жесткие меры.

Но важно понимать, что при ежегодном росте числа обращений людей о нарушении их прав каждый предприниматель, не построивший в срок детский сад или школу, не выплативший зарплату, действительно может столкнуться с прокурорской проверкой. Я думаю, понятно почему – социальные обязательства, безусловно, должны выполняться.

Вместе с тем для соблюдения баланса интересов общества, бизнеса и государства, по моему поручению разработан проект ведомственного приказа о защите прав субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности. Его положения направлены на выстраивание проактивного надзора, целью которого является не реакция на уже свершившиеся нарушения, а на их предупреждение и недопущение негативных последствий.

После прохождения процедуры общественного обсуждения я его подпишу.

Остается проблемой проведение сотрудниками полиции проверок без регистрации сообщений о преступлении. Как правило, они касаются соблюдения юридическими лицами земельного, санитарного, природоохранного законодательства и не относятся к числу основных задач по охране правопорядка.

Возникает обоснованный вопрос, почему инспектор Росприроднадзора обязан их согласовать с прокурором, а участковый – нет?

Налицо явный диссонанс и дублирование полномочий. Считаю, что у органов внутренних дел и без этого достаточно профильных задач в области противодействия преступности. О необходимости совершенствования законодательства в данной сфере мною проинформировано руководство страны.

Риски ведения бизнеса создают гласные оперативно-разыскные мероприятия. По своей сути они сродни визитам обычных контролеров, однако прокурорами не согласовываются.

Думаю, что пришло время вернуться к рассмотрению нашего предложения о наделении надзорного ведомства полномочиями по предварительной проверке обоснованности их проведения. Кроме того, четко прописать в законе «Об оперативно-розыскной деятельности» понятие таких мероприятий, основания и процедуры. Ведь если они названы «гласными», то почему их результаты до бизнеса ни в какой форме не доводятся, оставаясь тайной за семью печатями?

Глава государства неоднократно обращал внимание на соблюдение прав бизнесменов в уголовном судопроизводстве.

Обсуждаемые сейчас декриминализация отдельных составов, повышение порога ответственности и размера ущерба по экономическим преступлениям, безусловно, нами поддерживаются.

Убежден, что, наряду с другими нашими инициативами, это будет способствовать формированию цивилизованного и конструктивного диалога бизнеса и государственных структур.

**Уважаемые коллеги!**

В условиях стремительно происходящих в стране и мире изменений прокурорами решаются острые проблемы, в том числе в области импортозамещения, соблюдения национального режима госзакупок. Принимаются меры по деофшоризации экономики.

Налажен прямой диалог с представителями зарубежных компаний и российских юридических лиц с иностранным участием, выступавших в качестве инвесторов, добросовестно исполняющих свои обязательства.

На особом контроле сейчас соблюдение прав предпринимателей в новых регионах России, защита законных интересов бизнесменов, мобилизованных для участия в специальной военной операции.

Всю эту работу мы, разумеется, продолжим.

В завершение мне приятно отметить, что сегодня особенная сессия. Кроме меня выступить на ней изъявили желание 5 руководителей прокуратур зарубежных государств. Это свидетельствует об актуальности вопроса защиты бизнеса во многих странах. И когда потребуется, мы будем решать их совместно.

**Благодарю за внимание!**