

Антикоррупционная экспертиза нормативных правовых актов

Прокуратурой области во исполнение приказа Генерального прокурора РФ от 28.12.2009 № 400 «Об организации проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов», ст. 3 Федерального закона от 17.07.2009 № 172-ФЗ «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов», ст. 9.1 Федерального закона от 17.01.1992 № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации» регулярно проверяется нормативная правовая база органов государственной власти области и органов местного самоуправления на предмет выявления коррупциогенных факторов.

При реализации возложенных полномочий в данной сфере осуществляется ведение реестра нормативных правовых актов, содержащих (содержавших) коррупциогенные факторы, и реестра изученных нормативных правовых актов с учетом принятых по ним мер прокурорского реагирования.

За анализируемый период органами прокуратуры области на предмет наличия коррупциогенных факторов изучено 4148 нормативных правовых актов, включая принятые в декабре 2014 года (АППГ- 4118), и 3747 (АППГ-3627) проектов НПА.

Из указанного числа проверенных в анализируемом периоде нормативных правовых актов в 235 (АППГ-249) содержалось 245 (АППГ-270) коррупциогенных факторов, в том числе в 162 (АППГ-170) – противоречащих законодательству.

В целях устранения выявленных в истекшем периоде 2015 года в НПА нарушений принесено 164 (АППГ-173) протеста, внесено 68 (АППГ-76) требований.

К настоящему времени из 195 (АППГ-189) оспоренных правовых актов коррупциогенные факторы исключены, остальные находятся в стадии рассмотрения.

Прокуратурой области 18.08.2015 председателю Орловского областного Совета народных депутатов внесено требование об изменении нормативного правового акта.

Установлено, что нормы Регламента Орловского областного Совета народных депутатов, утвержденного постановлением Орловского областного Совета народных депутатов от 29.10.2010 № 43/1292-ОС, закрепляющие порядок назначения и досрочного освобождения Уполномоченного по правам человека в Орловской области (статьи 148-152), не предусматривали процедуры согласования кандидатуры на указанную должность с Уполномоченным по правам человека в Российской Федерации, а также допускали принятие Орловским областным Советом народных депутатов решения о досрочном прекращении его полномочий без проведения консультаций с Уполномоченным по правам человека в Российской Федерации.

Данное обстоятельство свидетельствовало о наличии в нормативном правовом акте коррупциогенного фактора, предусмотренного пп. «ж» п. 3 Методики проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, утвержденной постановлением

Правительства РФ от 26.02.2010 № 96 - отсутствие или неполнота административных процедур.

Требование прокуратуры области удовлетворено, Орловским областным Советом народных депутатов в настоящее время разрабатывается проект нормативного правового акта о внесении соответствующих изменений в Регламент Орловского областного Совета народных депутатов, исключая выявленный коррупциогенный фактор.

Наряду с этим 18.08.2015 прокуратурой области принесен протест на приказ Управления градостроительства, архитектуры и землеустройства Орловской области № 30 от 03.08.2015 «Об утверждении административного регламента предоставления Управлением градостроительства, архитектуры и землеустройства Орловской области государственной услуги по предоставлению разрешения на условно разрешенный вид использования земельного участка или объекта капитального строительства (за исключением принятия решения, необходимого для осуществления малоэтажного жилищного строительства и (или) индивидуального жилищного строительства)», в котором выявлены положения, противоречащие законодательству и содержащие коррупциогенный фактор.

Пунктом 21 данного административного регламента определен перечень сведений, которые необходимо указать в заявлении о предоставлении государственной услуги, в том числе, сведения о включении испрашиваемого условно разрешенного вида использования в градостроительный регламент в установленном для внесения изменений в правила землепользования и застройки порядке после проведения публичных слушаний по инициативе заявителя (в случае, если условно разрешенный вид использования включен в градостроительный регламент в установленном для внесения изменений в правила землепользования и застройки порядке).

При этом отсутствие в заявлении (полное или частичное) сведений, указанных в пункте 21 настоящего регламента, являлось в силу пункта 29 административного регламента основанием для отказа в предоставлении государственной услуги.

Закрепление в пункте 21 административного регламента, утвержденного приказом Управления градостроительства, архитектуры и землеустройства Орловской области № 30 от 03.08.2015, возможности уполномоченного органа в лице Управления истребования у заявителя для получения государственной услуги не предусмотренных федеральным законодательством документов образовывало коррупциогенный фактор, определенный пп. «а» пункта 4 Методики - наличие завышенных требований к лицу, предъявляемых для реализации принадлежащего ему права, установление неопределенных, трудновыполнимых и обременительных требований к гражданам и организациям.

Протест рассмотрен, удовлетворен, приказом № 42 от 23.09.2015 в оспариваемый нормативный правовой акт внесены соответствующие изменения, исключая нормы, противоречащие федеральному законодательству, и выявленный коррупциогенный фактор.

Также, прокуратурой области в ходе проверки законности проекта постановления Правительства области «Об утверждении Порядка предоставления субсидий из областного бюджета в виде имущественного

взноса некоммерческим организациям, образующим инфраструктуру поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства, функции и полномочия учредителя в отношении которых исполняет Департамент экономического развития и инвестиционной деятельности Орловской области» выявлен коррупциогенный фактор, предусмотренный подпунктом «ж» пункта 3 Методики - отсутствие или неполнота административных процедур, выразившийся в неопределенности срока предоставления главному распорядителю бюджетных средств сметы расходов, подписанной руководителем получателя субсидии и утвержденной высшим органом управления получателя субсидии, а также документов, на основании которых произведен расчет затрат, связанных с осуществлением уставной деятельности получателя субсидии.

Прокуратурой области с целью приведения указанного проекта нормативного правового акта в соответствие с законодательством и исключения коррупциогенных факторов было дано отрицательное заключение. Органами исполнительной власти области содержащиеся в заключении требования полностью учтены, коррупциогенный фактор из проекта нормативного правового акта исключен.

Результаты работы по проведению антикоррупционной экспертизы показывают, что наибольшую коррупциогенную нагрузку несут на себе акты органов местной власти. В связи с этим активно работа по проведению антикоррупционной экспертизы ведется прокурорами районных и межрайонных прокуратур области.

Проведенной прокуратурой Болховского района антикоррупционной экспертизой установлено, что административный регламент по предоставлению муниципальной услуги по подготовке и выдаче разрешений на строительство и разрешения на ввод в эксплуатацию объектов районного значения, для строительства которых допускается изъятие земельных участков (в целях малоэтажного жилищного строительства и (или) индивидуального жилищного строительства) при наличии соглашения между администрацией сельского или городского поселения и администрацией Болховского района о передаче полномочий в сфере градостроительной деятельности, утвержденный постановлением администрации Болховского района № 251 от 27.05.2015, содержит нормы, не соответствующие требованиям Градостроительного Кодекса РФ, Федерального закона от 27.07.2010 № 210-ФЗ «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг», а также коррупциогенные факторы.

В нарушение пункта 9.2 ст. 51 Градостроительного кодекса РФ, ст. 7 Федерального закона от 27.07.2010 № 210-ФЗ пунктом 8.3 административного регламента для принятия решения о выдаче разрешения на строительство на застройщика возлагалась обязанность предоставления документов, не установленных Градостроительным кодексом РФ, а также находящихся в распоряжении органов, предоставляющих государственные и муниципальные услуги, иных государственных органов.

Данное обстоятельство образует коррупциогенный фактор, определенный пп. «а» пункта 4 Методики - наличие завышенных требований к лицу, предъявляемых для реализации принадлежащего ему права, установление

неопределенных, трудновыполнимых и обременительных требований к гражданам и организациям.

Кроме того, в пункте 8.5 административного регламента, закрепляющем основания отказа в выдаче разрешения на строительство, использовалась формулировка «может быть», что свидетельствовало о наличии коррупциогенного фактора, предусмотренного подпунктом «б» п. 3 Методики - определение компетенции по формуле «вправе».

По результатам антикоррупционной экспертизы прокуратурой района на указанный административный регламент 24.09.2015 принесен протест (на рассмотрении).

Аналогичные нарушения установлены прокуратурой Советского района г. Орла при оценке законности положений административного регламента предоставления муниципальной услуги в области градостроительной деятельности на территории муниципального образования «Город Орёл», утвержденного постановлением администрации г. Орла от 06.07.2012 № 2229 (в редакции от 03.04.2015), в связи с чем прокурором Советского района г. Орла 30.07.2015 принесен протест, который рассмотрен и удовлетворен, нормы, противоречащие закону и содержащие коррупциогенный фактор, исключены.

Прокурором Покровского района 11.09.2015 принесен протест на Положение о порядке представления лицами, замещающими муниципальные должности и должности муниципальной службы в администрации Верхососенского сельского поселения, сведений о своих расходах, а также о расходах своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей, утвержденное постановлением администрации Верхососенского сельского поселения № 21 от 30.06.2015 (далее по тексту Положение), в связи с тем, что оно не приведено в соответствие с требованиями Федерального закона от 03.12.2012 № 230-ФЗ «О контроле за соответствием расходов лиц, замещающих государственные должности, и иных лиц их доходам» и содержало коррупциогенный фактор, предусмотренный подпунктом «в» п. 3 Методики – выборочное изменение объема прав.

В нарушение требований статьи 10 Федерального закона № 230-ФЗ Положением не была закреплена обязанность органов, подразделений и должностных лиц, ответственных в администрации сельского поселения за профилактику коррупционных и иных правонарушений, осуществлять анализ поступающих в соответствии с антикоррупционным законодательством сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера лиц, замещающих муниципальные должности и должности муниципальной службы в администрации Верхососенского сельского поселения. Протест рассмотрен, удовлетворен, нормы противоречащие закону и содержащие коррупциогенный фактор, исключены.

Анализ практики реализации прокурорами области полномочий по проведению антикоррупционной экспертизы показывает, что в большей степени коррупциогенны при издании НПА о землепользовании, социальных гарантиях лицам, замещающим муниципальные должности или должности муниципальной службы, в сфере осуществления прав, свобод и обязанностей человека и гражданина, управления и распоряжения государственной и муниципальной

собственностью, а также прохождения государственной и муниципальной службы.

В анализируемом периоде отклоненных актов прокурорского реагирования при проведении антикоррупционной экспертизы не имелось.

За истекший период 2015 года 2 требования рассмотрено на заседаниях Орловского областного Совета народных депутатов, на которых присутствовал прокурор области, 31 требование рассмотрено на заседаниях представительных органов местного самоуправления муниципальных образований области с участием прокуроров районов.