

## ***Методика проведения прокурорских проверок при осуществлении надзора за исполнением антикоррупционных обязанностей, запретов, ограничений***

1. Основное количество выявленных прокурорами нарушений из числа установленных антикоррупционным законодательством обязанностей, запретов, ограничений составляют нарушения, связанные с ненадлежащим исполнением обязанности представлять сведения о доходах.

В ходе проверки исполнения законодательства при представлении сведений о доходах выяснению подлежат:

наличие и полнота нормативной правовой базы, регламентирующей представление сведений о доходах (утверждение соответствующего перечня должностей; установление порядка представления сведений и процедуры подачи заявления о невозможности представить сведения и его рассмотрения);

исполнение обязанности представлять сведения о доходах гражданами, претендующими на замещение должности, и лицами, замещающими должности;

полнота и достоверность сведений о доходах;

исполнение подразделениями по профилактике коррупционных и иных правонарушений (должностными лицами, ответственными за работу по профилактике коррупционных и иных правонарушений) обязанности по анализу и проверке достоверности представленных сведений.

Порядок проверки регламентирован Указом Президента Российской Федерации от 21.09.2009 № 1065. Необходимо иметь в виду, что проверки кадровыми службами проводятся лишь при наличии оснований: поступившей информации и по итогам визуального анализа справок о доходах.

Предлагается примерный алгоритм действий:

дать оценку нормативным правовым актам, регламентирующим правоотношения при представлении сведений о доходах;

изучить штатное расписание органа (организации) на предмет выявления должностей, замещение которых связано с коррупционными рисками;

изучить личные дела служащих (должностных лиц), как правило, включенных в соответствующий перечень, для установления семейного положения, предыдущего места работы и др.;

просмотреть должностные регламенты (служебные обязанности) служащих (должностных лиц), выделив при этом тех, кто занимается вопросами закупок, выполняет контрольные или надзорные функции, а также в ведении которых находятся вопросы привлечения к административной ответственности;

изучить материалы проверок достоверности и полноты представленных служащими (должностными лицами) сведений о доходах, проведенных в органе (организации), на предмет законности и достаточности, а также правомерности сделанных выводов и данных работодателю рекомендаций, адекватности принятого решения о привлечении к дисциплинарной ответственности;

изучить материалы заседаний комиссии по соблюдению требований к служебному поведению и урегулированию конфликта интересов, в том числе в части рассмотрения заявлений служащих (должностных лиц) о невозможности по объективным причинам представить сведения о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей; проверить исполнение обязанности по представлению сведений о доходах (наличие справок, в том числе на членов семьи); путём анализа и направления запросов в контрольно-надзорные органы проверить полноту и достоверность отраженной в справках информации; подготовить справку о результатах проверки, при наличии оснований принять меры реагирования.

Необходимо максимально использовать возможность получения необходимой информации через систему межведомственного электронного взаимодействия (СМЭВ), позволяющую прокурорам самостоятельно получать требуемую информацию из сервисов федеральных органов, исключив при этом обмен информацией на бумажном носителе.

В частности, в СМЭВ из сервисов ФНС России возможно получить выписки из ЕГЮЛ и ЕГРИП; сведения о доходах, выплаченных налоговыми агентами; об участии в коммерческих организациях и другие данные.

Информационная база Росреестра располагает сведениями, содержащимися в Едином государственном реестре прав на недвижимое имущество и сделок с ним. Здесь можно получить сведения не только о зарегистрированных объектах недвижимости, но и о переходе прав на них, получить сведения о правоустанавливающих документах, запросить договоры купли-продажи, дарения в целях выяснения круга лиц, между которыми совершены сделки, узнать стоимость объектов.

Анализ практики осуществления прокурорами надзора за исполнением законодательства при представлении сведений о доходах показывает, что в целом прокуроры не испытывают серьезных затруднений в правоприменительной деятельности.

По-прежнему имеются сложности при проверке достоверности сведений о счетах в банках и иных кредитных организациях.

В соответствии со статьей 26 Федерального закона от 02.12.1990 № 395-1 «О банках и банковской деятельности» прокуроры не наделены полномочиями получать сведения, содержащие банковскую тайну, в том числе иметь доступ к данным о движении по счетам. Прокуроры обладают полномочиями делать запросы в финансовые организации в рамках осуществления контроля за расходами и контроля за доходами в соответствии со ст.8.2 Федерального закона «О противодействии коррупции».

Дисциплинарное взыскание за несоблюдение ограничений и запретов, неисполнение обязанностей, установленных законодательством Российской Федерации о противодействии коррупции, не может быть применено позднее трех лет со дня совершения проступка и позднее 6 месяцев со дня обнаружения

проступка. С учётом указанных сроков необходимо планировать и проводить проверки.

Кроме того, привлечение к дисциплинарной ответственности с учетом норм действующего законодательства не допускается без проведения проверки в отношении лица, совершившего нарушение.

Необходимо отходить от практики проведения проверки в отношении всех без исключения служащих (работников) проверяемого органа или организации, представляющих сведения о доходах, а также перегружать акты реагирования, указывая на ошибки, связанные с оформлением справок (например, отсутствие реквизитов правоустанавливающих документов, неверное отражение площади жилого помещения и др.).

Кроме того, подобная практика ведет к подмене прокурорами полномочий подразделений государственных органов по профилактике коррупционных правонарушений, дезорганизации работы поднадзорных органов, понижает значимость прокурорского надзора.

Как показывают материалы прокурорских проверок, в последние время выявленные нарушения сводятся в основном к неуказанию счетов, открытых должностным лицом и членами семьи в финансовых учреждениях. В такой ситуации при рассмотрении актов прокурорского реагирования необходимо исключить случаи привлечения работодателями лиц к дисциплинарной ответственности без проведения проверки в порядке, предусмотренном Указом Президента Российской Федерации от 21.09.2009 № 1065, в рамках которой следует проверить возможное движение денежных средств по счетам.

Также целесообразно в ходе прокурорской проверки представить проверяемым лицам возможность самостоятельно запросить в банках сведения о движении денежных средств по своим счетам и об их остатках на отчетную дату с целью выяснения перспективы рассмотрения представления (привлечения либо непривлечения лица к ответственности).

В ходе проверки прокурорами могут выявляться факты представления недостоверных сведений, способствующих сокрытию информации о наличии конфликта интересов, в том числе:

- о получении доходов от организации, в отношении которой служащий выполняет функции государственного (муниципального) управления (доходов от работы по совместительству, доходов от ценных бумаг, чтения лекций и т.п.);

- о получении доходов от продажи имущества по цене существенно выше рыночной, если покупателем является организация, в отношении которой служащий выполняет функции государственного (муниципального) управления;

- о получении кредитов, займов от организации, в отношении которой служащий выполняет функции государственного (муниципального) управления;

- о наличии в собственности у служащего и (или) его супруги (супруга) и несовершеннолетнего ребенка ценных бумаг организации, в отношении которой служащий выполняет функции государственного (муниципального) управления;

о появлении в собственности у служащего и (или) его супруги (супруга) и несовершеннолетнего ребенка земельных участков, объектов недвижимого имущества и (или) транспортного средства, приобретенного на льготных условиях (по цене существенно ниже рыночной) у организации, в отношении которой служащий выполняет функции государственного (муниципального) управления.

Для выявления подобных фактов следует изучить должностные обязанности служащего, предмет и пределы его полномочий, установить лиц, с которыми осуществляется его взаимодействие в рамках профессиональной деятельности.

Имеют место случаи представления недостоверных сведений, способствующих сокрытию информации о нарушении запретов, например:

- о получении служащим дохода от предпринимательской деятельности;
- о владении акциями, долями участия в коммерческих организациях, при том, что служащий фактически участвует в управлении этой коммерческой организацией;
- о владении (пользовании) иностранными финансовыми инструментами;
- о наличии счета (счетов) в иностранном(-ых) банке (банках).

Также в ходе проверок исполнения законодательства при представлении сведений о доходах могут быть выявлены и другие факты, например:

сокрытие сведений о находящемся в собственности недвижимом имуществе, расположенном за пределами Российской Федерации;

значительное завышение общей суммы полученных доходов либо указание реально не полученных служащим доходов с целью обоснования факта приобретения недвижимого имущества на законные доходы;

значительное завышение общей суммы вкладов в банках и иных кредитных организациях с целью обоснования факта приобретения недвижимого имущества (может осуществляться, когда указывается якобы имеющийся вклад в кредитной организации); значительное завышение общей суммы полученных кредитов и займов, которые играют или могут сыграть ключевую роль в обосновании приобретения недвижимого имущества (может осуществляться путем завышения сумм реально полученных кредитов, а также указания кредитов и займов, которые служащий не получал); указание заниженной стоимости совершенных сделок по приобретению земельных участков, объектов недвижимого имущества, транспортных средств, ценных бумаг, с тем чтобы такие сделки можно было объяснить исходя из доходов служащего.

## **РАСХОДЫ**

Источниками получения информации о нарушении законодательства о расходах могут быть:

материалы, полученные в ходе проводимых органами прокуратуры проверок;

информация правоохранительных органов, иных государственных органов, органов местного самоуправления;

обращения граждан и организаций; средства массовой информации и др.

Эффективной мерой обеспечения надзора за соблюдением законодательства в сфере расходов является организация межведомственного взаимодействия с органами власти (организациями), в которых могут быть выявлены нарушения законодательства о расходах, и их побуждение сообщать о таких фактах. В этой связи прокурорам рекомендуется: заключать соглашения о взаимодействии и сотрудничестве; формировать из числа представителей правоохранительных и контрольно-надзорных органов постоянно действующие рабочие группы; проводить учебно-методические семинары; планировать и реализовывать совместные мероприятия; проводить оперативные совещания по конкретным материалам с целью выработки оптимальной стратегии реализации имеющихся сведений.

Особого внимания требуют проверки соблюдения законодательства о расходах при организации и проведении плановых и внеплановых мероприятий по исполнению законодательства о противодействии коррупции в органах власти, в том числе при ознакомлении со справками о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера.

Перед проведением таких проверок следует изучить законодательство о расходах, в том числе нормативные акты, изданные непосредственно в проверяемом органе (при их наличии), а также типичные нарушения закона в данной сфере.

Вопросы, выясняемые в процессе проведения проверки, должны основываться на требованиях Федерального закона от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции», Федерального закона № 230-ФЗ и иных нормативных правовых актов, регулирующих правоотношения в этой сфере.

В ходе таких проверок в каждом случае требуется давать оценку действиям уполномоченных органов, подразделений и должностных лиц, ответственных за профилактику коррупционных и иных правонарушений:

исполняются ли обязанности по приему поступающих сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера; осуществляется ли анализ сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера;

проводятся ли проверки достоверности и полноты представленных сведений; организуются и проводятся ли мероприятия по контролю за расходами; соблюдается ли процедура осуществления контроля за расходами; соблюдаются ли права лиц, в отношении которых проводится проверка; имеются ли ошибочные, поверхностные, не подтвержденные материалами проверки выводы и результаты; реализуются ли предоставленные законодательством полномочия по направлению запросов в соответствующие органы, в том числе осуществляющие оперативно-разыскную деятельность; имеют ли место факты ненаправления или несвоевременного направления в органы прокуратуры и иные уполномоченные органы материалов по выявленным нарушениям закона.

Прокурорам в каждом случае установления фактов нарушения или неисполнения уполномоченным органом, подразделением и должностным лицом требований Федерального закона № 230-ФЗ необходимо принимать исчерпывающие меры реагирования и ставить вопрос о привлечении виновных лиц к ответственности.

При расчете общего дохода служащего (работника), представляющего сведения о расходах за отчетный год суммируются доходы, полученные им и его супругой (супругом) за три последних года, предшествующих отчетному периоду, вне зависимости от того, замещал ли (занимал ли) служащий (работник) должности, включенные в перечни, утвержденные нормативными правовыми актами, весь обозначенный период или нет, а также вне зависимости от места осуществления трудовой деятельности (на территории Российской Федерации, за рубежом).

В случае установления и подтверждения признаков нарушения законодательства о контроле за расходами прокурорам следует незамедлительно направлять соответствующую информацию лицам, уполномоченным на принятие решения об осуществлении контроля за расходами, а также давать оценку ненадлежащей реализации кадровыми подразделениями полномочий по анализу представляемых служащими сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера.

При этом для подтверждения признаков нарушения законодательства о контроле за расходами и обеспечения достаточности таких материалов прокуроры до направления информации в уполномоченные органы могут в рамках осуществления надзора за соблюдением поднадзорными лицами Федерального закона № 230-ФЗ, руководствуясь Федеральным законом от 17.01.1992 № 2201-1 «О прокуратуре Российской Федерации», запрашивать:

налоговые органы – для получения сведений о доходах, об уплате налогов и иных обязательных платежей;

органы Росреестра – для получения информации о наличии объектов недвижимости и прав на них, оснований и времени приобретения, а также их стоимости; органы ГИБДД – для получения информации о зарегистрированных правах на транспортные средства.

Вышеуказанный перечень органов не является исчерпывающим.

В случае выявления фактов умышленного занижения стоимости сделок прокурорам необходимо уделять особое внимание проверке информации о возможной договоренности сторон и иных участников этих правоотношений.

Такие действия могут совершаться в целях получения необоснованной налоговой выгоды, сокрытия информации о реальных расходах и как следствие источниках происхождения доходов, что может свидетельствовать о нарушении порядка предоставления сведений о расходах.

Варианты проведения проверок в сфере контроля за расходами:

1. В рамках проверки сведений о доходах параллельно смотрим находящиеся в собственности объекты движимого и недвижимого имущества,

дату его приобретения, выясняем стоимость (запрашиваем у лица либо через базу данных ИСМЭВ»), сравниваем её с доходом, полученным служащим за три года, предшествующих отчетному периоду и делаем вывод о необходимости заполнения раздела 2. Следует учитывать, что сумма расходов может быть занижена

2. Запрашиваем в проверяемом органе власти список лиц, представивших сведения о расходах за требуемый период. Уже непосредственно с выходом на месте изучаем декларации этих лиц. Даем оценку источникам денежных средств, за счёт которых приобретено имущество. Если деньги получены за счёт продажи другого объекта имущества, то запрашиваем соответствующий договор и проверяем его стоимость. Если источниками явились денежные средства, полученные от родственников, то, во-первых, проверяет заполнения раздела 1, во-вторых, оцениваем объективную возможность родственников предоставить указанную сумму. При согласии проверяемого лица, получаем у него паспортные данные родственников и делаем запрос через ИСМЭВ для выяснения их финансового положения. При наличии оснований инициируем контроль за расходами и ставим вопрос о привлечении сотрудников кадровой службы к ответственности.

### ***Ограничения и запреты на государственной и муниципальной службе, установленные в целях противодействия коррупции***

Гражданские (муниципальные) служащие обязаны соблюдать ограничения, выполнять обязательства и требования к служебному поведению, не нарушать запреты, установленные в целях противодействия коррупции.

Несоблюдение ограничений и запретов, требований о предотвращении или об урегулировании конфликта интересов и неисполнение обязанностей, установленных в целях противодействия коррупции, является основанием для прекращения служебного контракта, освобождения от замещаемой должности гражданской службы и увольнения с гражданской (муниципальной) службы.

*Ограничения, связанные с гражданской службой, устанавливающие основания для отказа в принятии на гражданскую службу, а также исключающие нахождение на государственной службе, закреплены в статье 16 Федерального закона «О государственной гражданской службе Российской Федерации». В частности, к числу антикоррупционных ограничений отнесены случаи:*

- осуждения лица к наказанию, исключающему возможность исполнения должностных обязанностей по должности государственной службы (гражданской службы), по приговору суда, вступившему в законную силу, а также в случае наличия не снятой или не погашенной в установленном федеральным законом порядке судимости (пункт 2 части 1 статьи 16);

- наличия близкого родства или свойства (родители, супруги, дети, братья, сестры, а также братья, сестры, родители, дети супругов и супруги детей) с гражданским служащим, если замещение должности гражданской службы связано с непосредственной подчиненностью или подконтрольностью одного из

них другому, за исключением замещения должности гражданской службы в уполномоченных в сфере лесных отношений органах исполнительной власти субъектов Российской Федерации на территориях с низкой плотностью сельского населения, а также в отдаленных и труднодоступных местностях (пункт 5 части 1 статьи 16);

- наличия гражданства (подданства) иностранного государства либо вида на жительство или иного документа, подтверждающего право на постоянное проживание гражданина на территории иностранного государства, если иное не предусмотрено международным договором Российской Федерации (пункт 7 части 1 статьи 16);

- представления подложных документов или заведомо ложных сведений при поступлении на гражданскую службу (пункт 8 части 1 статьи 16);

- непредставления установленных настоящим Федеральным законом сведений или представления заведомо ложных сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера при поступлении на гражданскую службу (пункт 9 части 1 статьи 16).

Схожие ограничения антикоррупционного характера установлены для муниципальных служащих в статье 13 Федерального закона «О муниципальной службе в Российской Федерации».

Для гражданских служащих *запреты, связанные с гражданской службой* и сопряженные с профилактикой коррупционных правонарушений, закреплены в статье 17 Федерального закона «О государственной гражданской службе Российской Федерации» (для муниципальных служащих - в статье 14 Федерального закона «О муниципальной службе в Российской Федерации»).

В частности, к таким основным запретам отнесены следующие случаи:

- участия в управлении коммерческой или некоммерческой организацией (за исключением случаев, установленных подпунктами «а» - «е» пункта 3 части 1 статьи 17<sup>1</sup>);

- занятия предпринимательской деятельностью лично или через доверенных лиц (пункт 3.1 части 1 статьи 17);

- приобретения в случаях, установленных федеральным законом, ценных бумаг, по которым может быть получен доход (пункт 4 части 1 статьи 17).

В части запрета на владение ценными бумагами следует учитывать, что законодательство Российской Федерации не содержит прямого запрета на приобретение и владение служащими ценными бумагами. Вместе с тем, в соответствии с частью 2 статьи 17 Федерального закона «О государственной гражданской службе Российской Федерации», частью 2.2 статьи 14.1 Федерального закона «О муниципальной службе в Российской Федерации» в случае, если владение служащим приносящими доход ценными бумагами, акциями (долями участия в уставных капиталах организаций) может привести к конфликту интересов либо в целях предотвращения конфликта интересов, он



обязан передать принадлежащие ему указанные ценные бумаги, акции (доли участия в уставных капиталах организаций) в доверительное управление;

получать в связи с исполнением должностных обязанностей вознаграждения от физических и юридических лиц (подарки, денежное вознаграждение, ссуды, услуги, оплату развлечений, отдыха, транспортных расходов и иные вознаграждения) (пункт 6 части 1 статьи 17);

Так, Грязинским межрайонным прокурором установлено, что глава администрации сельского поселения Большесамовецкий сельсовет Федерякин Д.Ю. в нарушение п. 7 ч. 3 ст. 12.1 Федерального закона «О противодействии коррупции» не передал в установленном порядке в орган местного самоуправления полученный им в 2020 г. как представителем администрации сельского поселения за победу в конкурсе «Лучшее новогоднее убранство территории сельского поселения Грязинского муниципального района» денежный подарок в сумме 4000 руб.

использовать в целях, не связанных с исполнением должностных обязанностей, средства материально-технического и иного обеспечения, другое государственное имущество, а также передавать их другим лицам (пункт 8 части 1 статьи 17);

К примеру, прокуратурой Тербунского района выявлен факт использования в неслужебных целях муниципального имущества главой администрации сельского поселения Зареченский сельский совет Тербунского района Миндолиным С.И. В нарушение п. 5 ч. 3 ст. 12.1 Федерального закона от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» Миндолин С.И. в отсутствие путевого листа использовал служебный автомобиль в личных целях для поездки в другой населенный пункт.

В связи с выявленными нарушениями прокуратурой района внесено представление в Совет депутатов

Кроме того, пунктом 1.1 статьи 17 Федерального закона «О государственной гражданской службе Российской Федерации», частью 1 статьи 7.1 Федерального закона «О противодействии коррупции» гражданскому служащему, его супруге (супругу) и несовершеннолетним детям запрещается открывать и иметь счета (вклады), хранить наличные денежные средства и ценности в иностранных банках, расположенных за пределами территории Российской Федерации, владеть и (или) пользоваться иностранными финансовыми инструментами в случаях, предусмотренных Федеральным законом «О запрете отдельным категориям лиц открывать и иметь счета (вклады), хранить наличные денежные средства и ценности в иностранных банках, расположенных за пределами территории Российской Федерации, владеть и (или) пользоваться иностранными финансовыми инструментами».

***Проблематика выявления, предотвращения и урегулирования конфликта интересов на государственной (муниципальной) службе.***

*Практика прокурорского надзора по выявлению нарушений рассматриваемой категории.*

В соответствии со статьей 10 Федерального закона «О противодействии коррупции» под *конфликтом интересов* понимается ситуация, при которой личная заинтересованность (прямая или косвенная) лица, замещающего должность, замещение которой предусматривает обязанность принимать меры по предотвращению и урегулированию конфликта интересов, влияет или может повлиять на надлежащее, объективное и беспристрастное исполнение им должностных (служебных) обязанностей (осуществление полномочий).

При этом *под личной заинтересованностью* понимается возможность получения доходов в виде денег, иного имущества, в том числе имущественных прав, услуг имущественного характера, результатов выполненных работ или каких-либо выгод (преимуществ) должностного лица, лицами, состоящими с ним в близком родстве или свойстве, а также гражданами или организациями, с которыми указанное лицо связано имущественными, корпоративными или иными близкими отношениями.

Конфликт интересов предполагает совершение исключительно умышленного деяния.

Институт конфликта интересов является не только действенным антикоррупционным механизмом, но и способом обеспечения надлежащего функционирования служебных правоотношений, исключающим возможность злоупотребления полномочиями и направлен на создание условий для беспристрастного принятия им управленческих решений.

*Квалифицирующими признаками конфликта интересов* являются:

- наличие личной заинтересованности;
- фактическое наличие у должностного лица полномочий для реализации личной заинтересованности;
- наличие связи между получением (возможностью получения) доходов или выгод должностным лицом и (или) лицами, с которыми связана его личная заинтересованность, и реализацией (возможной реализацией) должностным лицом своих полномочий.

Следует отметить, что не могут быть признаны ситуацией конфликта интересов случаи, связанные преднамеренными действиями должностных лиц по созданию определенной коррупционно-емкой ситуации, поскольку совершению такого правонарушения не предшествовали обстоятельства, независимо от воли лица создавшие соответствующую ситуацию.

Другими словами, нельзя отнести к конфликту интересов случаи, когда получение выгоды обусловлено неправомерными действиями самих должностных лиц, а не сложившейся ситуацией.

Следует отметить, что обязанность принимать меры по предотвращению и урегулированию конфликта интересов возложена на лицо, которое полномочно принимать решения и в связи с этим предоставлять преференции. У второй

стороны, зачастую, такой обязанности не возникает в связи с отсутствием у неё определенного статуса.

Анализ практики прокурорского надзора позволяет выделить *типичные ситуации*, в которых имеются предпосылки к возникновению конфликта интересов:

1. Как правило, подобные ситуации связаны с выполнением служащими отдельных функций государственного управления, в том числе в рамках осуществления контрольно-надзорной деятельности в отношении родственников или иных лиц, с которыми связана их личная заинтересованность.

Например, по представлению прокуратуры области объявлен выговор начальнику управления энергетики и тарифов Липецкой области Беребень В.В., который, имея при осуществлении контрольно-надзорных полномочий в отношении АО «ЛГЭК», в частности, при принятии решений об утверждении тарифов, личную заинтересованность, связанную с наличием не исполненного обязательства имущественного характера перед обществом, занимая до прихода на государственную службу руководящие должности в АО «ЛГЭК», не принял меры по предотвращению и урегулированию конфликта интересов.

2. Прокурорами выявляются ситуации, связанные с непринятием служащими мер по предотвращению и урегулированию конфликта интересов, возникшего в условиях наличия у государственных и муниципальных служащих близкого родства с подчиненными и подконтрольными лицами.

Прокурором Добринского района установлено непринятие мер по предотвращению и урегулированию конфликта интересов со стороны начальника отдела культуры администрации района Сергеевой М.В. в связи с осуществлением ею контрольных полномочий за использованием бюджетных средств в рамках реализации национального проекта «Культура» в отношении директора МБУК «Добринская центральная библиотечная система» Сергеевой Н.В., являющейся её родной сестрой.

По представлению прокурора Сергеева М.В. уволена, заместитель главы администрации района привлечен к дисциплинарной ответственности в виде замечания.

Вместе с тем близкое родство или свойство государственных служащих само по себе не является безусловным критерием возникновения конфликта интересов. В основе конфликта интересов всегда находится заинтересованность материального свойства, при этом у государственного служащего должна иметься возможность оказания содействия (влияния) в получении определенных благ в соответствии со служебными полномочиями.

3. Помимо родственных отношений на службе возможность возникновения конфликта интересов часто обусловлена осуществлением отдельных функций государственного и муниципального управления в отношении лиц, с которыми чиновников либо их супругов и родственников связывают имущественные, корпоративные, иные близкие отношения. К таким функциям, прежде всего, относятся проведение контрольно-надзорных мероприятий, заключение

государственных и муниципальных контрактов, предоставление государственного и муниципального имущества, выделение субсидий и оказание иных мер финансовой поддержки.

Прокуратурой области внесено представление в Государственную жилищную инспекцию Липецкой области в связи непринятием мер по предотвращению конфликта интересов ведущим консультантом отдела лицензирования и административного производства Гуцом А.С., у которого при осуществлении контрольно-надзорных функций могла возникнуть личная заинтересованность, способная повлиять на надлежащее исполнение им должностных (служебных) обязанностей, связанная с оказанием незаконных преференций в виде неприменения мер ответственности за нарушения законодательства при осуществлении хозяйственной деятельности к управляющим организациям, где учредителем является его родной дядя, взаимосвязанным имущественными интересами с ООО «Стройтранс», участниками которого являются отец и дядя Гуца А.С.

4. Распространены случаи заключения служащими государственных или муниципальных контрактов на выполнение работ или оказание услуг с исполнителями, являющимися родственниками или иными близкими лицами служащего.

Прокуратурой Добринского района установлено, что глава администрации сельского поселения Н.Черкутинский сельсовет Команов И.В. в нарушение ч.4.1 ст.36 Федерального закона от 06.10.2003 №131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», ст.11, ч.4.1 ст.12.1 Федерального закона от 25.12.2008 №273-ФЗ «О противодействии коррупции», п.9 ч.1 ст.31 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» не принял мер по предотвращению и урегулированию конфликта интересов, возникшего в связи с осуществлением им от имени органа местного самоуправления закупки для муниципальных нужд у близкого родственника. Наличие личной заинтересованности повлекло оказание незаконных преференций подрядчику в рамках заключенного соглашения на выполнение работ по окашиванию обочин дорог местного значения в виде безвозмездного предоставления стоящего на балансе администрации оборудования. Для устранения нарушений прокуратурой в Совет депутатов сельского поселения Новочеркутинский сельсовет внесено представление с требованием рассмотреть вопрос об ответственности главы сельского поселения Команова И.В., однако последний уволен по собственному желанию.

Прокурор обратился в суд с иском о признании незаконным решения внеочередной сессии Совета депутатов сельского поселения Новочеркутинский сельсовет и об обязанности изменить основание увольнения «в связи с отставкой по собственному желанию» на «в связи с утратой доверия». Исковое заявление рассмотрено и удовлетворено. Решение суда вступило в законную силу.

По представлению Грязинского межрайонного прокурора привлечён к дисциплинарной ответственности в виде замечания первый заместитель главы администрации Грязинского района Попов В.В., являющийся руководителем

контрактной службы, не уведомивший работодателя о возникновении личной заинтересованности при исполнении должностных обязанностей, которая приводит или может привести к конфликту интересов, в связи с заключением органом местного самоуправления контракта с ИП Поповым А.В. - его сыном и ненадлежащим осуществлением контроля за исполнением договорных обязательств.

Анализ практики прокурорского надзора по обозначенному вопросу позволил выявить *ряд проблем*, связанных с выявлением, предотвращением и урегулированием конфликта интересов на государственной (муниципальной) службе.

К одной из проблем выявления конфликта интересов в действиях должностных лиц органов власти следует отнести *высокий уровень латентности коррупционных нарушений* в сферах деятельности органов власти, связанных с освоением бюджетных средств (например, в сферах закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд; при предоставлении субсидий).

Как было выше отмечено, в основе возникновения конфликта интересов стоит материальная заинтересованность (выгода имущественного свойства) должностного лица, которая находится в неразрывной связи с реализацией им своих конкретных должностных полномочий. Обязательным признаком правонарушения является осознание виновным всех элементов конфликта, включая наличие выгодоприобретателя.

Анализ выявленных нарушений законодательства о противодействии коррупции в данной сфере свидетельствует о распространенности фактов заключения контрактов с аффилированными лицами заказчика, а именно с лицами, состоящими в родственных либо иных близких отношениях. Указанные нарушения, как правило, сопровождаются непринятием должностным лицом мер по предотвращению и урегулированию конфликта интересов, поскольку, зачастую, государственные (муниципальные) заказчики и исполнители контрактов связаны обоюдной финансовой заинтересованностью.

Другой существенной проблемой является принятие представителями нанимателя (работодателями) решений об ответственности служащих *без учета характера и степени тяжести совершенного правонарушения, наступивших негативных последствий*, а также оценки надлежащего исполнения служащими должностных обязанностей.