



ГЕНЕРАЛЬНАЯ ПРОКУРАТУРА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ



# УЧАСТИЕ ОРГАНОВ ПРОКУРАТУРЫ РОССИИ В ПРОТИВОДЕЙСТВИИ КОРРУПЦИИ



**Президент Российской Федерации  
Владимир Владимирович Путин**

Сложившееся за последние годы антикоррупционное законодательство и практика его применения отвечают мировым стандартам. Принято немало действенных антикоррупционных мер, внедрены механизмы, которые помогают выявить коррупционные схемы на любом уровне, работать целенаправленно, вовремя реагировать, а при необходимости – изолировать от общества коррупционеров. В общем, работы здесь очень и очень много. Двигаться нужно только вперед.



**Генеральный прокурор  
Российской Федерации  
Юрий Яковлевич Чайка**

Противодействие коррупции является одной из приоритетных задач государственной политики и важнейшим направлением деятельности органов прокуратуры Российской Федерации.



## СИСТЕМА РАБОТЫ ОРГАНОВ ПРОКУРАТУРЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО ПРОТИВОДЕЙСТВИЮ КОРРУПЦИИ

В России центральное место в реализации антикоррупционного законодательства и обеспечении его неукоснительного соблюдения отводится органам прокуратуры.

**Прокуратура Российской Федерации – это единая федеральная централизованная система органов, осуществляющих надзор за соблюдением Конституции Российской Федерации от имени Российской Федерации и исполнением законов, действующих на ее территории.**

Органы прокуратуры осуществляют свою антикоррупционную деятельность на основании Конституции Российской Федерации, Федерального закона от 17 января 1992 г. № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации», Федерального закона от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ «О противодействии коррупции», иных федеральных законов и утверждаемого Президентом Российской Федерации Национального плана противодействия коррупции.

В соответствии со статьей 36 Конвенции ООН против коррупции в 2007 году в составе Генеральной прокуратуры Российской Федерации и прокуратур на уровне субъектов Российской Федерации созданы специализированные подразделения по надзору за исполнением законодательства о противодействии коррупции (СППК).

В целях гарантии независимости и самостоятельности таких подразделений для их работников предусмотрены особая процедура назначения на должность и освобождения от должности, а также специальный порядок привлечения к дисциплинарной ответственности.

Назначение на должность производится после тщательного изучения в Генеральной

прокуратуре Российской Федерации личности кандидата, который должен иметь не менее пяти лет стажа работы в прокуратуре, обладать необходимыми профессиональными качествами и безупречной репутацией. Отбор кандидатур происходит на заседании специальной комиссии.

Работники СППК как на региональном, так и на федеральном уровне назначаются на должность приказом Генерального прокурора Российской Федерации и могут быть привлечены к дисциплинарной ответственности только с согласия его первого заместителя.

Организационное и методическое руководство деятельностью СППК в регионах осуществляет управление по надзору за исполнением законодательства о противодействии коррупции Генеральной прокуратуры Российской Федерации (далее – управление), а оперативное руководство работниками таких подразделений – лично прокуроры субъектов Российской Федерации.

В состав управления входят старшие прокуроры управления с дислокацией в федеральных округах страны, реализующие надзорные полномочия в отношении государственных органов окружного и межрегионального уровня.

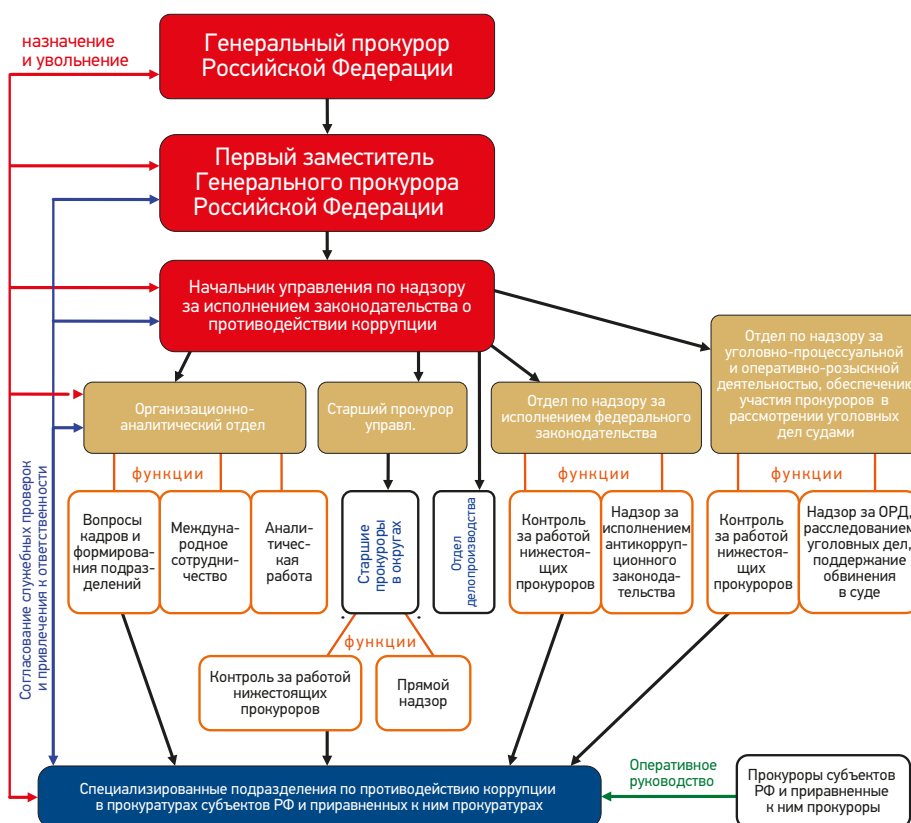
Тем самым в России в системе органов прокуратуры создана независимая, вертикально интегрированная структура, призванная обеспечить комплексный подход к противодействию коррупции и устойчивая к возможному давлению извне со стороны представителей любых ветвей власти. Установленные для работников подразделений гарантии независимости позволяют эффективно и результативно осуществлять возложенные функции, невзирая на уровень проверяемого органа.



На фото: коллектив управления по надзору за исполнением законодательства о противодействии коррупции Генеральной прокуратуры Российской Федерации (январь 2017 г.).

В центре: первый заместитель Генерального прокурора Российской Федерации Буксман А.Э. и начальник управления Русецкий А.Е.

### Схема функционирования специализированных подразделений органов прокуратуры по противодействию коррупции





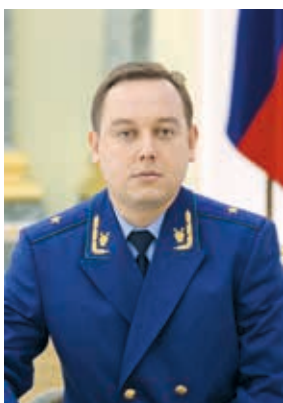
**Генеральный прокурор Российской Федерации**  
**Ю.А. ЧАЙКА**

член Межгосударственного совета  
по противодействию коррупции



**Первый заместитель Генерального прокурора**  
**Российской Федерации**  
**А.А. БУКСМАН**

руководитель российской делегации в  
Группе государств против коррупции (ГРЕКО)



**Начальник управления по надзору за исполнением**  
**законодательства о противодействии коррупции**  
**А.Е. РУСЕЦКИЙ**

член Исполнительного комитета Международной ассоциации анти-  
коррупционных органов (МААО)



**Заместитель начальника управления по надзору за исполнением**  
**законодательства о противодействии коррупции – начальник**  
**организационно-аналитического отдела**  
**А.Ш. ЮСУФОВ**

член Бюро ГРЕКО, руководитель группы российских  
правительственных экспертов в механизме обзора Конвенции ООН  
против коррупции, национальный координатор по вопросам возврата  
активов, полученных в результате коррупционных преступлений



## Основные функции специализированных подразделений органов прокуратуры по противодействию коррупции (СППК)

✓ Мониторинг и анализ исполнения законодательства о противодействии коррупции и выработка предложений по его совершенствованию;

✓ выявление коррупционных проявлений в деятельности различных государственных органов и органов местного самоуправления и проведение по ним соответствующих проверок;

✓ возбуждение дел об административных правонарушениях и проведение административного расследования, в том числе в отношении юридических лиц, по фактам коррупционных правонарушений;

✓ участие в рассмотрении дел судами, обжалование решений, приговоров, определений и постановлений судов;

✓ оценка нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, иных государственных органов и организаций, органов местного самоуправления, их должностных лиц на коррупциогенность (антикоррупционная экспертиза);

✓ осуществление надзора за соблюдением уголовно-процессуального законодательства в процессе расследования уголовных дел о фактах коррупции;

✓ поддержание государственного обвинения по уголовным делам о преступлениях коррупционной направленности;

✓ координация деятельности правоохранительных органов по борьбе с коррупцией;

✓ участие в международном сотрудничестве с антикоррупционными структурами других стран и международными организациями.

С учетом мероприятий, определенных Национальным планом противодействия коррупции на 2016–2017 годы, утвержденным Указом Президента Российской Федерации от 1 апреля 2016 г. № 147, приоритетными направлениями надзора в сфере противодействия коррупции являются:

✓ соблюдение федеральными государственными органами требований законодательства Российской Федерации о противодействии коррупции, в том числе об организации работы по противодействию коррупции в организациях, созданных для выполнения задач, поставленных перед этими федеральными государственными органами;

✓ соблюдение лицами, замещающими должности государственной или муниципальной службы (в том числе получившими отрицательное решение комиссий по соблюдению требований к служебному поведению государственных или муниципальных служащих и урегулированию конфликта интересов), ограничений при заключении ими после увольнения с государственной или муниципальной службы трудовых и гражданско-правовых договоров;

✓ соблюдение органами субъектов Российской Федерации по профилактике коррупционных и иных правонарушений требований законодательства Российской Федерации о противодействии коррупции;

✓ соблюдение лицами, замещающими должности категории «руководители» в федеральных государственных органах, органах государственной власти субъектов Российской Федерации и муниципальных органах, требований законодательства о предотвращении и урегулировании конфликта интересов, а также о контроле за соответствием расходов их доходам;



✓ соблюдение требований законодательства Российской Федерации о противодействии коррупции при распоряжении земельными участками, находящимися в государственной или муниципальной собствен-

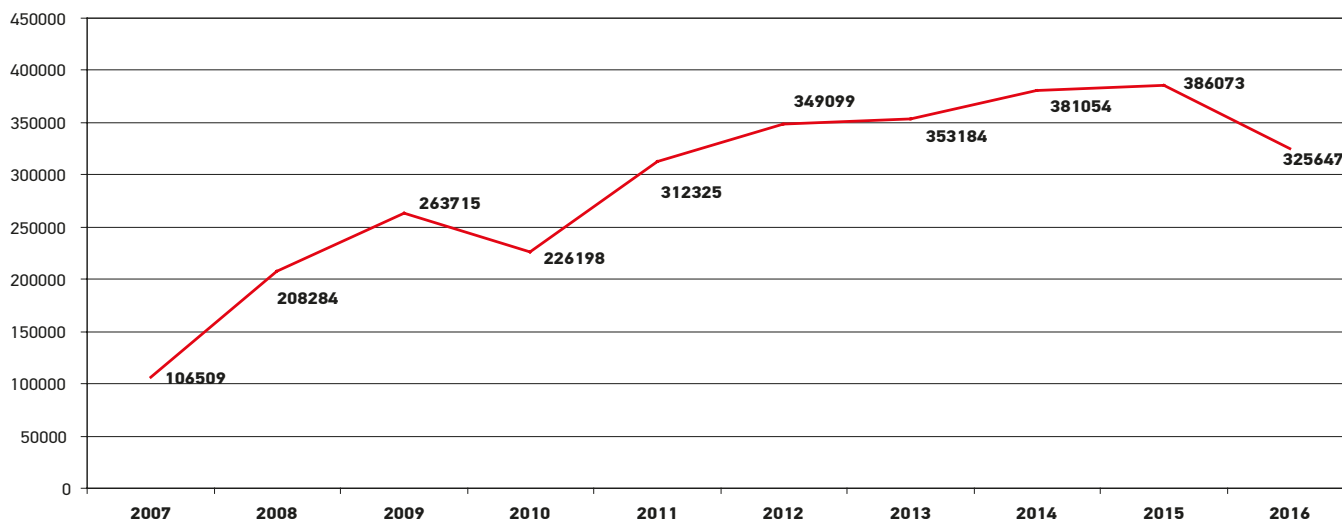
ности, а также при осуществлении закупок лекарственных средств и медицинской техники для обеспечения государственных нужд и организации оказания медицинской помощи гражданам.

## ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ И РЕЗУЛЬТАТЫ РАБОТЫ ОРГАНОВ ПРОКУРАТУРЫ В ОБЛАСТИ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ КОРРУПЦИИ

### 1. Надзор за исполнением законодательства о противодействии коррупции

За период функционирования в органах прокуратуры специализированных подразделений (с 2007 г. по 2016 г.) выявлено почти 3 млн. нарушений законодательства о противодействии коррупции.

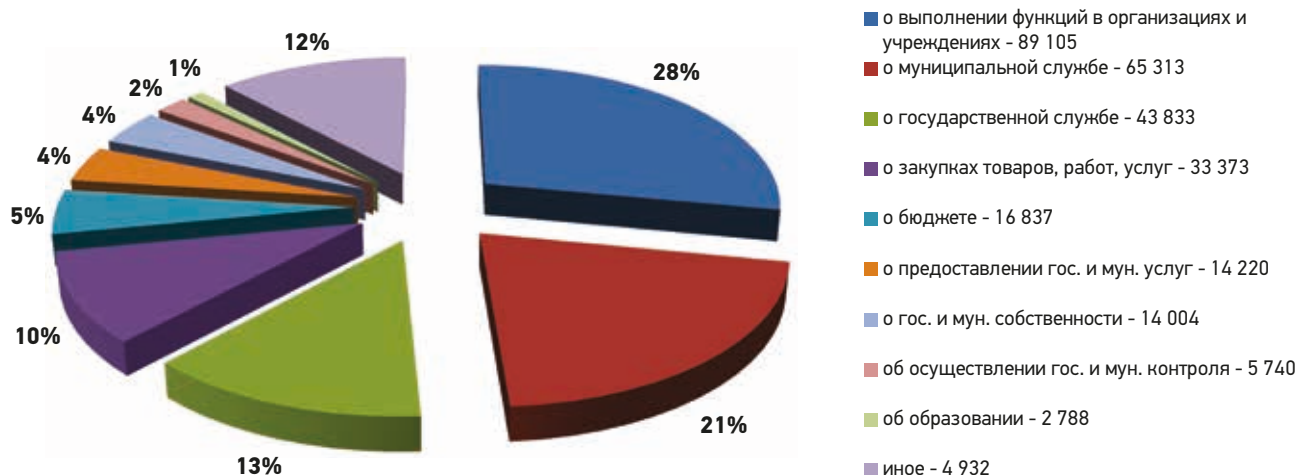
Сведения о количестве выявленных органами прокуратуры нарушений законодательства о противодействии коррупции в динамике:







**В 2016 году наибольшее количество нарушений антикоррупционного законодательства выявлено в следующих сферах:**



**Результаты работы СППК в динамике:**

Показатели работы	2014 г.	2015 г.	2016 г.
Выявлено нарушений законов о противодействии коррупции, о государственной и муниципальной службе	381 054	386 073	325 647
В том числе незаконных правовых актов	54 299	59 178	46 063
Принесено протестов	52 423	57 803	44 838
Направлено исков (заявлений) в суд общей юрисдикции, в Арбитражный суд	15 820	15 018	10 243
Внесено представлений	80 715	79 096	67 729
По представлению прокурора привлечено лиц к дисциплинарной ответственности	84 815	85 331	72 677
По постановлению прокурора привлечено лиц к административной ответственности	11 453	13 945	9 183
По материалам органов прокуратуры следственными органами возбуждено уголовных дел	4 098	4 020	3 792

Одним из приоритетных направлений надзора является проверка исполнения государственными и муниципальными служащими установленных законодательством антикоррупционных запретов, ограничений и обязанностей:

✓ проверка соблюдения требований о представлении сведений о доходах, о расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера служащих и членов их семей;

✓ проверка соблюдения запретов заниматься предпринимательской деятельностью,



участвовать в управлении коммерческими организациями, приобретать ценные бумаги, получать в связи с исполнением должностных обязанностей вознаграждения от физических и юридических лиц;

✓ выявление наличия конфликта интересов.

Генеральной прокуратурой Российской Федерации приняты организационные меры для повышения эффективности работы и реализации прокурорских полномочий по **контролю за расходами чиновников и обращению в доход Российской Федерации имущества**, в отношении которого не представлены доказательства его приобретения на законные доходы.

С момента предоставления соответствующих полномочий Федеральным законом от 03.12.2012 № 230-ФЗ «О контроле за соответствием расходов лиц, замещающих государственные должности, и иных лиц их доходам» прокурорами проведено более 14 тыс. проверок в сфере исполнения законодательства о контроле за соответствием расходов, выявлено около 12 тыс. нарушений закона, принесено порядка 5 тыс. протестов, по результатам рассмотрения которых изменено более 4 тыс. незаконных нормативных правовых актов, внесено около 3 тыс. представлений, к дисциплинарной ответственности привлечено более 2 тыс. должностных лиц.

Всего за период 2014–2016 годов в суды предъявлено 40 исковых заявлений об обращении в доход Российской Федерации объектов имущества (транспортные средства, земельные участки, жилые и нежилые помещения), в отношении которого лицами, замещающими государственные должности, и иными лицами, а также их супругами не представлены сведения, подтверждающие их приобретение на законные доходы. Общая стоимость такого имущества составила около 500 млн. руб.

За указанный период судами удовлетворено 19 исковых заявлений на совокупную стоимость имущества в размере, превышающем 112 млн. руб.

Например, органами прокуратуры Саратовской области проведена проверка поступивших от губернатора региона материалов о результатах контроля за расходами чиновницы, работающей в комитете финансов администрации Балаковского муниципального района, а также за расходами ее супруга. Установлено, что муж сотрудницы администрации в 2014 году приобрел автомобиль «Lexus RX 350» стоимостью 2,6 млн. руб., однако чиновница представила недостоверные сведения об источниках получения средств, за счет которых была совершена эта покупка. Балаковский районный суд Саратовской области в полном объеме удовлетворил заявление прокурора об обращении автомобиля в доход государства. Апелляционная инстанция оставила это решение без изменения. Постановление об окончании исполнительного производства вынесено 30.06.2016 транспортное средство передано судебным приставом в Территориальное управление Росимущества в Саратовской области.

В Краснодарском крае состоялось судебное решение по заявлению прокурора об обращении в доход государства земельного участка и жилого дома, приобретенных судебным приставом и ее супругом на неподтвержденные доходы. В ходе судебного разбирательства установлено, что жилой дом уничтожен ответчиками, в связи с чем исковые требования изменены на обращение в доход государства стоимости жилого дома. По возбужденному исполнительному производству частично произведено исполнение судебного решения на сумму 3,2 млн. руб.

Заводским районным судом города Орла удовлетворено исковое заявление прокуро-



ра Орловской области об обращении в доход Российской Федерации имущества депутата Орловского областного Совета народных депутатов, приобретенного на неподтвержденные доходы. Установлено, что депутат в 2013 году при официальном доходе 5,4 млн. руб. купил помещения хозяйственного назначения в городе Орле на сумму 28 млн. руб. Решение суда вступило в законную силу, 22.09.2016 на объекты недвижимости зарегистрировано право Российской Федерации.

Эффективным инструментом противодействия коррупции, реализуемым прокурорами, является **привлечение к административной ответственности должностных и юридических лиц за коррупционные правонарушения**, в том числе за незаконное вознаграждение от имени юридического лица и неисполнение обязанности работодателя уведомлять о приеме на работу бывшего государственного (муниципального) служащего.

Только в 2016 году прокурорами возбуждено 479 дел об административных правонарушениях, предусмотренных статьей 19.28 (незаконное вознаграждение от имени юридического лица) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ), что на 16% превышает показатель 2015 года. По результатам рассмотрения судами на признанных виновными 427 юридических лиц наложены штрафы на общую сумму почти 654 млн. руб.

В 2015 году прокурорами возбуждено более 400 таких дел об административных правонарушениях, по результатам рассмотрения которых 356 юридических лиц привлечены к административной ответственности, им назначены штрафы на общую сумму 611 млн. руб.

Например, в ходе расследования возбужденного по факту взяточничества уголовного дела установлено, что генеральный директор ООО «Авента-2000» передал заместителю на-

чальника управления судебного департамента по г. Москве взятку за оказание им покровительства при исполнении ООО «Авента-2000» государственных контрактов на выполнение работ по ремонту и технической эксплуатации зданий и территорий судов. Поскольку он действовал в интересах возглавляемого им юридического лица, Генеральной прокуратурой Российской Федерации в отношении ООО «Авента-2000» возбуждено дело об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 19.28 КоАП РФ. По результатам его рассмотрения постановлением мирового судьи на ООО «Авента-2000» наложен административный штраф в размере 1 млн. руб.

В Вологодской области мировым судьей вынесены два постановления о прекращении производств по делам об административных правонарушениях, предусмотренных частью 1 статьи 19.28 КоАП РФ, в отношении ООО «Вогтрел» в связи с истечением сроков давности привлечения к административной ответственности. С учетом того, что судьей при рассмотрении названных дел неправильно определена дата совершения административного правонарушения и применена недействующая редакция статьи 4.5 КоАП РФ, прокурором г. Череповца принесены протесты. Незаконные судебные постановления были отменены, юридическое лицо привлечено к административной ответственности по части 1 статьи 19.28 КоАП РФ с назначением штрафа на общую сумму 1,5 млн. руб.

Продолжается работа по выявлению нарушений требований статьи 12 Федерального закона от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции», устанавливающей особый порядок приема на работу лиц, ранее замещавших должности государственной или муниципальной службы, и ответственность за его нарушение.



В 2016 году прокурорами возбуждено 4 443 дела об административных правонарушениях, предусмотренных статьей 19.29 (незаконное привлечение к трудовой деятельности либо к выполнению работ или оказанию услуг государственного или муниципального служащего либо бывшего государственного или муниципального служащего) КоАП РФ, что на 17% превышает показатель 2015 года. По результатам рассмотрения постановлений прокуроров, судами на признанных виновными 4 122 лица наложены штрафы на общую сумму почти 227 млн. руб.

В 2015 году прокурорами возбуждено 3 680 таких дел об административных правонарушениях, по результатам рассмотрения которых 3 410 лиц привлечены к административной ответственности, им назначены штрафы на общую сумму свыше 135 млн. руб.

Например, по результатам рассмотрения постановлений прокурора Ростовской области, судом наложены штрафные санкции на 7 виновных юридических и должностных лиц в связи с нарушением установленной антикоррупционным законодательством процедуры принятия на работу сотрудников, ранее замещавших должности в таможенных органах и подразделении службы судебных приставов.

По итогам рассмотрения постановления прокурора Железнодорожного района г. Екатеринбурга, привлечены к административной ответственности в виде штрафа ООО «ЭСиТрэйд» (100 тыс. руб.) и директор этого юридического лица (20 тыс. руб.), принявший на работу с нарушением требований законодательства бывшего налогового инспектора.

По-прежнему актуальной является практика применения положений антикоррупционного законодательства, предусматривающих за совершение коррупционного правонарушения меру ответственности в виде **увольнения в связи с утратой доверия**.

В 2016 году в результате прокурорского вмешательства 383 должностных лица уволены в связи с утратой доверия, что в три раза превышает показатели 2015 года.

Например, по представлению Генеральной прокуратуры Российской Федерации, уволена руководитель Управления Роскомнадзора по Республике Бурятия в связи с нарушением законодательства о противодействии коррупции. Ею было рассмотрено несколько дел об административных правонарушениях в области связи и информации, совершенных ее супругом, который являлся руководителем направления республиканского филиала одного из крупнейших сотовых операторов России. В нарушение закона мер по предотвращению и урегулированию конфликта интересов она не приняла и, имея личную заинтересованность в разрешении данных дел, самоотвод не заявила. В итоге по каждому из дел назначила нарушителю минимальные наказания в виде предупреждений. По требованию Генеральной прокуратуры Российской Федерации, приказом Министра связи и массовых коммуникаций Российской Федерации, чиновница уволена с государственной гражданской службы в связи с утратой доверия.

По результатам проверки, проведенной в Минэнерго России, за непредставление сведений о доходах уволены с государственной службы в связи с утратой доверия начальник отдела контроля реализации инвестиционных программ Департамента развития электроэнергетики и заместитель начальника отдела добычи нефти Департамента добычи и транспортировки нефти и газа.

Прокуратурой Вологодской области установлено, что председатель областного комитета градостроительства и архитектуры и его заместитель, находясь в ситуации конфликта интересов, на протяжении ряда лет принимали решения об использовании бюджетных



средств в интересах аффилированных коммерческих структур. При этом данные лица не сообщили о том, что они и члены их семей входят в состав учредителей и владельцев долей в уставных капиталах коммерческих организаций, а также не приняли мер к урегулированию конфликта интересов. По результатам рассмотрения представления прокурора Вологодской области, губернатором области на указанных должностных лиц наложено взыскание – увольнение со службы в связи с утратой доверия.

Прокуратурой Красноярского края в рамках проверки размещенной в СМИ информации установлено, что заместитель министра экономического развития, инвестиционной политики и внешних связей края представила заведомо недостоверные сведения о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера при назначении на названную должность. Рассмотрев представление прокуратуры Красноярского края, председатель краевого правительства принял решение об увольнении замминистра в связи с утратой доверия.

### Проверка нормативных правовых актов и их проектов на наличие коррупциогенных факторов и соответствие федеральному законодательству

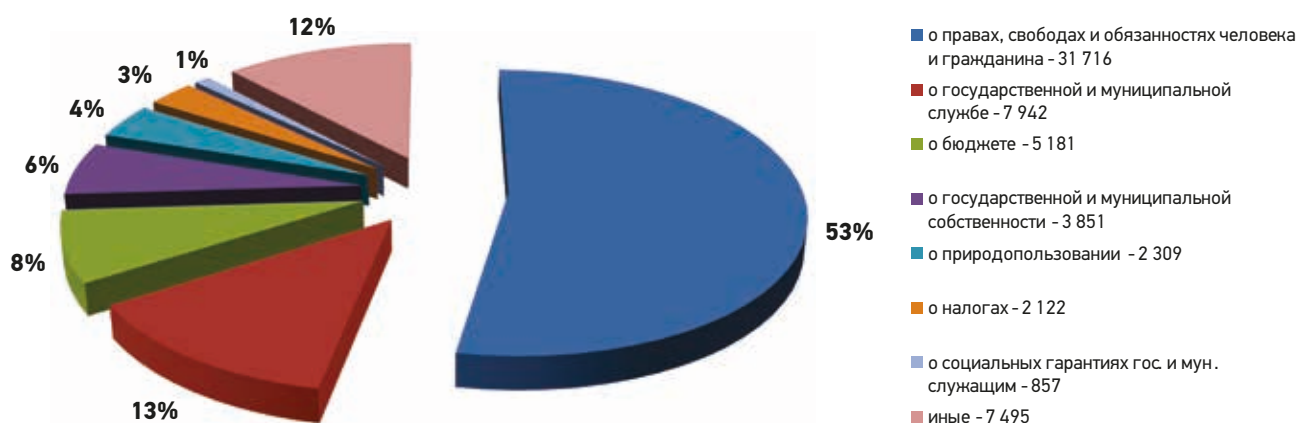
Основные усилия прокуроров сосредоточены на исключении коррупциогенных факторов из нормативных правовых актов, регулирующих наиболее значимые права граждан, интересы общества и государства.

В 2016 году прокурорами изучено свыше 989 тыс. нормативных правовых актов, выявлено 48,9 тыс. актов, содержащих коррупциогенные факторы. В 2015 году изучено более

916 тыс. нормативных правовых актов, из которых 45,5 тыс. содержали коррупциогенные факторы.

При этом в указанные периоды сохраняется общая тенденция – свыше 90% нормативных правовых актов, в которых были выявлены коррупциогенные факторы, одновременно противоречили действующему законодательству.

### Коррупциогенные факторы чаще всего выявляются в нормативных правовых актах, регламентирующих следующие сферы (2016 год):





Например, Генеральной прокуратурой Российской Федерации выявлен коррупциогенный фактор в Правилах проведения экспертизы промышленной безопасности, утвержденных приказом Ростехнадзора от 14.11.2013 № 538, которыми были установлены трудновыполнимые и обременительные требования, предъявляемые к гражданам для реализации принадлежащих им прав.

Так, в отношении действующих экспертов и лиц, претендующих на аттестацию в качестве эксперта в области промышленной безопасности, установлено дополнительное требование – являться автором не менее 5–10 публикаций на тему в области промышленной безопасности, размещенных в периодических изданиях. При несоблюдении названного условия лица, претендующие стать экспертами, не могли быть допущены к прохождению аттестации. Данное требование не относилось лишь к экспертам, имеющим ученую степень.

При этом размещение публикаций, как правило, осуществляется на платной основе, что является обременительным требованием.

В этой связи руководителю Ростехнадзора направлено требование об изменении нормативного правового акта с целью исключения выявленного коррупциогенного фактора, которое рассмотрено и удовлетворено в полном объеме, Правила приведены в соответствие с федеральным законодательством.

Реализуя свои полномочия в сфере защиты прав субъектов предпринимательской деятельности, Генеральная прокуратура Российской Федерации принесла протест на Административный регламент по предоставлению государственной услуги по лицензированию деятельности по эксплуатации взрывопожароопасных и химически опасных производственных объектов I, II и III классов опасности, утвержденный приказом Ростехнадзора от 11.08.2015 № 305.

#### Результаты работы СППК в динамике:

Показатели работы	2014 г.	2015 г.	2016 г.
Изучено НПА на наличие коррупциогенных факторов	848 589	916 363	989 390
Выявлено НПА, содержащих коррупциогенные факторы,	43 097	45 543	48 950
из них - противоречащих действующему законодательству	32 294	40 901	45 159
Выявлено коррупциогенных факторов	53 479	55 809	61 473
В целях исключения из НПА коррупциогенных факторов внесено требований	4 863	4 495	3 618
Принесено протестов	36 324	39 326	43 309
Направлено исков (заявлений) в суд	476	465	200
Внесено преставлений	1 181	1 227	1 367
Направлено информации	443	369	399
Количество НПА, из которых коррупциогенные факторы исключены в результате вмешательства органов прокуратуры	39 429	41 227	45 935

*Динамика и структура результатов работы свидетельствуют о последовательном наращивании усилий органов прокуратуры в области проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов.*



В данном Административном регламенте отсутствовала обязанность должностных лиц Ростехнадзора регистрировать заявления на предоставление государственной услуги по лицензированию и не был регламентирован срок для принятия решения о возврате документов. По результатам рассмотрения протеста Федеральной службой по экологическому, технологическому и атомному надзору принято решение об исключении коррупционного фактора.

Постановлением Правительства Республики Бурятия устанавливались завышенные и обременительные требования к детям-сиротам, обязывающие их представлять в органы опеки и попечительства документы, подтверждающие нуждаемость в жилом помещении и характеризующие трудную жизненную ситуацию. После вмешательства прокуратуры данный коррупционный фактор исключен из нормативного правового акта.

## **2. Надзор за уголовно-процессуальной и оперативно-розыскной деятельностью, координация деятельности правоохранительных органов. Участие в рассмотрении судами уголовных дел о преступлениях коррупционной направленности**

Выступая важным звеном в организации противодействия коррупции, органы прокуратуры Российской Федерации реализуют функции координатора в борьбе с коррупционной преступностью.

По инициативе Генеральной прокуратуры Российской Федерации регулярно проводятся заседания Координационного совещания руководителей правоохранительных органов Российской Федерации по вопросам состояния и организации работы правоохранительных органов Российской Федерации по выполнению мероприятий Национального плана противодействия коррупции, на которых значительное внимание уделяется не только вопросам борьбы с преступлениями, но и профилактике коррупции.

Центральными темами обсуждения являются проблемы возмещения ущерба, причиненного коррупционными преступлениями, исполнения судебных решений по уголовным делам, декриминализации наиболее коррупционных сфер, устранения нарушений, допускаемых правоохранительными органами при производстве оперативно-розыскных мероприятий и расследовании уголовных

дел; международное сотрудничество, в том числе в части возврата активов, вывезенных за рубеж.

В последние годы успешно зарекомендовала себя такая форма координационной деятельности, как создание специальных межведомственных рабочих групп по противодействию коррупции из числа представителей федеральных правоохранительных и контролирующих органов, направляемых в отдельные регионы. Членами этих рабочих групп на постоянной основе производится обмен информацией, организуются совместные проверки.

Проблемы противодействия коррупционной преступности регулярно рассматриваются на заседаниях созданной на федеральном уровне межведомственной рабочей группы по противодействию коррупции под руководством первого заместителя Генерального прокурора Российской Федерации, включающей представителей 14 ведомств. В рамках заседаний рабочей группы обсуждались, в частности, антикоррупционные аспекты амнистии капиталов, возвращающихся в Россию, проблемы применения института конфликта интересов, взыскания незаконно полученно-



го имущества, оформленного на третьих лиц, проблемы межведомственного взаимодействия по вопросам возврата из-за рубежа активов, полученных в результате совершения коррупционных преступлений и правонарушений, актуальные вопросы профилактики коррупции, предупреждения и пресечения «откатов», выявления и устранения коррупционных проявлений при осуществлении закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Аналогичные межведомственные группы на региональном и районном уровнях действуют во всех субъектах Российской Федерации. В настоящее время по всей стране функционирует 2 895 таких межведомственных рабочих групп. В 2016 году проведено 9 819 совещаний межведомственных рабочих групп, что на 2,7% больше, чем в 2015 году (9 563).

Кроме того, прокурорами активно используются такие формы координации деятельности правоохранительных органов, как проведение совместных целевых мероприятий для выявления и пресечения преступлений, а также устранения причин и условий, способствующих коррупции, и издание межведомственных организационно-распорядительных документов в сфере борьбы с коррупционной преступностью.

Совершенствование антикоррупционного законодательства, а также меры, принятые правоохранительными органами при координации их деятельности со стороны прокуроров, оказали влияние на динамику коррупционной преступности.

В частности, длившаяся несколько лет устойчивая тенденция снижения количества зарегистрированных коррупционных преступлений, не отражавшая реального масштаба совершаемых деяний с учетом их высокой латентности, в 2015–2016 годах сменилась небольшим ростом их числа. В 2016 году зарегистрировано почти 33 тыс. преступлений

коррупционной направленности, что на 1,4% больше, чем в 2015 году (менее 32,5 тыс.).

Выделение федеральным законодательством мелкого взяточничества в отдельный состав преступления позволило отсортировать так называемую «бытовую коррупцию», предполагающую передачу взяток в размере до 10 тыс. руб., от значимых преступлений, представляющих повышенную общественную опасность. В этом контексте прокуроры в последние годы ориентируют правоохранительные органы на необходимость концентрации усилий на выявлении и пресечении именно таких деяний и недопустимость искусственного увеличения статистических показателей.

Реализуя данные установки, правоохранительные органы в 2016 году выявили на 16% больше преступлений, совершенных в составе организованных групп и преступных сообществ (рост с 619 до 720), и на столько же больше деяний, совершенных в крупном или особо крупном размере либо причинивших особо крупный ущерб (рост с 3,8 тыс. до 4,4 тыс.).

О значимости выявленных и пресеченных в прошлом году преступлений коррупционной направленности свидетельствует тот факт, что сумма причиненного ими ущерба составила более 78 млрд. руб., тогда как в 2015 году этот показатель был менее 44 млрд. руб.

Примечательно, что доля преступлений коррупционной направленности в общем массиве всех преступлений в 2016 году составила 1,5%, а доля материального ущерба от коррупционных преступлений – более 14% от суммы ущерба, причиненного всеми видами преступлений по Российской Федерации в целом.

Органами прокуратуры особое внимание уделяется вопросам не только профилактики и борьбы с коррупцией, но и минимизации и ликвидации последствий коррупционных правонарушений, а также возмещению причиненного ущерба.





В 2016 году удалось добиться добровольного возмещения ущерба на сумму более 2,5 млрд. руб. и принять меры по обеспечению его взыскания на сумму свыше 33,7 млрд. руб. (изъято имущества более чем на 2,7 млрд. руб., арест наложен на имущество стоимостью свыше 31 млрд. руб.).

Одним из индикаторов качества работы правоохранительных органов является уровень должностных лиц, привлекаемых к уголовной ответственности.

Среди лиц, совершивших в 2016 году преступления коррупционной направленности, –

бывшие Министр экономического развития Российской Федерации, губернатор Кировской области, и.о. заместителя начальника управления «Т» ГУЭБ и ПК МВД России, руководитель Службы охраны на Кавказе ФСО России.

В прошлом году в суд направлены уголовные дела в отношении бывших директора ФСИН России, руководителя Федерального агентства по обустройству государственной границы Российской Федерации, заместителя губернатора Новгородской области и др.

#### Сведения о расследовании уголовных дел о преступлениях коррупционной направленности

Показатели работы	2014 г.	2015 г.	2016 г.
Количество дел, направленных в суд	13 037	13 996	13 774
Число обвиняемых по направленным в суд уголовным делам	14 219	15 221	15 207

В 2016 году во многом благодаря усилиям, принятым органами прокуратуры с использованием координационных и надзорных полномочий, удалось преодолеть дисбаланс между выявлением получения и дачи взяток: число пресеченных фактов более общест-

венно опасного деяния – получения взятки – превзошло количество случаев дачи взятки (5 344 против 4 640).

Соответствующая динамика наглядно представлена на рисунке:





### Сведения об участии прокуроров в рассмотрении судами уголовных дел о преступлениях коррупционной направленности

Показатели работы	2014 г.	2015 г.	2016 г.
В судебном заседании первой инстанции рассмотрено уголовных дел	13 352	14 063	13 717
в отношении количества лиц	14 459	15 243	14 988
С постановлением обвинительного приговора	11 934	12 691	12 145
в отношении количества лиц	12 803	13 603	13 183
из них:			
должностных лиц органов государственной власти и местного самоуправления	859	833	853
должностных лиц правоохранительных органов	1 258	1 305	1 370

Анализ криминогенной обстановки показал, что в настоящее время наиболее подвержены коррупционным проявлениям такие сферы деятельности, как освоение бюджетных средств, финансово-кредитная, транспортная, потребительский рынок, жилищно-коммунальное хозяйство.

На постоянной основе прокурорами проводится анализ работы правоохранительных

органов по борьбе с коррупцией, вырабатываются меры, направленные на повышение эффективности их деятельности по пресечению, выявлению и расследованию преступлений коррупционной направленности; обеспечивается взаимное информирование, планирование и проведение совместных действий по выявлению, предупреждению, раскрытию коррупционных преступлений.

### 3. Международное сотрудничество

Генеральной прокуратурой Российской Федерации проводится значительная работа в рамках международного сотрудничества в области борьбы с коррупцией, в том числе по обеспечению участия Российской Федерации в обзорном механизме Конвенции ООН против коррупции, в деятельности **Группы государств против коррупции (ГРЕКО), Рабочей группы ОЭСР по борьбе с подкупом иностранных должностных лиц при осуществлении международных коммерческих сделок, Межгосударственного совета по противодействию коррупции** в рамках Содружества Независимых Государств (**МСПК**), **Между-**

**народной ассоциации антикоррупционных органов (МААО)** и на других международных форумах.

**Конвенция ООН против коррупции** является первым глобальным инструментом в области борьбы с коррупцией, имеющим обязательную юридическую силу. Она принята резолюцией Генеральной Ассамблеи ООН № 58/4 от 31 октября 2003 г. и вступила в силу 14 декабря 2005 г. Россия подписала ее в числе первых в декабре 2003 г. и ратифицировала 8 марта 2006 г.

В соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 18 декабря 2008 г.



№ 1799, Генеральная прокуратура Российской Федерации определена органом, ответственным за реализацию положений Конвенции ООН против коррупции по всем вопросам взаимной правовой помощи, за исключением гражданско-правовых вопросов.

Представители Генеральной прокуратуры Российской Федерации на постоянной основе принимают активное участие в работе Конференции государств – участников Конвенции ООН против коррупции, деятельности Межправительственной рабочей группы по обзору хода выполнения Конвенции ООН против коррупции, Межправительственной рабочей группы по предупреждению коррупции и Межправительственной рабочей группы по возвращению активов.

В ходе данных мероприятий обсуждаются передовые методы противодействия коррупции, вопросы предупреждения, выявления и пресечения легализации доходов от преступлений коррупционной направленности, укрепления международного сотрудничества в принятии мер по возвращению активов.

На полях указанных заседаний обсуждается также работа механизма обзора хода осуществления государствами – участниками положений Конвенции ООН против коррупции в целом, результаты проведенных оценок выполнения странами положений Конвенции ООН против коррупции.

В 2013 году в отношении Российской Федерации завершен первый цикл механизма обзора выполнения глав III «Криминализация и правоохранительная деятельность» и IV «Международное сотрудничество» Конвенции ООН против коррупции, по итогам которого подготовлен доклад, опубликованный на официальном сайте Генеральной прокуратуры Российской Федерации в сети Интернет.

По оценке экспертов ООН, российское законодательство и практика его применения

в целом соответствуют глобальным антикоррупционным стандартам.

На 6-ой сессии Конференции государств – участников Конвенции ООН против коррупции (ноябрь 2015 г.), было объявлено о запуске второго цикла механизма обзора хода осуществления глав II «Меры по предупреждению коррупции» и V «Меры по возвращению активов» Конвенции ООН против коррупции.

По итогам жеребьевки, состоявшейся 17.06.2016 в УНП ООН в Вене (Австрия), Российская Федерация совместно с Палестиной приступили к проведению обзора выполнения положений глав II и V Конвенции Республикой Молдова.

Кроме того, Генеральная прокуратура Российской Федерации в рамках совместного проекта с Управлением ООН по наркотикам и преступности (УНП ООН) организует обучающие семинары для правительственных экспертов и контактных лиц из различных стран, участвующих в механизме обзора выполнения Конвенции ООН против коррупции.

Впервые подобный семинар организован в 2012 году. В нем приняли участие представители стран СНГ, Центральной и Восточной Европы. Результаты семинара получили высокую оценку со стороны как его участников, так и со стороны представителей УНП ООН.

Очередной семинар прошел на базе Генеральной прокуратуры Российской Федерации в июне 2013 г. География международного сотрудничества была существенно расширена: обучение прошли 26 правительственных экспертов из 22 стран Европы, СНГ, а также Африки, Азии и Латинской Америки.

В декабре 2014 г. Генеральной прокуратурой Российской Федерации во взаимодействии с УНП ООН проведены трехдневные региональные обучающие курсы для экспертов, участвующих в обзоре выполнения Конвенции ООН против коррупции. В работе курсов



*На фото: открывает курсы первый заместитель Генерального прокурора Российской Федерации Буксман А.Э. (в центре), справа от него – Оливер Столп – начальник отдела по экономическим и коррупционным преступлениям Управления ООН по наркотикам и преступности, и Жан Песме – представитель Всемирного Банка, координатор инициативы СТАР, слева – заместитель начальника управления по надзору за исполнением законодательства о противодействии коррупции Генеральной прокуратуры Российской Федерации Аслан Юсуфов.*

приняли участие представители Администрации Президента Российской Федерации, Генеральной прокуратуры Российской Федерации, УНП ООН и Всемирного Банка, а также эксперты из Брунея, Ботсваны, Восточного Тимора, Вьетнама, Ирана, Малайзии, Монголии, Казахстана, Танзании, Замбии, Филиппин и Южной Кореи.

**Генеральная прокуратура Российской Федерации в качестве головного ведомства выполняет задачи по обеспечению участия России в работе Группы государств против коррупции (ГРЕКО).**



*На фото: в проведении обучающих мероприятий принял участие заместитель начальника Управления Президента Российской Федерации по вопросам противодействия коррупции Михайлов В.И. (второй слева).*



Российская Федерация вступила в ГРЕКО 1 февраля 2007 г. после ратификации **Конвенции Совета Европы об уголовной ответственности за коррупцию**.

С 2009 года российскую делегацию в ГРЕКО возглавляет первый заместитель Генерального прокурора Российской Федерации Букман А.Э. В состав российской делегации также входят заместитель начальника управления по надзору за исполнением законодательства о противодействии коррупции Юсуфов А.Ш., который одновременно является членом Бюро ГРЕКО, и представитель Управления Президента Российской Федерации по вопросам противодействия коррупции.

После присоединения к ГРЕКО в отношении России проведены совмещенные первый и второй раунды оценки, в ходе которых исследовались различные аспекты деятельности специализированных органов страны, занимающихся предупреждением и пресечением коррупции (независимость этих органов, их компетенция, достаточность ресурсного и иного обеспечения, эффективность работы), вопросы обоснованности и объема предоставления отдельным категориям должностных лиц иммунитетов от уголовного преследования, а также особенности национального законодательства и правоприменительной практики по вопросам выявления, изъятия и конфискации доходов и иного имущества, полученных от коррупции, предупреждения коррупции в системе государственного управления, ответственности юридических лиц за коррупционные преступления, совершаемые в их интересах. Рассматриваемые раунды оценки успешно завершены Россией в 2012 году.

В этом же году в отношении Российской Федерации завершен анализ по третьему раунду оценки по темам «Криминализация преступных деяний» и «Прозрачность финансирования политических партий». В принятом на

пленарном заседании ГРЕКО в марте 2012 г. докладе по итогам данного раунда в адрес Российской Федерации высказана 21 рекомендация, 9 из которых по первой теме и 12 – по второй. При этом многие из них предполагали не просто выполнение одного или нескольких мероприятий, а фактически – целую реформу в той или иной области.

Во исполнение рекомендаций ГРЕКО Генеральной прокуратурой Российской Федерации была развернута масштабная работа, к которой были подключены все заинтересованные органы государственной власти и общественные институты.

В результате принят ряд нормативных правовых актов, в том числе предусматривающих изменения в Уголовный кодекс Российской Федерации, законодательство о политических партиях и выборах различного уровня, издано постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 9 июля 2013 г. № 24 «О судебной практике по делам о взяточничестве и об иных коррупционных преступлениях», Генеральной прокуратурой Российской Федерации и другими органами разработано значительное количество организационно-распорядительных и инструктивных документов.

Вопросы, связанные с реализацией рекомендаций ГРЕКО, регулярно по инициативе Генеральной прокуратуры Российской Федерации рассматривались на заседаниях президиума Совета при Президенте Российской Федерации по противодействию коррупции.

В октябре 2016 г. в г. Страсбурге (Франция) состоялось 73-е пленарное заседание ГРЕКО, на котором принят отчет о выполнении Российской Федерацией рекомендаций по итогам третьего раунда оценки ГРЕКО. Согласно отчету, полностью выполненными признаны 11 рекомендаций, частично выполненными – 10, невыполненных рекомендаций не осталось.



Работа по выполнению оставшихся рекомендаций ГРЕКО продолжается.

Кроме того, в 2016 году в отношении Российской Федерации начато проведение четвертого раунда оценки по теме «Предупреждение коррупции среди парламентариев, судей и прокуроров».

Важной составляющей участия России в работе ГРЕКО является деятельность российских экспертов при проведении оценок, принятии страновых докладов и отчетов о выполнении рекомендаций.

Российские эксперты проводили оценки и выступали в роли докладчиков в отношении Австрии, Андорры, Беларуси, Германии, Испании, Румынии и других государств.

Ежегодно представители Генеральной прокуратуры Российской Федерации принимают участие в четырех пленарных заседаниях ГРЕКО и четырех заседаниях Бюро ГРЕКО.

\*\*\*

**Конвенция ОЭСР по борьбе с подкупом иностранных должностных лиц при осуществлении международных коммерческих сделок принята** Организацией экономического сотрудничества и развития 21 ноября 1997 г. Россия присоединилась к указанной Конвенции 1 февраля 2012 г.

Главным ведомством, ответственным за работу российской делегации в Рабочей группе ОЭСР по борьбе с подкупом иностранных должностных лиц и выполнение ее рекомендаций, определено Министерство юстиции Российской Федерации.

Генеральной прокуратурой Российской Федерации в части компетенции проводится работа по выполнению отдельных рекомендаций Рабочей группы ОЭСР, в связи с чем принят ряд организационных внутриведомственных мер.

Так, в целях выполнения рекомендаций Рабочей группы ОЭСР, касающихся обеспечения

ресурсов специально для выявления, расследования и уголовного преследования подкупа иностранных должностных лиц, определения специализированных подразделений, ответственных за рассмотрение дел указанной категории, эффективного сотрудничества между прокурорами и следователями, Генеральным прокурором Российской Федерации издан ряд организационно-распорядительных документов, определяющих полномочия и обязанности по борьбе с подкупом иностранных должностных лиц.

Во исполнение рекомендаций Рабочей группы ОЭСР, касающихся обеспечения специализации в органах прокуратуры, а также регулярного обучения прокуроров специально по вопросам подкупа иностранных должностных лиц, скорректированы программы обучения Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации.

Кроме того, внесены изменения в форму федерального статистического наблюдения и ведомственную статистическую отчетность в части отражения сведений о количестве преступлений, связанных с подкупом иностранных должностных лиц.

Участие Генеральной прокуратуры Российской Федерации в деятельности Рабочей группы ОЭСР обеспечивается посредством направления представителя в составе делегации Российской Федерации для участия в международных мероприятиях, проводимых в рамках Рабочей группы ОЭСР, в соответствии с распоряжением Правительства Российской Федерации.

Генеральная прокуратура Российской Федерации участвует в деятельности **Межгосударственного совета по противодействию коррупции (МСПК)** в рамках СНГ.

Соглашение об образовании МСПК подписано 25 октября 2013 г. шестью государствами СНГ (Российская Федерация, Республика



Беларусь, Республика Казахстан, Республика Армения, Кыргызская Республика и Республика Таджикистан) и вступило в силу 17 октября 2014 г. для Республики Беларусь, Республики Казахстан и Российской Федерации, которыми выполнены необходимые внутригосударственные процедуры.

В соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 21 февраля 2014 г. № 104 членом Межгосударственного совета по противодействию коррупции определен Генеральный прокурор Российской Федерации Чайка Ю.Я.

Основными задачами МСПК являются: определение приоритетных направлений сотрудничества и принятие совместных эффективных мер противодействия коррупции; оценка выполнения антикоррупционных обязательств государств-участников Соглашения; содействие сближению и гармонизации национального антикоррупционного законодательства государств-участников; разработка предложений по совершенствованию правовой базы сотрудничества государств-участников в сфере противодействия коррупции; координация взаимодействия компетентных органов государств-участников, а также заинтересованных органов СНГ по вопросам противодействия коррупции; обеспечение реализации принятых в рамках Содружества документов в сфере противодействия коррупции. МСПК подотчетен в своей деятельности Совету глав государств Содружества Независимых Государств. Заседания МСПК проводятся ежегодно.

\*\*\*

Представители Генеральной прокуратуры Российской Федерации на постоянной основе принимают участие в мероприятиях **Международной ассоциации антикоррупционных органов (МАОО)**, в том числе в заседаниях

Исполнительного комитета МАОО и на обучающих курсах.

МАОО создана в 2006 году и представляет собой неправительственную организацию. В ходе первой ежегодной Конференции и Общего собрания МАОО (22–26 октября 2006 г., Пекин, Китай) утвержден Устав МАОО, определяющий основные направления ее деятельности, а именно: способствование имплементации в законодательство стран положений Конвенции ООН против коррупции, оказание помощи государствам в противодействии коррупции, налаживание международного сотрудничества в данной области и обмен передовыми антикоррупционными практиками.

МАОО объединяет порядка 300 антикоррупционных организаций различных стран и насчитывает около 2 тыс. представителей этих организаций, которые имеют практический опыт в борьбе с коррупцией.

В МАОО создан Исполнительный комитет для решения организационных вопросов, членом которого с 2016 года является начальник управления по надзору за исполнением законодательства о противодействии коррупции Генеральной прокуратуры Российской Федерации Русецкий А.Е.

Кроме того, Генеральная прокуратура Российской Федерации принимает участие в проводимых МАОО обучающих семинарах по вопросам противодействия коррупции.

\*\*\*

Перспективной «площадкой» международного антикоррупционного сотрудничества является **БРИКС**. В соответствии с пунктом 7 перечня поручений Президента Российской Федерации от 18 сентября 2014 г. № Пр-2214 МИД России ведет работу по созданию полноценного антикоррупционного формата БРИКС и его наполнению конкретным содержанием.



В 2015 году решением лидеров стран БРИКС создана Антикоррупционная рабочая группа БРИКС, в деятельности которой активное участие принимают представители Генеральной прокуратуры Российской Федерации.

В качестве основных форм деятельности Антикоррупционной рабочей группы БРИКС определены реализация совместных образо-

вательных программ для должностных лиц по вопросам противодействия коррупции, проведение антикоррупционных семинаров и конференций, обеспечение практического взаимодействия между компетентными органами и обмена опытом, расширение использования уголовно-правовых и иных средств в сотрудничестве в целях борьбы с коррупцией и возврата активов.



*В конце 2016 года в Китае состоялись 14-е заседание генеральных прокуроров государств – членов Шанхайской организации сотрудничества и очередная встреча руководителей прокурорских служб государств БРИКС.*

*Российскую делегацию возглавил заместитель Генерального прокурора Российской Федерации Малиновский В.В., который в своем докладе осветил опыт участия органов прокуратуры России в международном сотрудничестве по борьбе с коррупцией.*

*На фото (в центре): заместитель Генерального прокурора Российской Федерации Малиновский В.В. и начальник управления по надзору за исполнением законодательства о противодействии коррупции Генеральной прокуратуры Российской Федерации Русецкий А.Е.*





\*\*\*

Кроме того, представители Генеральной прокуратуры Российской Федерации в составе российской делегации, возглавляемой МИДом России, с 2016 года принимают участие в заседаниях **Антикоррупционной рабочей группы «Группы двадцати»**, на которых обсуждаются такие актуальные проблемы международного сотрудничества в области противодействия коррупции, как возврат активов от коррупционной деятельности, обеспечение прозрачности бенефициарного владения юридическими лицами, роль бизнеса и гражданского общества в борьбе с коррупцией, международное взаимодействие по гражданским и административным делам, честность и неподкупность в государственном секторе, реализация положений антикоррупционных конвенций ООН и ОЭСР, борьба с коррупцией в таможенных органах и другие.

\*\*\*

На базе Генеральной прокуратуры Российской Федерации функционирует **национальный контактный пункт по обеспечению практического международного сотрудничества по выявлению, аресту, конфискации и возвращению активов, полученных в результате коррупционной деятельности**.

Генеральная прокуратура Российской Федерации является центральным органом, осуществляющим международное сотрудничество по уголовным делам.

В 2016 году в компетентные органы иностранных государств направлено 54 запроса о правовой помощи по уголовным делам о коррупционных преступлениях, расследуемым правоохранительными органами Российской Федерации. Исполнен 51 российский запрос (с учетом ранее направленных). Из компетентных органов иностранных государств поступило 34 запроса о правовой помощи по уголовным

делам названной категории. Российскими правоохранительными органами исполнен 41 иностранный запрос (с учетом ранее поступивших).

В 2016 году Генеральной прокуратурой Российской Федерации рассмотрено 11 запросов о выдаче из России лиц для привлечения к уголовной ответственности за преступления коррупционной направленности, поступивших от компетентных органов зарубежных стран. По результатам рассмотрения все запросы удовлетворены. За указанный период Генеральной прокуратурой Российской Федерации в компетентные органы зарубежных государств направлено 45 запросов о выдаче в Россию лиц для привлечения к уголовной ответственности за совершение преступлений коррупционной направленности. По результатам рассмотрения 8 российских запросов были удовлетворены, в удовлетворении 4 российских запросов отказано.

В целях повышения эффективности международного сотрудничества Генеральная прокуратура Российской Федерации заключает двусторонние и межведомственные соглашения о взаимодействии с компетентными органами других государств, а также двусторонние программы сотрудничества. Договоренности, в частности, предусматривают возможность установления прямых контактов на рабочем уровне, в том числе на стадии подготовки и исполнения запросов о выдаче и правовой помощи по конкретным делам, а также обмен опытом и своевременной практикой. Большинство заключенных соглашений включают вопросы противодействия коррупции.

На настоящий момент заключено свыше 70 соглашений о сотрудничестве с компетентными органами зарубежных государств. Круг этих государств постоянно расширяется. Межведомственные соглашения имеются у Генеральной прокуратуры Российской Федерации с партнерами из более чем 60 стран.



#### **4. Мониторинг сообщений средств массовой информации, содержащих сведения о правонарушениях коррупционной направленности**

Органами прокуратуры Российской Федерации на постоянной основе проводится ежедневная работа по мониторингу сообщений средств массовой информации на предмет выявления сведений о правонарушениях коррупционной направленности.

По изложенным в публикациях доводам проводятся проверки, по результатам которых при наличии оснований принимаются меры прокурорского реагирования. Вопросы, касающиеся хода и результатов, проводимых по таким материалам проверочных мероприятий, находятся под неукоснительным контролем.

За период 2015–2016 годов в результате работы по мониторингу сообщений СМИ управлением по надзору за исполнением законодательства о противодействии коррупции выявлено свыше 90 публикаций, содержащих сведения о возможных нарушениях законодательства о противодействии коррупции.

В основном статьи касались предполагаемых фактов коррупции со стороны лиц, занимающих должности в органах государственной власти субъектов Российской Федерации, органах местного самоуправления, правоохранительных органах; нарушения ими установленных законом запретов и ограничений; коррупционных проявлений при организации и проведении закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

По результатам проведенных проверок, изложенные в статьях доводы в подавляющем большинстве подтверждения не находили. Около 20% таких публикаций оказались обоснованными, в связи с чем принимались меры прокурорского реагирования в целях устранения нарушений законодательства о противодействии коррупции.

Например, по результатам мониторинга средств массовой информации на сайте одного из информационных агентств выявлена статья, в которой сообщалось, что депутатами Беломорского района Республики Карелия не соблюдаются установленные законодательством обязанности по представлению сведений о доходах.

Указанная публикация направлена в прокуратуру Республики Карелия для проведения проверки, в ходе которой информация о нарушениях антикоррупционного законодательства подтвердилась.

Установлено, что в нарушение Федерального закона от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» сведения о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера за 2015 год не были представлены рядом депутатов советов Беломорского муниципального района, Беломорского городского поселения, Сосновецкого, Летнереченского и Сумпосадского сельских поселений.

Эти нарушения стали возможными в связи с отсутствием утвержденного муниципально-го нормативного правового акта, регулирующего порядок представления депутатами представительных органов сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера.

В этой связи прокурором Беломорского района председателям советов Беломорского муниципального района, Беломорского городского поселения, Сосновецкого, Летнереченского и Сумпосадского сельских поселений внесены представления об устранении нарушений законодательства о противодействии коррупции.

Представления рассмотрены, требования прокурора удовлетворены – комиссиям пред-



ставительных органов поручено совместно с администрациями муниципальных образований разработать проекты нормативных правовых актов для утверждения их на ближайших сессиях советов.

На одном из интернет-сайтов выявлена статья об избрании Басманным районным судом г. Москвы меры пресечения в виде заключения под стражу в отношении бывшего начальника ФГУП «Спецстройтехнологии при Спецстрое России» и предпринимателя, обвиняемых в совершении преступления, предусмотренного ст. 204 УК РФ (коммерческий подкуп).

Согласно опубликованным сведениям, предприниматель, выступая в роли посредника и действуя в интересах ЗАО «Тихоокеанская мостостроительная компания», передал указанному чиновнику «откат» в размере 5 млн. руб. за привлечение этой компании в качестве субподрядчика к выполнению одного из государственных контрактов по возведению космодрома «Восточный».

Указанная публикация направлена в Главную военную прокуратуру для рассмотрения вопроса о возможном инициировании возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренном ч. 2 ст. 19.28 КоАП РФ (незаконное вознаграждение от имени юридического лица, совершенное в крупном размере).

После вмешательства Генеральной прокуратуры Российской Федерации военным прокурором Тихоокеанского флота 28.07.2016 в отношении ЗАО «Тихоокеанская мостостроительная компания» возбуждено дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 2 ст. 19.28 КоАП РФ.

Постановлением мирового судьи от 01.09.2016 на указанное юридическое лицо наложен административный штраф в размере 10 млн. руб. Судебное постановление 04.10.2016 вступило в законную силу.

На одном из интернет-сайтов выявлена статья, в которой сообщалось, что Комитетом по законодательству Законодательного Собрания Санкт-Петербурга одобрен законопроект, регулирующий вопросы в сфере противодействия коррупции, освобождающий депутатов от обязанности представлять сведения о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера.

Данная публикация направлена для проведения проверки в прокуратуру г. Санкт-Петербурга.

Установлено, что в Законодательное Собрание Санкт-Петербурга одним из депутатов был внесен проект закона «О внесении изменений в отдельные законы Санкт-Петербурга в целях совершенствования мер по противодействию коррупции». В частности, законопроектом предполагалось исключить из перечня сведений, подлежащих размещению на официальных сайтах, информацию об источниках получения средств, за счет которых совершены сделки, подпадающие под требования Федерального закона от 03.12.2012 № 230-ФЗ «О контроле за соответствием расходов лиц, замещающих государственные должности, и иных лиц их доходам» в отношении лиц, замещающих государственные должности Санкт-Петербурга в Законодательном Собрании Санкт-Петербурга.

В связи с несоответствием этой нормы требованиям ч. 4 ст. 8 Федерального закона от 03.12.2012 № 230-ФЗ «О контроле за соответствием расходов лиц, замещающих государственные должности, и иных лиц их доходам» прокурором города Санкт-Петербурга в Законодательное Собрание направлено отрицательное заключение на указанный законопроект.

Во исполнение требований прокурора Комитетом по законодательству Законодательного Собрания Санкт-Петербурга разработан новый проект закона, из которого исключены



положения, противоречащие федеральному законодательству. В июне 2016 г. законопроект принят Законодательным Собранием Санкт-Петербурга, закон подписан Губернатором города.

Вопросы, касающиеся хода и результатов проводимых по таким материалам проверочных мероприятий, находятся под постоянным контролем. Работа в данном направлении продолжается.

На официальном сайте Генеральной прокуратуры Российской Федерации в сети Интернет создан специальный раздел «**Противодействие коррупции**» [www.genproc.gov.ru/anticor/](http://www.genproc.gov.ru/anticor/), предназначенный для оперативного получения сообщений о коррупционных проявлениях. Все заинтересованные лица имеют возможность сообщить о ставших им известными фактах коррупционных проявлений.

Так, в раздел «Противодействие коррупции» в 2014 году поступило более 23 тыс.

обращений граждан о возможных нарушениях законодательства в области противодействия коррупции, в 2015 году – 31,6 тыс., в 2016 году – 28,8 тыс. таких обращений.

В своих обращениях заявители в основном касаются вопросов о предполагаемых фактах коррупции и нарушений законодательства лицами, занимающими должности в органах государственной власти субъектов Российской Федерации, органах местного самоуправления, контролирующих и правоохранительных органах. Достаточно часто обжалуются принятые следственными органами процессуальные решения.

По изложенным в публикациях доводам проводятся проверки, по результатам которых при наличии оснований принимаются меры прокурорского реагирования.

Результаты этой работы регулярно освещаются на официальном сайте Генеральной прокуратуры в сети Интернет.

## **5. Профилактика коррупционных проявлений.**

### **Гласность в деятельности органов прокуратуры Российской Федерации**

Значительная роль в работе органов прокуратуры уделяется профилактике коррупционных правонарушений. С целью формирования отрицательного отношения к коррупции в органах и организациях прокуратуры осуществляется комплекс организационных, разъяснительных и иных мер по соблюдению государственными служащими ограничений и запретов, исполнению обязанностей, установленных в целях противодействия коррупции.

Наиболее важными направлениями профилактики коррупционных и иных правонарушений в органах прокуратуры, реализуемыми на постоянной основе, являются: совершенствование и развитие ведомственной нормативно-правовой базы по вопросам профилактики коррупционных и иных правонарушений

в органах прокуратуры; организация тщательного отбора кандидатов для поступления на службу в целях исключения возможности принятия лиц, склонных к коррупционным проявлениям; обеспечение соблюдения прокурорскими работниками и федеральными государственными гражданскими служащими установленных законодательством ограничений, запретов, обязанностей и правил служебного поведения, требований о предотвращении и урегулировании конфликта интересов.

В свете реализации мероприятий Национального плана противодействия коррупции на 2016–2017 годы антикоррупционное просвещение граждан продолжает оставаться одной из приоритетных задач.



*23 сентября 2016 г. в Минске (Республика Беларусь) состоялся круглый стол на тему «Предупреждение коррупции и реализация мер антикоррупционного просвещения: опыт, анализ, практика» в рамках Плана совместных мероприятий Генеральной прокуратуры Российской Федерации и Генеральной прокуратуры Республики Беларусь на 2016 год. Российскую делегацию возглавил начальник управления по надзору за исполнением законодательства о противодействии коррупции Генеральной прокуратуры Российской Федерации Александр Русецкий.*

Органами прокуратуры России повсеместно проводятся различные мероприятия правовой и антикоррупционной направленности (конференции, форумы, семинары, круглые столы, брифинги, совещания, лекции, рабочие встречи и др.). Осуществляется постоянное взаимодействие с общественными объединениями и институтами гражданского общества.

Во всех прокуратурах субъектов Российской Федерации функционируют общественные советы по защите малого и среднего бизнеса, образованные по поручению Генеральной прокуратуры Российской Федерации. В их состав входят представители региональ-

ных отделений общероссийских организаций «Деловая Россия», «Ассоциация юристов России», «ОПОРА России», региональных отделений Российского союза промышленников и предпринимателей, территориальных торговых-промышленных палат. В прокуратурах республик Карелия и Северная Осетия – Алания, Амурской и Псковской областей образованы отдельные общественные советы по вопросам противодействия коррупции, основными задачами которых являются использование потенциала общественных объединений и организаций для повышения эффективности реализации антикоррупционной политики пу-



тем подготовки рекомендаций по совершенствованию и эффективному использованию механизмов борьбы с коррупцией, сбора и анализа информации о состоянии коррупции в регионе, рассмотрения проблемных вопросов в сфере противодействия коррупции.

Представители общественности привлекаются прокурорами к участию в различных мероприятиях, в ходе которых обсуждаются вопросы профилактики коррупции, развития законодательства, а также результаты работы в данной сфере. В свою очередь прокуроры участвуют в мероприятиях, организуемых общественными объединениями. Нередко реализуются совместные проекты.

Например, по инициативе органов прокуратуры Ставропольского края во взаимодействии с региональным отделением Общероссийской общественной организации «Ассоциация юристов России» в течение учебного года продолжает реализовываться просветительский проект «Школа права» на тему «Профилактика коррупционных правонарушений». За 2015 год проектом охвачено пять городов и районов края (более 500 школьников, родителей и педагогов).

Разъяснение законодательства о противодействии коррупции и социальная реклама (видео- и аудиоролики, баннеры, билборды, ситилайты, уличные светодиодные экраны и др.) на эту тему являются неотъемлемым элементом правового антикоррупционного просвещения и направлены на преодоление стереотипов поведения, способствующих проявлениям коррупции. Также в этих целях используются возможности средств массовой информации. Регулярно разъясняются положения законодательства в организованных прокурорами теле- и радиопередачах, посвященных правовой тематике рубриках печатных изданий.

К примеру, по инициативе органов прокуратуры Тамбовской области в местных печатных

изданиях в рамках правового просвещения организованы постоянные рубрики, направленные на повышение правовой грамотности населения, в которых на системной основе разъясняется законодательство в сфере противодействия коррупции.

В рамках выполнения Программы по антикоррупционному просвещению на 2014–2016 годы, утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 14.05.2014 № 816-р, органами прокуратуры Российской Федерации принимается активное участие в организуемых органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации «прямых линиях» с гражданами по вопросам антикоррупционного просвещения, в практику вводится проведение таких мероприятий непосредственно прокуратурами. Широко применяются разработка и издание методических пособий и печатной продукции по вопросам повышения уровня правосознания граждан (информационные буклеты, брошюры, правовые памятки, стикеры и др.). Огромное количество таких раздаточных материалов распространено, в частности, в ходе Всероссийского дня приема граждан и на различных встречах с общественностью.

Генеральной прокуратурой Российской Федерации в конце 2016 года разработаны информационно-справочные памятки «Что нужно знать о коррупции», которые распространены в субъектах Российской Федерации, их электронные макеты размещены на сайте Генеральной прокуратуры Российской Федерации.

Деятельность прокуроров в области антикоррупционного просвещения в некоторых регионах России носит инициативный и творческий характер. Например, органами прокуратуры Владимирской области и Республики Крым среди учащихся общеобразовательных учреждений проведены конкурсы детских



рисунков по антикоррупционной тематике («Коррупция глазами детей»). Впоследствии конкурсные работы использованы для создания социальной рекламы, буклетов, наглядной агитации.

9 декабря 2015 г. органами прокуратуры на всей территории Российской Федерации организован и проведен комплекс мероприятий антикоррупционной направленности, посвященных Международному дню борьбы с коррупцией. Данные мероприятия, равно как и результаты работы в сфере противодействия коррупции, широко освещались средствами массовой информации и на официальных сайтах прокуратур.



*9 ноября 2016 г. в г. Казани (Республика Татарстан) состоялась Всероссийская научно-практическая конференция по актуальным вопросам противодействия коррупции.*

*В рамках конференции начальник управления по надзору за исполнением законодательства о противодействии коррупции Генеральной прокуратуры Российской Федерации Русецкий А.Е. выступил с докладом о роли органов прокуратуры в реализации государственной политики по противодействию коррупционным проявлениям.*

На интернет-сайтах Генеральной прокуратуры Российской Федерации, прокуратур субъектов Российской Федерации и иных приравненных к ним специализированных прокуратур, регулярно публикуются материалы о пресечении конкретных фактов коррупционных действий, возбуждении уголовных дел коррупционной направленности.

В соответствии со статьей 4 Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации» **гласность** является одним из основных принципов деятельности прокуратуры.

В целях повышения общественного правосознания и правовой культуры, информирования населения о мерах прокурорского реагирования, принимаемых по фактам выявленных нарушений законодательства, и привлечении виновных лиц к установленной законом ответственности, органами прокуратуры на постоянной основе осуществляется активное взаимодействие со средствами массовой информации.

Общее количество выступлений **в средствах массовой информации** по вопросам противодействия коррупции в 2016 году составило 117 874 (в 2015 году – 111 905, в 2014 году – 96 037).

Для этих целей также используются возможности интернет-сайта Генеральной прокуратуры Российской Федерации, на котором размещаются материалы о деятельности органов прокуратуры, в том числе в сфере надзора за исполнением законодательства о противодействии коррупции.

Наиболее актуальные материалы освещаются в журналах «Законность» и «Прокурор».



## 6. Публикации

### Журнал «Прокурор» 2016, № 1

А.Е. Русецкий, начальник управления  
по надзору за исполнением законодательства  
о противодействии коррупции Генеральной  
прокуратуры Российской Федерации

#### СМИ как средство противодействия коррупции

**О результатах работы управления по надзору за исполнением законодательства о противодействии коррупции по мониторингу сообщений средств массовой информации, содержащих сведения о правонарушениях коррупционной направленности**

Управление по надзору за исполнением законодательства о противодействии коррупции на постоянной основе проводит работу по мониторингу сообщений средств массовой информации, содержащих сведения о правонарушениях коррупционной направленности.

В 2015 году в результате этой работы управлением выявлена 71 публикация, содержащая сведения о возможных нарушениях законодательства о противодействии коррупции (в 2014 году – 13).

В основном эти статьи касались вопросов предполагаемых фактов коррупции со стороны лиц, занимающих должности в органах государственной власти субъектов Российской Федерации и органах местного самоуправления; нарушения ими установленных законом запретов и ограничений; коррупционных проявлений при организации и проведении закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд и др.

Указанные публикации направлялись для рассмотрения в прокуратуры субъектов Российской Федерации, Главную военную прокуратуру, а также другие подразделения цент-

рального аппарата Генеральной прокуратуры Российской Федерации.

В ходе проверок, изложенные в статьях доводы в подавляющем большинстве подтверждены не находили. Однако имеются и обоснованные публикации, по результатам рассмотрения которых органами прокуратуры принимались меры прокурорского реагирования.

Например, на портале региональных новостей [regnews.ru](http://regnews.ru) выявлена статья «Власти Якутии готовы потратить почти 7 миллионов рублей на золотые часы». Указанная публикация направлена для рассмотрения в прокуратуру Республики Саха (Якутия), которой проведена проверка исполнения законодательства о противодействии коррупции.

Установлено, что в августе 2015 г. по итогам открытого электронного аукциона заключен государственный контракт на выполнение работ по изготовлению и поставке мужских и женских наручных золотых часов с ремешком в футляре на общую сумму свыше 5 млн. рублей. Данные часы являлись приложением к Грамоте Правительства Республики Саха (Якутия) и Благодарности Правительства Республики Саха (Якутия).

В части эффективности расходования бюджетных средств нарушений законодательства не установлено.

Однако в ходе проверки, проведенной прокуратурой Республики Саха (Якутия) с





привлечением специалистов Департамента бюджетно-финансового контроля министерства финансов республики, выявлены нарушения статьи 112 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» в части нарушения срока размещения заказчиком плана-графика закупок на 2015 год.

По данному факту в отношении должностного лица Управления делами Главы и Правительства республики возбуждено производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1.1 статьи 7.30 (нарушение порядка осуществления закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд) КоАП РФ, на виновное лицо наложен административный штраф в размере 15 тыс. рублей.

Кроме того, антикоррупционной экспертизой Положения о Грамоте Правительства Республики Саха (Якутия) выявлен ряд коррупциогенных факторов.

Так, пунктом 1 раздела 2 Положения установлен перечень документов, которые должны быть представлены при внесении предложений о награждении граждан Грамотой Правительства Республики Саха (Якутия).

При этом не определены лица, которые наделены правом внесения ходатайства о награждении граждан Грамотой Правительства Республики Саха (Якутия), не установлен порядок приема ходатайств и прилагающихся к нему документов, не определены сроки представления ходатайств, адрес и структурное подразделение (должностное лицо) Правительства республики, которое осуществляет прием документов, на основании которых Правительство принимает решение о награждении либо об отклонении ходатайства.

Пунктом 2 раздела 2 Положения предусмотрено, что вопросы о награждении Грамотой вносятся на рассмотрение Правительства республики руководителем отдела по государственным наградам и геральдике Администрации Главы республики и Правительства республики. При этом установлено право Председателя Правительства республики на дачу поручения о срочном оформлении Грамоты Правительства Республики Саха (Якутия).

Также в пункте 2 раздела 2 Положения определено, что несвоевременное или неполное представление указанных документов является основанием для оставления ходатайств о награждении грамотой без удовлетворения или для возвращения документов на доработку.

Из содержания пункта 2 Положения с точной определенностью не следовало – в каком порядке, составе и какие решения принимает Правительство республики при рассмотрении ходатайства о награждении грамотой, в том числе для дачи поручений о срочном ее оформлении, возвращении для дополнения документами или отклонении.

Прокуратурой Республики Саха (Якутия) в адрес Председателя Правительства республики внесено требование об исключении коррупциогенных факторов из Положения о Грамоте Правительства Республики Саха (Якутия), утвержденного постановлением Правительства республики от 05.03.2011 № 92 (в редакции от 25.04.2015).

Требование рассмотрено и удовлетворено, в Положение о Грамоте Правительства Республики Саха (Якутия) внесены соответствующие изменения.

Также по результатам мониторинга средств массовой информации выявлена публикация «Врачебная тайна. Чиновники региональных минздравов проявляют чудеса смекалки, чтобы скрыть факты несоблюдения ведомствами антикоррупционного законодательства».



Статья опубликована по материалам Общероссийского общественного движения «Народный фронт «За Россию» и касалась вопросов нарушения законодательства в части опубликования в сети Интернет сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера руководителей учреждений здравоохранения ряда регионов России.

Данная публикация была направлена в прокуратуры Республики Карелия, Республики Коми, Брянской, Воронежской, Кировской, Московской, Новгородской, Омской, Орловской, Пензенской, Ростовской, Сахалинской, Смоленской, Тульской, Тюменской, Ярославской областей, Ханты-Мансийского автономного округа – Югра и Ямало-Ненецкого автономного округа для рассмотрения и возможного осуществления надзорных мероприятий.

По результатам проведенных проверок меры реагирования приняты органами прокуратуры Пензенской, Ростовской, Смоленской и Тюменской областей, в остальных субъектах Российской Федерации нарушений федерального законодательства не выявлено.

Так, прокуратурой Ростовской области установлено, что сведения о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера в отношении себя и членов семьи, представляемые руководителями областных государственных учреждений здравоохранения, действительно не размещались в сети Интернет.

Анализ регионального законодательства показал, что вопреки требованиям Федерального закона «О противодействии коррупции» нормативно не закреплены вопросы, касающиеся срока, объема, порядка и формы размещения в сети Интернет таких сведений, а также не определены ответственные и уполномоченные должностные лица (органов, подразделений и др.).

В этой связи губернатору области направлено информационное письмо с предложением

рассмотреть вопрос о необходимости законодательного урегулирования вопросов, касающихся порядка опубликования сведений о доходах. В настоящее время во исполнение требований прокуратуры разрабатывается проект соответствующего нормативного правового акта.

В нарушение Федерального закона «О противодействии коррупции» отдельными руководителями учреждений здравоохранения Пензенской области представлены недостоверные сведения о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера за 2014 год, которые были размещены в сети Интернет.

По данным фактам в министерство здравоохранения Пензенской области внесено представление об устранении нарушений законодательства о противодействии коррупции, по результатам рассмотрения которого к дисциплинарной ответственности привлечены 4 главных врача, допустивших указанные нарушения.

В нарушение федерального законодательства на официальном портале в сети Интернет на момент проверки отсутствовали сведения о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера за 2012 и 2013 годы, представленные руководителями учреждений здравоохранения Тюменской области.

Указанные сведения ранее были размещены на сайте, но в результате неправильного толкования сотрудниками департамента здравоохранения области требований законодательства удалялись с портала одновременно с размещением сведений за следующий год. Прокурором Тюменской области директору областного департамента здравоохранения внесено представление об устранении нарушений законодательства о противодействии коррупции.

В настоящее время соответствующая информация восстановлена.



Прокуратурой Смоленской области установлено, что вопреки требованиям федерального законодательства на региональном уровне нормативно не урегулированы вопросы определения порядка размещения в сети Интернет сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, представляемых руководителями областных государственных учреждений.

В этой связи в администрацию Смоленской области внесено представление об устране-

нии нарушений законодательства о противодействии коррупции, по результатам рассмотрения которого требования прокурора удовлетворены. В настоящее время разрабатывается проект соответствующего нормативного правового акта.

Вопросы, касающиеся хода и результатов проводимых по таким материалам проверочных мероприятий, находятся под постоянным контролем. Работа в данном направлении продолжается.

## Журнал «Прокурор» 2016, № 2

А.Е. Русецкий, начальник управления  
по надзору за исполнением законодательства  
о противодействии коррупции Генеральной  
прокуратуры Российской Федерации

### Если расходы больше доходов

**О реализации прокурорами полномочий, предусмотренных Федеральным законом «О контроле за соответствием расходов лиц, замещающих государственные должности, и иных лиц их доходам»**

Противодействие коррупции предполагает не только пресечение коррупционных правонарушений, но и их профилактику, а также устранение последствий коррупционных проявлений. Одной из эффективных мер, позволяющих осуществлять как профилактику коррупции, так и возмещение ущерба от нее, является контроль за расходами чиновников. Он предполагает проведение проверочных мероприятий в случае, если чиновник или члены его семьи в течение отчетного года расходуют на совершение сделок по приобретению недвижимости, транспортных средств или ценных бумаг сумму, превышающую общий доход данного лица, его супруги (супруга) за три последних года.

Если чиновник не сможет подтвердить приобретение такого имущества на законные доходы, то в рамках реализации полномочий, предусмотренных статьей 17 Федерального закона от 3 декабря 2012 г. № 230-ФЗ «О контроле за соответствием расходов лиц, замещающих государственные должности, и иных лиц их доходам», прокурор направляет в суд заявление об обращении этого имущества в доход государства.

За прошлый год и истекший период 2016 года прокурорами субъектов Российской Федерации проведено почти 11 тыс. проверок в сфере исполнения законодательства о контроле за соответствием расходов, выявлено 10 тыс. нарушений закона.

По внесенным прокурорами протестам изменено свыше 4 тыс. незаконных нормативных правовых актов. Внесено более 2 тыс. представлений об устранении нарушений законодательства о противодействии корруп-



ции, по результатам рассмотрения которых почти 1,5 тыс. виновных должностных лиц привлечены к дисциплинарной ответственности.

По представлениям и информациям прокуроров за указанные периоды инициировано проведение 364 процедур контроля за расходами.

В сфере исковой работы прокурорами за 5 месяцев 2016 года удалось достичь результатов, аналогичных всему периоду прошлого года.

Так, по состоянию на 30 мая 2016 г. прокурорами в суды направлено 11 исков о взыскании в доход государства имущества на совокупную сумму почти 34,5 млн. руб., доказательства законности источника приобретения которого не представлены (транспортные средства, земельные участки, жилые и нежилые помещения).

За весь период реализации прокурорами указанных полномочий судами удовлетворено 9 исков в отношении 22 объектов имущества на общую сумму 71,2 млн. руб.

Практика показывает, что такие иски и решения, связанные с лишением имущества, вызывают отчаянное сопротивление со стороны ответчиков. Каждое судебное решение обжалуется. Вместе с тем прокуроры ориентированы на последовательное и принципиальное отстаивание интересов государства.

Например, 5 апреля 2016 г. вступило в законную силу решение Засвияжского районного суда г. Ульяновска от 10 декабря 2015 г., которым удовлетворены исковые требования прокурора Ульяновской области об обращении в доход государства двух квартир в Московской области общей стоимостью более 20 млн. руб., принадлежащих супруге председателя одного из подразделений администрации г. Ульяновска. Муниципальный служащий не смог подтвердить законность происхождения доходов,

на которые его супругой было приобретено указанное недвижимое имущество.

Прокурор Ульяновской области направил в суд заявление об обращении в доход Российской Федерации объектов недвижимости, в отношении которых не представлено сведений, подтверждающих их приобретение на законные доходы. Суд не принял в качестве достоверных доказательств данные о наличии у ответчиков денежных средств, якобы полученных от родственников, а также накопленных их семьей за многие годы, указав на непредставление такой информации в период проведения контрольных мероприятий и имеющуюся заинтересованность свидетелей.

Решение районного суда было обжаловано муниципальным служащим и его супругой в вышестоящую судебную инстанцию. Апелляционным определением судебной коллегии по гражданским делам Ульяновского областного суда от 5 апреля 2016 г. решение Засвияжского районного суда г. Ульяновска от 10 декабря 2015 г. оставлено в силе, апелляционная жалоба ответчиков – без удовлетворения. По инициативе органов прокуратуры Ульяновской области этот муниципальный служащий уволен в связи с утратой доверия.

1 февраля 2016 г. вступило в законную силу решение Ивдельского городского суда Свердловской области от 14 сентября 2015 г., которым удовлетворены требования прокурора г. Ивделя об обращении в доход Российской Федерации автомобиля «Тойота Лэнд Крузер» стоимостью более 2 млн. руб. Данный автомобиль принадлежал государственной служащей, которая не смогла представить доказательства приобретения этого транспортного средства на законные доходы. Поскольку владелица авто успела его продать, суд постановил взыскать с нее стоимость неосновательного обогащения (то есть стоимость автомобиля). В настоящее время возбуждено



исполнительное производство о взыскании с ответчика денежных средств.

Судом апелляционной инстанции 24 мая 2016 г. удовлетворены исковые требования прокурора Краснодарского края (ранее районным судом отказано в удовлетворении) об обращении в доход государства земельного участка стоимостью более 3 млн. руб. Это имущество принадлежало бывшему судебному приставу-исполнителю и ее супругу, сведений, подтверждающих его приобретение на законные доходы, не представлено.

В настоящее время судебная практика по рассмотрению исков такой категории находится в стадии формирования, в связи с этим отсутствует единый подход к оценке и принятию судами доказательств, представляемых ответчиками и прокурором.

Повышению эффективности надзорной деятельности прокуроров в данной сфере также препятствуют имеющиеся пробелы в законодательстве.

В частности, проблемной является ситуация, при которой чиновник, не дожидаясь окончания (а иногда даже начала) в отношении его процедуры контроля за расходами, увольняется со службы, понимая возможные итоги этой проверки. Поскольку в данном случае утрачивается особый статус соответствующего должностного лица, проведение дальнейшей процедуры контроля за его расходами становится невозможным.

Например, прокурором Приморского края руководителю краевого СУ СК России направлено представление об устранении нарушений законодательства о противодействии коррупции и государственной службе, в котором в том числе потребовано организовать осуществление контроля за расходами заместителя руководителя одного из районных следственных отделов. Однако в связи с его увольнением контроль за рас-

ходами этого должностного лица не проводился.

Похожие ситуации имели место в Республиках Башкортостан и Мордовия, Чувашской Республике, Алтайском крае, Пензенской и Сахалинской областях, ЗАТО г. Межгорье.

Также выявлены случаи отчуждения, исчезновения, порчи имущества, в отношении которого прокурором заявлены требования об обращении его в доход государства, до принятия судом в отношении его обеспечительных мер.

При этом отсутствие четкой правовой урегулированности вопросов, касающихся возможности взыскания денежного эквивалента стоимости такого имущества, нередко исключает обращение взыскания на денежные средства.

Так, определением судебной коллегии по гражданским делам Приморского краевого суда отменено определение районного суда об изменении способа исполнения решения суда по иску прокурора Приморского края с обращения в доход государства транспортно-го средства на взыскание его стоимости.

Суд апелляционной инстанции мотивировал свое решение тем, что, изменяя способ исполнения решения суда об обращении имущества в доход государства и взыскивая с ответчика в пользу Российской Федерации стоимость этого имущества, суд изменил существо возникших между государством (в лице прокурора) и служащим обязательств, поскольку их предметом является принудительное изъятие у собственника имущества, в отношении которого не представлено сведений о его приобретении на законные доходы, а не истребование имущества из незаконного владения либо иные имущественные отношения.

Данное обстоятельство, по мнению суда, согласуется с основанием прекращения права собственности, установленным пунктом 8 части 2 статьи 235 (обращение по решению суда



в доход Российской Федерации имущества, в отношении которого не представлены в соответствии с законодательством Российской Федерации о противодействии коррупции доказательства его приобретения на законные доходы) Гражданского кодекса Российской Федерации.

Указанные проблемные вопросы были доведены Генеральной прокуратурой Российской Федерации до сведения руководства государства на заседании Совета при Президенте Российской Федерации по противодействию коррупции, которое состоялось в январе этого года.

Президент Российской Федерации поручил Генеральной прокуратуре Российской Федерации при участии Верховного Суда Российской Федерации и Администрации Президента Российской Федерации подготовить проекты федеральных законов, преду-

сматривающих возможность обращения в доход государства в порядке, установленном Федеральным законом от 3 декабря 2012 г. № 230-ФЗ «О контроле за соответствием расходов лиц, замещающих государственные должности, и иных лиц их доходам», имущества проверяемых лиц после их увольнения с государственной или муниципальной службы либо освобождения от замещаемой (занимаемой) должности, а также возможность обращения в доход государства денежного эквивалента указанного имущества.

В настоящее время Генеральной прокуратурой Российской Федерации с участием всех заинтересованных органов разрабатываются такие законопроекты.

В целом необходимо отметить, что работа на этом направлении будет усилена, прокуроры уже сейчас ориентированы на ее активизацию.

### **Журнал «Прокурор» 2016, № 3**

А.Е. Русецкий, начальник управления по надзору за исполнением законодательства о противодействии коррупции Генеральной прокуратуры Российской Федерации

С.В. Плохов, старший прокурор организационно-аналитического отдела управления по надзору за исполнением законодательства о противодействии коррупции Генеральной прокуратуры Российской Федерации

### **К вопросу о возврате из-за рубежа активов, полученных в результате коррупции**

Возврат из-за рубежа активов, полученных в результате совершения преступлений и правонарушений, в том числе коррупционной направленности, является важной составляющей механизма защиты имущественных прав граждан, организаций и государства.

На актуальность данной проблематики в последнее время обращается особое внимание как на международной арене, так и внутри страны, в том числе её руководством.

В частности, Президент Российской Федерации на заседании Совета по противодей-



ствию коррупции 26.01.2016 поручил активизировать работу по установлению и возврату вывезенных за рубеж преступно нажитых активов. Эта тема стала центральной и на 6-й сессии Конференции государств – участников Конвенции ООН против коррупции в ноябре 2015 г., и на встречах Антикоррупционной рабочей группы «Большой двадцатки» в январе и июне 2016 г. Затрагивалась она в рамках правоохранительной деятельности и на заседании Координационного совещания руководителей правоохранительных органов Российской Федерации, проведенном в конце прошлого года.

В нашей стране работа по возврату вывезенных за рубеж активов, полученных в результате противоправной деятельности, ведется различными государственными органами.

Следственные органы направляют в компетентные органы иностранных государств запросы о правовой помощи по уголовным делам, в которых имеются сведения о вывезенных за пределы России деньгах и имуществе (статьи 453, 454 УПК РФ). На первоначальном этапе получения сведений о находящихся за рубежом активах российских граждан следователями направляются поручения в органы, осуществляющие оперативно-розыскную деятельность (пункт 4 части 2 статьи 38, часть 1 статьи 152 УПК РФ), либо используются возможности Росфинмониторинга (приказ Генеральной прокуратуры Российской Федерации № 309, МВД России № 566, ФСБ России № 378, ФСКН России № 318, ФТС России № 1460, Следственного комитета при прокуратуре Российской Федерации № 43, Росфинмониторинга № 207 от 05.08.2010 «Об утверждении Инструкции по организации информационного взаимодействия в сфере противодействия легализации (отмыванию) денежных средств и иного имущества, полученных преступным путем»).

Органы, осуществляющие оперативно-розыскную деятельность, взаимодействуют с коллегами из зарубежных государств по собственным каналам получения информации, в том числе на основании соглашений о сотрудничестве и протоколов к ним, заключенных с иностранными правоохранительными органами и спецслужбами.

Органами внутренних дел активно используются возможности Национального центрального бюро Интерпола МВД России.

Вместе с тем с учетом правового режима иностранных государств в указанном формате российской стороне не всегда представляются данные о собственности интересующих лиц, наличии у них счетов (вкладов) в банках. В таких случаях к инициаторам запроса предъявляются требования о направлении поручения об оказании правовой помощи по уголовному делу в установленном порядке.

Поскольку данное обстоятельство препятствует своевременному получению информации до возбуждения уголовного дела, Интерполом ведется апробация специального механизма направления запросов о поиске активов – «уведомление с серебряным углом». Кроме того, Интерполом разработан проект «Карин», обеспечивающий возможность получения в сжатые сроки сведений о наличии у граждан банковских счетов и собственности без оформления международного следственного поручения.

Деятельность по поиску активов и их аресту МВД России осуществляет также в рамках Координационного совета руководителей органов налоговых (финансовых) расследований государств – участников СНГ (КСОРН). Положением о КСОРН от 31.05.2013 предусмотрен непосредственный информационный обмен между руководителями соответствующих отраслевых подразделений (в Российской Федерации – Главное управление экономической безопасности и противодействия коррупции



МВД России). В формате КСОРН имеется возможность взаимодействия с представителями правоохранительных органов Грузии, Латвии, Литвы, Эстонии и Узбекистана.

Органом финансовой разведки – Росфинмониторингом – для целей установления активов обвиняемых за рубежом используются возможности Группы подразделений финансовой разведки «Эгмонт». Данный способ получения информации применим, если совершенное преступление связано с отмытием денег или финансированием терроризма.

Вместе с тем центральное место в осуществлении работы по возврату активов отводится Генеральной прокуратуре Российской Федерации, которая является надзорным органом и обладает функциями координатора деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью.

В соответствии с уголовно-процессуальным и административным законодательством Генеральная прокуратура участвует в процедурах оказания правовой помощи по уголовным и административным делам.

Следует отметить, что Указом Президента Российской Федерации от 18.12.2008 № 1799 Генеральная прокуратура Российской Федерации определена органом, ответственным за реализацию положений Конвенции ООН против коррупции по всем вопросам взаимной правовой помощи, за исключением гражданско-правовых вопросов.

Кроме того, с 2009 года в Генеральной прокуратуре Российской Федерации действует национальный контактный пункт по обеспечению практического международного сотрудничества по выявлению, аресту, конфискации и возвращению активов, полученных в результате коррупционной деятельности.

В целях упорядочения работы в рассматриваемом направлении, выработки согласованных предложений по совершенствованию

законодательства и правоприменительной практики в марте 2016 г. в Генеральной прокуратуре создана рабочая группа по вопросам возврата из-за рубежа активов, полученных в результате совершения коррупционных преступлений и правонарушений.

Рабочая группа представляет собой постоянно действующий орган, основными задачами которого являются:

- обеспечение взаимодействия структурных подразделений Генеральной прокуратуры Российской Федерации и выработка согласованной позиции по вопросам установления, розыска, ареста, конфискации и возврата из-за рубежа активов, полученных в результате совершения коррупционных преступлений и правонарушений;

- анализ и обобщение результатов работы государственных органов, направленной на установление, розыск, арест, конфискации и возврат из-за рубежа активов, полученных в результате совершения коррупционных преступлений и правонарушений, выявление проблем в указанной области, выработка способов и механизмов их разрешения;

- подготовка предложений по совершенствованию законодательства и международной правовой базы Российской Федерации в рассматриваемой сфере, а также правоприменительной практики и межведомственного взаимодействия с целью повышения эффективности деятельности по установлению, розыску, аресту, конфискации и возврату из-за рубежа активов;

- оказание содействия в работе созданного на базе Генеральной прокуратуры Российской Федерации национального контактного пункта по обеспечению практического международного сотрудничества по выявлению, аресту, конфискации и возвращению активов, полученных в результате коррупционной деятельности.





В то же время деятельность по возврату из-за рубежа полученных незаконным путем активов сопровождается целым спектром проблем, в результате которых далеко не всегда удается вернуть в Россию выявленные и даже конфискованные или замороженные на территории иностранного государства активы.

Как показывает практика, с момента возбуждения уголовного дела до принятия мер по аресту активов, полученных преступным путем, проходит длительный период времени, что позволяет преступникам легализовать похищенное имущество и затрудняет последующий возврат таких активов законному владельцу. При этом озабоченность вызывают сроки исполнения запросов об оказании правовой помощи компетентными органами ряда государств, порой превышающие несколько лет.

Другой проблемой выступают существенные различия в национальных законодательствах государств. Конкретное деяние в одних юрисдикциях может признаваться преступлением, в других – правонарушением, в третьих – быть вообще ненаказуемым.

Для органов прокуратуры Российской Федерации, например, актуальность представляет возврат из иностранных юрисдикций денежных средств и имущества чиновников, законность происхождения которых они не могут доказать.

В соответствии с российским законодательством<sup>1</sup> в случае, если расходы чиновника либо членов его семьи превышают подтвержденные доходы такой семьи за последние три года, имущество, приобретенное на доходы, законность получения которых не подтверждена, подлежит изъятию в пользу государства.

В ряде стран в соответствии со статьей 20 Конвенции ООН против коррупции подобные обстоятельства образуют состав преступле-

ния – незаконное обогащение, тогда как в Российской Федерации за это предусмотрена гражданско-правовая и дисциплинарная ответственность.

Так, в прошлом году прокурорами в суды предъявлено 11 исковых заявлений указанной категории на сумму свыше 129 млн. руб. в отношении 50 объектов движимого и недвижимого имущества. Как правило, это транспортные средства, земельные участки, жилые и нежилые помещения, при этом 5 заявлений на сумму более 54 млн. руб. удовлетворены. В текущем году эта работа продолжена: только по итогам первого полугодия 2016 г. в суды направлено 14 исковых заявлений на сумму около 45 млн. руб., удовлетворено 4 исковых заявления на сумму почти 17 млн. руб.

Как видно, данный институт в нашей стране только начинает развиваться. Однако уже сейчас можно предположить выявление в рамках процедур контроля за расходами чиновников приобретенного на неподтвержденные доходы имущества, которое находится за рубежом. При этом ввиду отсутствия в России уголовных дел по таким фактам соответствующие запросы о правовой помощи вряд ли будут разрешены положительно.

В этой связи полагаем целесообразным проработать механизм обмена информацией об активах не только в рамках возбужденных уголовных дел, но и на доследственной стадии, а также по вопросам, связанным с привлечением к административной, гражданско-правовой ответственности за коррупционные правонарушения и с профилактикой коррупции.

Названная позиция получает всё большее распространение в международных организациях. Она, в частности, была воспроизведена в резолюциях, принятых на 5-й и 6-й сессиях Конференции государств – участников Кон-

<sup>1</sup> Федеральный закон от 03.12.2012 № 230-ФЗ «О контроле за соответствием расходов лиц, замещающих государственные должности, и иных лиц их доходам».



венции ООН против коррупции, вытекающих из положений статей 43 и 48 Конвенции ООН против коррупции.

В частности, на 5-й сессии Конференции государств – участников Конвенции ООН против коррупции в Панаме (ноябрь, 2013 г.) по инициативе российской делегации была принята Резолюция № 5/1, направленная на повышение эффективности международного сотрудничества на стадии выявления коррупционных правонарушений. В ней государствам – участникам Конвенции предлагается предусмотреть в национальном законодательстве положения, позволяющие оказывать правовую помощь компетентным органам иностранных государств по выявлению охватываемых Конвенцией правонарушений на стадии, предшествующей возбуждению уголовного дела, в том числе в получении необходимой информации относительно лиц, предположительно причастных к их совершению. Положения Резолюции позволяют государствам – участникам оказывать друг другу более широкое содействие не только в сфере уголовного, но также гражданского и административного производства по вопросам противодействия коррупции.

Имеются положительные примеры такого международного взаимодействия. Так, информация, полученная по запросу Генеральной прокуратуры Российской Федерации из Министерства юстиции и общественного порядка Республики Кипр, позволила изобличить коррупционную деятельность высокопоставленного чиновника одного из крупнейших регионов России. Итогом проверки стало отстранение должностного лица от занимаемой должности в связи с утратой доверия.

Вместе с тем положения названной Резолюции реализуются далеко не всегда. Компетентные органы ряда государств отказывают в исполнении запросов о правовой помощи, ссылаясь на отсутствие сведений об уголов-

ном преследовании лиц, указанных в запросах. В этой связи на шестой сессии Конференции государств – участников Конвенции ООН против коррупции, которая состоялась в ноябре 2015 года в Санкт-Петербурге, представитель Генеральной прокуратуры Российской Федерации в своем докладе напомнил делегатам государств – участников Конвенции о положениях Резолюции 5/1 Панамской конференции и призвал их руководствоваться этими положениями в целях наращивания совместного плодотворного международного взаимодействия и принятия более эффективных мер по противодействию коррупции.

Важным шагом на этом пути стало принятие на 6-й сессии Конференции государств – участников Конвенции ООН против коррупции Бразильской резолюции, соавтором которой выступила Россия. Названная резолюция направлена на расширение применения гражданско-правовых и административных процедур для борьбы с коррупцией, в том числе в рамках международного сотрудничества на основании Конвенции.

Бразильская инициатива по данному вопросу обсуждалась и на заседании Антикоррупционной рабочей группы «Группы двадцати», которое состоялось в Лондоне в июне 2016 г. В целом данный подход был поддержан. Поэтому важно и дальше развивать сотрудничество в рассматриваемом направлении.

В то же время в совершенствовании нуждаются не только международные правовые механизмы, но и российское законодательство.

В частности, в нашей стране законодательно не определен уполномоченный орган по выявлению, аресту и возвращению из иностранных юрисдикций активов, полученных в результате совершения преступлений коррупционной направленности.

Не урегулирован и порядок направления компетентным органам иностранных госу-



дарств запросов о правовой помощи в целях розыска и замораживания активов, полученных преступным путем, а также дальнейшего взаимодействия в целях их конфискации и возврата из-за рубежа.

Обратив внимание на эти проблемы, руководство страны в соответствии с подпунктом «г» пункта 3 Национального плана противодействия коррупции на 2016–2017 годы, утвержденного Указом Президента Российской Федерации от 01.05.2016 № 147, пору-

чило Генеральной прокуратуре Российской Федерации подготовить совместно с МИДом России, Минюстом России и Росфинмониторингом и внести в президиум Совета при Президенте Российской Федерации по противодействию коррупции соответствующие предложения.

Полагаем, что устранение обозначенных правовых пробелов существенно повысит эффективность борьбы с коррупцией на отмеченном направлении.

## Журнал «Прокурор» 2016, № 4

### Интервью Генерального прокурора Российской Федерации Ю.Я. Чайки к Международному дню борьбы с коррупцией (08.12.2016)

#### **«Борьба с коррупцией ведется в нашей стране последовательно и системно – от совершенствования законодательства до воспитания в гражданах нетерпимости к любым проявлениям этого социального зла»**

– Юрий Яковлевич, 9 декабря, в Международный день борьбы с коррупцией, есть хороший повод еще раз поговорить о коррупции в России, а точнее, о противодействии коррупционным проявлениям.

– Действительно, 9 декабря провозглашён Генеральной Ассамблеей ООН Международным днем борьбы с коррупцией. Именно в этот день в 2003 году в Мексике была открыта для подписания Конвенция ООН против коррупции. Этот день обязывает государства - члены ООН информировать общественность о принимаемых мерах по противодействию коррупции.

– Коррупция является одной из главных проблем современности. Известно ли Вам как к этой проблеме относятся непосредственно граждане?

– На сегодняшний день граждан в большей степени волнует экономическая и по-

литическая стабильность в России, рост цен, социальные гарантии, своевременная выплата пенсий и зарплат, вопросы безопасности. Об этом свидетельствуют результаты социологических исследований. Но это не значит, что люди стали терпимее к коррупции. Все мы понимаем, что коррупция подрывает принцип верховенства закона, нарушает общественный порядок, ослабляет экономическое развитие и разрушает доверие общества к власти, в целом, и государственным органам, в частности.

Масштабы этого негативного явления таковы, что, если смотреть глубже – коррупция способствует росту организованной преступности, терроризму и другим угрозам безопасности человечества. Именно по этой причине борьба с коррупцией ведется в нашей стране последовательно и системно – от совершенствования законодательства,



деятельности правоохранительных, контрольно-надзорных органов, органов власти всех уровней – до воспитания в гражданах нетерпимости к любым проявлениям этого социального зла.

**– На что в первую очередь ориентированы прокуроры в своей работе по противодействию коррупции?**

– Деятельность органов прокуратуры России по противодействию коррупции носит всеобъемлющий характер. Она направлена, прежде всего, на укрепление законности, защиту прав граждан и организаций, охраняемых законом интересов общества и государства. Основные усилия сосредоточены, в частности, на своевременном выявлении и предупреждении коррупционных правонарушений средствами прокурорского надзора, установлении и устранении их причин и условий, привлечении к предусмотренной законом ответственности лиц, виновных в совершении деяний коррупционной направленности, возмещении причиненного вреда.

Органы прокуратуры наделены исключительными полномочиями по надзору за исполнением законов при реализации государственной политики в сфере противодействия коррупции.

**– Какие успехи в борьбе с коррупцией достигнуты в текущем году? Как обстоят дела с состоянием законности в этой сфере?**

– Органы прокуратуры последовательно наращивают усилия в области противодействия коррупции по всем направлениям. По итогам проведенных проверок, прокурорами только в текущем году выявлено свыше 280 тыс. нарушений антикоррупционного законодательства. В целях их устранения прокурорами внесено свыше 58 тыс. представлений, на незаконные правовые акты принесено более 42 тыс. протестов, в суды направлено свыше 9 тыс. заявлений. По требованию прокуроров

более 55 тыс. должностных лиц наказаны в дисциплинарном порядке, свыше 7,5 тыс. лиц привлечены к административной ответственности. По материалам прокурорских проверок следственными органами возбуждено более 3 тыс. уголовных дел.

Среди выявленных нарушений: представление чиновниками недостоверных сведений о доходах и имуществе, нарушение ими установленных обязанностей, запретов и ограничений, несоблюдение требований закона о контроле за расходами чиновников.

Прокурорами выявляется множество фактов коррупционных нарушений при осуществлении государственных и муниципальных закупок, распоряжении бюджетными средствами и государственным имуществом, предоставлении государственных и муниципальных услуг.

Мы успешно реализуем предоставленные в 2012 году новые для прокуроров полномочия по контролю за расходами чиновников и обращению в доход Российской Федерации имущества, в отношении которого не представлены доказательства его приобретения на законные доходы. За совершение коррупционных правонарушений должностные и юридические лица привлекаются к административной ответственности. Все чаще по представлению прокуроров за коррупционные правонарушения чиновники увольняются со службы в связи с утратой доверия.

Традиционным направлением деятельности остается проведение антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов в целях выявления и исключения содержащихся в них коррупциогенных факторов.

На особом контроле прокуроров – надзор за соблюдением уголовно-процессуального законодательства при расследовании уголовных дел о коррупционных преступлениях, обеспечение поддержания государственного



обвинения в суде по уголовным делам указанной категории.

Выступая важным звеном в организации противодействия коррупции, органы прокуратуры координируют деятельность правоохранительных органов по борьбе с коррупцией. При этом большое значение придается совместным целевым профилактическим мероприятиям, проверкам. Только за последние полтора года проведено почти 4 тыс. совместных целевых мероприятий по выявлению и пресечению коррупционных преступлений, а также устранению причин и условий, способствующих их совершению.

Отдельное внимание уделяется проблемам возмещения ущерба, причиненного коррупционными преступлениями, исполнения судебных решений по уголовным делам, борьбы с «откатами», международного сотрудничества, в том числе в части возврата активов, выведенных за рубеж. Эта работа осуществляется нами в тесном взаимодействии с коллегами из МВД России, ФСБ России, Следственного комитета Российской Федерации, Росфинмониторинга, ФАС России и других государственных органов.

Результатом такой деятельности стало достижение многих качественных показателей работы по выявлению, раскрытию и расследованию преступлений коррупционной направленности. Все чаще стали привлекаться к уголовной ответственности высокопоставленные чиновники, дела о таких преступлениях обретают большой общественный резонанс.

– **Владимир Путин недавно потребовал предпринимать более жесткие действия по изъятию и обращению в доход государства имущества коррупционеров. В этом году уже имели место случаи реального обращения в доход государства имущества чиновников, приобретенного на неподтвержденные доходы?**

– Федеральным законом «О контроле за ответственностью расходов лиц, замещающих государственные должности, и иных лиц их доходам» с 2013 года в России введен контроль за крупными расходами государственных и муниципальных служащих, а также работников организаций государственного сектора.

С момента предоставления прокурорам полномочий и по состоянию на сегодняшний день прокурорами выявлено свыше 11 тыс. нарушений законодательства в данной сфере. Нами инициировано более 500 процедур контроля, в суды направлено более 30 исковых заявлений об обращении в доход государства движимого и недвижимого имущества, в отношении которого чиновники не смогли представить сведения, подтверждающие его приобретение на законные доходы. Общая стоимость такого имущества превысила 200 млн. руб.

– **Юрий Яковлевич, решение суда еще не означает, что в собственность государства реально поступит так называемое незаконное коррупционное имущество.**

– Вы правы, нечистые на руку чиновники иногда проявляют чудеса изобретательности, чтобы избежать установленной законом ответственности. Несмотря на это, судами уже удовлетворено 11 исков прокуроров на сумму, превышающую 75 млн. руб.

К примеру, в Краснодарском крае прокурорами выявлен факт приобретения судебным приставом-исполнителем земельного участка и жилого дома. Стоимость недвижимости составила 6,5 млн. руб. При этом госслужащий не смог подтвердить приобретение этого имущества на законные доходы, поскольку они были гораздо меньше. В ходе судебного разбирательства выяснилось, что ответчики снесли построенный ими жилой дом. В этой связи прокурор частично изменил исковые требования и попросил обратить в доход государства денежный эквивалент стоимости уничтожен-



ного жилого дома. Суд поддержал позицию прокурора. В итоге в доход государства обращен земельный участок и цена располагавшегося на нем снесенного жилого дома в размере 3,2 млн. руб. Несмотря на все ухищрения, решение суда исполнено в полном объеме – денежные средства перечислены в доход государства, на земельный участок мы добились регистрации права Российской Федерации.

Другой пример. В Орловской области судом удовлетворены иски прокурора об обращении в доход Российской Федерации имущества депутата, приобретенного им на неподтвержденные доходы. Депутат при официальном доходе 5,4 млн. руб. купил помещения хозяйственного назначения в городе Орле стоимостью 28 млн. руб. Как Вы понимаете, это существенно превышало его доходы за три предшествующих года. Решение суда вступило в законную силу и исполнено. Теперь государство является собственником этого имущества.

И сейчас и впредь прокуроры будут занимать принципиальную позицию по отношению к недобросовестным чиновникам, никакие уловки и попытки уйти от ответственности не пройдут без законных последствий.

**– Сегодня ответственность за совершение коррупционных правонарушений несут не только физические, но и юридические лица. Поделитесь наработанной практикой в этой сфере.**

– Конечно, эффективным инструментом противодействия коррупции, реализуемым прокурорами, является привлечение должностных и юридических лиц к административной ответственности за совершение коррупционных правонарушений. Административным законодательством предусмотрена ответственность за незаконное вознаграждение от имени юридического лица. Статья 19.28 КоАП РФ предусматривает ответственность за

передачу взятки или за обещание, предложение вознаграждения от имени или в интересах юридического лица.

Например, генеральный директор строительной организации ООО «Авента-2000» передал заместителю начальника управления судебного департамента по городу Москве взятку за оказание им покровительства при исполнении этой компанией государственных контрактов на выполнение работ по ремонту и технической эксплуатации зданий и территорий судов. Генеральной прокуратурой Российской Федерации в отношении ООО «Авента-2000» возбуждено дело об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 19.28 КоАП РФ. По результатам его рассмотрения постановлением мирового судьи на ООО «Авента-2000» наложен административный штраф в размере 1 млн. руб. Судебное решение вступило в законную силу. При этом сам взяткодатель, как физическое лицо, привлечен к уголовной ответственности.

Только за первые три квартала этого года прокурорами возбуждено 380 дел об административных правонарушениях по статье 19.28 КоАП РФ. По результатам их рассмотрения 320 юридических лиц привлечены к административной ответственности, им назначены штрафы на общую сумму свыше полумиллиарда рублей.

За последние три года прокуроры привлекли к ответственности более 900 юридических лиц. Общая сумма назначенных штрафов превысила 1,5 млрд. руб.

Другой вид ответственности наступает за незаконное привлечение к трудовой деятельности либо к выполнению работ или оказанию услуг государственного или муниципального служащего, а также бывшего чиновника. Закон ограничил трудоустройство бывших чиновников, предусмотрев специальный порядок их приема на работу. Ответственность



за его несоблюдение установлена статей 19.29 КоАП РФ. В текущем году по этой статье прокурорами возбуждено 3,5 тыс. дел об административных правонарушениях. В результате более 3 тыс. лиц привлечены к административной ответственности и оштрафованы на 140 млн. руб.

Например, в этом году Генеральной прокуратурой Российской Федерации проведена проверка исполнения антикоррупционного законодательства при трудоустройстве бывшего чиновника Росавиации. Оказалось, что в марте 2016 года российской авиакомпанией ООО «АЙ ФЛАЙ» на работу принят бывший начальник одного из отделов Управления летной эксплуатации Росавиации. При этом обществом не был соблюден предусмотренный Федеральным законом «О противодействии коррупции» срок информирования Федерального агентства воздушного транспорта о заключении трудового договора с бывшим гражданским служащим. По итогам проверки Генеральной прокуратурой Российской Федерации в отношении ООО «АЙ ФЛАЙ» возбуждено дело об административном правонарушении по ст. 19.29 КоАП РФ и постановлением мирового судьи на это общество наложен административный штраф в размере 100 тыс. руб.

**– Скажите, пожалуйста, работников каких органов в этом году больше всего уволено в связи с утратой доверия?**

– Действительно, увольнение в связи с утратой доверия как мера ответственности за совершение коррупционного правонарушения всегда является актуальным. В этом году по результатам прокурорских проверок уволено в связи с утратой доверия 240 лиц. При этом более 70% из них – это работники представительных и исполнительных органов местного самоуправления, 12% – работники федеральных министерств и ведомств и их

территориальных подразделений, около 6% – работники государственных и муниципальных учреждений и около 5% – работники органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации.

Например, в этом году по представлению Генеральной прокуратуры Российской Федерации уволена руководитель Управления Роскомнадзора по Республике Бурятия в связи с нарушением законодательства о противодействии коррупции. В конце прошлого года ею было рассмотрено несколько дел об административных правонарушениях в области связи и информации, совершенных ее супругом, который являлся руководителем направления республиканского филиала одного из крупнейших сотовых операторов России. В нарушение закона мер по предотвращению и урегулированию конфликта интересов она не приняла и, имея личную заинтересованность в разрешении данных дел, самоотвод не заявила. В итоге по каждому из дел назначила нарушителю минимальные наказания в виде предупреждений. По требованию Генеральной прокуратуры Российской Федерации приказом Министра связи и массовых коммуникаций Российской Федерации чиновница была уволена с государственной гражданской службы в связи с утратой доверия.

Совсем недавно по результатам рассмотрения представления, внесенного Генеральной прокуратурой Министру энергетики, с формулировкой «в связи с утратой доверия» уволены начальник отдела и заместитель начальника отдела Министерства за предоставление заведомо недостоверных сведений о полученных доходах.

Подобных примеров можно привести очень много.

**– Как Вы охарактеризуете результаты работы по проведению антикоррупционной экспертизы?**



– Эта работа прокурорами ведется на постоянной основе. Проводятся проверки нормативных правовых актов и их проектов как на предмет наличия в них коррупциогенных факторов, так и на предмет соответствия федеральному законодательству.

Результаты свидетельствуют о высокой эффективности принимаемых прокурорами мер на этом направлении. В этом году изучено свыше 700 тыс. нормативных правовых актов, из которых 41 тыс. содержали коррупциогенные факторы, то есть такие правила, которые создавали условия для совершения коррупционных правонарушений. Эти цифры значительно превышают результаты прошлого года.

По фактам указанных нарушений в текущем году прокурорами внесено 3 тыс. требований, принесено почти 37 тыс. протестов, направлено 187 исковых заявлений в суды, внесено более 1 тыс. представлений, направлено 540 информационных. После вмешательства прокуратуры коррупциогенные факторы исключены из 36 тыс. нормативных правовых актов.

Наибольшее количество коррупциогенных факторов выявляется в нормативных правовых актах, затрагивающих права, свободы и обязанности человека и гражданина, а также регламентирующих сферы государственной и муниципальной службы, вопросы земельного и бюджетного законодательства.

90% указанных нормативных правовых актов были приняты органами местного самоуправления, около 9% – представительными и исполнительными органами власти субъектов Российской Федерации, остальные – органами государственного и муниципального контроля, федеральными министерствами и ведомствами.

Зачастую наличие коррупциогенных факторов в нормативных правовых актах муниципального уровня связано с несвоевременным

внесением изменений, что влечет коллизию правовых норм. Основные усилия прокуроров сосредоточены на исключении коррупциогенных факторов из нормативных правовых актов, регулирующих наиболее значимые права граждан, интересы общества и государства.

Например, постановлением Правительства Республики Бурятия устанавливались завышенные и обременительные требования к детям-сиротам, обязывающие их представлять в органы опеки и попечительства документы, подтверждающие нуждаемость в жилом помещении и характеризующие трудную жизненную ситуацию. По инициативе прокуратуры данный коррупциогенный фактор исключен. При этом, как и прежде, свыше 90% нормативных правовых актов, в которых были выявлены коррупциогенные факторы, одновременно противоречили действующему законодательству.

Например, недавно Генпрокуратурой опротестован приказ Ростехнадзора, которым утвержден Административный регламент по предоставлению государственной услуги по лицензированию деятельности по эксплуатации взрывопожароопасных и химически опасных производственных объектов. Отдельные положения приказа противоречат Федеральным законам «О лицензировании отдельных видов деятельности», «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг» и содержат коррупциогенные факторы, которые позволяют должностным лицам Ростехнадзора по своему усмотрению принимать решение об отказе в предоставлении государственной услуги либо о ее приостановлении. Протест находится на рассмотрении.

**– Сколько лиц в этом году осуждено за совершение коррупционных преступлений? Коррупционеров в погонах стало меньше?**





– Трудно давать оценку уровню коррупции в рядах правоохранительных органов, поскольку имеющаяся статистика не всегда отражает реальный масштаб совершаемых деяний с учетом их высокой латентности. В этом году осуждено 9 932 лица за совершение коррупционных преступлений, из которых 984 должностных лица правоохранительных органов – то есть около 10%.

Наибольшее количество осужденных из числа сотрудников органов внутренних дел – 629, органов ФССП – 134, органов ФСКН – 45, органов ФТС – 38, следственного комитета – 18.

Не следует забывать, что коррупционная преступность – это не только взятки, но и мошенничество с использованием служебного положения, растрата вверенных средств. Указанные составы хищений формируют основной ущерб, причиненный в результате коррупционных преступлений.

Например, в настоящее время в Москве судом рассматривается уголовное дело в отношении директора ФСИН России Реймера А.А., который в корыстных интересах заключил пять государственных контрактов на общую сумму 3,4 млрд. руб. на поставку оборудования для системы электронного мониторинга подконтрольных лиц, а также иных товаров по заведомо завышенным ценам. В результате через производителей оборудования совершено хищение средств федерального бюджета на общую сумму 2,8 млрд. руб. Представителем Генеральной прокуратуры Российской Федерации по этому делу поддерживается государственное обвинение в суде.

Безусловно, наличие коррупции в рядах правоохранительных органов, которые сами призваны бороться с этим пагубным явлением, вызывает серьезную обеспокоенность. Борьба с мздоимцами ведется бескомпромиссно, невзирая на их чины, должности и былые заслуги.

**– Один из самых насущных вопросов – каков ущерб от коррупции и принимаемые в этой связи меры?**

– Как я уже говорил, одной из главных задач органов прокуратуры является минимизация и ликвидация последствий коррупционных проявлений. В целях защиты интересов общества и государства нами на постоянной основе и во взаимодействии со всеми правоохранительными органами проводится работа по возмещению ущерба, причиненного в результате совершения преступлений коррупционной направленности.

Согласно данным статистики, доля материального ущерба от коррупционных преступлений составляет примерно 10% от суммы ущерба, причиняемого всеми видами преступлений в целом по России.

Как это видно из результатов расследования, размер причиненного преступлениями коррупционной направленности материального ущерба в этом году составил 43,8 млрд. руб.

Благодаря совместно принятым с правоохранительными органами организационным и практическим мерам, в том числе за счет использования прокурорами координационных полномочий, удалось повысить результативность работы по возмещению причиненного коррупционными преступлениями ущерба.

В результате за последние полтора года только добровольно погашенный ущерб составил 6,8 млрд. руб. Изъято имущества, денег и ценностей на сумму 9,9 млрд. руб.; арестовано имущество на общую сумму 34,6 млрд. руб.

С учетом координирующей роли органов прокуратуры, особое внимание уделяется активизации работы всех правоохранительных органов по защите имущественных прав граждан, общества и государства. В некоторых случаях прокурорами принимаются соответствующие меры реагирования как по конкрет-



ным уголовным делам, так и в целом в рамках координационной работы.

Так, в этом году в связи с непринятием должных мер по возмещению ущерба, в адрес руководителей следственных органов Следственного комитета, органов внутренних дел и других правоохранительных органов внесено свыше 480 актов прокурорского реагирования, по результатам рассмотрения которых более 90 виновных должностных лиц понесли дисциплинарную ответственность.

Отдельное внимание органами прокуратуры уделяется исковой работе. Прокуроры продолжают заявлять исковые требования о возмещении вреда от коррупционных преступлений. В результате с лиц, осужденных за коррупционные преступления, в судебном порядке взыскиваются суммы неосновательного обогащения. Статистика показывает, что подобные иски предъявляются потерпевшими и прокурорами практически по каждому десятому делу. Так, по рассмотренным судами уголовным делам указанной категории только за последних полтора года удовлетворено гражданских исков о возмещении ущерба на общую сумму свыше 11 млрд. руб.

Например, по уголовному делу в отношении первого заместителя председателя Правительства Омской области, обвиняемого в совершении ряда коррупционных преступлений, сумма ущерба составила 414 млн. руб. С 2008 года по 2012 год, будучи директором департамента имущественных отношений Администрации г. Омска, он в нарушение действующего земельного законодательства передал по заведомо заниженной стоимости в собственность граждан и юридических лиц земельные участки. Прокуратурой области к указанному лицу предъявлен иск о возмещении ущерба на сумму свыше 400 млн. руб. Одновременно, с целью возвращения земельных участков из незаконного владения в муниципальную собственность

прокуратурой г. Омска в суды направлено 54 исковых заявления, из которых уже удовлетворено 14 в отношении 38 земельных участков, судебные решения вступили в законную силу.

В Ямало-Ненецком автономном округе за растрату осужден бывший директор одного из департаментов округа, который при заключении и исполнении государственного контракта похитил из бюджета 6 млн. руб. По иску прокурора округа суд постановил взыскать с него указанную сумму, сохранив до фактического исполнения приговора в части гражданского иска арест на квартиру подсудимого в г. Москве стоимостью 13 млн. руб. Кроме того, помимо основного наказания суд назначил ему штраф в размере 1 млн. руб.

**– Существуют ли какие-либо дополнительные механизмы, помогающие выявлять коррупционеров?**

– Такие механизмы, конечно же, существуют. Например, создана целая система по обмену информацией с различными ведомствами и органами.

Так, Генеральной прокуратурой Российской Федерации проводится работа по совершенствованию правовой базы сотрудничества с различными федеральными государственными органами и организациями для более эффективного выявления и пресечения нарушений законодательства о противодействии коррупции.

С этой целью Генеральной прокуратурой Российской Федерации заключены соглашения о взаимодействии в области противодействия коррупции с ФНС России, Пенсионным фондом России, Росреестром, Росфинмониторингом, МВД России и Правительством Москвы.

Указанные соглашения регламентируют информационный обмен для повышения эффективности проверок соблюдения антикоррупционного законодательства и заключаются в целях своевременного обеспечения



прокуроров необходимой информацией для организации эффективного надзора за исполнением государственными и муниципальными служащими, в том числе бывшими, установленных законом ограничений, запретов и обязанностей. Повсеместно данные этих органов используются при проверке достоверности и полноты представляемых ими сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также при проверке соответствия расходов чиновников и членов их семей полученным ими доходам.

До настоящего времени обмен информацией осуществлялся в основном путем направления письменных запросов и получения на них ответов. Минусом такой процедуры обмена данными являлись длительные сроки переписки, трудозатраты на обработку таких запросов.

Для повышения оперативности в настоящее время обмен информацией между прокуратурой и другими ведомствами осуществляется в электронном виде. Круг должностных лиц органов прокуратуры, уполномоченных направлять соответствующие запросы, строго ограничен. Благодаря этому налажено оперативное взаимодействие как на федеральном уровне, так и на уровне субъектов Российской Федерации. Заключение подобных соглашений способствует активизации надзорной деятельности прокуроров.

Например, заключение соглашения с Пенсионным фондом России позволило увеличить выявляемость таких административных правонарушений, как незаконное привлечение к трудовой деятельности либо к выполнению работ или оказанию услуг государственного или муниципального служащего, либо бывшего государственного или муниципального служащего.

– Поскольку День борьбы с коррупцией является международным, хочется спро-

сить как Генеральная прокуратура России участвует в международном сотрудничестве по вопросам борьбы с коррупцией?

– Нами проводится серьезная работа в рамках международного сотрудничества в области борьбы с коррупцией, в том числе по обеспечению участия Российской Федерации в обзорном механизме Конвенции ООН против коррупции, в деятельности Группы государств против коррупции (ГРЕКО), Рабочей группы ОЭСР по борьбе с подкупом иностранных должностных лиц при осуществлении международных коммерческих сделок, Межгосударственного совета по противодействию коррупции (МСПК), Международной ассоциации антикоррупционных органов (МААО) и на других международных форумах.

Представители Генеральной прокуратуры Российской Федерации в составе российской делегации с 2016 года принимают участие в заседаниях Антикоррупционной рабочей группы «Группы двадцати», на которых обсуждаются актуальные проблемы международного сотрудничества в области противодействия коррупции.

Перспективной «площадкой» международного антикоррупционного сотрудничества является БРИКС. В 2015 году решением лидеров стран БРИКС (Бразилия-Россия-Индия-Китай-ЮАР) создана Антикоррупционная рабочая группа БРИКС, в деятельности которой активное участие принимают представители Генеральной прокуратуры Российской Федерации.

1 декабря текущего года состоялась очередная встреча руководителей прокурорских служб государств – участников БРИКС, на которой обсуждены проблемы борьбы с коррупцией для обеспечения устойчивого социального и экономического развития.

Кроме того, на базе Генеральной прокуратуры Российской Федерации создан и функционирует Национальный контактный пункт по



обеспечению практического международного сотрудничества по выявлению, аресту, конфискации и возвращению активов, полученных в результате коррупционной деятельности.

Генеральная прокуратура Российской Федерации является центральным органом, осуществляющим международное сотрудничество по уголовным делам.

В целях повышения эффективности международного сотрудничества Генеральная прокуратура Российской Федерации заключает двусторонние и межведомственные соглашения о взаимодействии с компетентными органами других государств, а также двусторонние программы сотрудничества. Договоренности, в частности, предусматривают возможность установления прямых контактов на рабочем уровне, в том числе на стадии подготовки и исполнения запросов о выдаче и правовой помощи по конкретным делам, а также обмен опытом и своевременной практикой. Большинство заключенных соглашений включают вопросы противодействия коррупции.

На настоящий момент заключено свыше 70 соглашений о сотрудничестве с компетентными органами зарубежных государств. Круг этих государств постоянно расширяется. Межведомственные соглашения имеются у Генеральной прокуратуры Российской Федерации с партнерами из более чем 60 стран.

**– А какая проводится работа по возврату выведенных за рубеж капиталов?**

– В Российской Федерации работа по возврату выведенных за рубеж активов, полученных в результате противоправной деятельности, ведется различными государственными органами. В пределах своей компетенции эту задачу выполняют следственные органы, органы, осуществляющие оперативно-розыскную деятельность, и орган финансовой разведки – Росфинмониторинг.

Вместе с тем центральное место в осуществлении работы по возврату активов отводится Генеральной прокуратуре Российской Федерации, которая осуществляет надзор за исполнением законов названными органами и обладает функцией координатора правоохранительных органов в этой сфере.

Во взаимодействии с ФСБ России, МВД России, Следственным комитетом Российской Федерации и органом финансовой разведки – Росфинмониторингом мы выполняем общую задачу, которая является важной составляющей механизма защиты имущественных прав граждан, организаций и государства.

В рамках своей компетенции мы активно сотрудничаем с зарубежными коллегами в вопросах розыска, ареста, конфискации и возврата денежных средств и иного имущества, полученных преступным путем.

К примеру, в прошлом году в Швейцарии заблокированы счета бывших руководителей ОАО «Банк Москвы» Андрея Бородина и Дмитрия Акулинина на сумму свыше 360 миллионов долларов США.

В целях упорядочения осуществляемой на этом направлении деятельности, выработки согласованных предложений по совершенствованию законодательства и правоприменительной практики в марте текущего года в Генеральной прокуратуре Российской Федерации создана рабочая группа по вопросам возврата из-за рубежа активов, полученных в результате совершения коррупционных преступлений и правонарушений.

Рабочей группой проведен анализ российского законодательства, который выявил пробелы правового регулирования в рассматриваемой области. На основании результатов анализа подготовлены предложения о внесении изменений в законодательство, которые проработаны на межведомственном



уровне и во исполнение Национального плана противодействия коррупции на 2016–2017 годы представлены в президиум Совета при Президенте Российской Федерации по противодействию коррупции.

В практику деятельности рабочей группы введено заслушивание результатов работы по возврату находящегося за рубежом имущества по наиболее актуальным уголовным делам о коррупционных преступлениях с приглашением на нее коллег из различных правоохранительных, контролирующих и иных государственных органов.

Только совместные усилия и слаженная работа принесут результат.

**- Требуется ли еще какие-то законодательные изменения для борьбы с коррупцией?**

- На сегодняшний день в целом антикоррупционное законодательство сформировано и позволяет достаточно эффективно бороться с коррупционными правонарушениями. Вместе с тем методы противодействия коррупции нуждаются в постоянном совершенствовании, что нередко обусловлено изменением форм коррупционных проявлений, новыми «лазейками» в законодательстве, которые постоянно выискивают коррупционеры.

В целях устранения этих противоречий Генеральная прокуратура Российской Федерации активно участвует в совершенствовании антикоррупционного законодательства. Поскольку коррупционные проявления отличаются высокой степенью латентности, Генпрокуратурой России во взаимодействии с Администрацией Президента Российской Федерации на постоянной основе прорабатываются правовые механизмы с целью расширения возможностей в сфере противодействия коррупции.

Так, по поручению Президента Российской Федерации и исходя из собственной практики

нами подготовлен ряд проектов федеральных законов.

Например, одним из законопроектов предусматривается возможность освобождения юридического лица от административной ответственности по статье 19.28 КоАП РФ (незаконное вознаграждение от имени юридического лица) в случае, если оно активно способствовало выявлению правонарушения или активно содействовало производству по делу о соответствующем административном правонарушении, либо имело место вымогательство со стороны должностного лица.

Дело в том, что сейчас складывается ситуация, при которой представитель юридического лица, например, сообщает правоохранительным органам о факте «отката» чиновнику по его требованию, помогает изобличить этого чиновника, сотрудничает со следствием. В таком случае это лицо, т.е. взяткодатель, может быть освобождено от уголовной ответственности, а юридическое лицо, от имени и в интересах которого он выступает, от административной ответственности не освобождается. Представляется, что данные положения закона являются не вполне справедливыми и не стимулируют к сотрудничеству с правоохранительными органами в целях выявления взяточполучателей.

Другим проектом федерального закона расширяется перечень лиц, в отношении которых должна осуществляться процедура контроля – предлагается распространить соответствующие требования не только на действующих служащих, но и на бывших. Кроме того, предусматривается возможность обращения в доход государства денежного эквивалента указанного имущества, а также имущества, обнаруженного при расследовании коррупционных преступлений и в отношении которого не представлено сведений, подтверждающих его приобретение на законные доходы.



В 2017 году эта работа будет продолжена, нами уже сейчас готовятся законодательные предложения о необходимости введения оснований для обращения взыскания в доход государства имущества коррупционеров, оформленного на третьих лиц, в то время как реальным выгодоприобретателем от такого имущества является непосредственно коррумпированный чиновник. В этой связи предполагается предусмотреть в законе, что сделки по приобретению имущества, влекущие за собой установление контроля за расходами, могут осуществляться

не только непосредственно чиновником или членами его семьи, но и через посредников, в том числе аффилированных юридических лиц.

В заключение я хотел бы выразить слова благодарности как работникам прокуратуры, так и сотрудникам всех правоохранительных органов, которые 365 дней в году вносят свой вклад в наше общее дело борьбы с коррупцией. Подчеркну – именно «наше» общее дело, поскольку победить коррупцию мы можем только вместе, сконсолидировав усилия общества и государства.

## Журнал «Законность» 2016, № 6

А.Е. Русецкий, начальник управления  
по надзору за исполнением законодательства  
о противодействии коррупции Генеральной  
прокуратуры Российской Федерации

### Практика надзора за соблюдением государственными служащими законодательства о противодействии коррупции

При осуществлении надзора за исполнением законодательства о противодействии коррупции органы прокуратуры большое внимание уделяют соблюдению антикоррупционного законодательства подразделениями кадровых служб по профилактике коррупционных и иных правонарушений государственных органов, эффективность деятельности которых оказывает первостепенное влияние на уровень коррупции среди государственных служащих.

В 2015 году выявлено более 152 тыс. нарушений законодательства о противодействии коррупции, а также почти 32 тыс. нарушений законодательства о государственной службе. Приведённые статистические данные свидетельствуют о том, что нарушения антикоррупционного законодательства продолжают

оставаться распространёнными. Вместе с тем хотелось бы обратить внимание на те направления деятельности кадровых служб, которые с позиций прокурорского надзора представляются наиболее проблемными и актуальными на сегодняшний день.

Во-первых, работа любого подразделения по профилактике коррупции государственного органа начинается с формирования нормативно-правовой базы. Прокуроры на постоянной основе анализируют ведомственную нормативную правовую базу противодействия коррупции на предмет её достаточности, а также соответствия требованиям федеральных законов.

В обязательном порядке проводятся проверки наличия в органах власти нормативных правовых актов, регламентирующих деятель-



ность комиссий по соблюдению требований к служебному поведению и урегулированию конфликта интересов, а также порядок представления сведений о доходах и расходах. Государственные органы в большинстве случаев такие правовые акты приняли, однако, как показали результаты прокурорских проверок, они не всегда соответствуют стремительно меняющемуся федеральному антикоррупционному законодательству. Основной массив таких нарушений допускается на региональном уровне.

Как правило, требованиям федерального законодательства не соответствовали положения о порядке образования и деятельности комиссий по соблюдению требований к служебному поведению и урегулированию конфликта интересов; перечни должностей, замещение которых предусматривает представление сведений о доходах и расходах, а также порядки представления указанных сведений; порядки передачи и выкупа подарка, полученного государственным или муниципальным служащим; порядки уведомления служащими о фактах обращения в целях склонения их к совершению коррупционных правонарушений; порядки размещения сведений о доходах служащих в сети Интернет.

Во многих регионах России прокуроры нередко сами принимают меры к устранению пробелов правового регулирования в сфере противодействия коррупции, разрабатывая проекты региональных законов, которые впоследствии принимаются представительными органами субъектов Федерации. Эта работа прокуроров способствует реализации предусмотренного статьей 7 Федерального закона от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» принципа унификации прав государственных и муниципальных служащих, а также устанавливаемых для них ограничений, запретов и обязанностей.

Помимо недостатков правового регулирования, прокуроры выявили практические проблемы в организации и осуществлении кадровой работы по профилактике коррупции.

В деятельности органов прокуратуры при организации взаимодействия с органами государственной власти и их подразделениями, занимающимися вопросами противодействия коррупции, приоритетно повышение эффективности правоприменения в антикоррупционной сфере. С целью выявления и профилактики коррупционных проявлений в территориальных прокуратурах функционируют постоянно действующие межведомственные рабочие группы. Осуществляется системное взаимодействие с контрольно-ревизионными органами для пресечения фактов финансовых злоупотреблений, нецелевого расходования бюджетных средств и иных нарушений действующего законодательства. налажен обмен информацией с оперативными подразделениями правоохранительных органов.

В целом состояние указанной работы в органах государственной власти можно охарактеризовать как удовлетворительное. Органы законодательной и исполнительной власти, территориальные подразделения федеральных государственных органов проводят работу по выполнению задач, предусмотренных Национальным планом противодействия коррупции, реализуют принятые ведомственные планы противодействия коррупции.

Проведенные в 2015 году проверки показали, что органы власти принимают меры к реализации антикоррупционной политики в сфере государственной и муниципальной службы.

Вместе с тем в некоторых случаях прокурорам приходилось использовать предоставленные законодательством полномочия в целях надлежащей организации этой работы.



Один из наиболее сложных в практическом применении – институт конфликта интересов, предусмотренный статьями 10 и 11 Федерального закона «О противодействии коррупции».

В соответствии с требованиями законодательства государственный служащий обязан принимать меры по недопущению любой возможности возникновения конфликта интересов. Несмотря на это, органы прокуратуры выявляют случаи игнорирования данного требования закона.

Вскрытие фактов наличия конфликта интересов требует изучения всех аспектов деятельности проверяемого лица, сопоставления его должностных обязанностей, функций государственного управления, принимаемых решений и возможных полученных имущественных выгод в их взаимосвязи.

Наиболее часто прокуроры выявляли такие нарушения, как участие в заседаниях конкурсных и иных комиссий в качестве членов лиц, имеющих личную заинтересованность в итогах размещения заказа, размещение государственных заказов в организациях, аффилированных с руководителями соответствующих органов (организаций), а также осуществление заинтересованными лицами функций государственного управления такими организациями (реализация контрольных, разрешительных полномочий, предоставление бюджетных средств).

Вместе с тем есть случаи неправильного применения кадровыми службами государственных органов норм, касающихся вопросов предотвращения и урегулирования конфликта интересов, что влечёт принятие необоснованных решений.

В ходе декларационных кампаний внимание органов прокуратуры акцентируется на проверке достоверности сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, представляемых государственными служащими.

Это направление прокурорского надзора за исполнением законодательства о противодействии коррупции реализуется наиболее эффективно. Уже более 5 лет такие проверки проводятся на постоянной основе.

Следует отметить, что в последнее время выявляемые нарушения в большей степени связаны с небрежностью заполнения соответствующих справок. Факты непредставления сведений о доходах носят единичный характер. Такого результата удалось добиться путём проведения регулярных проверок, осуществления прокурорами активной работы по привлечению виновных лиц к строгой ответственности, вплоть до увольнения в связи с утратой доверия.

В настоящее время прокуроры всех уровней ориентированы Генеральной прокуратурой Российской Федерации на пресечение наиболее серьёзных, значимых деяний, связанных с неисполнением требований статьи 8 Федерального закона «О противодействии коррупции».

В результате получения официальной информации из дополнительных источников (ФНС России, Пенсионный фонд Российской Федерации, Росреестр и т. п.) проверки стали проводиться более тщательно, что привело к выявлению существенных нарушений, таких как сокрытие сведений о наличии доли в уставном капитале коммерческой организации, деятельность которой сопряжена с возможностью возникновения конфликта интересов, о наличии в собственности земельных участков и недвижимости, дорогостоящих автотранспортных средств.

Такие нарушения фиксируются во многих проверяемых органах государственной власти, особенно на региональном уровне. И им способствует ненадлежащая работа кадровых подразделений по профилактике коррупции, формальная работа комиссий по соблюдению





требований к служебному поведению и урегулированию конфликта интересов.

С 2013 года особое внимание прокуроров уделено исполнению государственными служащими обязанности представлять сведения о своих расходах, расходах супругов и несовершеннолетних детей.

В прошлом году Генеральной прокуратурой Российской Федерации приняты организационные меры для повышения эффективности работы и реализации прокурорских полномочий по обращению в доход Российской Федерации имущества, в отношении которого не представлены доказательства его приобретения на законные доходы.

По итогам года органы прокуратуры Российской Федерации провели свыше 8 тыс. проверок в сфере исполнения законодательства о контроле за расходами, выявлено 7,7 тыс. нарушений закона.

В результате применения мер прокурорского реагирования изменено более 3 тыс. незаконных нормативных правовых актов, что позволило сформировать соответствующую федеральному закону правовую основу применения этого института российского антикоррупционного законодательства и обеспечить соблюдение прав граждан и интересов государства. В связи с выявленными нарушениями закона, выразившимися в непредставлении сведений о расходах либо в представлении недостоверных сведений, за 2015 год прокурорами внесено более 1,5 тыс. представлений, по результатам рассмотрения которых к дисциплинарной ответственности привлечено более 1 тыс. должностных лиц.

За прошедший год прокурорами инициировано 257 процедур контроля за расходами, в суды направлено 11 исков о взыскании в доход государства имущества, по которому не представлены доказательства о законности источника приобретения. Совокупная стои-

мость имущества по указанным искам превышает 129 млн. руб. в отношении 50 объектов имущества (транспортные средства, земельные участки, жилые и нежилые помещения).

В начале этого года прокуроры предъявили 4 исковых заявления в отношении 10 объектов имущества на сумму более 16 млн. руб. К настоящему времени судами уже удовлетворено 8 исковых заявлений на сумму свыше 64 млн. руб.

Такие иски и решения, связанные с лишением имущества, вызывают отчаянное сопротивление со стороны ответчиков. Каждое судебное решение обжалуется. Вместе с тем прокуроры ориентированы на последовательное и принципиальное отстаивание интересов государства. Работа в этом направлении будет усилена.

Основная проблема, препятствующая массовой реализации прокурорами полномочий по обращению в суд с заявлениями о взыскании в доход Российской Федерации имущества по результатам осуществления контроля за расходами, – отсутствие инициативного информирования прокуроров со стороны подразделений по профилактике коррупционных и иных правонарушений государственных и муниципальных органов.

Практически все поступающие в органы прокуратуры материалы о проведении контроля за расходами – это результаты проверок, инициированных прокурорами. В связи с этим необходимо организовать более тесное взаимодействие кадровых служб поднадзорных органов с органами прокуратуры в этом вопросе.

В целом практика прокурорского надзора показывает, что в России сформировано развитое антикоррупционное законодательство, учитывающее как государственные российские особенности, так и передовые международные стандарты.



### Контактные данные

Почтовый адрес: 125993, ГСП-3, Россия,  
Москва, ул. Большая Дмитровка, 15а.

Интернет-сайт:  
[www.genproc.gov.ru](http://www.genproc.gov.ru)

Адрес электронной почты управления по надзору за исполнением  
законодательства о противодействии коррупции  
Генеральной прокуратуры Российской Федерации:  
[86 upravlenie@genproc.gov.ru](mailto:86_upravlenie@genproc.gov.ru)

