

## **ОБЗОР**

практики апелляционного рассмотрения  
Верховным Судом Республики  
Башкортостан судебных решений  
по уголовным делам за декабрь 2024  
года

### **Существенные противоречия между описанием преступного деяния и квалификацией действий осужденной повлекли отмену приговора.**

Нефтекамским городским судом 21.10.2024 А. осуждена за совершение преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 108 УК РФ, к 1 году 6 месяцам ограничения свободы.

Суд в приговоре описал установленные органом предварительного следствия обстоятельства, указывающие на совершение преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 105 УК РФ, и сделал вывод о необходимости квалификации действий А. по ч. 1 ст. 108 УК РФ как убийство, совершенное при превышении пределов необходимой обороны.

При этом обстоятельства и юридически значимые выводы, свидетельствующие о превышении А. пределов необходимой обороны, суд при описании преступного деяния не указал.

Верховным Судом Республики Башкортостан 05.12.2024 приговор отменен, уголовное дело передано на новое рассмотрение в суд первой инстанции в ином составе.

### **Совершение тяжких преступлений в течение испытательного срока влечет отмену условного осуждения.**

Ленинским районным судом г. Уфы 28.12.2023 Л. осужден по двум преступлениям, предусмотренным п. «г» ч. 2 ст. 161, ч. 3 ст. 69 УК РФ, к 3 годам лишения свободы условно с испытательным сроком 2 года 6 месяцев.

Установлено, что в материалах уголовного дела имеются явки с повинной, которые в приговоре указаны судом в качестве смягчающих наказание обстоятельств. Уголовное дело возбуждено 11.01.2023, в то время как явки с повинной даны 18.03.2023 после возбуждения уголовного дела и связаны с его задержанием.

Кроме того, в указанных явках с повинной Л. сообщил о совершении им тайного хищения чужого имущества, а не грабежа.

Согласно материалам уголовного дела, Л. был опознан потерпевшими С. и Х. как лицо, совершившее преступление, при этом никакой новой информации органам предварительного следствия Л. не сообщал, а напротив, отрицал применение насилия в отношении потерпевших в ходе открытого хищения имущества.

Каких-либо действий, свидетельствующих об активном способствовании расследованию преступлений, осужденный не совершал.

Л. 04.04.2017 судим по приговору Уфимского районного суда по двум преступлениям, предусмотренным п. «а» ч. 2 ст. 158 УК РФ. Наказание в виде штрафа в размере 10 000 рублей им на момент совершения преступлений не отбыто. Поскольку штраф оплачен 28.08.2023, то данная судимость образует рецидив преступлений.

При наличии отягчающего наказание обстоятельства положения ч. 1 ст. 62 УК РФ не применяются.

Преступления, относящиеся к категории тяжких, совершены 11 и 13 января 2023 года, в то время как условный испытательный срок по приговору от 22.01.2020 истекал лишь 22.01.2023, что влечет отмену испытательного срока и назначение наказания в соответствии со ст. 70 УК РФ.

Верховным Судом Республики Башкортостан 12.12.2024 приговор изменен, из вводной части приговора исключено суждение, что наказание по приговору от 22.01.2020 отбыто, исключены по двум преступлениям явки с повинной и активное содействие расследованию преступлений, в качестве отягчающего наказание обстоятельства учтен рецидив преступлений, исключено применение ч. 1 ст. 62 УК РФ, исключено указание на применение ст. 73 УК РФ, по п. «г» ч. 2 ст. 161 УК РФ (2 преступления) назначено 2 года 6 месяцев лишения свободы за каждое, по ч. 3 ст. 69, ч. 5 ст. 74, ст. 70 УК РФ – 6 лет лишения свободы в исправительной колонии общего режима.

**Суд при прекращении уголовного дела с назначением судебного штрафа обязан проверить полное возмещение ущерба или заглаживание вреда иным образом.**

Орджоникидзевским районным судом г. Уфы 17.10.2024 уголовное дело в отношении Ш., обвиняемой по ч. 1 ст. 318 УК РФ, прекращено на основании ст. 25.1 УПК РФ с назначением меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа в размере 20 000 рублей.

Преступление, в совершении которого обвиняется Ш., затрагивает порядок управления, деятельность органов власти и их авторитет, подрывает престиж государства.

Указание о том, что действия обвиняемой по заглаживанию вреда уменьшили общественную опасность содеянного, апелляционной инстанцией признано необоснованным.

Принесение извинений потерпевшему, перечисление денежных средств в детский дом не могут устранить наступившие последствия и снизить степень общественной опасности преступления против порядка управления.

В судебном решении отсутствуют выводы о том, что действия обвиняемой, направленные на заглаживание вреда, достаточны для того, чтобы утверждать

о его заглаживании. Утверждение суда о направленности таких действий на исключение вредных последствий не указывает на достижение такой цели.

Верховным Судом Республики Башкортостан 19.12.2024 постановление отменено, уголовное дело направлено на новое судебное разбирательство в суд первой инстанции в ином составе.

Орджоникидзевским районным судом г. Уфы 08.10.2024 уголовное дело в отношении К., обвиняемого по ч. 1 ст. 318 УК РФ, прекращено на основании ст. 25.1 УПК РФ с назначением меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа в размере 20 000 рублей.

Как следует из фактических обстоятельств предъявленного обвинения, К. с целью воспрепятствования законной деятельности нанес два удара рукой сотруднику полиции Л.

В судебном решении отсутствуют суждения о том, что К. предприняты действия, свидетельствующие об изменении степени общественной опасности совершенного деяния.

Вывод суда первой инстанции о возможности прекращения уголовного дела в отношении К. не соответствует требованиям закона, поскольку принесение извинений потерпевшему, обществу (через газету), перечисление денежных средств детским учреждениям не может устранить наступившие последствия и снизить степень общественной опасности совершенного преступления против порядка управления.

Верховным Судом Республики Башкортостан 09.12.2024 постановление отменено, уголовное дело направлено на новое судебное разбирательство в суд первой инстанции в ином составе.

**Исключение явки с повинной из числа обстоятельств, смягчающих наказание, повлекло усиление наказания.**

Кировским районным судом г. Уфы 26.09.2024 осужден Б. по п. «б» ч. 2 ст. 158 УК РФ к 1 году лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.

Установлено, что 12.03.2024 сотрудниками полиции допрошен А., который указал на причастность к преступлению Б., после этого последний был вызван в отдел полиции, где написал явку с повинной и дал признательные показания.

При таких обстоятельствах оснований для признания явки с повинной у суда первой инстанции не имелось, поскольку у правоохранительных органов имелась информация о лице, совершившем преступление.

Верховным Судом Республики Башкортостан 11.12.2024 приговор изменен, из числа обстоятельств, смягчающих наказание, исключена явка с повинной, наказание усилено до 1 года 3 месяцев лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.

**Признание отягчающим наказание обстоятельством совершение преступления в отношении несовершеннолетнего лицом, совместно с ним проживающим, повлекло усиление наказания.**

Ишимбайским городским судом 04.10.2024 осужден Н. по п. «б» ч. 4 ст. 132 УК РФ к 13 годам лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.

Согласно п. «п» ч. 1 ст. 63 УК РФ отягчающим наказанием обстоятельством является совершение преступления в отношении несовершеннолетнего лицом, проживающим совместно с несовершеннолетним.

Из материалов дела следует, что Н. совершил преступление в отношении малолетнего Г., проживавшего с ним совместно.

Вместе с тем суд не обсудил вопрос о наличии в действиях Н. отягчающего наказания обстоятельства, предусмотренного п. «п» ч. 1 ст. 63 УК РФ.

Верховным Судом Республики Башкортостан 04.12.2024 приговор изменен, признано отягчающим наказанием обстоятельством совершение преступления в отношении несовершеннолетнего лицом, совместно с ним проживающим, наказание по п. «б» ч. 4 ст. 132 УК РФ усилено до 13 лет 2 месяцев лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.

**Изменение вида рецидива преступлений привело к усилению наказания и изменению вида исправительного учреждения.**

Калининским районным судом г. Уфы 07.10.2024 осужден К. по ч. 3 ст. 30, п. «г» ч. 2 ст. 161 УК РФ к 3 годам лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.

Как следует из материалов дела, К. ранее был дважды осужден к наказанию в виде лишения свободы за совершение тяжких преступлений: приговором от 08.08.2018 и приговором от 23.12.2020. Судимости по данным приговорам на момент совершения К. умышленного тяжкого преступления погашены не были.

С учетом изложенного в действиях осужденного имеется особо опасный рецидив преступлений.

Верховным Судом Республики Башкортостан 19.12.2024 приговор изменен, в качестве отягчающего наказания обстоятельства в действиях К. признан рецидив преступлений, который по своему виду признан особо опасным, наказание по ч. 3 ст. 30, п. «г» ч. 2 ст. 161 УК РФ усилено до 3 лет 4 месяцев лишения свободы в исправительной колонии особого режима.

**Нарушение порядка судебного следствия привело к отмене приговора.**

Кировским районным судом г. Уфы 07.11.2024 А. осуждена по п. «г» ч. 3 ст. 158 УК РФ к 2 годам лишения свободы условно с испытательным сроком 6 месяцев.

Согласно ст. 273 УПК РФ судебное следствие начинается с изложения государственным обвинителем предъявленного подсудимому обвинения. Председательствующий опрашивает подсудимого, понятно ли ему обвинение, признает ли он себя виновным и желает ли он или его защитник выразить свое отношение к предъявленному обвинению.

В приговоре отражается отношение подсудимого к предъявленному обвинению и дается оценка доводам, приведенным им в свою защиту.

Приведенные требования при рассмотрении уголовного дела в отношении А. не соблюдены.

Согласно протоколу судебного заседания судебное следствие началось с оглашения показаний потерпевшей и свидетелей, при этом государственным обвинителем не изложено предъявленное подсудимой обвинение. Председательствующий не опрашивал подсудимую, понятно ли ей обвинение,

признает ли она себя виновной и желает ли она или ее защитник выразить свое отношение к предъявленному обвинению.

Верховным Судом Республики Башкортостан 16.12.2024 приговор отменен, уголовное дело передано на новое судебное рассмотрение в тот же суд в ином составе.

Содержание обзора доведите до сведения подчиненных работников в целях использования в практической деятельности при поддержании государственного обвинения по уголовным делам и обжаловании незаконных судебных решений.

Заместитель прокурора  
Республики Башкортостан

Р.З. Абзалетдинов