



**ПРОКУРАТУРА
Иркутской области**

Прокуратура Падунского района

**Аудиопротоколирование судебного заседания
в судах общей юрисдикции**

2019

Протокол судебного заседания является важным процессуальным документом, в котором фактически закрепляется весь ход судебного разбирательства.

Федеральным законом от 29.07.2018г. N265-ФЗ "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" установлено, что с 1 сентября 2019 года аудиопrotocol судебного заседания станет обязательным в гражданском и уголовном процессе. Нормами АПК РФ и КАС РФ обязательное аудиопrotocolирование предусмотрено.

Аудиопrotocol судебного заседания по гражданскому делу

В ст.228 ГПК РФ (в ред. от 01.09.2019г.) предусмотрено, что наряду с протоколом в письменной форме ведется протоколирование с использованием средств аудиозаписи (аудиопrotocolирование) как в ходе каждого судебного заседания первой и апелляционной инстанций (включая предварительное), так и при совершении процессуальных действий вне судебного заседания.

В течение пяти дней со дня подписания протокола можно будет ознакомиться с аудиозаписью и подать замечания (ст.231 ГПК РФ (в ред. от 01.09.2019г.)).

Использование средств аудиозаписи в закрытом судебном заседании не допускается (ч.6 ст.10 ГПК РФ (в ред. от 01.09.2019)). В гражданском делопроизводстве наряду с Приказом Судебного департамента при Верховном Суде РФ от 15.12.2004г. N161 "Об утверждении Инструкции по судебному делопроизводству в верховных судах республик, краевых и областных судах, судах городов федерального значения, судах автономной области и автономных округов" и Приказом Судебного департамента при Верховном Суде РФ от 29.04.2003г. N36 "Об утверждении Инструкции по судебному делопроизводству в районном суде" дополнительно используется Постановление Пленума ВАС РФ от 25.12.2013г. N100 "Об утверждении Инструкции по делопроизводству в арбитражных судах Российской Федерации (первой, апелляционной и кассационной инстанций)" (далее - Инструкция по делопроизводству в арбитражных судах), как конкретизирующее процедуру протоколирования с использованием средств аудиозаписи.

Аудиозапись судебного заседания возможно осуществлять следующими способами:

- подключением к рабочему месту цифровых диктофонов;
- с использованием аппаратно-программных комплексов;
- подключением к рабочему месту внешних микрофонов (п.6.6

Инструкции по делопроизводству в арбитражных судах).

Протоколирование судебного заседания с использованием средств аудиозаписи ведется непрерывно в ходе судебного заседания (ч.1 ст.230 ГПК РФ (ред. от 01.09.2019г.). При этом в протоколе судебного заседания должна содержаться отметка об использовании средств аудиопроотоколирования (п.14.1 ч.2 ст.229 ГПК РФ).

В случае неявки в судебное заседание лиц, участвующих в деле, иных участников процесса протоколирование судебного заседания с использованием средств аудиозаписи не осуществляется и средством фиксирования данных о ходе судебного заседания является протокол судебного заседания, в котором делается отметка о неявке в судебное заседание лиц, участвующих в деле, и иных участников процесса и об отсутствии в связи с этим аудиозаписи судебного заседания (п.16 Постановления Пленума ВАС РФ от 17.02.2011г. N12 "О некоторых вопросах применения Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в редакции Федерального закона от 27.07.2010 N 228-ФЗ "О внесении изменений в Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации").

Если выявлено, что вследствие технических неполадок протоколирование с использованием средств аудиозаписи фактически не осуществляется, суд объявляет перерыв в судебном заседании. После окончания перерыва судебное заседание продолжается с момента, когда произошел сбой аудиозаписи.

Не является перерывом в протоколировании остановка аудиозаписи с момента объявления присутствующим в зале судебного заседания об удалении суда для принятия решения и до момента объявления решения либо возобновления судебного разбирательства (п.19 Постановления Пленума ВАС РФ от 17.02.2011г. N12 "О некоторых вопросах применения Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в редакции Федерального закона от 27.07.2010 N 228-ФЗ "О внесении изменений в Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации", п.6.3 Инструкции по делопроизводству в арбитражных судах).

В случае если факт перерыва записи выявлен после окончания оглашения резолютивной части судебного акта, составляется акт в свободной форме об отсутствии аудиопотокола, в котором указываются сведения о времени начала записи, времени перерыва, причинах возникшего перерыва. Акт подписывается секретарем судебного заседания/помощником судьи, рассматривающего дело, и специалистом, отвечающим за функционирование систем аудиопотоколирования (п.6.3 Инструкции по делопроизводству в арбитражных судах).

Носители информации, полученной с использованием средств аудиофиксации, приобщаются к материалам дела. Диски, дискеты или флеш-карты, на которых зафиксированы судебные заседания, должны быть вшиты в дело (приобщены к протоколу судебного заседания) в упакованном виде (конверт) с указанием на упаковке номера дела, даты, а также подписаны секретарем судебного заседания. Упаковка должна обеспечивать сохранность электронного носителя от повреждений и порчи (абз.2 пп."а" п.10.2 Инструкции по судебному делопроизводству в верховных судах республик, краевых и областных судах, судах городов федерального значения, судах автономной области и автономных округов, утв. Приказом Судебного департамента при Верховном Суде РФ от 15.12.2004г. N161). При этом материальный носитель помещается в пластиковый конверт и подшивается в середину последнего тома дела, местонахождение материального носителя отражается последней строчкой в описи судебного дела с указанием, между какими листами дела он размещен (абз.2 п.6.8 Инструкции по делопроизводству в арбитражных судах).

Файлы аудиозаписи открытых судебных заседаний сохраняются в информационной системе арбитражного суда. Файлы аудиозаписи закрытых судебных заседаний записываются на автономном техническом устройстве, зарегистрированном в установленном порядке в качестве носителя информации, содержащего сведения, составляющие государственную тайну, и хранятся исключительно на оптическом диске (п.6.7 Инструкции по делопроизводству в арбитражных судах).

В целом введение обязательного аудиопотокола в судах общей юрисдикции, безусловно, является шагом к укреплению гарантий прав участников гражданского процесса.

Аудиопротокोल судебного заседания по административному делу

В ходе каждого судебного заседания по административным делам, включая предварительное судебное заседание, а также при совершении вне судебного заседания отдельного процессуального действия ведется аудиопротоколирование и составляется протокол в письменной форме (ст.204 КАС РФ).

Об использовании технических средств для фиксирования хода судебного заседания в протоколе судебного заседания делается отметка (п.18 ч.3 ст.205 КАС РФ), а соответствующие носители информации приобщаются к материалам дела (протоколу судебного заседания) (ч.1 ст.206 КАС РФ).

На основании ходатайства в письменной форме и за счет лиц, участвующих в административном деле, их представителей могут быть изготовлены копия протокола, копия записи с носителя информации (ч.1 ст.207 КАС РФ).

Изготовление и выдача копии аудиозаписи судебного заседания осуществляется по письменному заявлению лиц, участвующих в деле, их представителей (сторон, иных участников судебного разбирательства) и за их счет в порядке, установленном председателем суда (абз.4 п.7.12.1 Инструкции по судебному делопроизводству в районном суде, утв. Приказом Судебного департамента при Верховном Суде РФ от 29.04.2003г. N36; п.11.17 Инструкции о порядке организации комплектования, хранения, учета и использования документов (электронных документов) в архивах федеральных судов общей юрисдикции, утв. Приказом Судебного департамента при Верховном Суде РФ от 19.03.2019 N 56; абз.4 п.10.13.1 Инструкции по судебному делопроизводству в верховных судах республик, краевых и областных судах, судах городов федерального значения, судах автономной области и автономных округов, утв. Приказом Судебного департамента при Верховном Суде РФ от 15.12.2004 N 161).

На письменном заявлении судья, в производстве которого находится (или находилось) судебное дело, а при его отсутствии - председатель суда (или его заместитель) либо иное уполномоченное им лицо делает соответствующую отметку о поручении работнику аппарата суда изготовить и выдать копию аудиозаписи судебного

заседания. Данное заявление подшивается в дело, а в случае предъявления доверенности к делу приобщается также ее копия.

Копия аудиозаписи судебного заседания может быть изготовлена на оптическом диске или ином материальном носителе информации уполномоченным работником аппарата суда только после подачи соответствующего заявления и при наличии соответствующей отметки лиц, указанных в абзаце пятом настоящего пункта.

Уплата государственной пошлины для изготовления копии аудиозаписи судебного заседания не предусмотрена.

Для изготовления копии аудиозаписи лицо, подавшее заявление, представляет в суд материальный носитель информации (флеш-карта, диск CD-R, DVD и другие носители информации, техническая возможность записи на которые имеется в соответствующем суде). Представленные в суд материальные носители информации не должны содержать какую-либо информацию.

В целях безопасности перед записью аудиопотока судебного заседания представленный в суд материальный носитель может быть отформатирован уполномоченным работником аппарата суда, ответственным за изготовление и выдачу копии аудиозаписи, при этом с предварительным уведомлением лица, подавшего соответствующее заявление.

Запись аудиофайла на материальный носитель лица, подавшего заявление, производится уполномоченным работником аппарата суда на локальном компьютере, не присоединенном к локальной сети суда и не имеющем доступа в сеть Интернет.

Копия аудиозаписи судебного заседания судом не заверяется.

После выдачи копии аудиозаписи судебного заседания на письменном заявлении об изготовлении и выдаче уполномоченным работником аппарата суда делается отметка об изготовлении и выдаче, а лицом, получившим копию аудиозаписи, делается соответствующая расписка о получении. Данное заявление приобщается к материалам дела, при этом делается соответствующая отметка в справочном листе (п.7.12.1 Инструкции по судебному делопроизводству в районном суде, утв. Приказом Судебного департамента при Верховном Суде РФ от 29.04.2003 N 36 "Об утверждении Инструкции по судебному делопроизводству в районном суде").

Аудиопротокोल судебного заседания по уголовному делу

С 1 сентября 2019 года вступят в силу положения Федерального закона от 29.07.2018г. N228-ФЗ "О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации".

Согласно п.1 ст.259 УПК РФ (в ред. от 01.09.2019) в ходе судебного заседания судов первой и апелляционной инстанций составляется протокол в письменной форме и ведется протоколирование с использованием средств аудиозаписи (аудиопротколирование). При рассмотрении уголовного дела в закрытом судебном заседании в случаях, предусмотренных ст.241 УПК РФ, использование средств аудиозаписи не допускается.

Протокол должен быть изготовлен и подписан в течение 3 суток со дня окончания судебного заседания.

Протокол в ходе судебного заседания может изготавливаться по частям. По ходатайству сторон им может быть предоставлена возможность ознакомиться с частями протокола по мере их изготовления (п.6 ст.259 УПК РФ (в ред. от 01.09.2019г.)).

Ходатайство об ознакомлении с протоколом и аудиозаписью судебного заседания подается сторонами в письменном виде в течение 3 суток со дня окончания судебного заседания. Указанный срок может быть восстановлен, если ходатайство не было подано по уважительным причинам.

Если протокол судебного заседания в силу объективных обстоятельств изготовлен по истечении 3 суток со дня окончания судебного заседания, то участники судебного разбирательства, подавшие ходатайства, должны быть извещены о дате подписания протокола и времени, когда они могут с ним ознакомиться.

Время ознакомления с протоколом и аудиозаписью судебного заседания устанавливается в зависимости от объема указанных протокола и аудиозаписи, но не может быть менее 5 суток с момента начала ознакомления. В исключительных случаях по ходатайству лица, знакомящегося с протоколом и аудиозаписью, установленное для ознакомления время может быть продлено (п.7 ст.259 УПК РФ (в ред. от 01.09.2019)).

Копии протокола и аудиозаписи изготавливаются по письменному ходатайству участника судебного разбирательства и за его счет (п.8 ст.259 УПК РФ (в ред. от 01.09.2019г.)).

Процедура производства аудиопотоколирования судебного заседания

После вступления в силу Закона N228-ФЗ помимо составления письменного протокола в целях более полной и точной фиксации устной информации в ходе каждого судебного заседания судов первой и апелляционной инстанций, а также при совершении вне судебного заседания отдельных судебных действий обязательно "ведется протоколирование с использованием средств аудиозаписи (аудиопотоколирование)".

Протоколирование судебного заседания с использованием средств аудиозаписи ведется непрерывно в ходе судебного заседания. Если выявлено, что аудиопотоколирование не осуществляется (не осуществлялось), в судебном заседании объявляется перерыв. После окончания перерыва судебное заседание продолжается с момента, когда произошел сбой аудиопотоколирования.

С этапа объявления присутствующим в зале судебного заседания об удалении суда в совещательную комнату и до момента объявления решения или определения суда либо до возобновления рассмотрения уголовного дела по существу аудиопотоколирование не ведется. Остановка аудиопотоколирования в данном случае перерывом в протоколировании не признается.

По аналогии с арбитражным процессом предлагается, в случае если после окончания оглашения резолютивной части завершающего судебное заседание судебного решения выявлен факт перерыва записи, составлять акт об отсутствии аудиопотокола, в котором указывать сведения о времени начала записи, времени перерыва, причинах возникшего перерыва. Акт рекомендуется подписывать секретарем судебного заседания или помощником судьи, а равно техническим специалистом, отвечающим за функционирование систем аудиопотоколирования в данном суде.

Аудиозапись каждого судебного заседания судов первой и апелляционной инстанций возможно осуществлять следующими способами:

- подключением к рабочему месту цифровых диктофонов;
- подключением к рабочему месту внешних микрофонов;
- с использованием аппаратно-программного комплекса аудиопотоколирования и др.

После окончания аудиозаписи файл в формате mp3 должен быть сохранен на рабочем месте помощника судьи или секретаря судебного заседания, а также обязательно скопирован на единый сервер хранения данных. Качество проведения записи 128 Кб/с, частота дискретизации 44 КГц, режим "стерео". Работникам аппарата суда следует обеспечить целостность и хранение соответствующих файлов аудиопrotocolов.

Структурировать хранение файлов аудиозаписи на рабочем месте помощника судьи или секретаря судебного заседания предлагается так же, как это делается в арбитражных судах <46>. В этой связи рекомендуется создать иерархическую файловую структуру:

- 1) отдельный каталог для каждого судьи;
- 2) отдельный каталог для каждого дела с именем вида:
 - код суда-номер дела-год;
 - конечные файлы со звукозаписью, размещенные в каталоге дела, будут иметь вид: год-месяц-число_ час-мин.

Где "год-месяц-число" - дата судебного заседания, а "час-мин." - время начала судебного заседания.

Файлы аудиозаписи судебных заседаний предлагается сохранять в информационной системе суда. Файлы аудиозаписи последующих судебных заседаний при рассмотрении дела в суде той же инстанции - сохранять в информационной системе суда и впоследствии записывать на тот же материальный носитель в дополнение к имеющимся либо после завершения производства по делу осуществлять запись на новый материальный носитель всех файлов аудиозаписи судебных заседаний по данному делу. Для идентификации носителя (диска) по номеру дела рекомендуется выполнять на нем соответствующую маркировку, указав номер дела, дату и время всех судебных заседаний, протоколы которых содержатся на этом диске. В случае, если количество таких записей превышает возможности внешней поверхности диска, сведения о протоколах вносить на бумажный носитель, помещаемый в конверт вместе с диском.

После завершения производства по делу в суде соответствующей инстанции материальный носитель аудиозаписи следует приобщать к материалам дела. При этом материальный носитель рекомендуется поместить в пластиковый конверт и подшить

в середину последнего тома уголовного дела, местонахождение материального носителя отразить последней строчкой в описи уголовного дела с указанием, между какими листами дела он размещен. До завершения производства по делу материальный носитель аудиозаписи судебного заседания необходимо поместить в материалы дела, если определение (постановление) суда обжаловано отдельно от итогового судебного решения, которым заканчивается рассмотрение дела по существу, и необходимо направить в суд вышестоящей инстанции материалы дела, имеющие непосредственное отношение к этой жалобе (представлению).

В изложенной в Законе N228-ФЗ новой редакции ч.1 ст.259 УПК РФ закреплен также запрет использования средств аудиозаписи «при рассмотрении уголовного дела в закрытом судебном заседании в случаях, предусмотренных ст.241 УПК РФ». Причем этот запрет касается не только аудиопротоколирования. В закрытом судебном заседании, равно как и на этапах, когда часть разбирательства дела проводится в закрытом судебном заседании, средства аудиозаписи не вправе применять ни одно из присутствующих в судебном заседании лиц. К тому же буквальное толкование последнего предложения ч.1 ст.259 УПК РФ позволяет нам утверждать, что даже суд всем составом и тем более председательствующий не имеют права разрешить осуществление такой аудиозаписи.

В последнем предложении ч.1 ст.259 УПК РФ законодатель использовал выражение "рассмотрение уголовного дела в закрытом судебном заседании в случаях, предусмотренных ст.241 настоящего Кодекса". Не получается ли, что рассмотрение уголовного дела в закрытом судебном заседании может быть и в иных, не предусмотренных ст. 241 УПК РФ случаях? Что же, в этих ситуациях при проведении закрытого судебного заседания аудиопротоколирование разрешено? Нет, конечно. На законных основаниях проведение закрытого судебного заседания в случае, не предусмотренном ст. 241 УПК РФ, невозможно. Поэтому, думается, в анализируемом выражении законодателю не стоило уточнять, что рассмотрение уголовного дела в закрытом судебном заседании осуществляется в случаях, предусмотренных ст. 241 УПК РФ. Это и так понятно. Более того, повторюсь, настоящее уточнение позволяет неправильно (не так, как было задумано законодателем) толковать закрепленное в последнем предложении ч.1 ст.259 УПК РФ правило - что в реалии могут иметь место не предусмотренные ст. 241 УПК РФ

случаи, когда уголовное дело рассматривается в закрытом судебном заседании. Не предусмотренных ст.241 УПК РФ оснований вынесения определения (постановления) о проведении всего либо части разбирательства дела в закрытом судебном заседании не существует.

В этой связи стоит напомнить, что по сути в ст.241 УПК РФ предусмотрен лишь один случай (юридический факт), когда должно быть проведено закрытое судебное заседание, - это вынесенное судом мотивированное определение (постановление) о проведении закрытого судебного разбирательства. Несколько может быть лишь видов фактических обстоятельств, на основании которых суд вправе принять названное решение.

Так, закрытое судебное разбирательство допускается на основании определения (постановления) суда в случаях, когда:

1) разбирательство уголовного дела в суде может привести к разглашению государственной или иной охраняемой федеральным законом тайны;

2) рассматриваются уголовные дела о преступлениях, совершенных лицами, не достигшими возраста шестнадцати лет;

3) рассмотрение уголовных дел о преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности и других преступлениях может привести к разглашению сведений об интимных сторонах жизни участников уголовного судопроизводства либо сведений, унижающих их честь и достоинство;

4) этого требуют интересы обеспечения безопасности участников судебного разбирательства, их близких родственников, родственников или близких лиц (ч.2 ст.241 УПК РФ);

5) оглашается переписка, запись телефонных и иных переговоров, телеграфные, почтовые и иные сообщения (исследуются материалы фотографирования, аудио- и (или) видеозаписей, киносъемки, носящие личный характер) лиц, которые согласие на производство этого действия не давали (ч.4 ст.241 УПК РФ).

Вопрос о проведении разбирательства уголовного дела в закрытом судебном заседании по основаниям, предусмотренным ч.2 ст.241 УПК РФ, разрешается в постановлении о назначении судебного заседания. Если на этой стадии вынесено постановление о проведении закрытого разбирательства, аудиопотоколирование судебного заседания суда первой инстанции не осуществляется.

Когда же обстоятельства, с которыми закон связывает возможность рассмотрения уголовного дела в закрытом судебном заседании, будут установлены в ходе разбирательства уголовного дела в открытом судебном заседании, суд по своей инициативе или по ходатайству сторон разрешает вопрос о проведении разбирательства дела в закрытом судебном заседании, о чем выносится соответствующее определение (постановление). С момента вынесения в такой ситуации определения (постановления) о проведении закрытого разбирательства применение средств аудиозаписи прекращается. Тем не менее осуществленное до вынесения определения (постановления) о проведении закрытого разбирательства аудиопротоколирование не становится незаконным. Материальный носитель с этой аудиозаписью является частью материалов уголовного дела.

А теперь скажем пару слов о некоторых из этих "случаев".

Для проведения закрытого судебного заседания, когда это противоречит интересам охраны государственной или иной охраняемой федеральным законом тайны, так же как и во всех других случаях, требуется вынесение специального мотивированного определения (постановления). Причем в материалах уголовного дела должна содержаться информация, поясняющая основания и мотивы принятого судьей (судом) решения.

Разбирательство дела в закрытом судебном заседании по мотиву сохранения государственной тайны проводится судом только при наличии в материалах дела сведений, которые отнесены к государственной тайне и засекречены в порядке и на основании Закона РФ от 21 июля 1993г. N5485-1 "О государственной тайне". При этом проведение разбирательства дела в закрытом судебном заседании по мотиву сохранения государственной тайны осуществляется судом в той его части, в которой оглашаются и (или) исследуются такие сведения. Соответственно, только в эти периоды времени применение средств аудиозаписи в судебном заседании запрещено.

Если судом принято решение о проведении части разбирательства дела в закрытом судебном заседании, то непосредственно перед началом этого этапа судебного заседания аудиопротоколирование приостанавливается. Возобновляется оно после окончания части судебного разбирательства, осуществляемого в закрытом судебном заседании.

Верховный Суд РФ требует от нижестоящих судов по каждому уголовному делу о преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности и о других преступлениях, когда рассмотрение дела может привести к разглашению сведений об интимных сторонах жизни потерпевшего либо сведений, унижающих его честь и достоинство, а также если этого требуют интересы обеспечения безопасности потерпевшего, его близких родственников, родственников или близких лиц, при подготовке дела к судебному разбирательству решать вопрос о рассмотрении уголовного дела в закрытом судебном заседании с указанием в постановлении мотивов принятого решения.

Во исполнение этого указания суду следует решать вопрос о рассмотрении дела в закрытом судебном заседании лишь в той его части, в которой это необходимо для обеспечения указанных целей. На этом этапе судебного заседания не следует также вести аудиопотоколирование.

Решение суда о проведении закрытого судебного разбирательства, когда этого требуют интересы обеспечения безопасности участников судебного разбирательства, их близких родственников, родственников или близких лиц, не противоречит Конституции РФ и международным пактам, поскольку оно обеспечивает возможность получения от потерпевших и свидетелей правдивых показаний в условиях отсутствия угрозы их жизни и здоровью, а также установления истины по делу.

Согласно ст.52 Конституции РФ права потерпевших от преступлений и злоупотреблений властью охраняются законом. При этом из ст.15 Конституции РФ усматривается, что общепризнанные принципы и нормы международного права и международные договоры Российской Федерации являются составной частью ее правовой системы. Если международным договором Российской Федерации установлены иные правила, чем предусмотренные законом, то применяются правила международного договора. А в соответствии со ст.14 Международного пакта о гражданских и политических правах от 16 декабря 1966 г. публика может не допускаться на судебное разбирательство, когда этого требуют интересы сторон. В этой же ситуации, но только после вынесения определения (постановления) о проведении разбирательства дела в закрытом судебном заседании запрещено применение средств аудиозаписи.

Наличие в деле сведений, относящихся к частной жизни участвующих в деле лиц, не является безусловным основанием для принятия судом решения о проведении разбирательства дела в закрытом судебном заседании. Судам при решении вопроса о проведении разбирательства дела в закрытом судебном заседании по мотиву обеспечения права лица на неприкосновенность частной жизни надлежит принимать во внимание характер и содержание информации о частной жизни лица, а также возможные последствия разглашения таких сведений. Если судом в искомой ситуации не было вынесено определение (постановление) о проведении закрытого разбирательства, аудиопотоколирование должно осуществляться.

В то же время суду не стоит забывать, что с учетом положений ч.4 ст.241 УПК РФ переписка, запись телефонных и иных переговоров, телеграфные, почтовые и иные сообщения лиц, а также материалы аудиозаписи, фотосъемки, видеозаписи, киносъемки, носящие личный характер, оглашаются и исследуются в ходе открытого судебного разбирательства только при наличии согласия указанных лиц на оглашение и исследование таких материалов.

И еще один не менее важный момент. Слушание дел в закрытом судебном заседании осуществляется с соблюдением всех правил уголовного судопроизводства. Причем приговор суда или его вводная и резолютивная части во всех случаях провозглашаются в открытом судебном заседании (публично). Однако буквальное толкование последнего предложения ч.1 ст.259 УПК РФ позволяет утверждать, что аудиопотоколирование этой части разбирательства дела (провозглашение судебного акта в целом или его частей) в закрытом судебном заседании также не должно осуществляться. Никому нельзя на данном этапе закрытого судебного заседания использовать средства аудиозаписи. Несомненно, указанное требование действует лишь в том случае, когда имеет место рассмотрение уголовного дела в закрытом судебном заседании, в случаях, предусмотренных ст.241 УПК РФ.

В связи с появлением в уголовном процессе аудиопотокола судебного заседания законодателем уточнены права сторон на ознакомление с таковым. Так, например, потерпевшему предоставлено право "знакомиться с протоколом и аудиозаписью судебного заседания и подавать замечания на них". Аналогичные права теперь имеются также у гражданского истца, обвиняемого и гражданского ответчика. Соответствующие изменения внесены в

редакции п.17 ч.2 ст.42, п.16 ч.4 ст.44, п.17 ч.4 ст.47 и п.13 ч.2 ст.54 УПК РФ.

Ранее соответствующие права вышеперечисленных лиц и редакции перечисленных пунктов касались лишь протокола судебного заседания. Правда, стоит признать, что в рассматриваемых формулировках не уточнялось, что речь идет лишь о письменной форме протокола. Если в ходе судебного заседания производилась аудиозапись, стороны могли ходатайствовать об ознакомлении и с ее результатами. Другое дело, что иногда такого рода их ходатайства не удовлетворялись. Уже только поэтому уточнение в нормах права обеспеченных государственным принуждением возможностей сторон по отношению к содержанию материальных носителей, на которых зафиксированы результаты применения в судебном заседании средств аудиозаписи, является существенным прогрессом в конкретизации правового статуса потерпевшего, гражданского истца, обвиняемого, гражданского ответчика, их представителей и законных представителей.

Какой же смысл заложил законодатель в анализируемые права? Чтобы правильно ответить на поставленный вопрос, проведем этимологический анализ вышеприведенного выражения. Оно слово в слово повторяется во всех вышеуказанных четырех пунктах.

Анализ содержания названного права начнем с характеристики глагола "знакомиться". "Знакомиться" означает "получать, собирать сведения о" чем-нибудь, "осматривать, читать, наблюдать, чтобы получить представление, сведения о" чем-нибудь.

Таким образом, право потерпевшего (гражданского ответчика и др.) знакомиться с протоколом и аудиозаписью судебного заседания предполагает обязанность председательствующего обеспечить ему в случае заявления соответствующего ходатайства возможность по крайней мере как осмотреть и прочесть все части и составляющие письменного документа, именуемого протоколом судебного заседания, так и прослушать содержание материального носителя, на котором отражены результаты использования средств аудиозаписи в ходе судебного заседания. Прямо этого в анализируемой формулировке не закреплено, однако мы выступаем за расширительное толкование соответствующего права потерпевшего (гражданского ответчика и др.). Полагаем, что они наделены правом знакомиться не только с письменной частью протокола судебного заседания, но и, если таковые имеются, со всеми его приложениями.

Последние же могут быть неписьменным, в буквальном смысле этого слова, документом (фотографии, видеозапись судебного действия и т.п.).

В п.17 ч.2 ст.42, п.16 ч.4 ст.44, п.17 ч.4 ст.47 и п.13 ч.2 ст.54 УПК РФ ничего не сказано о праве потерпевшего (гражданского ответчика и др.) делать при таком ознакомлении выписки, снимать за свой счет копии с протокола и аудиозаписи судебного заседания, в том числе с использованием технических средств. Между тем, думается, то обстоятельство, что согласно ч.8 ст.259 УПК РФ по письменному ходатайству участника судебного разбирательства и за его счет для него могут быть изготовлены копии протокола и аудиозаписи судебного заседания, позволяет говорить о наличии у них и этого права. Соответствующее право потерпевшего и его представителя к тому же прямо вытекает из последнего предложения п.13 ч.2 ст.42 УПК РФ, которым закреплено право потерпевшего по ходатайству получать копии иных процессуальных документов, затрагивающих его интересы.

Потерпевшему (гражданскому ответчику и др.) предоставлено право не только знакомиться с протоколом и аудиозаписью судебного заседания, в котором он принимал или имел право принять участие, но и подавать на них замечания. "Подать" замечание означает "представить в письменном виде" направить кому-нибудь, куда-нибудь таковое.

Замечания он должен подать в течение трех суток со дня ознакомления с протоколом и аудиозаписью судебного заседания. Рекомендуется письменная форма замечаний. Причем в необходимых случаях рассматривающий замечание председательствующий вправе вызвать подавшего замечание гражданского ответчика для уточнения их содержания (ч.1, ч.2 ст.260 УПК РФ).

Но что представляет собой само замечание? Под замечаниями понимается "краткое суждение по поводу" чего-нибудь, "указание на недостатки, ошибки". "Замечания" стороны - это обращения лица к суду (председательствующему), в которых указываются погрешности (неправильность, неполнота, нарушение процессуальной формы), допущенные при фиксации в протоколе и аудиозаписи хода и результатов судебного заседания.

Обычно это выглядит так. Потерпевший (гражданский ответчик и др.), соотнеся содержание протокола и аудиозаписи судебного заседания с ходом и результатами судебных действий,

осуществленных в ходе судебного разбирательства, обращает внимание суда (председательствующего) на определенного рода недостатки и (или) неточности, закравшиеся в рассматриваемые процессуальные документы.

Между двумя правами потерпевшего (гражданского ответчика и др.), правом знакомиться с протоколом и аудиозаписью судебного заседания и правом подавать на данные протокол и аудиозапись замечания, законодатель поставил союз "и". Данный союз не должен толковаться буквально, всего-навсего как соединительный союз. Иначе получится, что знакомиться с протоколом и аудиозаписью судебного заседания сторона вправе, только если она после этого подаст на них замечания. Между тем союз "и" в данном контексте должен толковаться как два союза "и (или)". Потерпевший (гражданский ответчик и др.) имеет право ознакомиться с протоколом и аудиозаписью судебного заседания и не подавать ни на протокол, ни на аудиозапись замечания или же подать таковые. Ему решать, воспользоваться сразу двумя правами, закрепленными в п.17 ч.2 ст.42 (п.16 ч.4 ст.44, п.17 ч.4 ст.47 и п.13 ч.2 ст.54) УПК РФ, или же только одним.

*Материал подготовлен старшим помощником прокурора
Падунского района г.Братска
Корневым В.С.*