**ИНФОРМАЦИОННОЕ ПИСЬМО**

о практике применения института утраты доверия, прекращения полномочий служащих

Утрата доверия как вид ответственности является важным элементом противодействия коррупции и направлена на сокращение числа проявлений коррупции и предупреждение совершения коррупционных правонарушений.

Институт увольнения в связи с утратой доверия в настоящее время регламентируется нормами Трудового кодекса Российской Федерации, а также Федерального закона от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» (далее – Закон № 273-ФЗ), Федерального закона от 27.07.2004 № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации» (далее – Закон № 79-ФЗ) , Федерального закона от 02.03.2007 № 25-ФЗ «О муниципальной службе в Российской Федерации» (далее -Закон № 25-ФЗ), Федерального закона от 07.05.2013 № 79-ФЗ «О запрете отдельным категориям лиц открывать и иметь счета (вклады), хранить наличные денежные средства и ценности в иностранных банках, расположенных за пределами территории Российской Федерации, владеть и (или) пользоваться иностранными финансовыми инструментами», а также Федеральными законами, регламентирующими прохождение службы в федеральных органах исполнительной власти.

Согласно статье 59.2 Закона № 79-ФЗ гражданский служащий подлежит увольнению в связи с утратой доверия в случае:

1) непринятия мер по предотвращению и (или) урегулированию конфликта интересов, стороной которого он является;

2) непредставления сведений о своих доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей либо представления заведомо недостоверных или неполных сведений;

3) участия на платной основе в деятельности органа управления коммерческой организацией, за исключением случаев, установленных федеральным законом;

4) осуществления предпринимательской деятельности;

5) вхождения в состав органов управления, попечительских или наблюдательных советов, иных органов иностранных некоммерческих неправительственных организаций и действующих на территории Российской Федерации их структурных подразделений, если иное не предусмотрено международным договором Российской Федерации или законодательством Российской Федерации;

6) нарушения запрета открывать и иметь счета (вклады), хранить наличные денежные средства и ценности в иностранных банках, расположенных за пределами территории Российской Федерации, владеть и (или) пользоваться иностранными финансовыми инструментами.

В соответствии со статьями 14.1, 15, 27.1 Закона № 25-ФЗ муниципальный служащий подлежит увольнению с муниципальной службы в связи с утратой доверия в случае непринятия мер по предотвращению и (или) урегулированию конфликта интересов, а также за непредставление сведений о своих доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей в случае, если представление таких сведений обязательно, либо представление заведомо недостоверных или неполных сведений.

На территории края увольнение государственных и муниципальных служащих за утрату доверия по мерам прокурорского реагирования в 2022 году применялось лишь в двух случаях (в 2021 году – 1) и только по актам аппарата прокуратуры края.

Лица увольнялись за разного рода нарушения, как, например, за умышленное непредоставление сведений о расходах при приобретении дорогостоящего автомобиля.

Непринятие работодателями решений об увольнении служащих в связи с утратой доверия напрямую связано с незначительностью выявляемых горрайпрокуророрами нарушений, которые в основном касаются неотражения в справках о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера пособий по временной нетрудоспособности, «нулевых» счетов и т.п.

Между тем, прокурорский надзор должен быть направлен на выявление грубых умышленных фактов искажения представленных сведений, влекущих применение института увольнения за утрату доверия.

На территории края отсутствуют факты увольнения за утрату доверия служащих в связи с наличием конфликта интересов.

Вместе с тем, практика прокурорского надзора в прокуратурах других регионов свидетельствует о распространенности увольнения за утрату доверия государственных и муниципальных служащих, которые не приняли мер по предотвращению и (или) урегулированию конфликта интересов.

По представлению прокурора г. Нижнего Новгорода за неисполнение требований законодательства об урегулировании конфликта интересов уволен в связи с утратой доверия начальник одного из отделов УФССП России по Нижегородской области. Проведенной проверкой установлено, что по его указанию были окончены с актом о невозможности взыскания и без взыскания сумм исполнительного сбора пять исполнительных производств в отношении должника – коммерческой организации, учредитель и директор которой ранее работал в органах ФССП России, находился в дружеских отношениях с названным должностным лицом, а также продал его супруге жилой дом и земельный участок со льготными условиями оплаты в виде рассрочки на 10 лет.

Решение об увольнении в связи с утратой доверия рекомендуется применять при достоверно установленных обстоятельствах, характеризующих ситуацию в качестве конфликта интересов, и неуведомлении о возникшем конфликте интересов или о возможности его возникновения.

Например, по представлению прокурора Темрюкского района Краснодарского края уволен в связи с утратой доверия специалист отдела имущественных и земельных отношений администрации одного из сельских поселений, в полномочия которого входило осуществление контроля за законностью размещения объектов торговли, не уведомивший работодателя о возникшем конфликте интересов и личной заинтересованности, выразившейся в неисполнении решения суда о сносе принадлежащего ему незаконно возведенного торгового объекта, принял его к производству и в последующем умышлено утратил поступивший в орган местного самоуправления исполнительный лист, содержащий данные требования судебного решения.

В 2022 году по мерам прокурорского реагирования органов прокуратуры края прекращены полномочия 5 (в 2021 г. – 12) лиц, замещающих муниципальные должности.

Анализ принятых в 2021-2022 гг. мер, свидетельствует о том, что в данном периоде в основном прекращались полномочия местных депутатов, которые не предоставили либо предоставили недостоверные (неполные) сведения о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера (далее – Сведения).

В соответствии с Федеральным законом от 06.02.2023 № 12-ФЗ внесены изменения в порядок предоставления депутатами Сведений.

Так, депутаты, осуществляющие полномочия на постоянной основе, как и ранее, предоставляют Сведения ежегодно за предшествующий год не позднее 30 апреля.

При этом с 01.03.2023 исключена обязанность депутатов, осуществляющих полномочия на непостоянной основе, предоставлять Сведения.

В отношении данной категории депутатов с 01.03.2023 возлагается обязанность предоставлять Сведения только в двух случаях, а именно:

- при совершении в отчетном периоде сделок, стоимость которых превышает общий доход депутата и его супруги (супруга) за три последних года, предшествующих отчетному периоду, в том числе за 2022 год, а при отсутствии таковых – уведомлять об этом Губернатора Алтайского края;

- в течение 4 месяцев со дня избрания депутатом, передачи ему вакантного депутатского мандата или прекращения осуществления им полномочий на постоянной основе.

С учетом положений Закона № 273-ФЗ, не все депутаты, избранные в 2022 году, обязаны предоставить Сведения в течение 4 месяцев со дня избрания, а только *депутаты представительных органов сельских поселений*.

С учетом изложенного, прокурорам, на поднадзорной территории которых в 2022 году проведены выборы в представительные органы сельских поселений, необходимо обеспечить контроль за исполнением вновь избранными депутатами сельских поселений вышеуказанной обязанности.

Настоящая информация направляется для сведения и активизации надзорной деятельности.
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