



В прокуратуре края проведено координационное совещание руководителей правоохранительных органов региона по вопросу профилактики правонарушений



Под председательством исполняющего обязанности прокурора Приморского края Вячеслава Логвинчука проведено координационное совещание руководителей правоохранительных органов края, в ходе которого рассмотрены вопросы о результатах работы по профилактике правонарушений, противодействию повторной преступности.

Совещанием отмечено, что правоохранительными органами во взаимодействии с органами государственной власти, местного самоуправления, другими субъектами профилактики преступлений и правонарушений осуществляется целенаправленная работа по декриминализации региона, повышению уровня защищенности граждан от преступных посягательств.

Результатом реализуемых мер является сохранение положительной динамики к сокращению общего уровня преступности, а также к снижению регистрации отдельных видов и категорий преступлений.

Наблюдается устойчивая тенденция к уменьшению числа убийств, разбоев, грабежей, краж, преступлений, совершаемых в общественных местах и на улицах.

В то же время по-прежнему велика кри-

минальная активность лиц, ранее совершивших преступления. В текущем году ими совершено почти 7 тысяч преступлений.

На долю таких лиц приходится более половины из числа раскрытых преступлений, в том числе убийств и фактов причинения тяжкого вреда здоровью.

Проводимые прокурорами проверки свидетельствуют о том, что индивидуальная профилактическая работа с лицами, состоящими под административным надзором, а также на учете в уголовно-исполнительных инспекциях, зачастую осуществляется формально и не достигает своих целей.

В ходе обсуждения отмечена важность своевременного осуществления мер по ресоциализации лиц, освободившихся из мест лишения свободы, в том числе решения вопросов об их трудоустройстве.

По итогам работы совещания выработаны меры, направленные на совершенствование форм и методов профилактики преступности, повышение уровня взаимодействия в этой сфере.

В Приморье местные жители предстанут перед судом за хищение нескольких миллионов рублей из банка

Лесозаводской межрайонной прокуратурой Приморского края утверждены обвинительные заключения по уголовным делам в отношении трёх местных жителей. Они обвиняются в совершении преступления, предусмотренного ч. 4 ст. 158 УК РФ (кража, совершенная группой лиц по предварительному сговору, с незаконным проникновением в помещение и иное хранилище, в особо крупном размере). Одной из фигуранток также предъявлено обвинение по ст. 160 ч. 4 УК РФ (присвоение, то есть хищение чужого имущества, вверенного виновному, совершенное в особо крупном размере).

По версии следствия, присвоение денежных средств совершено сотрудницей одного из филиалов банка, расположенного на территории Лесозаводского городского округа. Так, имея непосредственный доступ к деньгам,

на протяжении длительного времени она совершала их хищение. Действуя подобным образом, ей удалось незаконно завладеть более 1,5 млн. рублей.

В марте 2019 года, узнав о закрытии филиала и ревизии денежных средств, с целью

сокрытия факта присвоения, злоумышленница вступила в сговор на хищение денег из банкомата со своим знакомым, который для реализации задуманного дополнительно привлёк ранее судимого местного жителя.

С целью реализации задуманного сотрудница банка специально оставила незапертой дверь в помещение и открыла ящик сейфа банкомата, обеспечив таким образом своему поделщику свободный доступ к денежным средствам.

Проникнув в помещение кредитной организации, злоумышленник похитил из банкомата более 2,5 млн. рублей. Похищенными денежными средствами фигуранты распорядились по собственному усмотрению.

В настоящее время уголовные дела направлены прокурором в Лесозаводский районный суд для рассмотрения по существу.

НОВОСТИ • НОВОСТИ • НОВОСТИ • НОВОСТИ • НОВОСТИ • НОВОСТИ • НОВОСТИ

После вмешательства прокуратуры восстановлены трудовые права несовершеннолетнего в сфере оплаты труда

Прокуратурой Ленинского района г. Владивостока в ходе проверки исполнения требований трудового законодательства выявлены нарушения в деятельности образовательного учреждения при трудоустройстве несовершеннолетнего в должности подсобного рабочего по благоустройству территории школы.

Установлено, что вопреки требованиям ст. 136 Трудового кодекса РФ работодатель своевременно заработную плату несовершеннолетнему работнику не выплатил. По данному факту в отношении директора образовательного учреждения возбуждено дело об админи-

стративном правонарушении, предусмотренном ч. 6 ст. 5.27 КоАП РФ (невыплата или неполная выплата в установленный срок заработной платы, других выплат, осуществляемых в рамках трудовых отношений).

По итогам его рассмотрения указанное

лицо привлечено к административной ответственности в виде штрафа. После вмешательства прокуратуры трудовые права несовершеннолетнего в сфере оплаты труда восстановлены.

Кроме этого, в нарушение требований действующего законодательства письменное согласие родителей несовершеннолетнего работника на заключение с ним трудового договора получено не было.

Учитывая данные обстоятельства, прокурором района возбуждено дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 4 ст. 5.27 КоАП РФ (ненадлежащее оформление трудового договора).

По итогам его рассмотрения виновное должностное лицо подвергнуто административному штрафу.

Вопросы соблюдения жилищных прав граждан находятся в центре внимания органов прокуратуры края

Прокуратура Первореченского района г. Владивостока в ходе проверки исполнения требований жилищного законодательства выявила нарушения в одной из компаний, осуществляющей деятельность по управлению многоквартирными домами.

В ходе надзорных мероприятий установлено, что в нарушение Правил и норм технической эксплуатации жилищного фонда управляющая организация ненадлежащим образом осуществляет управление многоквартирным домом.

Так, в одном из домов по ул. Корнилова в г. Владивостоке произошла авария в системе водоснабжения, что повлекло длительное отключение указанного объекта от коммунальной услуги холодного водоснабжения (более 4-х суток одновременно).

В связи с выявленными нарушениями закона прокуратурой района в отношении должностного лица управляющей компании возбуждено дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 2 ст. 14.1.3 КоАП РФ (осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами с нарушением лицензионных требований).

По итогам его рассмотрения указанное лицо подвергнуто административному штрафу в размере 25 тыс. руб.

С целью устранения выявленных нарушений законодательства директору предприятия внесено представление, которое рассмотрено и удовлетворено, нарушения устранены.

Органы прокуратуры края продолжают осуществлять надзор за исполнением законодательства в сфере информации и информационных технологий

В рамках надзора за исполнением законодательства в сфере информации и информационных технологий, а также законодательства о защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию, прокуратура города Владивостока выявила два сайта, пропагандирующих криминальную субкультуру среди несовершеннолетних.

Установлено, что на указанных интернет-сайтах размещена информация, пропагандирующая криминальную субкультуру среди несо-

вершеннолетних. При этом доступ к этой информации был свободным для просмотра пользователями сети «Интернет», в том числе и детьми, указанные интернет-ре-

сурсы не содержали предупреждений либо ограничений к доступу определенным категориям лиц.

Распространение подобной информации среди несовершеннолетних нарушает требования Федерального закона «О защите детей от информации, причиняющих вред их здоровью и развитию».

Учитывая данные обстоятельства, прокурор города обратился в суд с заявлениями в интересах неопределенного круга лиц о признании подобной информации запрещенной к распространению.

Решениями Советского районного суда г. Владивостока исковые требования прокурора удовлетворены. В настоящее время указанные сайты заблокированы.

РАЗЪЯСНЕНИЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА • РАЗЪЯСНЕНИЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

Поводом к судебному разбирательству явилось несогласие ресурсоснабжающей организации с вынесенным органом государственного жилищного надзора предписанием по факту введения ограничения предоставления коммунальной услуги по электроснабжению должнику без надлежащего уведомления потребителя за 20 суток.

Напомним, что отношения по предоставлению коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах, собственникам и пользователям жилых домов регулируются Постановлением Правительства РФ от 06.05.2011 № 354 (далее – Правила № 354).

Как предусмотрено подпунктом «а» пункта 117 Правил № 354 исполнитель ограничивает или приостанавливает предоставление коммунальной услуги, предварительно уведомив об этом потребителя, в случае неполной оплаты потребителем коммунальной услуги.

В соответствии с пунктом 119 Правил № 354 исполнитель направляет потребителю-должнику предупреждение (уведомление) о том, что в случае непогашения задолженности по оплате коммунальной услуги в течение 20 дней со дня доставки потребителю указанного предупреждения (уведомления) предоставление ему такой

Верховный суд Российской Федерации разъяснил порядок уведомления должника о приостановлении подачи электроэнергии

коммунальной услуги может быть сначала ограничено, а затем приостановлено либо при отсутствии технической возможности введения ограничения приостановлено без предварительного введения ограничения.

Предупреждение (уведомление) доставляется потребителю путем вручения потребителю-должнику под расписку, или направления по почте заказным письмом (с уведомлением о вручении), или путем включения в платежный документ для внесения платы за коммунальные услуги текста соответствующего предупреждения (уведомления), или иным способом уведомления, подтверждающим факт и дату его получения потребителем.

Однако Верховный суд разъяснил, что сам по себе факт направления в адрес должника предупреждения заказным письмом с уведомлением о вручении, которое адресатом не получено (независимо от причин неполучения) и возвращено отправителю, не свидетельствует о том, что потребитель поставлен в известность о возможности введения ограничения либо прекращения предоставления ему коммунальной услуги.

Применение статьи 165.1 Гражданского кодекса Российской Федерации к данным правоотношениям между организацией и потребителем коммунальной услуги по энергоснабжению не соответствует нормам материального права, поскольку правоотношения по обеспечению коммунальными услугами жилого дома (помещения, квартиры) находятся в сфере регулирования жилищным законодательством о защите прав потребителей, а нормы гражданского законодательства в части защиты потребителей и в части жилищных правоотношений носят общий характер.

В данном случае необходимо руководствоваться Правилами № 354 и исходить из того, что ресурсоснабжающая организация обязана обеспечить получение потребителем соответствующего предупреждения (уведомления) о предстоящем ограничении подачи коммунальной услуги.

При рассматриваемых обстоятельствах ограничение подачи электроэнергии в квартире гражданина признано Верховным судом неправомерным.

**Прокуратура Первомайского района
г. Владивостока**

Постановлением Правительства Российской Федерации от 28.08.2019 № 1108 утверждены Правила представления страховщику информации о дорожно-транспортном происшествии, обеспечивающих получение страховщиком некорректируемой информации о дорожно-транспортном происшествии, и требований к техническим средствам контроля и составу информации о дорожно-транспортном происшествии, а также о признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации.

Передача данных о дорожно-транспортном происшествии в автоматизированную информационную систему будет возможна двумя способами:

1. если автомобиль оборудован кнопкой «ГЛОНАСС», надо нажать в течение 10

Вступили в силу новые правила предоставления страховщику информации о ДТП по европротоколу

мин. после ДТП кнопку на соответствующем оборудовании. В систему будут переданы координаты автомобиля в момент ДТП, направление и скорость его движения, дата и время ДТП, параметры замедления или ускорения машины при аварии;

2. возможно использовать специальное программное обеспечение, в том числе интегрированное с федеральной государственной информационной системой «Единая система идентификации и аутентификации в инфраструктуре, обеспечивающей информационно-технологическое взаимодействие информационных систем, используемых для предоставления государственных и муниципальных услуг в электронной форме» (далее – ЕСИА). Оборудование должно обеспечивать фотосъемку

транспортных средств и их повреждений на месте дорожно-транспортного происшествия.

Данные о дорожно-транспортном происшествии, полученные с использованием программного обеспечения, передаются водителем (пользователем программного обеспечения) в систему обязательного страхования не позднее чем через 60 минут после дорожно-транспортного происшествия. Для их передачи водитель (пользователь программного обеспечения) проходит авторизацию в ЕСИА.

Одновременно установлены требования к техническим средствам контроля и составу информации о ДТП.

**Виолетта ДОРОЖКИНА,
старший помощник прокурора края**

ВОПРОС К ПРОКУРОРУ • ВОПРОС К ПРОКУРОРУ • ВОПРОС К ПРОКУРОРУ • ВОПРОС

? Предусмотрена ли ответственность за отсутствие на парковках мест для автомобилей инвалидов

Статьей 15 Федерального закона «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации» предусмотрено, что организации независимо от организационно-правовых форм создают условия инвалидам (включая инвалидов, использующих кресла-коляски и собак-проводников) для беспрепятственного доступа к объектам социальной инфраструктуры (жилым, общественным и производственным зданиям, строениям и сооружениям, спортивным сооружениям, местам отдыха, культурно-зрелищным и другим учреждениям).

На каждой стоянке (остановке) транспортных средств, в том числе около объектов социальной, инженерной и транспортной инфраструктур, мест отдыха, выделяется не менее 10 процентов мест (но не менее одного места) для бесплатной парковки транспортных средств, управляемых инвалидами I, II групп, а также инвалидами III группы в порядке, установленном Правительством Российской Федерации, и транспортных средств, перевозящих таких инвалидов и (или) детей-инвалидов.

Таким образом, возле любой поликлиники, дома культуры или торгового центра должно быть хотя бы одно специализированное парковочное место.

Инвалиды пользуются местами для парковки специальных автотранспортных средств бесплатно.

Парковочное место выделяется разметкой желтого цвета и обозначается специальными символами - пиктограммой «инвалид», а также оборудуется специальным вертикальным знаком «инвалид».

Ответственность за выделение соответствующих мест для парковки инвалидов несут владельцы организаций, около которых должны быть отведены такие территории.

Нарушение требований законодательства, предусматривающих выделение на автомобильных стоянках (остановках) мест для специальных автотранспортных средств инвалидов, является составом административного правонарушения по ст. 5.43 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, наказание за которое предусмотрено в виде административного штрафа в размере для должностных лиц от 3 тыс. до 5 тыс. руб.; юридических лиц - от 30 тыс. до 50 тыс. рублей.

**Прокуратура Фрунзенского района
г. Владивостока**

? Что нужно знать при покупке технических средств, оборудованных камерой видеонаблюдения

В сети Интернет нередко можно встретить случаи продажи технических устройств со встроенными камерами видеонаблюдения скрытого типа. Однако не во всех случаях оборот данных технических средств является законным.

Статьей 138.1 Уголовного кодекса Российской Федерации (далее – УК РФ) установлена уголовная ответственность за незаконные производство, приобретение и (или) сбыт специальных технических средств, предназначенных для негласного получения информации.

За совершение указанного противоправного деяния может быть назначено наказание в виде лишения свободы на срок до 4 лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до 3 лет.

Федеральным законом от 02.08.2019 № 308-ФЗ «О внесении изменений в ст. 138.1 УК РФ» законодатель дал подобное разъяснение, что именно понимать под специальными техническими средствами, предназначенными для негласного получения информации.

Так, согласно примечанию № 1 к ст. 138.1 УК РФ под специальными техническими средствами, предназначенными для негласного получения информации, понимаются приборы, системы, комплексы, устройства, специальные инструменты для проникновения в помещения и (или) на другие объекты и программное обеспечение для электронных вычислительных машин и других электронных устройств для доступа к информации и (или) получения информации с технических средств ее хранения, обработки и (или) передачи, которым намеренно приданы свойства для обеспечения функции скрытого получения информации либо доступа к ней без ведома ее обладателя.

Кроме того, следует помнить, что уголовная ответственность за данное преступление наступает, если производство, приобретение и (или) сбыт специальных технических средств, предназначенных для негласного получения информации, осуществляется без соответствующей лицензии и не для целей деятельности органов, уполномоченных на осуществление оперативно-розыскной деятельности.

Вместе с тем, законодатель также определил, какие технические средства не могут быть отнесены к предмету преступления, предусмотренного ст. 138.1 УК РФ.

А именно, в соответствии с приложением № 2 к указанной статье к специальным техническим средствам, предназначенным для негласного получения информации, не относятся находящиеся в свободном обороте приборы, системы, комплексы, устройства, инструменты бытового назначения, обладающие функциями аудиозаписи, видеозаписи, фотофиксации и (или) геолокации, с открыто расположенными на них органами управления таким функционалом или элементами индикации, отображающими режимы их использования, или наличием на них маркировочных обозначений, указывающих на их функциональное назначение, и программное обеспечение с элементами индикации, отображающими режимы его использования и указывающими на его функциональное назначение, если им преднамеренно путем специальной технической доработки, программирования или иным способом не приданы новые свойства, позволяющие с их помощью получать и (или) накапливать информацию, составляющую личную, семейную, коммерческую или иную охраняемую законом тайну, без ведома ее обладателя.

Также, исходя из судебной практики, не могут быть квалифицированы по статье 138.1 УК РФ действия лица, которое приобрело предназначенное для негласного получения информации устройство с намерением использовать, например, в целях обеспечения личной безопасности, безопасности членов семьи, в том числе детей, сохранности имущества или в целях слежения за животными и не предполагало применять его в качестве средства посягательства на конституционные права граждан.

Прокуратура Советского района г. Владивостока