



В прокуратуре края состоялось заседание коллегии о состоянии прокурорского надзора за соблюдением конституционных прав граждан в уголовном судопроизводстве

Под председательством исполняющего обязанности прокурора Приморского края Вячеслава Логвинчука проведено заседание коллегии прокуратуры края, в ходе которого рассмотрен вопрос о состоянии прокурорского надзора за соблюдением конституционных прав граждан в уголовном судопроизводстве.

Коллегией отмечено, что в 2018-2019 гг. органами прокуратуры края последовательно реализовывались меры, направленные на обеспечение соблюдения прав обвиняемых, потерпевших и иных участников уголовно-процессуальных правоотношений.

Так, комплекс реализованных мер позволил преодолеть негативную тенденцию к росту количества фактов незаконного привлечения к уголовной ответственности.

По итогам 9 месяцев 2019 года на территории края отмечается снижение общего уровня преступности (на 7,2 %), сокращение количества тяжких и особо тяжких преступлений, в том числе убийств и изнасилований.



На фоне снижения преступности и процессуальной нагрузки на органы расследования, ими продолжают допускаться нарушения конституционных прав и свобод граждан.

В текущем году прокурорами уже выявлено свыше 134 тыс. нарушений законодательства, большинство из которых (98 тыс.) допущено при приеме, регистрации и разрешении сообщений о преступлениях.

По-прежнему остро стоит проблема длительности проведения доследственных проверок, почти половина уголовных дел расследуется в срок, превышающий два месяца; не исключены факты укрытия преступлений от учета.



С целью устранения нарушений закона за 9 месяцев 2019 года прокурорами направлено свыше 9,8 тыс. требований, внесено 1,7 тыс. представлений и информации.

По результатам рассмотрения актов реагирования 4,9 тыс. должностных лиц правоохранительных органов привлечены к дисциплинарной ответственности.

По итогам состоявшегося обсуждения коллегией принято решение, направленное на повышение эффективности прокурорского надзора за соблюдением законов на досудебной стадии уголовного судопроизводства, обеспечение фактического устранения нарушений закона и реального восстановления прав граждан в сфере уголовного судопроизводства.

Выявленные нарушения при размещении нестационарных торговых объектов вне установленных мест потребовали вмешательства прокуратуры

Прокуратурой города Владивостока проведена проверка исполнения законодательства в сфере землепользования при размещении нестационарных торговых объектов, в ходе которой выявлены нарушения в деятельности хозяйствующих субъектов.

Индивидуальным предпринимателям и юридическим лицам предоставлено право размещения нестационарных торговых объектов – павильонов и иных объектов путем включения их в Схему размещения нестационарных торговых объектов на территории Владивостокского городского округа

(утвержденную постановлением администрации города Владивостока от 29.03.2013 № 845), с указанием координат допустимого местоположения объекта.

Между тем, в ходе проверочных мероприятий, проведенных с привлечением кадастровых инженеров и геодезистов, а также сотрудников администрации города Владивостока, выявлены нарушения в деятельности юридического лица, проигнорировавшего требования Схемы размещения и Правил благоустройства территории городского округа.

Так, указанное лицо разместило торговые павильоны, не включив их в Схему размещения нестационарных торговых объ-

ектов. При этом павильоны располагались в границах земельных участков, на которые правоустанавливающие документы у общества с ограниченной ответственностью не оформлены.

По данному факту прокуратурой города в Первомайский районный суд г. Владивостока направлено исковое заявление с требованием об освобождении самовольно занятых земельных участков.

Решением суда иск прокурора удовлетворен в полном объеме. Судебный акт не вступил в законную силу.

Фактическое устранение нарушений находится на контроле прокуратуры г. Владивостока.

НОВОСТИ • НОВОСТИ • НОВОСТИ • НОВОСТИ • НОВОСТИ • НОВОСТИ • НОВОСТИ

В Дальнереченске окончено судебное слушание по делу о причинении по неосторожности смерти пациенту стационарного отделения городской больницы

Дальнереченским районным судом вынесен обвинительный приговор в отношении врача городской больницы, которая признана виновной в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 109 УК РФ (причинение смерти по неосторожности вследствие ненадлежащего исполнения своих профессиональных обязанностей).

Как установлено в судебном заседании, в декабре 2016 года к терапевту стационарного отделения КГБУЗ «Дальнереченская ЦГБ» обратился житель г. Дальнереченска с жалобами на слабость, тошноту, быструю утомляемость, головокружение, снижение аппетита и увеличение живота.

Врачом медучреждения по результатам медицинского осмотра, на основании ре-

зультатов обследования больного на амбулаторном этапе лечения был выставлен диагноз «цирроз печени, асцит», назначено лечение в соответствии с выставленным диагнозом. В ходе выполнения своих профессиональных обязанностей врач, действуя небрежно, не проявив должной осторожности, провела осмотр больного и назначила обследование не в полном объеме, не вызвав на консультацию хирур-

га и инфекциониста, что было необходимо по тяжести состояния пациента, и в дальнейшем не оставила под его наблюдение дежурного врача, что не позволило в последующем оказать ему необходимую медицинскую помощь.

В связи с дефектами оказания медицинской помощи на 5-е сутки после госпитализации в реанимационном отделении медучреждения в результате разлитого гнойно-фибринозного перитонита, вызванного разрывом тонкой кишки, наступила смерть пациента.

Подсудимая вину в предъявленном ей обвинении не признала.

Суд согласился с мнением государственного обвинителя, признал подсудимую виновной в совершении указанного преступления и назначил ей наказание в виде ограничения свободы сроком на 2 года, освободив от наказания в связи с истечением срока давности.

Приговор в законную силу не вступил.

В краевом центре перед судом предстанет директор компании по делу о невыплате заработной платы

Прокуратурой Ленинского района г. Владивостока утверждено обвинительное заключение по уголовному делу в отношении директора компании по оказанию оздоровительных услуг (сауны), которая обвиняется в совершении преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 145.1, ч. 2 ст. 145.1 УК РФ (частичная невыплата свыше трех месяцев заработной платы, полная невыплата свыше двух месяцев заработной платы и иных установленных законом выплат, совершенные из корыстной заинтересованности руководителем организации).

По версии следствия, обвиняемая, являясь руководителем организации, действуя умышленно, из корыстных побуждений, в период с

1 апреля по 30 сентября 2016 года частично, а в период с 1 февраля 2017 года по 6 июля 2017 года полностью не выплатила заработную плату двоим сотрудницам ор-

ганизации, занимающим должности администраторов.

Общая сумма задолженности составила 465 тыс. руб. При этом руководитель общества имела реальную возможность своевременно выплачивать работникам заработную плату.

Исковые требования о взыскании заработной платы удовлетворены судом в порядке искового производства. В ходе предварительного следствия вину в совершенном преступлении обвиняемая не признала.

В настоящее время прокуратурой района уголовное дело направлено в суд для рассмотрения по существу.

По иску прокурора с осужденного за взятку должностного лица взысканы денежные средства, переданные ему в качестве незаконного вознаграждения

В ноябре 2017 года Советским районным судом г. Владивостока вынесен приговор инспектору отдела автотранспортного надзора УГАДН по ПК, который осужден за совершение преступления, предусмотренного п. «в» ч. 5 ст. 290 УК РФ (получение должностным лицом взятки в крупном размере).

Как установлено в судебном заседании, фигурант получил взятку через посредника в размере 200 тыс. рублей за попустительство по службе в пользу юридического лица - перевозчика, обещав сокращение количества проверочных мероприятий в отношении последнего.

Суд признал бывшего инспектора виновным в совершении указанного преступления коррупционной направленности и приговорил его за содеянное к 4 годам 6 месяцам лишения свободы со штрафом в размере 400 тыс. рублей, с лишением пра-

ва занимать должности, связанные с осуществлением функций представителя власти, организационно-распорядительных, административно-хозяйственных функций в государственных органах и учреждениях, органах местного самоуправления на срок 2 года 6 месяцев.

При этом незаконно полученные фигурантом 70 тыс. рублей в качестве денежного вознаграждения были изъяты и приобщены к материалам дела. Оставшуюся сумму злоумышленник обратил в свою пользу (распорядился по собственному усмотрению).

Учитывая, что данные денежные средства получены с целью, заведомо противоречащей основам правопорядка, то в силу требований действующего законодательства эта сумма подлежит взысканию в доход Российской Федерации.

В связи с этим, прокурор Советского района г. Владивостока обратился в суд с иском заявлением о взыскании с осужденного в доход Российской Федерации оставшейся суммы денежных средств, переданных ему в качестве взятки.

Судом иск прокурора удовлетворен.

Решение суда вступило в законную силу, денежные средства возмещены в полном объеме.

РАЗЪЯСНЕНИЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА • РАЗЪЯСНЕНИЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

С 25 октября 2019 года Федеральным законом от 26.07.2019 № 197-ФЗ введен новый участник процедуры судебного примирения в арбитражном процессе – судебный примиритель.

Нововведениями Арбитражный процессуальный кодекс РФ дополнен статьей 138.5, которой определено, что судебным примирителем может быть только судья в отставке, который включен в список судебных примирителей, утвержденный Пленумом Верховного Суда Российской Федерации на основе предложений арбитражных судов.

Примирительная процедура может быть проведена на любой стадии процесса по ходатайству стороны или по предложению суда при согласии сторон.

Федеральным законом № 286-ФЗ от 02.08.2019 внесены изменения в Федеральный закон «О государственной регистрации недвижимости», которыми предусмотрена возможность государственной регистрации перехода, прекращения права собственности на объект недвижимости на основании заявления, поданного в электронной форме и подписанного усиленной квалифицированной электронной подписью.

Федеральный закон дополнен статьей 36.2, которой определены правила внесения в Единый государственный реестр недвижимости за-

Федеральным законом от 04.11.2019 № 359-ФЗ внесены изменения в Федеральный закон «О публично-правовой компании по защите прав граждан - участников долевого строительства при несостоятельности (банкротстве) застройщиков и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» и Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)».

В частности, нововведениями публично-правовая компания «Фонд защиты прав граждан – участников долевого строительства» наделена функцией по выплате возмещения гражданам, являющимся членами жилищно-строительного кооператива или иного

Вступили в силу изменения, касающиеся процедуры судебного примирения в арбитражном процессе

Судебный примиритель не является участником судебного разбирательства.

К полномочиям судебного примирителя относятся, в частности, ведение переговоров со сторонами, другими лицами, участвующими в деле, изучение представленных сторонами документов, ознакомление с материалами дела с согласия суда, дача сторонам рекомендаций в целях скорейшего урегулирования спора и сохранения между сторонами деловых отношений, а также осуществление иных действий,

необходимых для эффективного урегулирования спора. Результатом процедуры примирения могут быть мировое соглашение, частичный или полный отказ от иска, частичное или полное признание иска, полный или частичный отказ от апелляционной, кассационной жалобы, надзорной жалобы (представления), признание обстоятельств, на которых другая сторона основывает свои требования или возражения.

Федеральный закон вступил в силу 25.10.2019.

Прокуратура г. Владивостока

С 1 ноября 2019 года на органы регистрации прав будет возложена новая обязанность

писи о возможности представления заявлений о государственной регистрации перехода, прекращения права собственности на объект недвижимости в форме электронного документа, подписанного усиленной квалифицированной электронной подписью. Соответствующая запись вносится в Единый государственный реестр недвижимости на основании заявления гражданина в форме документа на бумажном носителе посредством личного обращения или почтового отправления.

Нововведениями на орган регистрации прав возложена обязанность возвратить заявления, поданные в электронной форме,

без рассмотрения в случае отсутствия записи в реестре.

Кроме того, с 1 ноября 2019 года орган регистрации прав в день поступления заявления о государственной регистрации перехода, прекращения права собственности на объект недвижимости в электронной форме, подписанного усиленной квалифицированной электронной подписью, обязан уведомить физическое лицо, за которым зарегистрировано право собственности на объект недвижимости, об указанном заявлении.

Прокуратура Первореченского района г. Владивостока

Выплата пострадавшим от недобросовестных застройщиков

специализированного потребительского кооператива.

Выплата будет осуществляться за счет имущества Фонда, сформированного за счет имущественного взноса Российской Федерации, иных публично-правовых образований, возмещения гражданам, являющимся членами жилищно-строительного кооператива или иного специализированного потребительского кооператива, которому были переданы права застройщика на объект незавершенного строительства и земельный участок в рамках процедуры банкротства застройщика и которые имеют в отношении соответствующего кооператива требования о передаче жилого помещения,

машино-места и (или) нежилого помещения.

Порядок выплаты возмещения гражданам – членам кооператива, обращения кооператива для выплаты возмещения и основания принятия Фондом решения о выплате возмещения устанавливается Правительством Российской Федерации.

Выплата такого возмещения осуществляется при условии подачи гражданином – членом кооператива заявления о выходе из кооператива. Федеральный закон вступит в силу 15.11.2019.

Старший помощник прокурора края по правовому обеспечению
Александра КЛЕНИНА

ВОПРОС К ПРОКУРОРУ • ВОПРОС К ПРОКУРОРУ • ВОПРОС К ПРОКУРОРУ • ВОПРОС

? Может ли работодатель установить запрет на использование фото- и видеосъемки, аудиозаписи на рабочем месте?

Статьей 8 Трудового кодекса Российской Федерации работодатели наделены правом принимать локальные нормативные акты, содержащие нормы трудового права в соответствии с трудовым законодательством и иными нормативными правовыми актами, содержащими нормы трудового права, коллективными договорами, соглашениями.

В силу статьи 57 Трудового кодекса Российской Федерации в трудовом договоре могут предусматриваться дополнительные условия, не ухудшающие положение работника по сравнению с установленным трудовым законодательством, коллективным договором, соглашениями, локальными нормативными актами, в частности о неразглашении охраняемой законом тайны (государственной, служебной, коммерческой и иной).

Статьей 8 Федерального закона «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» установлено, что граждане и организации вправе осуществлять поиск и получение информации из любых источников при условии соблюдения требований, установленных федеральными законами. Исключением является информация с ограниченным доступом - конфиденциальная, составляющая государственную, коммерческую, служебную или иную тайну.

Информация, полученная гражданами при исполнении ими профессиональных обязанностей, подлежит защите в случаях, если федеральными законами возложены обязанности по соблюдению конфиденциальности такой информации.

Исходя из положений указанных норм, работодатель имеет право ввести запрет на использование работниками фото- и видеосъемки, аудиозаписей, то есть действий, которые могут привести к разглашению сведений, составляющих коммерческую тайну и служебную информацию, и отразить данный запрет в локальных нормативных актах.

В случае использования работником фото- и видеосъемки либо аудиозаписи им будут нарушены требования, установленные правилами внутреннего распорядка, в связи с чем работодатель может в порядке статьи 193 Трудового кодекса Российской Федерации применить к нему дисциплинарное взыскание.

**Старший помощник прокурора края
по правовому обеспечению
Александра КЛЕНИНА**

? Каким образом оказывается бесплатная юридическая помощь?

Статьей 48 Конституции Российской Федерации каждому гарантировано право на получение квалифицированной юридической помощи, в определенных случаях она оказывается бесплатно.

Законом «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации» предусмотрено, что можно получить бесплатную юридическую помощь следующим категориям граждан: малоимущие; инвалиды I и II группы; ветераны Великой Отечественной войны; Герои Труда; дети-инвалиды, дети-сироты и дети, оставшиеся без попечения родителей, а также их представители; будущие родители, желающие взять на воспитание/усыновление ребенка, если они обращаются за юридической помощью по связанным с этим вопросам; граждане пожилого возраста и инвалиды, проживающие в организациях социального обслуживания; граждане, получающие психиатрическую помощь, в части защиты их прав и интересов; несовершеннолетние, содержащиеся в учреждениях системы профилактики безнадзорности и мест лишения свободы, а также их представители, если обращаются по вопросам, связанным с обеспечением и защитой прав и интересов таких несовершеннолетних (за исключением помощи в уголовном судопроизводстве); другие категории социально незащищенных граждан.

Бесплатная юридическая помощь оказывается адвокатами, участвующими в деятельности государственной системы бесплатной юридической помощи, студенческими юридическими бюро и негосударственными центрами бесплатной юридической помощи. Организация участия адвокатов в обеспечении функционирования государственной системы бесплатной юридической помощи осуществляется Адвокатской палатой Приморского края.

В рамках государственной системы бесплатной юридической помощи адвокаты осуществляют правовое консультирование граждан в устной и письменной форме, составляют для них заявления, жалобы, ходатайства и другие документы правового характера, а также представляют их интересы в судах, государственных, муниципальных органах и организациях.

На сайте Минюста России в сети Интернет размещена информация об органах и лицах, оказывающих бесплатную юридическую помощь, также данная информация по Приморскому краю размещена на сайте Ассоциации юристов России (Приморское отделение) по адресу: alrf-prim.ru/freehelp.

Прокуратура Фрунзенского района г. Владивостока

? Предусмотрена ли обязанность лиц, совершивших преступления, возместить денежные средства, затраченные на лечение потерпевших в стационаре?

Да, такая обязанность предусмотрена. Органы прокуратуры реализуют полномочия по взысканию потраченных сумм. В краевом центре по искам прокурора взыскано более 2,5 млн рублей в фонд обязательного медицинского страхования.

Прокуратурой Фрунзенского района г. Владивостока приняты меры по возмещению средств, затраченных на лечение лиц в связи с причинением ими вреда от преступных посягательств.

К примеру, по иску прокурора в пользу Территориального Фонда обязательного медицинского страхования Приморского края с осужденного за умышленное причинение тяжкого вреда здоровью гражданина взыскано 250 тыс. рублей. Указанная сумма была затрачена на лечение потерпевшего в городской больнице. Оплата лечения произведена из средств Территориального фонда обязательного медицинского страхования Приморского края. Всего прокурором района направлено 32 аналогичных исковых заявлений о взыскании с осужденных в пользу ТФОМС Приморского края свыше 2,5 миллионов рублей. В настоящее время все исковые требования прокурора удовлетворены. Вопросы их фактического исполнения находятся на контроле в прокуратуре района.