



**ПРОКУРАТУРА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Прокуратура Хабаровского края

Шевченко ул., д. 6, г. Хабаровск
Хабаровский край, 680000
тел. (4212) 32-41-70, 31-39-65
факс (4212) 31-59-15, 30-27-04
E-mail: phk@phk.hbr.ru
ОКПО 02910404 ОГРН 1022700920461
ИНН/КПП 2721024410/272101001



Городским, районным и приравненным
к ним специализированным
прокурорам

№ 86-6-2022 № *86-6-2022*

ОБЗОР

практики рассмотрения судами дел
об административных
правонарушениях по статье 19.28
КоАП РФ

Прокуратурой края обобщена практика применения антикоррупционного законодательства при рассмотрении судами дел об административных правонарушениях по постановлениям прокуроров по статье 19.28 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП РФ).

По результатам надзорной деятельности органами прокуратуры края в истекшем периоде 2022 года возбуждено 4 дела данной категории (12 месяцев 2021 года - 3), судами рассмотрено 5 дел (3), 5 юридических лиц привлечено к административной ответственности на общую сумму 31,5 млн. рублей (11 млн. руб.) с применением дополнительного наказания в виде конфискации суммы взятки в размере 1 761 300 рублей, по 2 делам решения судов вступили в законную силу (0).

Постановления о возбуждении дел об административных правонарушениях по статье 19.28 КоАП РФ в истекшем периоде 2022 года выносились только прокурорами Центрального, Индустриального районов г. Хабаровска, Вяземского района.

Анализ практики выявления и пресечения административных правонарушений, ответственность за которые предусмотрена статьей 19.28 КоАП РФ, свидетельствует о том, что при возбуждении дел указанной категории прокуроры сталкиваются с определенными сложностями.

Чаще всего это связано с тем, что в качестве единственного основания для возбуждения производства и в последующем – доказательства совершения юридическим лицом правонарушения судами признается вступивший в законную силу обвинительный приговор суда по уголовному делу в отношении физического лица (статьи 204, 290 и 291 УК РФ). При принятии решения суды руководствуются положением статьи 14 УПК РФ, в соответствии с которым обвиняемый считается невиновным, пока его вина не будет доказана и установлена вступившим в законную силу приговором суда.

АГ 503527

Прокуратура Хабаровского края
№ 86-6-2022/12284-22-20080001

Кроме того, суды применяют позицию Федерального закона от 04.05.2011 № 97-ФЗ «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях в связи с совершенствованием государственного управления в области противодействия коррупции», согласно которой срок давности привлечения к административной ответственности за нарушение законодательства Российской Федерации о противодействии коррупции увеличен до шести лет со дня совершения административного правонарушения, что позволяет, несмотря на длительные сроки рассмотрения уголовного дела в отношении физического лица, привлекать к административной ответственности виновных юридических лиц.

Однако правоприменительные органы должны учитывать Определение Конституционного Суда Российской Федерации от 11.05.2012 № 674-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Добрынина Дмитрия Станиславовича на нарушение его конституционных прав положением части 1 статьи 30.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», в котором отмечается, что обстоятельства, установленные судом при рассмотрении дела об административном правонарушении в отношении юридического лица, не определяют разрешение вопроса о наличии (отсутствии) виновности физического лица в совершении правонарушения или преступления.

Кроме того, Верховный Суд Российской Федерации в Обзоре от 08.07.2020 обозначил позицию, согласно которой отсутствие обвинительного приговора в отношении физического лица, действующего от имени или в интересах юридического лица, само по себе не препятствует привлечению юридического лица к административной ответственности по статье 19.28 КоАП РФ.

Так, прокуратурой края 29.06.2021 вынесено постановление о возбуждении дела об административном правонарушении по части 2 статьи 19.28 КоАП РФ в отношении ООО «Вираз-1» по факту того, что В., являясь единственным учредителем и участником ООО «Вираз-1», находясь в г. Хабаровске, передал взятку в особо крупном размере должностному лицу – начальнику Управления транспорта администрации города Хабаровска С. посредством покупки у последнего по явно завышенной цене принадлежащего ему автомобиля Toyota Land Cruiser, 2008 года выпуска.

Постановлением суда 24.03.2022 юридическое лицо признано виновным в совершении административного правонарушения, назначен штраф в размере 10 млн. рублей с конфискацией суммы взятки в размере 1 761 300 рублей.

Решение суда 27.09.2022 вступило в законную силу.

Аналогичным образом рассмотрено постановление прокуратуры Индустриального района г. Хабаровска в отношении ООО «Амуртрансстрой» по части 2 статьи 19.28 КоАП РФ.

Постановлением суда 16.08.2022 юридическое лицо признано виновным в совершении административного правонарушения, назначен штраф в размере 20 млн. рублей.

Решение суда 13.09.2022 вступило в законную силу.

При этом по вышеперечисленным фактам передачи (получения) взятка судебное следствие не завершено.

Суды широко используют норму, содержащуюся в примечании к статье 291 УК РФ, позволяющую освобождать от уголовной ответственности лицо, если оно активно способствовало раскрытию и (или) расследованию преступления и либо в отношении его имело место вымогательство взятки со стороны должностного лица, либо лицо после совершения преступления добровольно сообщило в орган, имеющий право возбудить уголовное дело, о даче взятки.

Вместе с тем, освобождение юридического лица от ответственности только при условии его содействия проведению административного расследования или расследованию соответствующего преступления без содействия выявлению правонарушения или преступления, равно как и содействие их выявлению без оказания дальнейшего содействия в расследовании, не отвечает целям применения примечания 5 статьи 19.28 КоАП РФ.

Ряд проблем связан с практикой исполнения судебных решений о привлечении юридических лиц к ответственности за совершение указанного административного правонарушения.

При этом в каждом случае рассмотрения вопроса о возбуждении дел об административных правонарушениях по статье 19.28 КоАП РФ необходимо руководствоваться информационным письмом Генеральной прокуратуры Российской Федерации от 02.09.2021 № 86-13-2021/Ип24069-21 «О практике применения примечания к статье 19.28 КоАП РФ».

Так, 25.11.2021 прокурором Хабаровского района возбуждено дело об административном правонарушении по части 1 статьи 19.28 КоАП РФ в отношении ООО «Дальстрой ДВ».

Установлено, что К., являющийся генеральным директором ООО «Дальстрой ДВ», передал должностным лицам КГКУ «Хабаровскуправтодор» взятку в рамках исполнения контракта в сфере национального проекта «Безопасные и качественные автомобильные дороги» в общей сумме 480 тыс. рублей.

Несмотря на наличие в материалах уголовного дела явки с повинной от представителя ООО «Дальстрой ДВ», информация о совершенном ООО «Дальстрой ДВ» нарушении была известна органам следствия до момента факта сообщения К. о передаче взятки.

В связи с этим, прокуратурой Хабаровского района в отношении ООО «Дальстрой ДВ» вынесено постановление о возбуждении дела по части 1 статьи 19.28 КоАП РФ.

31.10.2022 мировым судом ООО «Дальстрой ДВ» признано виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 19.28 КоАП РФ, назначено наказание в виде штрафа в размере 500 000 руб. Постановление суда обжалуется юридическим лицом.

Прокуратурой Вяземского района Хабаровского края в отношении ООО «Дальлесдревко ДВ» 27.07.2022 и 15.08.2022 возбуждены дела об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 19.28 КоАП РФ, в связи с незаконным денежным вознаграждением, переданным в интересах указанного юридического лица главному лесничему Аванского участкового лесничества.

По результатам рассмотрения постановлений юридическому лицу 19.10.2022 и 20.10.2022 назначены штрафы в размере 500 тыс. рублей за каждое правонарушение.

В судебные заседания представители ООО «Дальлесдревко ДВ» не явились, ходатайств о наличии обстоятельств, смягчающих административную ответственность суду, не представили.

В ходе рассмотрения указанных дел прокуратурой в полном объеме поддержана позиция о привлечении общества к административной ответственности с назначением наказания за каждое правонарушение в пределах санкции статьи 19.28 КоАП РФ (наложения штрафа в размере 1 млн. рублей и применением конфискации денежных средств в размере суммы взятки).

Вместе с тем, по результатам изучения решений суда выявлены существенные нарушения норм материального права, кроме того, выводы суда не соответствуют установленным фактическим обстоятельствам.

В связи с этим прокуратурой Вяземского района на указанные решения суда 01.11.2022 принесены протесты, которые находятся на рассмотрении.

Необходимо отметить, что только для административного правонарушения, предусмотренного статьей 19.28 КоАП РФ, регламентирован порядок наложения ареста на имущество юридического лица в целях обеспечения исполнения постановления о назначении административного наказания (статья 27.20 КоАП РФ).

Федеральным законом от 03.08.2018 № 298-ФЗ «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» органы прокуратуры наделены полномочиями по инициированию ареста имущества хозяйствующих субъектов, привлекаемых к ответственности за незаконное вознаграждение от имени или в интересах юридического лица.

В связи с этим, в целях недопущения волокиты по делам об административных правонарушениях указанной категории необходимо максимально мотивированно ставить вопрос об аресте имущества юридических лиц.

Продолжает действовать совместный приказ Генеральной прокуратуры Российской Федерации, Следственного комитета Российской Федерации, Министерства внутренних дел Российской Федерации, федеральной службы безопасности Российской Федерации от 06.04.2017 №247/58/203/200, которым утверждено Положение о порядке информационного взаимодействия органов прокуратуры Российской Федерации со следственными органами Следственного комитета Российской Федерации, органами внутренних дел Российской Федерации и органами федеральной службы безопасности при

выявлении признаков правонарушений, предусмотренных статьей 19.28 КоАП РФ. Обеспечение надлежащей реализации названного приказа также возлагается на прокурора в рамках осуществления координационной деятельности.

Кроме того, необходимо неукоснительно соблюдать требования пункта 1.1 приказа Генерального прокурора Российской Федерации от 19.02.2015 № 78 «Об организации работы по реализации полномочий прокурора в производстве по делам об административных правонарушениях» об обязательном участии прокуроров при рассмотрении дел об административных правонарушениях и своевременном принесении протестов на незаконные решения по соответствующим делам, заявлять письменные ходатайства об учете смягчающих и отягчающих обстоятельств по каждому делу, с приобщением копий к материалам дела.

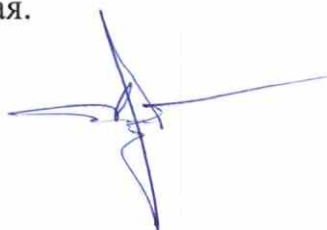
Пунктом 2.31 приказа прокурора края № 351 от 07.12.2022 «Об организации прокурорского надзора за исполнением законодательства о противодействии коррупции» городским, районным и приравненным к ним специализированным прокурорам предусмотрен суточный срок уведомления отдел по надзору за исполнением законодательства о противодействии коррупции прокуратуры края. В целях повышения эффективности взыскания штрафов в полной мере использовать полномочия по инициированию в порядке статьи 27.20 КоАП РФ ареста имущества хозяйственных субъектов, привлекаемых к административной ответственности.

В дальнейшем безотлагательно представлять в прокуратуру края информацию о направленных ходатайствах об обеспечительных мерах и вынесенных по ним определениях, результатах рассмотрения дела по существу, последующем обжаловании и вступлении в законную силу постановлений суда, имеющихся по ним исполнительных производствах и фактическом их исполнении, а также о фактах отказа в привлечении к ответственности по постановлениям о возбуждении дела об административном правонарушении по статье 19.28 КоАП РФ с указанием принятых мер по обжалованию состоявшихся решений либо причин невозможности такового.

Сообщая об изложенном, обращаю внимание на необходимость неукоснительного исполнения требований, содержащихся в организационно-распорядительных документах и поручениях Генеральной прокуратуры России и прокуратуры края, а также на персональную ответственность прокуроров за их ненадлежащее исполнение и предоставление неполных сведений.

О возникающих проблемах и имеющихся предложениях по совершенствованию работы на указанном направлении следует мотивированно информировать прокуратуру края.

Прокурор края



Н.А. Рябов