

РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ

**Председатель
редакционного совета —
заместитель
Генерального прокурора
Российской Федерации
Звягинцев А.Г.**

Алексеев Ю.Ф.

Анкудинов О.Т.

Васильева Л.Е.

Глебова Е.А.

Гриб В.В.

Гриднева М.Е.

Демина Л.А.

Замуруев С.В.

Инсаров О.А.

Карапетын С.А.

Колесник В.В.

Логунов О.В.

Максименко В.А.

Мельников А.В.

Некрасов А.Ю.

Паламарчук А.В.

Платонова О.Ф.

Розанов А.А.

Семин Ю.Ю.

Филипенко С.В.

Учредитель



Издательская группа «Юрист»



**Издается при содействии
Генеральной прокуратуры
Российской Федерации**

Над выпуском работали

**Васильев А.Н.,
Захарчук В.М.,
Филатенков М.В.,
Яненко М.В.**

Дизайнер **Курукина Е.И.**

Корректор **Шешеня Н.М.**

Адрес редакции:

115035, Москва, Космодамианская набережная,
д. 26/55, стр. 7

Тел. (495) 953-9108, e-mail: avtor@lawinfo.ru

Отдел подписки: podpiska@lawinfo.ru

При перепечатке ссылка на журнал обязательна.
Точки зрения редакции и автора могут не совпадать.

Редакция и издатель не несут ответственность за достоверность
рекламной информации.

Присланные материалы обратно не возвращаются.

В журнале также использованы фотоматериалы,
предоставленные В. Потаповым; Агентством «Фото «ИТАР-ТАСС»,
ФГУП РАМИ «РИА Новости»

Журнал зарегистрирован Федеральной службой по надзору
в сфере связи, информационных технологий
и массовых коммуникаций (Роскомнадзор)

Свидетельство о регистрации средства массовой информации
ПИ № ФС77-42298 от 8 октября 2010 г.

Тираж 3000 экз.

Отпечатано в типографии
ООО «Национальная полиграфическая группа»

Номер подписан в печать 11.04.2012 г.

4



ИНТЕРВЬЮ

«Стабильность работы транспорта — наша основная задача»

Интервью с начальником управления по надзору за исполнением законов на транспорте и в таможенной сфере Генеральной прокуратуры Российской Федерации Е.А. Глебовой4

14



ТЕМА НОМЕРА

В федеральных округах проведены совещания об итогах работы органов прокуратуры в 2011 г. и задачах на 2012 г.14

Выступления прокуроров субъектов Российской Федерации по наиболее актуальным вопросам деятельности17



72

МЕЖДУНАРОДНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО

Подписана Программа сотрудничества между генеральными прокуратурами России и Швеции72

О визите представителей Миссии ОБСЕ/БДИПЧ74



75

БОРЬБА С ЭКСТРЕМИЗМОМ

Противодействие распространению материалов, имеющих экстремистский характер, средствами прокурорского надзора75

ПРОВЕРКА

По шоссе с энтузиазмом

Актуальные вопросы прокурорского надзора за соблюдением законов о безопасности дорожного движения80

ОСОБЫЙ КОНТРОЛЬ

Течет река Волга

Интервью с Волжским межрегиональным
природоохранным прокурором
В.А. Солдатовой89

СТРАНИЦЫ ИСТОРИИ

Кто стоял за убийством Столыпина?

Анализ версий первого политического убийства
XX века в России100

ВЕСТИ РЕГИОНА

Главное богатство Республики Алтай

О деятельности Горно-Алтайской межрайонной
природоохранной прокуратуры по надзору
за исполнением природоохранного законодательства
золотодобывающими организациями111

ПРЕЕМСТВЕННОСТЬ ПОКОЛЕНИЙ

«Мы окрепли, накопили опыт, приобрели уважение и авторитет»

Тезисы доклада председателя Совета Общероссийской
общественной организации ветеранов и пенсионеров
прокуратуры А.А. Розанова для отчетно-выборной
конференции118

Повелитель танковой брони

Одному из старейших работников прокуратуры
присвоено почетное звание «Заслуженный работник
прокуратуры Российской Федерации»123

Связь времен

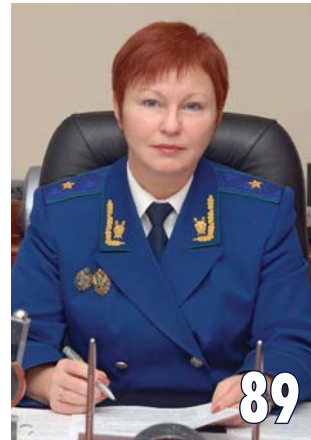
Об истории создания музея прокуратуры
Краснодарского края127

ПРАВОВОЙ ЛИКБЕЗ

Задай вопрос **ПРОКУРОРУ**136

ЮМОР

Смеяться разрешается!139



89



100



111



123

«Стабильность работы транспорта — наша основная задача»

Интервью с начальником управления по надзору за исполнением законов на транспорте и в таможенной сфере Генеральной прокуратуры Российской Федерации Е.А. Глебовой



Е.А. Глебова

— Елена Алексеевна, к сожалению, недавно произошла очередная авиакатастрофа с большим числом погибших. Каждый раз после таких трагедий проводятся проверки, делаются выводы, но чрезвычайных ситуаций в небе меньше не становится. Генеральная прокуратура России анализировала, в чем их основные причины?

Внимание Генеральной прокуратуры Российской Федерации и транспортных прокуроров сконцентрировано на проведении надзорных мероприятий в сфере обеспечения безопасности полетов и эксплуатации водного транспорта.

О проблемах, которые волнуют сегодня общество, и о мерах, принимаемых транспортными прокурорами для защиты прав граждан, в интервью журналу «Прокурор» рассказала начальник управления по надзору за исполнением законов на транспорте и в таможенной сфере Генеральной прокуратуры Российской Федерации Е.А. Глебова.

— Безусловно, мы проводим анализ и пытаемся с помощью мер прокурорского реагирования исправить ситуацию.

Вынуждена констатировать, что в прошлом году количество нарушений в сфере обеспечения безопасности на воздушном транспорте значительно превысило показатели 2010 г.

Об этом свидетельствует рост числа авиационных происшествий (с 24 в 2010 г. до 34 в 2011 г.). Все помнят, как в январе 2011 г. произошло возгорание воздушного судна Ту-154Б ООО «Авиакомпания «Когалым Авиа» в аэропорту Сургут, из-за которого погибли 3 человека. В июне 2011 г. в Петрозаводске произошла авиакатастрофа самолета Ту-134а-3 ЗАО «Авиационная компания «РусЭйр», в результате которой погибли 40 человек. В сентябре 2011 г. в аэропорту «Туношна» (г. Ярославль) произошла катастрофа самолета Як-42, погибла целая хоккейная команда. Сейчас разбился АTR-72, в связи с чем транспортные прокуроры проверяют исполнение законодательства о безопасности полетов ОАО «Авиакомпания ЮТэйр» и службами аэропорта «Рощино» (г. Тюмень).

Конечно, после таких трагедий транспортные прокуроры, что называется, с особым пристрастием проводят масштабные проверки исполнения законодательства о транспортной безопасности, безопасности движения и эксплуатации воздушного и водного транспорта, соблюдения прав пассажиров. В 2011 г. нами было выявлено более 144 тысяч нарушений закона, что на 20 тысяч нарушений больше, чем в 2010 г. На основании актов прокурорского реагирования к предусмотренной законом ответственности привлечено почти 22 тысячи физических и юридических лиц (в 2010 г. — 17,6 тысячи человек).

Хочу особо отметить повышение активности наших граждан, пассажиров, которые с каждым годом все чаще обращаются в транспортные прокуратуры за защитой своих прав. Ведь каждое обращение гражданина, юридического лица — это сигнал для

прокурора к принятию необходимых мер к исправлению ситуации.

— Все-таки что подводит чаще — техника или люди?

— Среди причин авиакатастроф на первом месте сегодня (около 80%) — ошибочные действия авиационного персонала при организации и выполнении полетов.

В этой связи транспортные прокуроры провели проверки образовательных учреждений гражданской авиации и учебных центров. Ее результаты показали, что существовавшая система присвоения квалификации авиационному персоналу и допуска его к деятельности не отвечала требованиям воздушного законодательства Российской Федерации и международных стандартов. К полетам допускались лица, не имеющие необходимой летной практики. Авиационные учебные заведения, осуществляющие подготовку пилотов, до сих пор не обладают необходимым кадровым и материально-техническим потенциалом. Повсеместно в учебных заведениях не хватает преподавателей, не имеется достаточного количества самолетов и тренажеров. Значительная часть учебного авиапарка находится в неисправном состоянии.

Например, в Санкт-Петербургском государственном университете гражданской авиации и Ульяновском высшем авиационном училище гражданской авиации штат специалистов по практической летной подготовке во время проверки был укомплектован лишь на 62%. Это обусловлено как нехваткой квалифицированных кадров, так и низким уровнем заработных плат преподавательского состава.

В Бугурусланском летном училище гражданской авиации на момент про-

верки из 94 учебно-тренировочных самолетов исправны были только 4. В Московском государственном техническом университете гражданской авиации 5 из 9 учебно-тренировочных самолетов находились в неисправном состоянии и подлежали списанию. Такое же положение дел сложилось и с летными тренажерами, находящимися на балансе учебных заведений.

По результатам проверки и рассмотрения актов реагирования виновные лица привлечены к ответственности, разработаны и выполняются планы мероприятий по устранению нарушений закона.

— *Может, в законодательном плане тоже что-то следует менять, если складывается такая невеселая картина?*

— Безусловно, ведь большая часть действующих федеральных авиационных правил не отвечает современным условиям и создает предпосылки для коррупционных проявлений. В то же время авиационными властями не обеспечивается реализация функций по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере гражданской авиации, что негативным образом сказывается на безопасности полетов.

Не исполняются требования норм международного права — Конвенции о международной гражданской авиации и стандартов Международной организации гражданской авиации. Нормы ряда федеральных авиационных правил в сфере сертификации до сих пор предоставляют должностным лицам Росавиации и ее территориальных управлений возможность привлекать по своему усмотрению различные организации (так называемые центры по сертификации) для проведения

оценки соответствия объектов гражданской авиации установленным требованиям.

В результате органы власти фактически делегируют таким центрам государственные функции по проведению сертификационных проверок. При этом центры по сертификации зачастую не имеют необходимых ресурсов для проведения испытаний. Требования к названным привлекаемым организациям до настоящего времени не приняты.

Например, одним из таких центров по сертификации на протяжении ряда лет выдавались заключения о соответствии установленным требованиям воздушных судов, списанных на металлолом, без наличия необходимого оборудования, с эксплуатационными документами, содержащими серьезные ошибки и отклонения от документации изготовителя. Это привело к авиакатастрофам со значительными человеческими жертвами.

Только после вмешательства Генеральной прокуратуры Российской Федерации указанный центр по сертификации перестал осуществлять свою деятельность.

Следует также отметить, что нормы международного права, в частности Конвенции о международной гражданской авиации, возлагают ответственность за обеспечение поддержания надлежащего состояния летной годности воздушных судов именно на авиационные власти государства.

В связи с непростой ситуацией, сложившейся в гражданской авиации, Генеральной прокуратурой Российской Федерации была запланирована и в настоящее время завершается проверка исполнения законодательства о безопасности полетов, по результатам



Обломки самолета ATR-72, разбившегося под Тюменью, апрель 2012 г.

которой будут приняты необходимые меры реагирования.

— Вы упомянули про сложности в сфере обеспечения безопасности полетов. Например, в результате прокурорской проверки, проведенной в связи с катастрофой вертолета Ми-8 на Урале в 2011 г., было установлено, что авиакомпания эксплуатировала воздушное судно с контрафактными навигационными приборами. Использование контрафакта типично для российских перевозчиков?

— Проблемы, связанные с установкой неаутентичных агрегатов на воздушные суда, в последние годы стали не редкостью. Факторы, которые привели к авиапроисшествиям (в 20% случаев это отказы авиационной техники), в том числе обусловлены контрафактностью деталей. Причины этих проблем многогранны. Это нежелание компаний расходовать серьезные

средства на качественное обслуживание авиационной техники, нехватка необходимых деталей на воздушные суда, их большой срок службы, а также недостатки нормативного правового регулирования и ненадлежащий государственный контроль.

Как я уже отметила, большая часть действующих федеральных авиационных правил не отвечает современным условиям. В настоящее время в них отсутствует обязательная оценка аутентичности комплектующих изделий. Вместе с тем это один из основных механизмов определения степени соответствия экземпляра воздушного судна требованиям летной годности.

Поэтому прокуроры на этом направлении ведут комплексную работу. Прежде всего это проверки самих эксплуатантов и организаций, осуществляющих техническое обслуживание воздушных судов, проверки контролирующих органов.

— *А как прокурор может проверить, контрафактная деталь или нет? Ведь для этого он должен быть сам специалистом в авиации?*

— Проводятся анализ и оценка достоверности сведений в документах на комплектующие изделия, запрашиваются заводы-изготовители, ремонтные предприятия. Полученные данные сопоставляются. По результатам выявляются факты фальсификации технических паспортов, необоснованного продления ресурсов и другие нарушения закона. Транспортные прокуроры также на постоянной основе взаимодействуют с институтами, которые занимаются исследованиями узлов и агрегатов воздушных судов на предмет их аутентичности.

— *В ноябре прошлого года в Уголовный кодекс добавили статью 271.1 — нарушение правил использования воздушного пространства. Чем это вызвано?*

— Генпрокуратура России всегда держала на особом контроле ситуацию, связанную с использованием воздушного пространства, поскольку любое нарушение здесь может повлечь человеческие жертвы. В связи с этим мы всегда выступали за ужесточение ответственности за данные виды нарушений законодательства.

Предыдущие редакции Уголовного кодекса и КоАП не способствовали уменьшению числа авиационных событий, связанных с нарушением использования воздушного пространства, а бесконтрольное использование легких и сверхлегких воздушных судов приобрело угрожающие масштабы.

Особая необходимость в этой статье возникла и в связи с введением уведомительного порядка полетов малой авиации и необходимостью ее развития

в рамках правового поля и неотвратимости наказания за допускаемые нарушения.

— *Часто ли к ответственности привлекаются транспортные компании в связи с нарушениями прав пассажиров?*

— Безусловно, при наличии оснований для привлечения к ответственности юридического лица — транспортной компании прокурорами выносятся соответствующие постановления о возбуждении дела об административном правонарушении. Эта мера достаточно эффективна, ведь перевозчик вынужден платить внушительные штрафы.

Например, по инициативе транспортных прокуроров многократно привлекались к ответственности недобросовестные авиакомпании («Авианова», «Скай Экспресс» и др.) в связи с задержками вылетов рейсов и отсутствием резервных воздушных судов. Например, в отношении авиакомпании «Авианова» только в 2011 г. по требованию прокуратуры Арбитражным судом Москвы принято шесть решений о привлечении к ответственности за несколько десятков задержек рейсов на срок свыше двух часов.

В целом я хочу отметить, что факты необоснованных задержек рейсов и отсутствия резервных воздушных судов у авиакомпаний приобрели массовый характер. Этому в немалой степени способствуют выявленные нами многочисленные факты принятия авиационными властями решений о продлении действия сертификатов авиаперевозчиков в условиях их нестабильного финансово-экономического состояния и неплатежеспособности.

Кроме того, нарушения законодательства выявлены в деятельности

аэропортов, авиакомпаний, а также государственных контролирующих органов.

Так, в периоды летних и зимних отпусков стоимость авиабилетов существенно увеличивается. Мы также сталкиваемся со случаями использования чрезвычайных ситуаций в целях обогащения. Например, в периоды задымления в г. Москве в летние месяцы 2010 г. и во время землетрясения в Японии в марте 2011 г. цены на авиабилеты значительно выросли. Кроме того, авиаперевозчики зачастую реализуют авиабилеты через туристические фирмы, в результате чего они продаются фактически через посредников по искусственно завышенной стоимости.

Пристальное внимание мы уделяем также исполнению требований законодательства на объектах торговли и общественного питания, расположенных в аэропортах, соблюдению

условий хранения продуктов, прав пассажиров с детьми и инвалидов. В московских аэропортах, аэропортах городов Ростова-на-Дону, Абакана, Якутска и других выявлялись факты реализации продуктов с истекшим сроком годности. Повсеместно в пунктах общественного питания аэропортов у работников отсутствовали надлежащим образом оформленные медицинские книжки.

Подобные нарушения создают неблагоприятную санитарно-эпидемиологическую обстановку при пользовании услугами общепита на транспорте и зачастую влекут отравления, а также распространение различных инфекций.

— Могут ли пассажиры требовать компенсации за задержки или отмены вылетов?

— Конечно, могут. Воздушный кодекс предусматривает ответственность



Вход в здание аэропорта г. Ростова-на-Дону

перевозчика за просрочку доставки пассажира, багажа или груза в размере 25% МРОТ за каждый час просрочки, но не более чем 50% от стоимости перевозки. Возмещение убытков в данном случае также регламентировано гражданским законодательством и законодательством о защите прав потребителей.

Реализация гражданами предоставленных им прав будет только стимулировать авиакомпании к улучшению качества предоставляемых услуг.

— В прошлом году не просто складывалась ситуация с речным и морским транспортом. Что это — системная проблема, износ оборудования, недостаточный контроль за техническим состоянием или стечение обстоятельств?

— Конечно же, причины катастроф на водном транспорте многогранны,

и нельзя выделить какую-то одну из них. В связи с крушением теплохода «Булгария» органами прокуратуры была проведена масштабная проверка исполнения законодательства о безопасности на водном транспорте. В результате были вскрыты многочисленные проблемы.

Во-первых, состояние речных судов оставляет желать лучшего. Более половины судов имеют возраст свыше 30 лет. Степень износа объектов транспортной инфраструктуры также весьма высока.

Во-вторых, это пренебрежение требованиями безопасности со стороны собственников судов и катеров, которые во главу угла ставят получение максимальной прибыли. Часто суда выходят в рейс с неуккомплектованными экипажами, без разрешительной документации, без учета предельной пассажироместимости и без положенных спасательных средств.



Задержки рейсов в аэропорту «Шереметьево»



Подъем затонувшего теплохода «Булгария»

Приведу пример. В июле 2011 г. на Дальнем Востоке в плавание по маршруту Николаевск-на-Амуре — Хабаровск отправились 94 ребенка из детского дома. При этом на судне имелось 13 детских спасательных жилетов. И подобные факты выявлены повсеместно. Ситуацию усугубляет также то, что действующими нормативами было предусмотрено наличие лишь 10% детских спасательных жилетов от общей пассажировместимости судна.

Кроме того, из-за отсутствия необходимых специалистов и технических средств профессиональный уровень практической подготовки экипажей судов зачастую остается не низким уровне.

Третья причина — непринятие со стороны должностных лиц при осуществлении госконтроля действенных мер по устранению нарушений.

К сожалению, не всегда при выявлении нарушений закона инспекторы привлекают виновных лиц к ответственности. Это порождает безнаказанность судовладельцев и капитанов судов, которые продолжают совершать правонарушения.

Прокурорскими проверками установлено, что ФГУ «Российский Речной Регистр» выдавало свидетельства о годности к плаванию судов, не отвечающих установленным требованиям. В ходе проверки на судах, прошедших освидетельствование Речного Регистра, транспортные прокуроры выявили факты использования несертифицированного спасательного оборудования, не соответствующих судовым документам двигателей, навигационных приборов с контрафактным программным обеспечением и др. Установлены случаи незаконного продления Речным Регистром сроков

действия классификационных свидетельств пассажирских судов и необоснованного переноса ежегодного переосвидетельствования на более длительный срок.

Ну и в-четвертых, неблагоприятное положение связано и с недостатками нормативной правовой базы, которая нуждается в постоянном совершенствовании. До сих пор не определен перечень речных портов с установлением их границ, не введен институт капитана речного порта, который должен осуществлять надзор за безопасностью судоходства. Отсутствуют отвечающие современным требованиям правовые акты, регламентирующие правила перевозки пассажиров и багажа на речном транспорте.

Все эти вопросы требуют максимального разрешения, и мы активно участвуем в исправлении ситуации.

— А каково положение дел в таможнях? Ведь за их работой также надзирает транспортная прокуратура?

— Хочу отметить, что в минувшем году повышенное внимание прокуроров уделялось работе служб собственной безопасности таможенных органов, проведению служебных проверок, привлечению к ответственности лиц, допустивших те или иные нарушения закона.

Оказалось, что из-за низкого качества проверок, их неполноты и допускаемых самими проверяющими правонарушений в 2010–2011 гг. только один из десяти материалов передан в следственные органы. Службой собственной безопасности таможенных органов не организованы проверки по фактам хищения вещдоков при передаче их для проведения экспертиз, незаконного удержания транспорта,

несвоевременного учета и регистрации преступлений, связанных с незаконным перемещением товаров. Не дана должная оценка фактам халатного отношения к своим обязанностям работников таможни, не проверивших достоверность стоимости товаров, что повлекло причинение государству ущерба в размере, превышающем 200 тысяч рублей. Как итог — виновные лица не установлены и к ответственности не привлечены.

При выявлении административных правонарушений мер, направленных на привлечение работников к ответственности, также не принималось. Так, членами конкурсной комиссии одной из таможен на протяжении трех лет не соблюдались требования закона при размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ и оказание услуг. В связи с этим результаты всех проведенных ими конкурсов были признаны недействительными. Несмотря на это, материалы проверки, необходимые для привлечения виновных лиц к ответственности, в ФАС России не направлялись.

Доходило до курьезов. Однажды проверяющие пришли к выводу, что получение взятки таможенным инспектором, в отношении которого возбуждено уголовное дело, не является нарушением служебной дисциплины. В связи с этим причины и условия ее получения даже не исследовались.

Сложившая ситуация в таможенной сфере явилась основанием для внесения руководителю ФТС России представления.

— Это дало результаты?

— Разумеется. Руководство Федеральной таможенной службы приняло кардинальные меры. В целях совер-

шенствования деятельности таможенных органов решено ликвидировать службы собственной безопасности и создать управления по противодействию коррупции. Кроме того, проведены организационно-штатные мероприятия, определены задачи и полномочия новых подразделений, которые в настоящее время уже приступили к работе.

— Пять лет назад были вновь воссозданы транспортные прокуратуры. Позволило ли это изменить ситуацию в сфере обеспечения безопасности на транспорте?

— Да, действительно, с учетом специфики транспортной отрасли, ее роли в общественной жизни, объемов финансирования модернизации транспортной инфраструктуры, а также повышенной опасности ее объектов Генеральный прокурор Юрий Яковлевич Чайка принял решение воссоздать единую централизованную систему транспортных прокуратур. Сейчас работает 8 транспортных прокуратур на правах субъектов Российской Федерации, каждая из которых объединяет от 7 до 14 регионов. Все они замыкаются на созданное в Генпрокуратуре России самостоятельное структурное подразделение — управление по надзору за исполнением законов на транспорте и в таможенной сфере.

В течение последних лет созданная система полностью оправдала себя, подтвердила свою работоспособность и значимость. Наша основная задача — стабильность работы транспорта.

— Как женщина ощущает себя в роли руководителя такого ответственного направления?

— Наша профессия накладывает определенный отпечаток на любого человека независимо от пола. Да и в современных условиях женщины в прокуратуре — это не редкость, они составляют почти 44% личного состава. Женщины успешно, и ничуть не хуже, чем мужчины, справляются с возложенными на них должностными обязанностями. Так что сейчас уже нельзя сказать, что прокурор — не женская профессия.

В заключение я хотела бы отметить, что ни одну из указанных проблем на транспорте и в таможенной сфере мы не оставляем без внимания. По результатам всех проверок Генеральная прокуратура Российской Федерации принимает исчерпывающие меры реагирования на федеральном уровне. Но основная наша задача — это стремиться работать на опережение и обеспечивать своевременное устранение нарушений закона, предотвращая возникновение негативных последствий, в том числе чрезвычайных ситуаций.



В федеральных округах проведены совещания об итогах работы органов прокуратуры в 2011 г. и задачах на 2012 г.

В феврале текущего года в федеральных округах состоялись оперативные совещания под председательством Генерального прокурора Российской Федерации Ю.Я. Чайки об итогах работы органов прокуратуры в 2011 г. и задачах по обеспечению законности и правопорядка на 2012 г.

В данном разделе представлены выступления по наиболее актуальным вопросам деятельности.



*Генеральный прокурор РФ Ю.Я. Чайка и Полномочный представитель
Президента РФ в Центральном федеральном округе О.М. Говорун*

Генеральный прокурор Российской Федерации Ю.Я. Чайка отметил, что проведение подобных мероприятий непосредственно в федеральных округах позволяет заслушать выступления многих прокуроров субъектов РФ и таким образом более углубленно

обсудить наиболее важные и острые вопросы, актуальные для того или иного региона.

Подводя итоги совещаний, Ю.Я. Чайка определил приоритеты и поставил задачи по основным направлениям деятельности.

ВОПРОСЫ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ ТЕРРОРИЗМУ

«Практически все последние теракты и покушения на них связаны с объектами транспорта. Требую в первую очередь наращивать усилия по антитеррористической защищенности именно этих объектов, не забывая, конечно, и о других местах массового пребывания людей. Вы должны добиваться создания такой системы защиты, которая позволит с максимальной эффективностью противостоять террористической угрозе. Еще раз подчеркиваю, что любое не устраненное вовремя нарушение — это угроза жизни людей. Реакция на них с вашей стороны должна быть самая жесткая».

СОЦИАЛЬНАЯ СФЕРА

«В вашем ведении находится широкий круг задач, решение которых в конечном счете должно обеспечивать благополучие и спокойствие граждан. Поэтому на первый план выходят вопросы обеспечения своевременной оплаты за труд... Используйте возможности правоохранительных органов, если дело касается серьезных нарушений. Вам также следует учитывать, что зачастую официальные данные не отражают истинную ситуацию, сложившуюся с выплатой заработной платы. Поэтому необходимо усилить работу по выявлению скрытой задолженности».

ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ КОРРУПЦИИ

«В первую очередь хотел бы отметить низкую эффективность проводимой вами координационной работы по борьбе с коррупционной преступ-

ностью. Вам следует ужесточить спрос за результаты работы оперативных подразделений, а также существенно повысить результативность надзорных проверок. Примите меры к устранению перекосов в борьбе с взяточничеством».

СФЕРА ЖИЛИЩНО- КОММУНАЛЬНОГО ХОЗЯЙСТВА

«Необходим ежедневный мониторинг в этой области. По каждому нарушению должна быть проведена проверка с выводом о законности деятельности органов контроля и органов местного самоуправления. Важно продолжить работу по надзору за соблюдением законов при расходовании средств, выделяемых на реформирование коммунального хозяйства. Надзорные мероприятия должны носить упреждающий характер, охватывая всю деятельность предприятий с момента получения этих средств... Вам также необходимо действовать на опережение. Начинать надо с проверки еще проектов правовых актов региональных органов власти по вопросам контроля в области градостроительства и земельных отношений».

ПРОИЗВОДСТВО РАССЛЕДОВАНИЯ И ОСУЩЕСТВЛЕНИЕ ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

«Следует принять комплекс мер в целях обеспечения средствами прокурорского надзора прав потерпевших от преступных посягательств. Каждое нераскрытое тяжкое и особо тяжкое

преступление — это недоработка и следствия, и оперативных служб, и прокурора, как надзирающего за их деятельностью. Прокурорам необходимо усилить надзор за оперативно-розыскной деятельностью, остро реагировать на незаконные процессуальные решения следователей, ставить вопрос о привлечении виновных должностных лиц к ответственности».

ВЕДЕНИЕ ЕДИНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО СТАТУЧЕТА В УГОЛОВНОЙ СФЕРЕ

«Между Генеральной прокуратурой Российской Федерации и Министерством внутренних дел Российской Федерации подписано Соглашение об информационном взаимодействии. Во всех прокуратурах созданы контрольные группы, на которые возложена задача по формированию объективной уголовной статистики в регионах. Ситуацию держите под личным контролем, повысьте спрос с прокуроров за соответствие фактическим обстоятельствам дела каждого

из подписанных ими документов первичного учета».

РАБОТА С КАДРАМИ

«Результативная деятельность органов прокуратуры напрямую зависит от ее кадрового состава. В первую очередь это касается подбора и обучения кадров, создания высокопрофессионального их резерва, институт которого должен заработать более эффективно. Нужно учитывать комплекс личностных качеств кандидатов, претендующих на руководящие должности, стаж и опыт их работы. Важно проводить планомерную ротацию. Для настоящих профессионалов, честных и порядочных сотрудников это реальная возможность карьерного роста.

Прокурорам нужно по-новому взглянуть на положение дел в коллективах, оценить прежде всего степень готовности сотрудников качественно выполнять свои обязанности в условиях стабильно высоких нагрузок. Не оставляйте без внимания соблюдение вашими работниками Присяги и прокурорской этики».



Об основных задачах прокурорского надзора за исполнением земельного, природоохранного законодательства и мерах по защите объектов культурного наследия в Московской области

Выступление прокурора Московской области
А.А. Аникина



А.А. Аникин

Вопросы организации должного прокурорского надзора за исполнением земельного и природоохранного законодательства имеют в Московской области особую остроту.

Подмосковье — это 4,5 млн га привлекательной земли, где почти половина всей территории — это земли лесного фонда (40%), почти столько же отнесено к землям сельскохозяйственного назначения (38%), и лишь незначительная доля — земли поселений (11%). Особая гордость и в то же время головная боль — разветвленная сеть водных объектов, большинство из которых являются источниками питьевого водоснабжения.

На особую актуальность имеющих-ся проблем в сфере землепользования и охраны природы указывает из года в год продолжающийся поток обращений по вопросам земельных правоотношений. Только за прошлый год по вопросам земельного и градостроительного законодательства разрешено свыше 5,5 тысячи обращений граждан и организаций.

Выявлено более 3800 нарушений закона (АППГ — 3500), внесено 619 представлений (580), опротестовано 400 незаконных правовых актов, направлено 374 исковых заявления (233), к дисциплинарной ответственности привлечено 143 лица, к административной — 208 лиц, направлено 37 материалов для уголовного преследования, по которым возбуждено 16 уголовных дел (12).

Не в последнюю очередь это связано с предпринятыми аппаратом прокуратуры области мероприятиями организационного характера, одним из которых можно назвать проведение при прокуроре области в августе 2011 г. межведомственного совещания по вопросам состояния законности и прокурорского надзора за исполнением земельного законодательства.

Проведению совещания предшествовал глубокий анализ практики

прокурорского надзора. По результатам совещания горрайспецпрокуроры ориентированы на проверку принимаемых органами местного самоуправления актов о предоставлении земельных участков с изучением всех правоустанавливающих документов.

В соответствии с решением совещания проведена проверка законности предоставления органами государственной власти и местного самоуправления земельных участков для строительства и изменения вида разрешенного использования земельных участков.

По результатам проверки опротестованы противоречащие земельному законодательству муниципальные нормативные правовые акты, действовавшие на территории ряда городов и районов области (Долгопрудный, Ивантеевка, Климовск, Видное, Павловский Посад, Пушкино), в органы местного самоуправления внесены представления.

Опротестованы постановления органов местного самоуправления об изменении вида разрешенного использования земельных участков с огородничества на ведение личного подсобного хозяйства, противоречащие установленной законом процедуре предоставления земельных участков для указанных целей, а также разрешающие дачное строительство в охранных зонах объектов культурного наследия, особо охраняемых природных территорий.

Приняты меры прокурорского реагирования по фактам допускаемых органами местного самоуправления необоснованных отказов, волокиты при рассмотрении заявлений о предо-

ставлении земельных участков, фактам возложения на заявителей обязанностей по представлению документов, не предусмотренных законом. Прокурорами выявлялись факты ненадлежащего информирования населения о возможном предоставлении земельных участков для строительства.

Допускались нарушения и при предоставлении из государственной собственности земельных участков, на которых расположены здания, строения, сооружения. По данным нарушениям мы также принимали меры реагирования, направлялись иски, материалы проверок в порядке ст. 37 УПК РФ.

В частности, по материалам проверки по факту предоставления ТУ Росимущества в Московской области юридическому лицу земельного участка вопреки требованиям ст. 36 Земельного кодекса ГСУ СК России 16 ноября 2011 г. возбуждено уголовное дело по ч. 4 ст. 159 УК Российской Федерации.

Особая актуальность упомянутой проблемы на территории Московской области обусловила включение соответствующей тематической проверки в план работы прокуратуры области на 1-е полугодие 2012 г. В марте результаты будут обсуждены на заседании коллегии прокуратуры области.

Одновременно не забывали мы об обучении оперативных работников методике надзора. Наиболее распространенные нарушения закона и недостатки в организации прокурорского надзора обсуждены в октябре 2011 г. на семинарском занятии, подготовлено информационное письмо.

Повышенное внимание уделялось исполнению земельного законода-

тельства в отношении земель, занятых объектами культурного наследия. По поручению Генеральной прокуратуры и в связи с многочисленными публикациями в средствах массовой информации была создана рабочая группа и организована проверка законности предоставления земельных участков на территории Государственного Бородинского военно-исторического музея-заповедника.

По результатам в Можайский городской суд направлено 10 заявлений о признании недействительными постановлений главы сельского поселения Бородинское об изменении вида разрешенного использования земельных участков на «дачное строительство», которые удовлетворены.

Также Можайский горпрокурор обратился в суд с заявлением о признании незаконным бездействия органов местного самоуправления при разработке генеральных планов сельских поселений, расположенных на территории Государственного Бородинского военно-исторического музея-заповедника. (В удовлетворении требований прокурора судом первой инстанции отказано, решение обжаловано в кассационном порядке.)

Арбитражным судом Московской области по заявлению ЗАО «Колхоз Уваровский», рассмотренному с участием прокуратуры области, признано недействительным постановление главы Можайского района об установлении границ и вида разрешенного использования земельного участка, расположенного в охранной зоне Бородинского музея-заповедника, под размещение полигона твердых бытовых отходов.

По материалам прокуратуры области Территориальным управлением Росимущества в судебном порядке оспорены свыше 60 постановлений главы администрации Можайского муниципального района о предоставлении земельных участков на территории Бородинского музея-заповедника.

По выявленным фактам завладения земельными участками на основании поддельных свидетельств о праве собственности на землю были направлены материалы в СО по г. Можайску ГСУ СК России по Московской области, 29 декабря 2011 г.



*Главный монумент героям
Бородинского сражения на батарее
Раевского в Государственном
Бородинском военно-историческом
музее-заповеднике,
Московская область*

возбуждено уголовное дело по ч. 3 ст. 159 УК Российской Федерации.

Проверками в 2011 г. были также охвачены и иные объекты культурного наследия общероссийского значения, такие как музей-усадьба «Архангельское» в Красногорском районе, называемая «Русским Версалем», ансамбль Ново-Иерусалимского монастыря в Истринском районе, комплекс памятников истории, культуры и археологии, известный как «Древний город Радонеж» в Сергиево-Посадском районе, и многие другие.

Анализ причин нарушений законодательства об охране объектов культурного наследия показывает, что одной из основополагающих проблем является отсутствие сведений о границах территории памятников истории и культуры, их охранных зон в государственном кадастре недвижимости.

Прокуратурой области на протяжении 2011 г. неоднократно вносились представления в уполномоченные органы государственной власти Московской области, не обеспечившие своевременное направление в установленном законом порядке соответствующих сведений в органы кадастрового учета.

Правительству Московской области предложено изыскать необходимые средства на решение названной проблемы в возможно короткие сроки.

Не остались без внимания в прошедшем году и вопросы надзора за соблюдением природоохранного законодательства, где выявлено порядка 6,5 тысячи нарушений закона, внесено более 1000 представлений, к дисциплинарной ответственности привлечено более 500 лиц, к административной ответственности — более

800 лиц, возбуждено 17 уголовных дел, направлено более 400 исковых заявлений в суды, предостережены 232 лица, опротестовано 84 незаконных правовых акта.

Наиболее актуальные проблемы, связанные с обеспечением безопасности граждан от чрезвычайных ситуаций природного характера, являлись предметом ежегодно проводимых органами прокуратуры области проверок.

В прошедшем году организационные и проверочные мероприятия были предприняты заблаговременно, до начала пожароопасного периода, что позволило избежать в ушедшем году тяжких последствий стихийных бедствий. В 2012 г. вопросам предупреждения и борьбы с природными пожарами также будет уделяться пристальное внимание.

Принимались меры предупредительного характера в связи с угрозой распространения вируса африканской чумы свиней. Совместно с органами государственного ветеринарного надзора проведена проверка соблюдения ветеринарного законодательства сельскохозяйственными предприятиями при эксплуатации свиноводческих хозяйств.

Организована и проведена проверка исполнения природоохранного законодательства и соблюдения прав граждан, проживающих в зоне негативного воздействия промышленных и иных объектов, на благоприятную окружающую среду.

По результатам проверки выявлены многочисленные нарушения законодательства о санитарно-эпидемиологическом благополучии. Всего по результатам проверки внесено 44 представления, в том числе в тер-

риториальные подразделения Роспотребнадзора, возбуждено 32 дела об административных правонарушениях, направлено 3 иска в суд.

Проанализировано состояние законности и прокурорского надзора в сфере соблюдения природоохранного законодательства при рекультивации отработанных карьеров по добыче полезных ископаемых с использованием отходов производства и потребления на территории области. Выявлены нарушения действующего законодательства в части отсутствия у юридических лиц необходимой разрешительной документации, нарушения технологии проведения рекультивационных работ и др.

Итоги проверки обсуждены в декабре 2011 г. на заседании рабочей группы по вопросам соблюдения земельного и природоохранного законодательства с приглашением представителей контролирующих и правоохранительных органов.

По итогам заседания решено в 1-м полугодии 2012 г. проанализировать ситуацию в сфере соблюдения природоохранного и санитарно-эпидемиологического законодательства при эксплуатации очистных сооружений по очистке сточных вод населенных пунктов Московской области, достаточность мер по организации утилизации и переработки бытовых и промышленных отходов.

Вместе с тем вопросы надзора за соблюдением природоохранного

законодательства вызывают тревогу.

Несмотря на то что нарушения здесь лежат буквально на поверхности, анализ статистических данных показывает, что некоторые прокуроры устранились от осуществления надзора в этой сфере, о чем свидетельствует снижение результативности работы.

В этой связи еще в декабре 2011 г. мной принято решение о проведении комплексной проверки организации работы 7 управления прокуратуры области. Курирующему заместителю М.В. Можаяеву на коллегии по итогам года дано персональное поручение досконально разобраться с причинами низкой эффективности работы природоохранной прокуратуры и представить конкретные предложения по исправлению ситуации.

В настоящее время уже подобран кандидат на должность Межрайонного природоохранного прокурора, обладающий необходимыми моральными и деловыми качествами.

Предпринятые меры должны позволить в 2012 г. поднять на качественно новый уровень работу по надзору за исполнением законов в экологической сфере, добиться реального положительного влияния на деятельность государственных органов исполнительной власти и состояние окружающей среды в Московском регионе. 

Защита прав субъектов предпринимательской деятельности, в том числе мерами уголовно-правового воздействия

Выступление прокурора Псковской области
Т.М. Кебекова



Т.М. Кебеков

На протяжении последних лет руководство страны проводит активную политику по «разбюрокрачиванию» экономических процессов и снятию административных барьеров для ведения бизнеса.

К проблеме защиты прав субъектов предпринимательской деятельности наша прокуратура подошла системно. В частности, благодаря предоставленной Генеральной прокуратурой всем горрай-прокурорам возможности участвовать в формировании единого сводного плана проверок, из их проектов на 2011 и 2012 гг. исключено более 1600 контрольных мероприятий.

Что касается реализации полномочий по даче согласия на проведение внеплановых выездных проверок, то органам контроля в последние два года нами отказано в согласовании каждой второй проверки (всего 124 из 271).

В августе 2008 г. во исполнение поручения Генеральной прокуратуры при прокуратуре области создан Обществен-

ный совет по защите прав субъектов предпринимательской деятельности, в состав которого входят не только бизнесмены, но и руководители общественных организаций, представители органов власти. Аналогичные советы созданы при всех прокуратурах городского и районного звена.

С мая 2009 г. при прокуратуре области функционирует Координационный совет контролирующих органов, куда по должности входят руководители 21 контрольного ведомства. Его рабочим органом является Президиум. На заседания Совета периодически приглашаются представители деловых кругов и члены нашего Общественного совета. Это делается в том числе и для того, чтобы улучшить микроклимат во взаимоотношениях между предпринимателями и контрольно-надзорными органами.

С учетом того что с каждым годом число выявленных нами нарушений законов, затрагивающих права хозяйствующих субъектов, возрастает, мне представлялось очень важным и значимым наладить непосредственный и открытый диалог с представителями бизнес-сообщества. Что называется, из первых уст получать информацию об имеющихся в этой сфере проблемах.

Работая в таком ключе, нам удастся точно определять те уязвимые места, в которых предприниматели подвержены различного рода ограничениям, и своевременно на них реагировать.



Заместитель Генерального прокурора Российской Федерации в Северо-Западном федеральном округе А.В. Гуцан и прокурор Псковской области Т.М. Кебеков на встрече с предпринимателями региона, г. Великие Луки, февраль 2011 г.

Наибольший эффект принесли регулярные личные рабочие встречи с представителями бизнеса.

К примеру, именно после такой встречи в короткий промежуток времени восстановлено право 52 индивидуальных предпринимателей на продление с ними договоров аренды и субаренды занимаемых ими нежилых помещений.

С нашим участием решен вопрос о введении в эксплуатацию дополнительной станции техобслуживания и увеличено время работы остальных после получения от предпринимателей информации об имеющихся очередях на техническое обслуживание транспортных средств.

Кроме того, в ходе этих встреч нам стало известно о «преступном прессинге» на предпринимателей со стороны криминальных структур в некоторых городах и районах области.

Особую тревогу в этом смысле вызвало состояние законности в г. Великие Луки, втором по величине и численности населения муниципальном образовании области.

На территории города и близлежащих районов активно действовали ор-

ганизованные преступные группировки, специализирующиеся на совершении преступлений, связанных с «крышеванием» легального бизнеса.

Одним из условий, способствующих такому положению дел, явились серьезные просчеты в деятельности правоохранительных органов. И это надо признать.

Состояние организации работы и взаимодействия правоохранительных органов города по противодействию преступности трижды с 2009 по 2011 г. (25.09.2009, 19.05.2010, 20.01.2011) рассматривалось на выездных координационных совещаниях руководителей правоохранительных органов области, в том числе с участием руководителей правоохранительных органов Северо-Западного федерального округа и губернатора области.

Реализация целого комплекса совместных организационных и практических мер, болезненных кадровых решений позволила нам кардинально изменить криминогенную обстановку в городе, длительное время считавшемся «криминальной столицей» области.

Совместными усилиями правоохранительных органов пресечена деятельность организованных преступных групп, занимавшихся вымогательством денежных средств у предпринимателей. 14 лиц уже осуждены к различным реальным срокам лишения свободы.

Возбуждено и расследуется уголовное дело по признакам преступления, предусмотренного ст. 210 УК РФ (преступное сообщество), в рамках которого 7 фигурантов находятся под стражей, 1 — объявлен в федеральный розыск.

Кроме того, впервые за последние несколько лет в Великих Луках сократилось количество зарегистрированных преступлений (на 6%), в том числе: разбоев — почти вдвое (на 72%), умышленных поджогов — более чем на половину (на 58%), грабежей — на треть (на 32%). «Уличная» преступность снизилась почти на 20%.

В поле нашего зрения попала и противоправная деятельность отдельных должностных лиц контролирующих органов.

В январе текущего года возбуждено уголовное дело в отношении заместителя главного государственного инспектора г. Великие Луки по пожарному надзору, который получил взятку в размере около 200 тыс. рублей за прием в эксплуатацию объектов, оборудованных с нарушением правил противопожарной безопасности.

В рамках заключенного с ним досудебного соглашения о сотрудничестве он дал подробные показания еще по 8 эпизодам получения взяток, а также в отношении других сотрудников своего ведомства, участвовавших в преступной деятельности.

Совокупность принятых мер способствовала улучшению в целом бизнес-климата в городе. Достаточно сказать, что

только в прошлом году открыли свое дело более 400 бизнесменов (в предыдущие годы их число в среднем составляло около 100–150). Соответственно размер налоговых поступлений, взыскиваемых в бюджеты различных уровней, возрос почти на 400 млн рублей. Это неплохой показатель, по нашему мнению, для города со 100-тысячной численностью населения.

Главной особенностью декриминализации юга нашей области является то, что она началась не с результатов оперативно-розыскной деятельности уполномоченных на то правоохранительных органов, а благодаря тому, что в результате прямого, открытого и конструктивного общения с гражданами нам удалось изменить в лучшую сторону отношение жителей к правоохранительным органам, и они поверили нам.

Теперь такие встречи мы проводим регулярно раз в 2–3 месяца, в том числе совместно с губернатором.

В завершение своего выступления хочу отметить, что мы периодически проводим анонимное анкетирование предпринимателей области на предмет оценки ими деятельности различных государственных органов. Я понимаю, что к его результатам нужно относиться с определенной долей осторожности.

Вместе с тем данные последнего опроса 450 предпринимателей свидетельствуют о том, что в нашем регионе в отношениях между чиновниками и представителями правоохранительных органов, с одной стороны, и предпринимателями — с другой, наметилась позитивная динамика.

Мы понимаем, что в этой сфере еще много проблем, над которыми необходимо продолжать работать, и сделаем все, чтобы выполнить задачи, поставленные перед нами Генеральной прокуратурой России.



О совершенствовании прокурорского надзора, взаимодействия правоохранительных органов и органов власти субъектов Российской Федерации, находящихся в пределах Северо-Западного федерального округа, по исполнению законодательства о призыве граждан на военную службу

Выступление военного прокурора Западного военного округа генерал-лейтенанта юстиции А.Ю. Девятко



А.Ю. Девятко

Обеспечение законности, слаженной и четко скоординированной работы всех заинтересованных органов в сфере призыва граждан на военную службу сегодня без преувеличения является важнейшей государственной задачей.

После создания 1 февраля прошлого года военной прокуратуры Западного военного округа нами приняты меры, которые позволили наладить высокий уровень взаимодействия с органами территориальной прокуратуры, исполнительной власти и командования при

организации и проведении призыва, предупреждении и пресечении при этом нарушений закона.

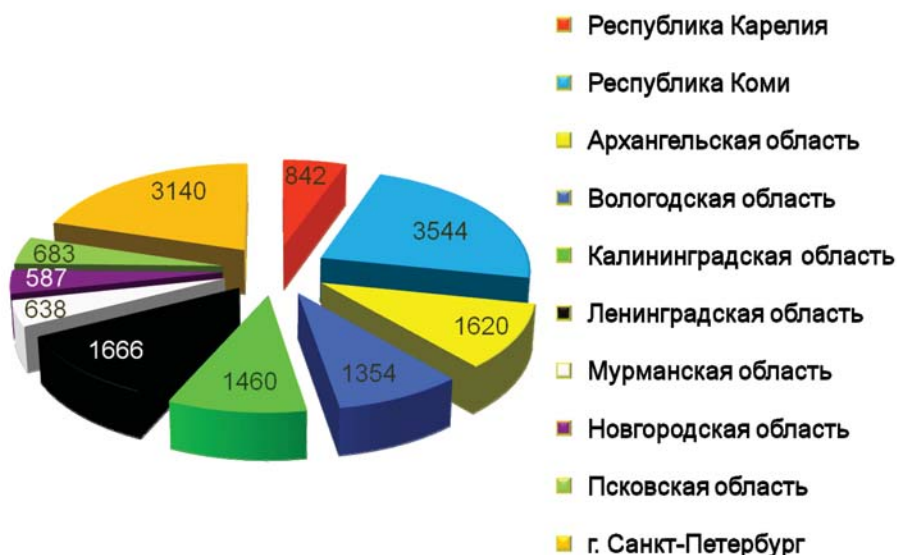
Исключительно конструктивный характер носят проводимые в Северо-Западном федеральном округе оперативные и координационные совещания, рабочие встречи с представителями общественности и органов военного управления. Уже вошло в традицию проведение перед каждой призывной кампанией заседаний Военного совета, на которых о состоянии законности мною информируются присутствующие на заседаниях руководители субъектов Федерации и командование. Позитивных итогов добились совместные рабочие группы, созданные военной прокуратурой с прокурорами Ленинградской области, Санкт-Петербурга, Республики Коми и другими.

В результате совместных мер задания на весенний и осенний призыв прошлого года выполнены на 100%.

Так, в октябре — декабре 2011 г. военными комиссариатами ЗВО, расположенными на территории СЗФО



Осенью 2011 года на военную службу призвано 15534 гражданина



Результаты призыва в СЗФО

(10 военных комиссариатов субъектов РФ), призвано на военную службу более пятнадцати с половиной тысяч граждан (15 534).

Вместе с тем углубленный анализ ситуации показывает, что за внешне благополучной статистикой скрываются негативные процессы. За нарушения в сфере воинского учета возбуждено почти две тысячи девятьсот (2854) дел об административных правонарушениях (в основном по ст. 21.5 КоАП РФ — неисполнение гражданами обязанностей по воинскому учету и ст. 21.6 КоАП РФ — уклонение от медицинского обследования). В ходе осенней призывной кампании от призыва уклонились почти тысяча граждан (949). Однако по ним

возбуждено и расследуется только 24 уголовных дела. Анализ показывает, что столь малое число привлеченных к уголовной ответственности «уклонистов» обусловлено низким качеством направляемых военными комиссариатами материалов. Чтобы обеспечить принцип неотвратимости наказания, военной прокуратурой проведено обобщение наиболее распространенных недостатков, допущенных при оформлении таких материалов. На запланированном на март т.г. военном совете округа они будут доведены до военных комиссаров.

Остается актуальной проблема освобождения от призыва в связи с состоянием здоровья.

По этой причине в ходе осеннего призыва 2011 г. на территории Северо-Западного округа освобождены от призыва свыше 19 тысяч (19 042) человек. Это более пяти полноценных бригад нового облика Вооруженных Сил. Еще более четырех с половиной тысяч (4517) граждан получили отсрочку от призыва на военную службу по состоянию здоровья. Таким образом, трое из пяти граждан либо получили отсрочку, либо были вовсе освобождены от призыва по состоянию здоровья.

Что кроется за приведенными цифрами, показывают материалы проведенных проверок и возбужденных по ним уголовных дел.

Например, только в военном комиссариате по городам Бокситогорску,

Тихвину, Бокситогорскому и Тихвинскому районам Ленинградской области военной прокуратурой вскрыта буквально поставленная на конвейер работа по выдаче военных билетов с отметкой о якобы негодности граждан к военной службе по состоянию здоровья. Таким способом незаконно от службы в армии в 2008–2010 гг. освобождены 225 лиц. Это почти в два раза превышает число военнообязанных, призванных на военную службу этим отделом военного комиссариата за календарный год.

Аналогичные схемы выявлены в отделах военных комиссариатов г. Санкт-Петербурга по Выборгскому, Петродворцовому районам, а также в Республике Коми.



В ОКТЯБРЕ-ДЕКАБРЕ 2011 ГОДА НА ТЕРРИТОРИИ СЕВЕРО-ЗАПАДНОГО ФЕДЕРАЛЬНОГО ОКРУГА НЕ ПРИЗВАНЫ НА ВОЕННУЮ СЛУЖБУ

В СВЯЗИ С ОСВОБОЖДЕНИЕМ ОТ ПРИЗЫВА НА
ВОЕННУЮ СЛУЖБУ ПО СОСТОЯНИЮ ЗДОРОВЬЯ
19042 ГРАЖДАНИНА



В СВЯЗИ С ПРЕДОСТАВЛЕНИЕМ ОТСРОЧЕК ОТ
ПРИЗЫВА НА ВОЕННУЮ СЛУЖБУ ПО СОСТОЯНИЮ
ЗДОРОВЬЯ **4517** ГРАЖДАН



В ходе надзорных мероприятий установлено около 400 фактов незаконного освобождения от военной службы. Привлечено к уголовной ответственности 12 должностных лиц, которые работали в 11 отделах военных комиссариатов. Всего же в прошлом году в деятельности сотрудников военных комиссариатов, связанных с призывом граждан на военную службу, выявлено в 8 раз больше (31) преступлений, чем за 2010 г.

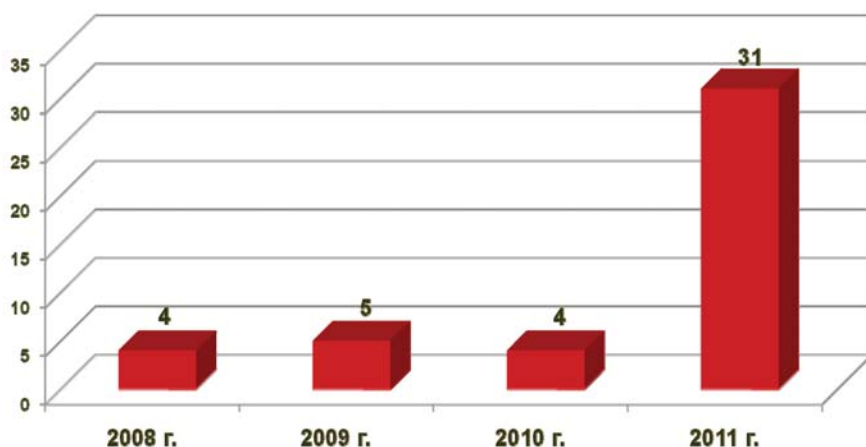
При этом мы прекрасно осознаем, что уровень латентности этих уголовно наказуемых деяний остается высоким. Не случайно сеть Интернет буквально заполонили предложения за денежное вознаграждение различными способами помочь избежать военной службы.

Очевидно, что перед нами стоит системная проблема, которую только мерами уголовных репрессий решить невозможно. До тех пор, пока существует спрос на названные услуги, будет существовать и их предложение.

Повышению престижа службы по призыву безусловно будет способствовать реализация предложений, изложенных в опубликованной буквально на днях статье Председателя Правительства Российской Федерации В.В. Путина «Быть сильными: гарантии национальной безопасности для России». В частности, это развитие военно-прикладных видов спорта, предоставление гражданам, прошедшим военную службу по призыву, дополнительных прав при поступлении в лучшие университеты, предоставле-



Динамика преступлений коррупционной направленности, совершенных должностными лицами военных комиссариатов



ние предпочтений при поступлении на государственную гражданскую службу.

Наряду с этим с каждым годом становятся все более актуальными вопросы военно-патриотического воспитания подрастающего поколения, которое должно начинаться со школьной скамьи.

Между тем результаты проведенных с моими территориальными коллегами надзорных мероприятий показывают, что такая работа проводится формально и разобщенно.

В ноябре 2011 г. прокуратурой Санкт-Петербурга с привлечением организационно-мобилизационного управления штаба округа и представителей профильных комитетов Правительства Санкт-Петербурга проверено 6 государственных образовательных учреждений среднего (полного) и среднего профессионального образования. Установлено, что учебно-материальная база во всех образовательных учреждениях не соответствует предъявляемым требованиям, взаимодействие военного комиссариата г. Санкт-Петербурга, районных отделов Комитета по образованию и руководителей образовательных учреждений не организовано, проводимая совместная работа по военно-патриотическому воспитанию не имеет ни результата, ни логического завершения.

Справка: В связи с этим прокуратурой Санкт-Петербурга внесены представления, в которых поставлены вопросы о пополнении материально-технической базы, направлено 51 исковое заявление об обязанности образовательных учреждений восполнить материальные средства (оборудовать спортивный городок с элементами полосы препят-

ствий, приобрести стрелковый тир, соответствующие учебно-наглядные пособия, медицинское имущество). Из 30 рассмотренных исковых заявлений к настоящему времени 7 — удовлетворено, 20 — прекращено ввиду отказа прокурора от предъявленных требований (исполнены в добровольном порядке), 1 — удовлетворено частично.

В целом аналогичные результаты показали проверки в Ленинградской области и других субъектах Федерации на территории округа.

Такому положению дел в определенной степени способствует недостаточная четкая правовая регламентация деятельности органов по подготовке молодежи к военной службе. Действующим Федеральным законом «О воинской обязанности и военной службе» (ст. 11, 14) и другими законами обязанности органов местного самоуправления изложены лишь в самой общей форме и не содержат положений об ответственности за их неисполнение.

Следует отметить, что принимаемые на федеральном уровне решения о совершенствовании военно-патриотического воспитания граждан не всегда принимаются к исполнению и на уровне субъектов Российской Федерации.

Ярким примером является состояние работы по выполнению поручения Президента Российской Федерации о создании региональных центров по допризывной подготовке молодежи к военной службе.

Справка: В соответствии с пунктом 3 Перечня поручений Президента Российской Федерации № Пр-1098 ГС от 6 мая 2009 г. по итогам заседания

президиума Государственного совета Российской Федерации от 22 апреля 2009 г. органам государственной власти субъектов Российской Федерации рекомендовано оказывать содействие Министерству обороны Российской Федерации в создании на базе воинских частей и соединений региональных центров по допризывной подготовке молодежи к военной службе.

Несмотря на принимаемые органами военного управления Западного военного округа меры, подобные центры на территории СЗФО функционируют только в Республике Карелия и Архангельской области. В г. Санкт-Петербурге создание центра не доведено до конца, а в остальных субъектах Российской Федерации данная работа вообще не ведется.

Подобное положение дел обусловлено в первую очередь рекомендательным характером названного поручения Президента Российской Федерации.

Государственной программой «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2011–2015 годы» предусмотрены подготовка и принятие закона «О патриотическом воспитании граждан Российской Федерации» и внесении изменений

в Федеральный закон от 6 октября 2003 г. № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации».

Полагал бы целесообразным и обоснованным включиться в эту работу. В том числе внести в указанные законопроекты четкие положения об обязанностях органов местного самоуправления организовывать и координировать деятельность общественных и молодежных организаций, проведении мероприятий военно-патриотической направленности. Законодательное закрепление обязанностей органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации по реализации принимаемых на федеральном уровне решений о совершенствовании военно-патриотического воспитания граждан позволит исключить возникновение ситуаций, подобных той, которая сложилась с созданием региональных центров по допризывной подготовке молодежи к военной службе.

В завершение выступления я хотел бы еще раз поблагодарить моих коллег и представителей органов государственной власти за помощь и конструктивное взаимодействие. 

О состоянии законности и принимаемых органами прокуратуры Еврейской автономной области мерах по защите социально-экономических прав несовершеннолетних и граждан с ограниченными возможностями

Выступление прокурора Еврейской автономной области
А.Н. Васильева



А.Н. Васильев

Защита прав и интересов несовершеннолетних и граждан с ограниченными возможностями, а также обеспечение им равных с другими гражданами возможностей в реализации гражданских, экономических и других прав и свобод, предусмотренных Конституцией Российской Федерации, общепризнанными нормами международного права, всегда являлась и остается одной из основополагающих задач прокуратуры области.

В целях их решения нами налажено тесное взаимодействие с уполномоченными в Еврейской автономной области по правам человека и ребенка,

органами государственной власти и местного самоуправления, правоохранительными органами.

Следует признать, что состояние законности в данном вопросе оставляет желать лучшего.

Органами прокуратуры области в данной сфере выявлено и устранено свыше 2,5 тысячи (2690) нарушений, принесено более 400 (154 протестов, 250 представлений) актов прокурорского реагирования, по которым к дисциплинарной и административной ответственности привлечено более 250 лиц (194,60), возбуждено 7 уголовных дел, в суд направлено более двухсот (212) исковых заявлений.

По-прежнему большая работа проводилась по вопросам соблюдения прав ребенка, в том числе прав детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей. Органами прокуратуры области проведены проверки соблюдения соответствующими учреждениями законодательства о профилактике безнадзорности и правонарушений среди несовершеннолетних, в сфере образования, социальных выплат и других правоотношений.

По инициативе прокуратуры на обеспечение детей-сирот жильем в областном бюджете запланировано денежных средств в пять раз больше, чем в предыдущие годы. В конце 2011 г. сдан 40-квартирный жилой дом для детей, оставшихся без попечения родителей. Аналогичное строительство запланировано на последующие несколько лет.

В результате мер прокурорского реагирования возвращены на лицевые счета воспитанников детского дома денежные средства, незаконно потраченные на приобретение средств личной гигиены.

Кроме того, права детей защищались в судебном порядке. Так, по требованию прокуроров на основании судебных решений детям, оставшимся без попечения родителей, были предоставлены жилые помещения в связи с разрушением закрепленного за ними ранее жилья.

В целях соблюдения прав несовершеннолетних проводились проверки законности при получении и использовании средств материнского капитала.

Так, прокуратурой области выявлен факт мошенничества при продаже дома за счет средств социальной поддержки (материнский капитал в сумме 330 тысяч рублей). Фактически дом по техническому состоянию оказался непригодным для проживания, инвентаризационная стоимость его составляла 16 825 рублей. Тем самым были нарушены права гражданки и ее троих малолетних детей. По требованию прокурора 10 ноября 2011 г. СО УМВД России по ЕАО возбуждено уголовное дело по ч. 3 ст. 159 УК РФ.

В период летнего отдыха детей прокурорами отслеживалась ситуация с соблюдением прав детей, трудоустроенных в различные учреждения. В ходе проверок пресечены факты нарушений при заключении трудовых договоров с несовершеннолетними.

В сфере соблюдения законодательства об образовании прокурорами приняты меры по приведению в соответствие с федеральным законодательством уставов образовательных учреждений, устранению нарушений санитарно-эпидемиологического законодательства в указанных учреждениях.

Значительные усилия направлялись на соблюдение законодательства в сфере профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних.

Следует отметить, что, несмотря на проводимую работу со стороны всех субъектов системы профилактики и принципиальную позицию, занятую прокуратурой, ситуация с подростковой преступностью оставалась сложной.

По-прежнему выявлялись нарушения в деятельности органов внутренних дел.

Имело место отсутствие надлежащего взаимодействия между органами и учреждениями системы профилактики. Так, в ходе проверок установлены факты нарушения должностными лицами органов внутренних дел административного законодательства, что влекло прекращение административных производств. Сведения о подростках, совершивших правонарушения, связанные с употреблением алкогольных напитков, не направлялись в учреждения здравоохранения

для проведения профилактической работы с несовершеннолетними.

Все это в конечном итоге вело к росту подростковой преступности.

Для стабилизации положения прокуратурой принят ряд мер, в том числе организационного характера.

Проведено координационное совещание руководителей правоохранительных органов области, межведомственное оперативное совещание с участием заместителя правительства ЕАО — председателя областной комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав.

В результате преступность среди несовершеннолетних по итогам 2011 г. снизилась как по окончанным уголовным делам (со 169 до 152 преступлений, и соответственно их

доля от общего числа оконченных составляет 8,2% (8,5%), так и по зарегистрированным преступлениям (со 171 до 168).

Значительные усилия направлялись в 2011 г. на защиту граждан с ограниченными возможностями и других социально незащищенных категорий. В ходе надзорной деятельности прокурорами принимались все меры, направленные на пресечение нарушений прав граждан.

Результаты надзора свидетельствуют, что законность в рассматриваемой сфере в целом обеспечивается.

Особое внимание уделено соблюдению законности при обеспечении жильем ветеранов Великой Отечественной войны (членов их семей). Нарушений при предоставлении им



Проверки законности при получении и использовании средств материнского капитала на особом контроле прокуроров



Ответственность несовершеннолетних — тема беседы, проводимой старшим помощником прокурора ЕАО В.В. Дремовой среди учащихся общеобразовательной школы № 6 г. Биробиджана

жилья, а также фактов нецелевого использования бюджетных средств, выделенных на реализацию обозначенных мероприятий, не установлено.

Вместе с тем имели место нарушения, связанные с отсутствием создания органами местного самоуправления и организациями условий гражданам с ограниченными возможностями для беспрепятственного доступа к объектам здравоохранения, социальной инфраструктуры.

В этой связи прокурорами принят ряд мер для понуждения органов местного самоуправления создать необходимые условия и оборудовать здания пандусами.

В данном направлении мы тесно взаимодействуем с общественными организациями, в том числе с региональным отделением общественной организации «Всероссийское общество инвалидов» в ЕАО.

Примером может служить проведенная прокурорами в декабре 2011 г. проверка соблюдения прав инвалидов и граждан с ограниченными возможностями по информации общественной организации. По результатам проверки выявлены факты непринятия уполномоченными организациями мер по обеспечению доступности к объектам социальной инфраструктуры. В результате прокурорами в суды направлено 6 заявлений, внесено 2 представления, исполнение которых находится на контроле прокуратуры.

Всего в защиту прав инвалидов по обеспечению беспрепятственного доступа к объектам социальной инфраструктуры в суд направлено 20 исковых заявлений в порядке ст. 45 ГПК РФ. Требования прокуроров по большинству из них в настоящее время удовлетворены и фактически исполнены.

Мерами прокурорского реагирования удалось восстановить права граждан на льготное обеспечение лекарственными средствами.

Так, прокуратурой Ленинского района по фактам нарушения 10-дневного срока отпуска лекарственного средства в отношении 8 граждан, являющихся инвалидами, в адрес главы администрации Ленинского муниципального района внесено представление, которое удовлетворено. Лекарственные препараты приобретены и выданы гражданам по представленным ими рецептам.

Прокуратурой г. Биробиджана установлен факт незаконного отказа аптечного пункта ГП ЕАО «Фармация» в отпуске лекарственного средства гражданину, являющемуся инвалидом, по причине регистрации его в другом населенном пункте. В результате в адрес и.о. директора ГП ЕАО «Фармация» внесено представление, которое удовлетворено, виновное должностное лицо привлечено к ответственности, нарушение устранено.

Прокурорами выявлялись также факты длительного непредоставления гражданам, проживающим в домах,

признанных непригодными для проживания, других благоустроенных жилых помещений. В их защиту в порядке ст. 45 ГПК РФ в суд направлено 13 исков о понуждении органов местного самоуправления предоставить данной категории граждан жилые помещения. В результате большинство граждан обеспечено благоустроенным жильем.

Под постоянным надзором органов прокуратуры области находится сфера обеспечения занятости граждан с ограниченными возможностями. Результаты проверок свидетельствуют об имеющихся нарушениях прав социально незащищенной категории граждан по их трудоустройству.

Так, прокурором г. Биробиджана по факту неисполнения обязанности в части создания и выделения рабочих мест для трудоустройства граждан-инвалидов к мэрии города предъявлен иск, который удовлетворен в полном объеме.

В текущем году деятельность прокуратуры области будет построена таким образом, чтобы максимально обеспечить защиту прав вышеуказанной категории граждан». 

Прокурорский надзор за исполнением законов и профилактика преступлений в сфере экономики

Выступление прокурора Республики Саха (Якутия)
А.А. Подласенко



А.А. Подласенко

Центральное место в прокурорском надзоре за исполнением законов в сфере экономики отводится охране государственного имущества, профилактике преступлений, посягающих на экономическую систему.

Для этого в прокуратуре Республики Саха (Якутия) используются следующие организационные формы:

- надзор за соответствием правовых актов федеральному законодательству;
- проведение их антикоррупционной экспертизы;
- информирование органов государственной власти и местного самоуправления о состоянии законности, в том числе по вопросам совершенствования правового регулирования общественных отношений;

- взаимодействие с правоохранительными и контролирующими органами;
- проведение проверок в отраслях, реализующих социально значимые программы.

Значительные объемы финансирования целевых программ, направленных на поддержку сельского хозяйства, социальной сферы, жилищно-коммунального хозяйства, транспорта, потребовали концентрации усилий в экономической сфере.

В 2011 г. в бюджете республики предусмотрено финансирование целевых программ на сумму более 22 млрд рублей (без учета федеральных средств). Основная доля из них направлена на реализацию программ в сфере сельского хозяйства (около 7 млрд рублей), транспорта (свыше 3 млрд рублей), в социальной сфере (около 3 млрд рублей), в топливно-энергетическом комплексе и жилищно-коммунальном хозяйстве (свыше 4 млрд рублей).

Органами прокуратуры республики в 2011 г. в сфере экономики выявлено свыше 15 тысяч правонарушений, в основном совершаемых должностными лицами, руководителями предприятий. По материалам прокуроров возбуждено 90 уголовных дел с суммой ущерба бюджетам свыше 60 млн рублей.

Этому способствовало принятие организационных мер: на коллегиях, оперативных совещаниях рассматриваются вопросы состояния законности при реализации приоритетных национальных проектов, разработаны методические рекомендации в сфере закупок; реализуются совместные планы с контролирующими и правоохранительными органами в этой сфере; до направления материалов для принятия решения об уголовном преследовании осуществляется взаимодействие с органами следствия; в аппарате прокуратуры активно работает межведомственная рабочая группа, состоящая из представителей правоохранительных и контролирующих органов, оперативно отрабатываются данные о наиболее значимых противоправных деяниях, совершаемых в крупном и особо крупном размере.

Только за 2011 г. по материалам этой группы органами предварительного расследования возбуждено 10 уголовных дел, 4 из них в отношении министров республики.

В агропромышленном комплексе характерными грубыми нарушениями являются оплата невыполненных работ, нецелевое расходование бюджетных средств, их хищение с использованием служебного положения.

В 2011 г. вступил в силу обвинительный приговор в отношении министра сельского хозяйства республики за превышение должностных полномочий и халатность. Прокуратурой в ходе плановой проверки установлено, что министром субсидии на улучшение жилищных условий выданы своим знакомым, им же незаконно подписаны документы, на основании которых из бюджета республики



По требованию прокуратуры все котельные региона оснащаются резервными источниками питания

произведена оплата невыполненных работ по электрификации объектов агропромышленного комплекса на сумму более 6 млн рублей. В частности, в ходе прокурорской проверки в министерстве, проведенной с участием члена межведомственной группы — специалиста Управления федеральной антимонопольной службы по республике, внимание проверяющих привлекли государственные контракты о выполнении подрядных работ по электроснабжению производственных объектов агропромышленного комплекса в четырех населенных пунктах республики с необоснованно короткими сроками исполнения. При этом по всем четырем государственным контрактам исполнителем являлось одно и то же юридическое лицо. В целях установления фактического объема выполненных работ проверяющим с привлечением районных прокуроров инициированы встречные проверки на местах, по итогам чего установлено, что работы по двум госконтрактам еще не начаты, однако оплата по ним проведена в полном объеме.

Если действиями первого министра были ущемлены права граждан, проживающих в сельской местности, то действиями уже второго министра нарушены интересы государства — целевые субсидии на сумму более 6 млн рублей, выделенные на финансирование мероприятий по увеличению поголовья лошадей, розданы без фактического приобретения лошадей 20 организациям, а также потрачены на иные нужды, в том числе на получение премий, вознаграждений.

Прокуратурой республики указанный факт был установлен при

изучении акта проверки, проведенной в 2010 г. Министерством финансов республики, по вопросам целевого использования бюджетных средств, выделенных на финансирование мероприятий по увеличению поголовья табунных лошадей (указанным министерством, как и другими органами финансового контроля, акты проверок предоставляются на основании Указа Президента РФ от 03.03.1998 № 224). Проверяющего прокурора заинтересовало то, что одно и то же лицо являлось одновременно продавцом и покупателем лошадей. Учитывая необходимость проведения оперативно-розыскных мероприятий, к проверке были привлечены сотрудники МВД по РС(Я) и УФСБ по РС(Я). В ходе проверки установлен факт заключения министерством государственного контракта на оказание услуг по организации выкупа лошадей без проведения торгов. Стоимость контракта составляла 100 млн рублей, в том числе 5 млн предназначалось исполнителю в качестве агентского вознаграждения при условии приобретения и поставки им в течение 4-го квартала 2009 г. 3800 голов молодняка. В целях установления реальности выполненных агентом работ прокуратурой республики совместно с оперативными службами МВД по РС(Я) и УФСБ по РС(Я) проведены встречные проверки с выездом на места осуществления деятельности поставщиков лошадей, в ходе которых вскрыты факты заключения фиктивных договоров о поставке более 500 голов.

Уголовные дела по материалам прокурорских проверок возбуждены также в 6 районах республики в отношении ряда других руководителей

сельскохозяйственных предприятий по фактам хищения бюджетных средств на общую сумму свыше 40 млн рублей, в том числе по фактам приписок и подлога документов, совершенным сельскохозяйственными предприятиями в целях освоения в полном объеме полученных авансом бюджетных средств.

Основным условием, способствующим большинству нарушений в этой сфере, являлось предоставление средств государственной поддержки авансом, так как, чтобы оправдать непонесенные расходы, «рисовались» документы. Второе условие — определение уполномоченных агентов, фактически исполняющих государственные заказы, без проведения торгов. Эти условия были заложены в правовых актах Правительства республики, указанная незаконная практика по заявлениям прокуратуры прекращена судом. Только за 2011 г. по этим основаниям прокуратурой республики оспорено 11 актов Правительства республики.

Например, решением Верховного суда республики от 28 марта 2011 г. удовлетворено заявление прокуратуры республики о признании противоречащим законодательству и недействующим постановления Правительства РС(Я) «Об организации выкупа сверхремонтного товарного молодняка лошадей», предусматривающего возможность передачи хозяйствующему субъекту (агенту) полномочий государственного заказчика по отбору поставщиков товарного молодняка лошадей без проведения торгов.

Определением Верховного Суда Российской Федерации от 10 ноября

2010 г. в полном объеме удовлетворено заявление прокуратуры республики об оспаривании отдельных положений постановления Правительства республики, предусматривающих предоставление хозяйствующим субъектам субсидий на возмещение транспортных расходов по завозу сельскохозяйственной продукции в арктические и северные районы, по еще не понесенным расходам и недополученным доходам (авансом). Отменяя принятое ранее Верховным судом республики решение об отказе в удовлетворении заявления прокуратуры и приняв по делу новое решение, Верховный Суд РФ прямо указал, что довод прокурора о том, что основанием для предоставления юридическим лицам — производителям товаров, работ, услуг средств государственного бюджета в виде субсидий в порядке ст. 78 БК РФ является фактическое возникновение у них затрат или недополученных ими доходов, правомерен. Ошибочным является истолкование закона, когда разрешено все, что не запрещено законом. В сфере публичного права разрешено только то, на что содержится указание в законе.

В результате принятых прокуратурой республики комплексных мер реагирования в настоящее время полностью изменен механизм оказания государственной поддержки сельскохозяйственным товаропроизводителям, в том числе принятые в 2012 г. правила предоставления из госбюджета субсидий не содержат норм об авансировании. Кроме того, обновлен руководящий состав Министерства сельского хозяйства и продовольственной политики РС(Я): назначены новый министр сельского

хозяйства и 4 его заместителя, руководитель и заместитель руководителя Департамента животноводства министерства, в деятельности которого прокуратурой выявлено наибольшее количество нарушений. Обновлен состав ГУ «Дирекция строительства МСХ РС(Я)», в отношении бывшего руководителя которого по материалам проверки прокуратуры республики возбуждено и расследуется уголовное дело по факту незаконного расходования бюджетных средств, предназначенных для финансирования реконструкции трех ледников.

Надзор в сфере жилищно-коммунального хозяйства в условиях Крайнего Севера — острейший в деятельности прокуратуры республики. В этой сфере за 2011 г. выявлено свыше 2000 нарушений, для устранения которых принято более 1700 актов реагирования.

В республике снята проблема обеспечения объектов резервными источниками питания, более тысячи котельных в этом году полностью оснащаются ими. Для устранения этой проблемы принято свыше 300 мер прокурорского реагирования.

Проблемой остается изношенность объектов жилищно-коммунального хозяйства, которая в среднем составляет 60%. Причиной этого является нехватка средств на обновление, модернизацию отрасли. Путем принятия мер прокурорского реагирования, информирования органов власти республики о состоянии законности в этой сфере прокуратура добилась принятия в 2011 г. программ, предусматривающих поэтапное устранение нарушений в течение 5 лет на общую сумму свыше 100 млрд рублей: Указом

Президента республики 10 октября 2011 г. утверждена целевая программа «Обеспечение качественными жилищно-коммунальными услугами и развитие электроэнергетики на 2012–2016 годы», 24 декабря 2011 г. утверждена инвестиционная программа ГУП «ЖКХ РС(Я)» — основного теплоснабжающего предприятия.

В условиях дефицита средств вопиющими являются факты, когда чиновники, которые должны решать проблемы отрасли, средства предприятий тратят на себя. По материалам прокурорской проверки возбуждено и рассматривается в суде уголовное дело за превышение должностных полномочий в отношении министра жилищно-коммунального хозяйства, который понудил водоснабжающее предприятие республики — «Водоканал» — приобрести и содержать дорогостоящие автомобили для личного и служебного пользования на общую сумму около 9 млн рублей (в расходы включены топливное, техническое обеспечение автотранспорта и содержание водителя).

Основанием для инициирования проверки явились оперативные сведения УФСБ по РС(Я). Получив их, прокуратура республики незамедлительно с привлечением УФСБ по РС(Я), МВД по РС(Я) организовала проверку в предприятии. В ходе проверки также были получены оперативные сведения о том, что расходы на содержание машин включаются в тарифы на услуги водоснабжения и водоотведения, в том числе применяемые для расчетов с населением. Для подтверждения этих сведений к проверке был привлечен член межведомственной группы — сотрудник Управления федеральной



Дорогостоящие автомобили, приобретенные на бюджетные средства бывшим министром жилищно-коммунального хозяйства Республики Саха (Якутия)

антимонопольной службы по РС(Я), которым установлено, что размеры этих тарифов установлены с учетом затрат по содержанию одной машины в размере более 2 млн рублей.

Основанием для инициирования проверок для направления материалов в органы предварительного расследования являются также обращения граждан. Например, в прокуратуру г. Якутска поступило обращение граждан о том, что из-за образовавшейся задолженности управляющей компании ООО «Теплый дом» перед поставщиком энергоресурсов в доме отключено горячее водоснабжение. По требованию прокуратуры МВД по РС(Я) проведено исследование финансово-бухгалтерских документов предприятия на предмет установления факта незаконного распределения (использования) денежных средств. Установлено, что денежные средства в размере 447 519 руб., поступившие от жильцов дома в качестве оплаты за коммунальные услуги, директором потрачены на свои нуж-

ды. Приговором суда он осужден за мошенничество.

Хищение бюджетных средств путем внесения в документы «мертвых душ», включения в списки приближенных лиц наиболее характерно в социальной сфере. По материалам прокуроров возбуждено 20 уголовных дел этой категории. Должностными лицами учреждений образования, здравоохранения вносятся ложные сведения в табеля учета рабочего времени, в документы о количестве сотрудников, учеников и т.д.

Так, директор одной из средних общеобразовательных школ, расположенных в п. Чульман Нерюнгринского района, составив фиктивные личные дела учащихся, увеличив их количество, похитила бюджетные средства на сумму более 1,5 млн рублей в качестве заработной платы себе и учителям. Основанием для проверки послужила оперативная информация отдела МВД РФ по Нерюнгринскому району. По утвержденному прокурором плану совместных мероприятий группой

проверяющих проведены проверки в школе и в Управлении образования администрации района. Установлено, что директор обеспечила внесение данных об учениках в классные журналы, выставление им оценок за обучение, составление и представление в Управление образования Нерюнгринского района всех необходимых документов для формирования фонда оплаты труда в МОУ СОШ № 21, согласно которым в школе обучались 182 учащихся, сведения о 23 из которых являлись ложными. Представленные документы послужили основанием для увеличения фонда оплаты труда, незаконно полученные бюджетные средства выплачены в качестве заработной платы и иных стимулирующих выплат. Уголовное дело направлено в суд.

В суде в настоящее время рассматривается уголовное дело в отношении бывшего министра по молодежной политике республики за превышение должностных полномочий и присвоение. Установлено, что министр субсидии на обеспечение молодых семей жильем выдал сотрудникам министерства в качестве займов; предоставил также заем коммерческой организации, учредителем которой являлась его супруга. В результате преступных действий государству причинен ущерб на сумму более 20 млн рублей. Проверка была инициирована прокуратурой республики на основе оперативных сведений. К ее проведению привлекались ревизоры отдела документальных проверок МВД по РС(Я), УФСБ по РС(Я), было организовано сопровождение телефонных переговоров заинтересованных лиц.

В ходе проверки установлено, что министром бюджетные средства, вы-

деленные на реализацию Подпрограммы «Обеспечение жильем молодых семей» Федеральной программы «Жилище», незаконно переведены в потребительский жилищно-строительный кооператив, председателем которого являлся его друг. После чего 20 млн рублей были выданы коммерческой организации, учредителем которой являлись жены министра и председателя кооператива. Впоследствии на данные денежные средства приобретена коммерческая недвижимость. Также установлено, что министр издал незаконные приказы о выдаче займов на общую сумму 1,3 млн рублей из средств, выделенных на реализацию вышеназванной подпрограммы, своим подчиненным.

Одной из эффективных форм профилактики преступлений является надзор за исполнением законодательства в сфере размещения заказов. В условиях недостаточного правового регулирования число нарушений закона в этой сфере не уменьшается. Здесь вскрыто 600 нарушений, к ответственности привлечено около 200 должностных лиц. В судебном порядке оспорено 32 контракта и решения комиссий по торгам на сумму 27 998 172 руб. Основным нарушением закона является ограничение круга участников размещения заказа путем установления незаконных критериев оценки заявок участников, включения в документацию технологически и функционально не связанных товаров, работ и услуг, включения точных технических и функциональных характеристик предмета торгов и т.д.

Например, ГУ «Служба государственного заказчика при Прави-

тельстве РС(Я)» при проведении открытого аукциона на осуществление строительно-монтажных работ по объекту «Здание пассажирского терминала аэропорта г. Якутска» на сумму 973 млн рублей в состав одного лота включило выполнение строительных работ и поставку мебели. Директор учреждения привлечен к административной ответственности. В Министерстве транспорта, связи и информатизации республики незаконно ограничено количество участников размещения заказов в связи с проведением 70% торгов в сфере транспортной инфраструктуры только у субъектов малого предпринимательства. Министр привлечен к административной ответственности.

С учетом системности и массовости выявляемых органами прокуратуры республики нарушений законодательства о закупках Президентом республики реорганизована система размещения заказов. Указом Пре-

зидента республики от 14 мая 2011 г. № 640 создан специальный орган — Государственный комитет Республики Саха (Якутия) по размещению государственных заказов.

Серьезные трудности в обеспечении защиты законных интересов государства и общества в сфере экономической деятельности вызывает ограниченность полномочий прокурора в арбитражном процессе. На практике возникают проблемы в связи с отсутствием полномочий по истребованию имущества из чужого незаконного владения, взысканию ущерба по неисполненным государственным и муниципальным контрактам.

В целях повышения эффективности проведения прокурорами антикоррупционной экспертизы необходимо также законодательно предусмотреть право прокурора обратиться в суд с заявлением о признании недействующими нормативных актов, содержащих коррупциогенные факторы. ✍

Об организации работы по надзору за исполнением законодательства в сфере охраны лесов от пожаров во время подготовки к пожароопасному периоду 2012 г.

Выступление прокурора Республики Бурятия
В.Г. Петрова



В.Г. Петров

Прошедший год для республики, как и для многих регионов страны, отмечен крайне сложной пожарной обстановкой в лесах. Число возгораний возросло вдвое, а пройденная огнем лесная площадь приблизилась к девяти тысячам гектаров.

Безусловно, этому способствовали аномально неблагоприятные погодные условия. Однако прокурорские проверки выявили неполноту и несвоевременность принимаемых уполномоченными органами власти необходимых мер. При подготовке и в ходе пожароопасного периода прокурорами пресечено более тысячи нарушений. Среди них — отсутствие материальных и финансовых ресурсов, неисполнение лесохозяйствен-

ных регламентов, бездействие органов контроля.

Итоги пожароопасного сезона проанализированы коллегией прокуратуры республики и межведомственной рабочей группой. С учетом опыта, как нашего, так и других регионов, определены приоритеты.

Президенту — Председателю Правительства Республики Бурятия мною направлена информация, в которой предложено:

- увеличить расходы бюджета на реализацию специальной региональной программы;
- укрепить техническую и штатную оснащенность пожарно-химических станций и учреждений авиалесоохраны;
- принять меры по усилению авиамониторинга;
- активизировать республиканский экологический и пожарный контроль и надзор.

Сегодня органами власти республики уже приняты и принимаются меры по реализации наших предложений при подготовке к предстоящему пожароопасному сезону.

Республиканская программа профинансирована на 37 млн рублей, планируется дополнительное финансирование еще на 60 млн рублей.

Расширена сеть пожарно-химических станций, увеличена штатная численность пожарных десантников, заключены соглашения с соседними регионами на переброску в случае необходимости дополнительных сил.

Еще осенью завершены работы по контролируемому отжигам, прокладке и обновлению защитных полос.

В декабре утвержден план подготовки к пожароопасному сезону. В Рослесхоз 30 января направлен проект сводного плана тушения лесных пожаров, и вчера (15 февраля 2012 г.) он утвержден. В настоящее время проводится работа по согласованию мобилизационных планов привлечения сил и средств пожаротушения.

Для объективной оценки реальной ситуации нами практикуются выезды на места межведомственной рабочей группы. К этому дню проведено шесть таких проверок в наиболее горимых районах. Проверена работа как органов лесного хозяйства,

так и муниципальных властей, лесопользователей и местных органов контроля. Пресечены грубые, в том числе преступные, коррупционные проявления. Так, по результатам выездов расследуется четыре уголовных дела о незаконном предоставлении лесных насаждений, в том числе под видом горельника. Обобщенные выводы использованы нами для корректировки работы всех уполномоченных ведомств.

Районные прокуроры ориентированы на постоянный надзор за полнотой мер, принимаемых органами местного самоуправления. По искам прокуроров муниципалитеты понуждаются к принятию комплекса мер по защите населенных пунктов от лесных пожаров.

Только за последнее время судами удовлетворено более 70 таких исков. Исполнение судебных решений поставлено коллегией прокуратуры республики на особый контроль.



Пожар в лесном массиве вблизи г. Улан-Удэ, июнь 2011 г.

Организованы мероприятия методического характера с органами МЧС, которым переданы полномочия по тушению пожаров в городских лесах.

В ноябре мы провели с ними межведомственное совещание и семинар.

Особое внимание обращается на качество работы органов контроля. К примеру, пассивность Республиканского агентства лесного хозяйства, отсутствие контроля за исполнением собственных предписаний приводили к тому, что лесопользователи попросту игнорировали требования пожарной безопасности в лесах. По результатам прокурорской проверки более 30 должностных лиц Агентства привлечены к дисциплинарной ответственности. В настоящее время проводится работа по устранению выявленных нарушений и расторжению договоров аренды с недобросовестными лесопользователями. Агентством уже направлено в суд 29 таких исков.

По требованию прокуратуры активизировало свою работу и Управление Росприроднадзора. Идут проверки готовности к пожароопасному сезону территорий заповедников и национальных парков. Мы со своей стороны, учитывая особую важность защиты экологически значимых территорий, предпринимаем меры по судебному понуждению администрации Забайкальского национального парка, как наиболее горимого, исполнить нормативные требования по защите вверенной территории от пожаров.

Прокуратурой республики во взаимодействии с органами власти и общественными организациями возвращена активная правовая пропаганда, направленная на формирование бережного отношения к лесам в сознании граждан. Эта тема освещается в средствах массовой информации, в

учебных заведениях, на сельских сходках. Наша инициатива поддерживается региональными экологическими движениями.

Анализируя правоприменительную практику, прокуратура выступала инициатором дополнительного правового регулирования лесопожарной деятельности на региональном уровне. По нашим предложениям за последние два года принят Закон о дополнительном финансировании в этой сфере, утверждена региональная целевая программа развития лесной отрасли, введена административная ответственность за нарушение ограничений пребывания в лесах.

Вместе с тем существуют проблемы, которые решить на региональном уровне невозможно.

Это прежде всего, на наш взгляд, недостаточность и несовершенство отраслевого нормативного регулирования и неполнота финансирования федеральным центром переданных полномочий.

Еще в декабре 2010 г. Лесной кодекс был существенно дополнен положениями об охране лесов от пожаров. Однако до настоящего времени ряд необходимых подзаконных правовых актов не принят. В том числе не утверждены и правила тушения лесных пожаров.

Серьезную проблему представляет неурегулированность вопроса лицензирования деятельности по тушению лесных пожаров. В преддверии нового сезона нет не только организаций, имеющих такие лицензии, но и не разработан сам порядок их получения.

Из года в год отмечается недостаточность финансовых ресурсов, выделяемых на лесопожарные мероприятия.



Лесной пожар в Закаменском районе Республики Бурятия, июнь 2011 г.

При этом порядок распределения субвенций из федерального бюджета содержит положения, заведомо ставящие регионы в неравные условия. Так, для всех субъектов Сибирского федерального округа установлен единый коэффициент класса пожарной опасности по условиям погоды (1,2). Вместе с тем известно, что условия погоды в восточных регионах округа, таких как Забайкальский край, Бурятия, и в субъектах западной части существенно отличаются. По самым скромным подсчетам, объем недофинансирования нашей республики колеблется от 40 до 70% нормативных затрат по отдельным мероприятиям.

К примеру, в прошлом году на проведение авиационного патрулирования, являющегося основным способом раннего выявления и тушения лесных пожаров на большей площади республики, за счет субвенций выделено немногим

более 36 млн рублей. Эта сумма не покрывает и пятой части нормативной потребности. В результате принятых мер из республиканского бюджета на эти цели дополнительно выделено 22 млн рублей. При этом дотационные регионы в силу ограничений, установленных Бюджетным кодексом, не вправе самостоятельно финансировать переданные полномочия.

Эти же проблемы актуальны и для особо охраняемых природных территорий.

В этой связи нами в Генеральную прокуратуру направлены проекты представлений в адрес руководителей Рослесхоза и Министерства природных ресурсов и экологии.

В завершение хочу заверить, что прокуратура Республики Бурятия примет все необходимые меры, направленные на защиту территорий от лесных пожаров. 

О повышении эффективности надзора за исполнением органами военного управления законодательства, направленного на обеспечение безопасных условий хранения, использования и утилизации боеприпасов и взрывчатых веществ

Выступление военного прокурора

Центрального военного округа генерал-майора юстиции
Е.В. Иванова



Е.В. Иванов

Надзор по обеспечению законности при хранении, использовании и утилизации оружия и боеприпасов всегда являлся одним из приоритетных направлений деятельности органов военной прокуратуры.

Но в условиях проводимых организационно-штатных преобразований в Вооруженных Силах, крупнейших за последнее время мероприятий по оптимизации системы хранения оружия и боеприпасов эта работа приобрела

особую актуальность. На некоторых ее аспектах я остановлюсь.

Сибирский федеральный округ, наряду с Уральским и Приволжским, территориально входит в состав Центрального военного округа. Исторически сложилось так, что именно наш округ является самым насыщенным с точки зрения количества хранящихся в нем боеприпасов. После развала Союза именно к нам были вывезены практически все запасы вооружения из расформированных групп войск из стран Восточной Европы и Монголии. Именно это обстоятельство привело к тому, что все базы и арсеналы были буквально «под завязку» перегружены боеприпасами. Превышение сверх штатных норм составляло полтора раза. На сегодняшний день на территории Сибирского федерального округа расположено 11 арсеналов и баз, на которых хранится около 1 млн тонн боеприпасов, или более 28 тыс. условных вагонов.

В настоящее время командованием проводятся мероприятия по оптимизации системы хранения боеприпасов, связанные с сокращением их количе-

ства. В ходе реализации данных планов будет перемещено более 450 тыс. тонн боеприпасов к новым местам хранения, на капитальное строительство и реконструкцию арсеналов и баз будет затрачено не менее 2 млрд рублей.

В период до 2016 г. в Сибирском федеральном округе останутся только два места хранения боеприпасов — в Иркутской области (ст. Зима) и Красноярском крае (г. Ачинск), которые оборудуют самыми совершенными системами хранения. Наконец таким образом будет решена проблема «запретных зон».

В этой связи военным прокурорам гарнизонов направлены задания о надзорном сопровождении процесса расформирования баз и арсеналов, обеспечении безопасности при транспортировке боеприпасов, а также законности расходования бюджетных денежных средств, выделенных на эти цели.

Пожалуй, самая «горячая» тема — это надзорная деятельность в сфере обеспечения законов при утилизации устаревших и неиспользуемых в войсках боеприпасов.

Их огромное количество на территории округа, о чем я уже говорил, по истечении десятков лет хранения в настоящий момент стало представлять прямую и реальную опасность для людей. Можно говорить, что было ошибкой складирование вблизи населенных пунктов смертоносного груза, способного несколько раз уничтожить все живое вокруг. Но китайский мыслитель Конфуций сказал: «Единственная настоящая ошибка — не исправлять своих прошлых ошибок».

И именно из соображений безопасности граждан руководством страны было принято решение об уничтоже-

нии устаревших боеприпасов методом их подрыва.

В 2011 г. на территории Сибирского федерального округа уничтожено более 150 тыс. тонн боеприпасов.

В начале года в военные прокуратуры округа поступило более 200 обращений по поводу взрывов на полигонах СФО.

По результатам проведенных проверок осуществлено реагирование. Командованием округа во исполнение требований прокурора издано указание об ограничении массы одной закладки до 120 кг в тротильном эквиваленте (ранее — до 500 кг) при одновременном увеличении числа точек подрыва.

В течение года совместно с командирами всех степеней проводились рабочие встречи с представителями властей субъектов Российской Федерации, местного самоуправления, общественных организаций, в ходе которых разъяснялись важность и необходимость утилизации, вырабатывались совместные решения по уменьшению воздействия вредных факторов на граждан и окружающую среду. Принятыми мерами в 2011 г. число обращений граждан снизилось в разы (до трех в декабре).

Проверкам подвергался не только сам процесс уничтожения взрывоопасных предметов, но и все предшествующие ему этапы — от погрузки на арсеналах до разгрузки и транспортировки непосредственно к местам уничтожения.

На каждом из этапов выявлялись и обобщались распространенные нарушения законов, которые в виде экспресс-информации направлялись во все военные прокуратуры гарнизонов.

Наиболее значимые из них мною лично доводились командующему войсками округом в ходе еженедельных встреч. Установленные конструктивные отношения позволяли оперативно решать наиболее острые проблемы, связанные с обеспечением безопасности работ.

Так, военной прокуратурой Юргинского гарнизона в ходе внезапной проверки на 251-м общевоинском полигоне пресечена попытка одно-временного подрыва более 1400 кг взрывчатых веществ.

Причина проста — из-за неорганизованности подрывная команда не успела выполнить недельную норму

и решила одним взрывом наверстать упущенное.

По данному факту мною был проинформирован командующий войсками округа, который в течение суток принял меры по устранению выявленных нарушений законов. По итогам прокурорского реагирования командиры подрывных команд отстранены от работ и привлечены к ответственности, в том числе и материальной.

Не менее остра проблема пресечения незаконного распространения боеприпасов и взрывчатых веществ.

Военными прокурорами гарнизона периодически вскрывались факты вопиющей безалаберности, а в ряде случаев и халатности при проведении работ.

В ноябре 2011 г. на подрывных точках Юргинского полигона после окончания утилизации оставлены ящики с тротилом общим весом 337 кг и 55 электродетонаторами, которые никем не охранялись.

Не всегда выставляется оцепление, исключающее свободный доступ гражданского населения на опасную территорию. Осмотры полигонов проводятся поверхностно, взрывоопасные предметы своевременно не обнаруживаются и попадают в незаконный оборот.

В июне 2011 г. группой саперов одной из частей Красноярского гарнизона после окончания взрывных работ обнаружено 9 неразорвавшихся боеприпасов. Командир группы разминирования найденные снаряды не подорвал, а закопал на территории полигона, где они на следующий день были обнаружены и вынесены за пределы стрельбища гражданином В.В. Медведевым. При разборке одного из них произошел разрыв взрывателя,



Военнослужащий Сибирского военного округа во время уничтожения устаревших и неиспользуемых боеприпасов, хранящихся на базах и арсеналах СибВО

в результате чего последний получил ранение.

Подобные нарушения вскрывались в истекшем году и на полигоне в Новосибирской области.

Как результат на складах металлолома сотрудниками правоохранительных органов периодически изымаются боеприпасы или их фрагменты, содержащие взрывчатые вещества.

В целях пресечения подобных происшествий, помимо работы с командованием, военные прокуроры гарнизонов наладили взаимодействие с органами безопасности и внутренних дел, которые осуществляют оперативное сопровождение мест утилизации боеприпасов.

В целом, по итогам надзорной деятельности в 2011 г., прокурорами было вскрыто 2200 нарушений закона, внесено 430 представлений, заявлено 5 исков о прекращении подрывов до устранения выявленных нарушений, по материалам проверок возбуждено 12 уголовных дел.

Подобная работа нам предстоит и в наступившем году на 7 полигонах (Иркутская обл. — 3, Красноярский край — 2, Кемеровская и Новосибирская обл. — по 1). Подлежат уничтожению более 165 тыс. тонн боеприпасов.

Фактически на воздух будет пущено 12 тыс. тонн латуни, 5 тыс. тонн меди, 4 тыс. тонн алюминия, до 7 тыс. тонн тяжелых металлов — вольфрама, молибдена. К сожалению, возможности промышленности ограничены и не позволяют провести промышленную утилизацию такого колоссального объема взрывоопасных предметов.

К утилизации привлекаются 1774 военнослужащих и 395 единиц военной техники.

В связи с этим командованию и военным прокурорам с учетом накопленного опыта предстоит решить объемные задачи по обеспечению законности в сфере сохранности оружия и боеприпасов, создания безопасных условий службы при их утилизации и перемещении, пресечения нарушений конституционных прав граждан.

В феврале — марте по согласованию с заместителями Генерального прокурора в федеральных округах запланированы совещания с участием губернаторов областей, на территории которых ведутся работы, командования ЦВО, иных силовых министерств и ведомств. В ходе совещаний будут обсуждены проблемы соблюдения конституционных прав граждан при проведении утилизации, организация взаимодействия между правоохранительными структурами.

Военные прокуроры ориентированы на проведение надзорных мероприятий комплексно, с привлечением специалистов, сквозным методом — от конкретного полигона до командующего войсками округа включительно. Конечной их целью должно быть оперативное устранение всех выявленных нарушений закона.

В заключение хочу сказать, что военные прокуроры Центрального военного округа понимают ту степень ответственности, которая лежит на плечах. Хочу заверить, что нами будет сделано все от нас зависящее для обеспечения режима законности на этом приоритетном направлении деятельности. 

Об организации прокурорского надзора за исполнением законодательства в сфере добычи, транспортировки и переработки углеводородного сырья

Выступление прокурора Ямало-Ненецкого автономного округа А.В. Герасименко



А.В. Герасименко

С учетом специфики Ямало-Ненецкого автономного округа, являющегося основным газодобывающим регионом России, вопросы обеспечения законности при добыче, транспортировке и переработке углеводородного сырья рассматриваются прокуратурой округа в качестве приоритетных.

В нашем регионе открыто более 220 месторождений газа, нефти и конденсата, в год добывается порядка 500 млрд кубометров газа, более 20 млн тонн нефти, работают свыше 60 предприятий, добывающих и перерабатывающих углеводородное сырье.

Активное освоение месторождений углеводородов, будучи главной отраслью промышленности округа, являет-

ся в то же время основным фактором негативного воздействия на окружающую среду. Ежегодно в автономном округе в деятельности предприятий топливно-энергетического комплекса выявляется свыше полутора тысяч нарушений закона. Это требовало от прокуратуры в первую очередь четко скоординировать действия контрольно-надзорных и правоохранительных органов по пресечению экологических правонарушений и обеспечению промышленной безопасности в регионе.

В этих целях в 2010–2011 гг. прокуратурой округа было проведено два межведомственных и два координационных совещания с руководителями природоохранных и правоохранительных органов округа, на которых были детально обсуждены вопросы обеспечения законности в сфере топливно-энергетического комплекса, перед каждым органом поставлены конкретные задачи по повышению эффективности в работе.

Усилия прокуратуры округа в прошедшем году были сосредоточены на вопросах соблюдения в процессе добычи и транспортировки углеводородного сырья требований законодательства о недропользовании, о промышленной безопасности, об охране атмосферного воздуха, обращении с опасными отходами. В этих целях

прокурорскими проверками было охвачено 43 предприятия ТЭКа.

В ходе проверок вскрыты многочисленные факты несоблюдения условий лицензионных соглашений, порядка эксплуатации и обращения с нефтяными и газовыми скважинами, нерационального использования недр, превышения лимитов выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух, несоблюдения экологических требований при обращении с отходами.

Крупнейшими недропользователями — такими как «Газпромнефть — Ноябрьскнефтегаз», «Газпром добыча Ноябрьск», «Лукойл — Западная Сибирь» — не обеспечивался закрепленный в лицензионных соглашениях уровень добычи попутного газа и нефти, объем вводимых в эксплуатацию разведочных и поисково-разведочных скважин, не выполнялись требования

по обустройству лицензионных участков и оформлению горноотводных документов.

По фактам неисполнения условий лицензионных соглашений и требований технических проектов 13 недропользователей по постановлениям прокуроров привлечены к административной ответственности в виде штрафов на общую сумму 2,5 млн рублей, руководителям предприятий внесены представления, по результатам их рассмотрения 5 должностных лиц привлечены к дисциплинарной ответственности, и недропользователями приняты реальные меры к устранению нарушений закона.

Однако при отсутствии в Роснедрах и Росприроднадзоре налаженного механизма досрочного прекращения права пользования недрами крупные предприятия ТЭКа не заинтересованы в скорейшем устранении таких



*Заполярье нефтегазоконденсатное месторождение
(территория газодобывающего предприятия)*

нарушений, поскольку санкции, предусмотренные Кодексом об административных правонарушениях РФ, где максимальный размер штрафа составляет 500 тыс. рублей, несопоставимы с финансовыми оборотами таких предприятий и расходами, необходимыми для реального устранения нарушений закона.

В 2010 г. управлением Росприроднадзора по ЯНАО в Росприроднадзор были направлены материалы для решения вопроса о досрочном прекращении права пользования недрами по 10 лицензиям, в 2011 г. — еще по 45. При этом только в двух случаях было принято решение о прекращении права пользования недрами, а по материалам в отношении 48 лицензий (87%) сведения о принятых решениях ни из Росприроднадзора, ни из Роснедр не поступили вообще.

В условиях ежегодного увеличения объемов добываемого углеводородного сырья и реализации на территории округа Программы комплексного освоения месторождений полуострова Ямал особую остроту приобрели вопросы рационального недропользования. Несовершенство применяемых технологий добычи углеводородного сырья, вызывающее неоправданные потери газа, негативно влияет как на экономическую эффективность использования углеводородов, так и на состояние окружающей среды.

Так, «Газпромнефть — Ноябрьскнефтегаз», являясь владельцем лицензии на право добычи углеводородного сырья в пределах Равнинного участка, в 2010 г. не использовало ни одного кубометра попутного нефтяного газа, в 2011 г. — лишь 3,5% (при нормативе 70%). Акционерное общество «РИТЭК», являясь владельцем ли-

цензии на добычу углеводородов в пределах Средне-Хулымского участка, как в 2010, так и в 2011 г. обеспечило полезное использование лишь 56% попутного газа (при нормативе 96%). Остальной попутный газ сжигается на факельных установках.

По данным фактам прокурором г. Ноябрьск в отношении «Тазпромнефть — Ноябрьскнефтегаз» возбуждено дело об административном правонарушении, назначен и уплачен штраф в размере 800 тыс. рублей, директору общества внесено представление, приняты меры к устранению нарушений закона. По иску природоохранного прокурора на акционерное общество «РИТЭК» судом возложена обязанность обеспечить использование попутного газа в объеме не менее 96%, наложен запрет сжигать на факельных установках более 5% добытого газа.

Однако одними лишь мерами прокурорского воздействия данную проблему не решить. На федеральном уровне необходимо установить действенные меры экономического стимулирования перехода предприятий на современные технологии добычи углеводородов, исключающие их нерациональное использование, и ввести жесткие санкции за несоблюдение требований закона.

Другим приоритетным вопросом является экологическая и промышленная безопасность состояния нефтегазодобывающих скважин. На территории округа зарегистрировано почти 40 тыс. опасных производственных объектов, 69% из которых (27 284) составляют газовые и нефтяные скважины различных категорий.

Распространены факты несоблюдения порядка консервации и расконсервации скважин, невнесения

их в государственный реестр опасных производственных объектов, принятия мер к разработке планов по локализации и ликвидации последствий аварий, в том числе разливов нефтепродуктов. Только в истекшем году органами прокуратуры округа такие нарушения вскрыты в деятельности восьми предприятий ТЭКа.

На всех эксплуатируемых месторождениях «Газпромнефть — Ноябрьскнефтегаз» и «Заполярье» не были своевременно продлены сроки консервации скважин, в отношении 10 скважин планы работ по расконсервации и графики обследования устьев скважин не были согласованы с органами Ростехнадзора. Муравленковским филиалом «Газпромнефть — Ноябрьскнефтегаз» 85 скважин не были внесены в реестр опасных производственных объектов.

По результатам рассмотрения представлений прокуроров нарушения устранены, общества и их виновные должностные лица привлечены к административной ответственности.

Не менее остро стоят вопросы охраны атмосферного воздуха. В автономном округе основной вклад в суммарные выбросы загрязняющих веществ вносят предприятия по добыче газа и нефти (47%), а также предприятия по транспортировке газа по трубопроводам (18%).

Распространены факты превышения нормативов предельно допустимых выбросов в атмосферный воздух, отсутствия учета вредных выбросов, невыполнения мероприятий по их улавливанию, утилизации и обезвреживанию, несвоевременного внесения платы за негативное воздействие на окружающую среду, занижения размера такой платы.

Обществом «ЛУКОЙЛ — Западная Сибирь» при добыче газа на Южно-Тарасовском месторождении было допущено превышение нормативов предельно допустимых выбросов метана, диоксида азота, окиси углерода и других загрязняющих веществ. Прокурором г. Салехард в отношении общества возбуждено дело об административном правонарушении, директору общества внесено представление, по результатам рассмотрения которого обществом получено разрешение на дополнительные сверхлимитные выбросы. Аналогичные нарушения были вскрыты прокурорами в деятельности еще 5 предприятий ТЭКа.

Несмотря на имеющиеся в автономном округе результаты в работе по инвентаризации отходов, способах их захоронения и переработки, в деятельности предприятий, добывающих углеводородное сырье, распространены факты обращения с отходами при отсутствии нормативов образования отходов и лимитов на их размещение, а также превышения таких лимитов.

Обществом «Газпромнефть — Ноябрьскнефтегаз» были превышены лимиты на размещение бурового шлама на 36%, отходов шлаковаты — на 18%. Акционерное общество «Норильскгазпром» осуществляло деятельность по использованию, обезвреживанию и размещению отходов при отсутствии лимитов на их размещение. Только после привлечения указанных недропользователей и их должностных лиц к административной ответственности и внесения представлений обществом «Газпромнефть — Ноябрьскнефтегаз» произведены дополнительные платежи в 5-кратном размере за сверхлимитное размещение отходов,



Меретояхинское нефтегазовое месторождение (сжигание попутного газа)

«Норильскгазпромом» получены лицензии на размещение отходов.

Всего в истекшем году в деятельности предприятий, осуществляющих добычу, переработку и транспортировку углеводородного сырья, органами прокуратуры округа выявлено 1563 нарушения закона (АППГ — 1615), для их устранения внесено 507 актов прокурорского реагирования (508), по результатам их рассмотрения более 300 (321) должностных лиц привлечены к различным видам ответственности (371).

26 декабря 2011 г. вопросы обеспечения законности в данной сфере подробно обсуждены на межведомственном совещании с участием управления Росприроднадзора и департамента природно-ресурсного ре-

гулирования, лесных отношений и развития нефтегазового комплекса ЯНАО. Перед прокурорами и контролирующими органами поставлена задача повысить эффективность работы по реальному устранению нарушений закона и возмещению ущерба, причиненного окружающей среде в результате деятельности предприятий топливно-энергетического комплекса.

Этим целям подчинена организованная в настоящее время аппаратом прокуратуры округа плановая проверка исполнения природоохранного законодательства в сфере топливно-энергетического комплекса, результаты которой в марте текущего года планируется рассмотреть на заседании коллегии прокуратуры округа. 

О работе прокуратуры Кировской области по защите прав граждан на своевременную оплату труда

Выступление прокурора Кировской области
С.П. Берижицкого



С.П. Берижицкий

В числе приоритетных вопросов надзорной деятельности органов прокуратуры Кировской области в минувшем году оставалась защита трудовых прав граждан.

События 2-летней давности, когда задолженность по зарплате в области доходила до нескольких сот миллионов рублей, число безработных составляло 28 тысяч человек, проблемы стояли настолько остро, что в любой момент ситуация могла выйти из-под контроля, грозила социальным взрывом, надеюсь, позади. Но обстановка продолжает оставаться напряженной и требует постоянного личного контроля.

Работа строится в тесном взаимодействии с органами власти и

управления, Государственной инспекцией труда, территориальными управлениями Росреестра, Росстата, службой занятости населения, другими контролирующими структурами. Обеспечивается участие в работе межведомственной комиссии по вопросам оплаты труда и ликвидации задолженности по заработной плате при правительстве области, аналогичных комиссий на местах. О результатах анализа ситуации в сфере соблюдения трудовых прав граждан информируются губернатор области, Главный федеральный инспектор для принятия согласованных организационных и управленческих решений. Стали регулярными наши совместные выезды в наиболее неблагополучные районы для изучения положения дел, принятия мер, направленных на восстановление нарушенных прав граждан.

С целью получения информации о возникающей задолженности по зарплате, проведении организационно-штатных мероприятий, связанных с высвобождением работников, своевременного устранения нарушений, защиты прав граждан и привлечения к ответственности виновных лиц задействован потенциал выездных приемных, созданных прокуратурой в проблемных районах, на крупных

предприятиях-должниках, «телефон доверия», интернет-ресурсы.

Члены межведомственной рабочей группы, действующей при прокуратуре области, на постоянной основе выезжают в районы, оказывают практическую помощь в работе, в том числе по ликвидации задолженности по зарплате.

В течение года вопросы соблюдения трудовых прав граждан неоднократно обсуждались на заседаниях коллегии, межведомственных совещаниях. В принятых решениях прописан четкий алгоритм действий.

Повышены спрос и требовательность к прокурорам, должностным лицам всех уровней за результаты работы на данном направлении. Всего в 2011 г. выявлено 22 877 нарушений закона в сфере защиты трудовых прав граждан, и здесь необходимо отметить, что только 7,9% нарушений выявлено в результате рассмотрения обращений граждан, а остальные при инициативном влиянии прокуроров.

Прокуроры ориентированы на ежедневный мониторинг ситуации на рынке труда, использование комплексного подхода, принятие последовательных и исчерпывающих мер вплоть до полного восстановления нарушенных прав работников. Сегодня по каждому предприятию-должнику такие меры приняты.

Проверками в прошлом году были охвачены все проблемные предприятия, которые хоть раз попали в поле зрения прокуроров в числе должников. Всего проведено более 2 тысяч проверок. Возбуждение уголовных дел, административных производств, направление заявлений в суд, наряду с другими мерами, принятыми совмест-

но с органами власти и управления, позволили стабилизировать ситуацию. В течение 2011 г. задолженность по заработной плате в целом по области снизилась на 10,7 млн рублей, на 40% сократилось количество предприятий-должников, на 34% — численность работников, перед которыми она имелась, более чем на 30% — безработных, зарегистрированных в службе занятости. Уровень безработицы составил 1,7% против 3,5%. По результатам принятых мер реагирования было погашено 215 млн рублей задолженности. На начало этого года задолженность по зарплате в области составила 103,6 млн рублей (3400 человек). Это официальная статистика. И если она показывала в истекшем году задолженность на 15 предприятиях области, то по результатам наших проверок было дополнительно выявлено 92 млн рублей долгов по зарплате в 147 организациях, не отчитывающихся в органы статистики, либо организациях, представивших туда недостоверные сведения. Нарушенные права работников всех указанных предприятий восстановлены.

Основной причиной образования большой задолженности по выплате заработной платы в области является смена собственника, последующее неэффективное управление, банкротство.

Из общей суммы задолженности по зарплате в 2011 г. 100,9 млн рублей (97%) приходится на предприятия, проходящие процедуры несостоятельности (банкротства), причем 93,5 млн рублей — суммарная задолженность четырех предприятий (акционерные общества «Эликон», «Силикат», «Восток», «Яранский комбинат молочных



Прокурор Кировской области С.П. Берижский регулярно проводит прием граждан по вопросам выплаты заработной платы

продуктов»), где проблемы с выплатой зарплаты возникли несколько лет назад. В течение 2011 г. новых крупных предприятий-должников в области не появилось.

В каждом случае требуем от прокуроров проведения проверок исполнения законодательства о банкротстве, в том числе на предмет выявления преднамеренного банкротства, законности совершения арбитражным управляющим сделок по реализации имущества конкурсной массы, расходованию полученных денежных средств. Из 15 предприятий-должников 10 находятся в процедуре банкротства. В отношении каждого из них проведены проверки, по результатам которых возбуждено 8 уголовных дел по ст. 196, 195, 199.2, 160 ч. 4 УК РФ (преднамеренное банкротство — 2,

неправомерные действия с имуществом — 2, налоговые преступления — 2, присвоение или растрата — 2).

Так, по результатам проверки на «Яранском молочном комбинате» были установлены факты преднамеренного банкротства. Руководители предприятия на заведомо невыгодных условиях заключали договоры поставки и купли-продажи, приведшие его к банкротству. Возбуждено и расследуется уголовное дело по ст. 196 УК РФ. Еще на двух предприятиях, имеющих задолженность, по результатам прокурорских проверок, проведенных совместно с контролирующими органами, возбуждено 3 уголовных дела: по фактам сокрытия 30 млн рублей от налогообложения (по ст. 199.2 УК РФ), а также растраты крупных денежных средств, полученных в

банках в качестве кредита, путем их перевода по бестоварным сделкам на счета фирм-«однодневок» (по ст. 160 ч. 4 УК РФ).

На прошлой неделе вместе с заместителем Полномочного представителя Президента Российской Федерации в Приволжском федеральном округе Галиной Сергеевной Изотовой, губернатором области, Главным федеральным инспектором мы в очередной раз побывали в городе Яранске. Ситуация там остается сложной, но положительная динамика наметилась. Из 16,3 млн рублей долгов на момент обращения сегодня погашено около 10 млн рублей.

При осуществлении надзора за соблюдением законодательства на полную и своевременную оплату труда и проведении проверок прокуроры ориентируются на конечный результат, практикуется их оперативное сопровождение подразделениями УМВД России по Кировской области. В необходимых случаях ставится вопрос об отмене незаконных постановлений об отказе в возбуждении уголовного дела. По 5 материалам после отмены ранее принятых решений были возбуждены уголовные дела. Всего в 2011 г. было возбуждено 25 уголовных дел по факту невыплаты заработной платы, 20 из которых — по материалам прокуроров. По 17 делам расследование завершено, дела уже рассмотрены судом, вынесены обвинительные приговоры. По всем делам приняты меры к погашению имевшейся задолженности по зарплате.

По постановлениям прокуроров к административной ответственности за нарушения трудового законодательства в части оплаты труда привлечено

471 должностное лицо. Наиболее действенным инструментом считаем дисквалификацию. В 2010 г. 26 руководителей, в 2011 г. 11 руководителей дисквалифицированы и освобождены от занимаемой должности. В суды в минувшем году направлено 15,3 тысячи исков.

Другая проблема — реальное исполнение решений судов о взыскании задолженности по заработной плате по искам прокуроров. Повысили требовательность к службе судебных приставов, провели совместную коллегию, организовали жесткий контроль за исполнением решения, это сработало на результат. В 2011 г. более 92% решений судов реально исполнено. В то же время необходимо отметить, что потенциал ст. 315 УК РФ используется крайне неэффективно.

Одновременно прокурорами обеспечивался системный надзор за соблюдением органами местного самоуправления, работодателями, службой занятости населения требований закона при использовании средств государственной поддержки, направляемых на снижение напряженности на рынке труда, развитие территорий. Для примера: лишь по программе «Комплексный инвестиционный план модернизации моногорода Вятские Поляны на 2010—2015 годы» в 2010—2011 гг. были профинансированы такие мероприятия на сумму свыше полутора миллиардов рублей. Реализация программы, ее сопровождение надзорными средствами позволили сократить уровень безработицы в Вятско-Полянском районе в два раза. Допускаемым при этом нарушениям закона дается принци-

пиальная оценка. В настоящее время проводится доследственная проверка в отношении главы Красно-Полянского городского поселения, в действиях которого выявлены факты неправомерного расходования средств господдержки.

В ходе прокурорских проверок выявлялись также факты мошеннических действий при получении средств господдержки. В 2011 г. расследовалось 18 уголовных дел, 9 из них по материалам прокуроров.

У нас есть четкое понимание, что мы обязаны работать на опережение. Перед контролирующими органами, прокурорами поставлена задача отслеживать финансовое состояние и

платежеспособность предприятий на самой первоначальной стадии, когда имеются лишь предпосылки к нарушению трудовых прав работников, и принимать адекватные ситуации меры.

Это возможно при налаженной системе взаимодействия информацией, главным источником которой должны быть данные органов местного самоуправления, контролирующих, налоговых органов, безусловно, при координирующей роли прокуроров.

Полагаю, что выбранный алгоритм работы позволит снизить напряженность на рынке труда, реально защитить права граждан. 

Об обеспечении надзора за соблюдением прав граждан в жилищно-коммунальной сфере и работе прокуратуры Краснодарского края по обеспечению законности в период подготовки к Олимпийским играм 2014 года в Сочи

Выступление прокурора Краснодарского края
Л.Г. Коржинека



Л.Г. Коржинек

В связи с особой актуальностью и острым социальным значением вопросов соблюдения прав граждан в жилищно-коммунальной сфере в истекшем периоде им уделялось повышенное внимание. Усилия органов прокуратуры края были направлены на обеспечение законности при расходовании бюджетных средств, формировании тарифов на услуги жилищно-коммунального комплекса, обеспечении готовности объектов социальной сферы и жилищного фонда к отопительному сезону, а также качества оказываемых населению коммунальных услуг.

В ходе осуществления надзорной деятельности выявлено около 2000 нарушений закона. По результатам рассмотрения актов реагирования к дисциплинарной и административной ответственности привлечено 570 лиц. Возбуждено 32 уголовных дела, из них 27 по инициативе органов прокуратуры края. В качестве первоочередной задачи прокурорами рассматривалось реальное устранение нарушений закона и восстановление прав и законных интересов граждан.

С целью выявления и пресечения фактов хищения средств, выделяемых, в том числе, на реформирование жилищно-коммунальной отрасли, налажено взаимодействие с органами финансово-бюджетного надзора, правоохранительными и иными структурами. Его результатом стало выявление значительного числа нарушений действующего законодательства и возбуждение ряда резонансных уголовных дел, связанных со злоупотреблениями в сфере ЖКХ.

Так, в результате проверки информации Росфинмониторинга выявлена организованная группа лиц во главе с директором муниципального учреждения города Краснодара, совершавшая неправомерные финан-

совые операции со средствами Фонда содействия реформированию ЖКХ, выделенными на капитальный ремонт многоквартирных домов. Сумма ущерба составила более 30 млн рублей. Возбуждено и расследуется уголовное дело по ст. 159 УК.

Своевременное вмешательство позволило пресечь деятельность компании «Руслифт», мошенническими действиями руководства которой при ремонте лифтов в жилых домах причинен ущерб в сумме 3 млн рублей. По материалам прокурорской проверки также расследуется уголовное дело по ч. 4 ст. 159 УК РФ.

В рамках подготовки к отопительному сезону менее чем за месяц до его начала прокуратурой выявлено отсутствие готовности некоторых муниципальных образований к зимнему периоду. В связи с незавершенными работами по реконструкции коммунальной инфраструктуры возникали проблемы с теплоснабжением ряда многоквартирных домов и социально значимых объектов. После объявления предостережения руководителю департамента топливно-энергетического комплекса края работы завершены в оперативном порядке.

В ряде районов края органы местного самоуправления мерами прокурорского реагирования понуждены к принятию долгосрочных целевых программ, направленных на комплексное развитие систем коммунальной инфраструктуры. В отдельных случаях для успешной реализации стоящих перед органами прокуратуры задач потребовалось применение мер гражданско-правового воздействия путем обращения в суд.

Выявлялись факты неправильного экономического расчета при

установлении тарифов региональной энергетической комиссией, что также потребовало оперативного принятия мер реагирования, направленных на обеспечение установленного порядка их формирования. По требованиям прокуроров произведен перерасчет и снижены тарифы на тепловую энергию и горячее водоснабжение в ряде районов края.

По многочисленным жалобам граждан в связи с неправомерными действиями управляющих компаний, несоответствующим качеством оказываемых коммунальных услуг организовывались тщательные проверки. В результате предпринятых органами прокуратуры края мер предотвращены факты незаконного установления платежей данными организациями.

В г. Армавире нарушения, допущенные при отпуске тепловой энергии для нужд населения в количестве, превышающем необходимое, послужили основанием для перерасчета потребителям размера оплаты за оказанные услуги по отоплению. Перерасчет произведен поставщиком после обращения прокурора в суд с заявлением.

Принятыми органами прокуратуры края гражданско-правовыми мерами по коллективному обращению жителей г. Крымска восстановлено горячее водоснабжение в 275 жилых домах, которое было неправомерно прекращено. Выявленные в результате проведенной проверки нарушения послужили основанием для привлечения к административной ответственности по ч. 1 и 2 ст. 14.8, ст. 7.23 КоАП РФ юридического лица, оказывающего услуги горячего водоснабжения, и должностных лиц данной организации.

Стихийные бедствия в январе и феврале 2012 г. создали угрозу функционированию системы ЖКХ на Черноморском побережье края. Более всего пострадали жилищные объекты и инженерная инфраструктура в г. Новороссийске. В данной ситуации органы прокуратуры были ориентированы на принятие мер к обеспечению органами местного самоуправления прав граждан в условиях чрезвычайных ситуаций, своевременному устранению и минимизации последствий стихийных бедствий. В настоящее время акцент сделан на обеспечении целевого и эффективного использования бюджетных средств, выделяемых на восстановление поврежденных объектов.

Одна из наиболее важных задач, стоящих перед органами прокуратуры Краснодарского края, — обеспечение законности в ходе подготовки к XXII Олимпийским и XI Паралимпийским зимним играм 2014 г. Это уникальный мегапроект масштабного строительства, реализация которого придаст новый импульс популяризации спорта, развитию соответствующей инфраструктуры в регионе и стране, станет важной вехой в развитии международных отношений и статуса Российской Федерации.

В связи со стремительным сокращением времени до открытия Олимпиады-2014 темпы и эффективность работы в данном направлении поступательно наращивались. Выявлено более 1,5 тысячи нарушений, в целях их устранения внесено свыше 800 актов прокурорского реагирования. Правоохранительными органами возбуждено 127 уголовных дел, в том числе 20 — по инициативе прокуратуры. 58 из них направлены в суд, по 46 состоялись обвинительные приговоры.

Продолжена надзорная работа, направленная на обеспечение целевого и эффективного использования бюджетных средств, надлежащего качества строительства, законности ценообразования на строительные материалы.

В минувшем году на реализацию олимпийской программы израсходовано свыше 150 млрд рублей. При этом сумма ущерба, причиненного бюджету в результате противоправных посягательств, выявленная только в ходе прокурорских проверок, составила более 180 млн рублей. Предотвращено хищение денежных средств в сумме свыше 47 млн. Недобросовестными контрагентами добровольно в бюджеты различных уровней и «ГК «Олимпстрой» возвращено около 14 млн.

Выявлялись факты необоснованной выплаты компенсации за изымаемые объекты недвижимости. Допускались расчеты по контрактам за работы, которые фактически не выполнялись, нарушения при поставках оборудования. Например, на полигоне твердых бытовых отходов в Адлерском районе установлено оборудование, не соответствующее проекту, и причинен ущерб в размере 75 млн. По результатам проведенной прокуратурой края проверки возбуждено уголовное дело по п. «б» ч. 3 ст. 165 УК РФ. С целью понуждения виновных лиц к надлежащему исполнению обязательств по оборудованию полигона в соответствии с установленными законодательством требованиями в суд направлено заявление.

Всего по аналогичным фактам на основании материалов проверок органов прокуратуры возбуждено 13 уголовных дел, 2 из них уже направлены в суд, по 1 состоялся обвинительный приговор. В результате исполнения судебных решений по искам проку-



Прокурор Краснодарского края Л.Г. Коржинек проверяет обеспечение безопасности и качество строительства объекта «Санно-бобслейная трасса вместимостью 11 тысяч зрителей с инженерной защитой и внеплощадочными сетями электроснабжения, водоснабжения и канализации», февраль 2012 г.

ратуры в бюджет возвращено свыше 92 млн рублей.

В текущем году в рамках программных мероприятий предстоит освоить еще около 34 млрд рублей. Размер имущественного взноса Российской Федерации в Корпорацию превысит 39,5 млрд. В связи с этим прокуратурой разработан и совместно с органами финансового контроля, правоохранительными органами реализуется комплекс мер по выявлению и пресечению правонарушений в указанной сфере, в том числе имеющих коррупционную окраску.

В отчетном периоде выявлено и устранено более 100 нарушений градостроительного законодательства при возведении олимпийских объектов. Пресекались нарушения, связанные с ненадлежащим качеством строительства, удалось добиться снижения более чем в

два раза цены на инертные материалы, добываемые в карьерах г. Сочи. Благодаря принятым прокуратурой края мерам своевременно выявляются и устраняются факты использования при строительстве материалов, не соответствующих требованиям проектной документации.

С учетом поручения Президента Российской Федерации органами прокуратуры края на системной основе проводились проверки по выявлению объектов незаконного строительства. По инициативе прокуратуры органами Росимущества и местного самоуправления в суды направлены иски о сносе 632 самовольно возведенных строений, расположенных в пределах береговой полосы Черного моря. В настоящее время добровольно снесено 489, на основании судебных решений — 27. Однако вопросы принудительного

сноса самовольно возведенных строений продолжают оставаться острыми и актуальными.

Как и ранее, особое внимание уделялось вопросам исполнения законов и соблюдения прав граждан при реализации мероприятий по обеспечению олимпийских объектов земельными участками. Так, на декабрь 2011 г. планировалось изъятие 1540 участков, по которым проведена оценка и подготовлены соглашения об изъятии. Однако в январе 2012 г. их количество увеличилось до 1629, предполагается увеличение еще на 100. Это обусловлено отсутствием окончательно утвержденной планировочной документации по размещению олимпийских объектов. Так, из 373 объектов Минрегионом России утверждена и откорректирована документация по планировке территории для размещения 209 олимпийских объектов, по 140 объектам ее утверждение не требуется, по 24 документация еще разрабатывается. Процесс реального изъятия сдерживается также в определенных случаях длительным рассмотрением исков о принудительном прекращении прав. По данному факту органами прокуратуры проинформированы председатели Краснодарского краевого суда и Арбитражного суда края.

Повышенное внимание органами прокуратуры края уделялось вопросам обеспечения антитеррористической защищенности олимпийских объектов. Судами удовлетворены 26 заявлений прокуроров о признании незаконным бездействия ответственных исполнителей по обеспечению безопасности олимпийских объектов.

По результатам рассмотрения актов прокурорского реагирования принимается комплекс мероприятий, направленных на повышение уровня анти-

террористической, антикриминальной защищенности объектов Олимпиады, недопущению экстремистских проявлений в зоне строительства. Организованы надлежащим образом пропускной и внутриобъектовый режимы, приняты меры к надлежащему оснащению охраняемых олимпийских объектов в инженерно-техническом отношении.

Принятыми мерами превентивного характера удалось взять под контроль ситуацию в зоне их строительства, понудить ответственных исполнителей к осуществлению мер, направленных на предотвращение и минимизацию угроз безопасности, что позволило обеспечить проведение в установленные графиком сроки тестовых соревнований, которых запланировано 33, в том числе несколько международных. В настоящее время проведено 6 соревнований, в том числе 3 международных.

Приведенные данные лишь частично освещают принятые органами прокуратуры края меры, направленные на обеспечение законности в период подготовки к проведению Олимпийских игр. Это целый комплекс вопросов, решению которых на постоянной основе уделяется значительное внимание в деятельности органов прокуратуры края. К ним относятся защита олимпийской символики, соблюдение трудовых и иных социальных прав граждан, привлекаемых к работе на строящихся объектах, число которых достигло 57 тысяч человек, миграционного и природоохранного законодательства и состояние общественного правопорядка Сочи в целом.

Мы видим свои просчеты и недостатки и знаем пути их устранения. Наступательная работа по восстановлению законности и защите прав граждан будет продолжена. 

Об организации работы органов прокуратуры Ставропольского края по защите социальных прав граждан

Выступление прокурора Ставропольского края
Ю.Н. Турыгина



Ю.Н. Турыгин

В 2011 г. органами прокуратуры Ставропольского края принимались активные меры по защите социальных прав граждан, особенно ветеранов Великой Отечественной войны, инвалидов и других социально незащищенных категорий граждан.

Прокурорами выявлено свыше 46 тыс. нарушений закона, из них более 3 тыс. — в сфере соблюдения прав и свобод граждан.

По нашим требованиям к дисциплинарной ответственности привлечено свыше 4 тыс. должностных лиц, к административной — более 1500.

В защиту нарушенных прав граждан в суд подано более 6000 заявлений.

В целях недопущения нарушений закона 583 должностных лица получили предостережения (в 2010 г. — 485).

Большая работа проведена органами прокуратуры края по восста-

новлению трудовых прав граждан. Проведено более 500 проверок по фактам невыплаты заработной платы, в результате чего погашена задолженность по заработной плате на сумму свыше 45 млн рублей, восстановлены права более 6000 граждан.

Принято свыше 4 тыс. актов прокурорского реагирования, в том числе внесено 224 представления, по постановлениям прокуроров к административной и дисциплинарной ответственности привлечено 417 должностных лиц, в суд предъявлено 3477 заявлений о взыскании задолженности по выплате заработной платы, принесено 55 протестов, предостережено 25 должностных лиц, на основании постановлений прокуроров возбуждено 15 уголовных дел.

Так, в связи с длительной невыплатой заработной платы на общую сумму свыше 3 млн рублей работникам СПК «Кучерлинский» в Туркменском районе края в отношении исполнительного директора СПК Г.Ф. Коваленко возбуждено уголовное дело по ст. 145.1 УК РФ. В результате принятых мер задолженность полностью погашена.

На территории края осуществляют деятельность свыше 15 тыс. индивидуальных предпринимателей и юридических лиц. В результате принятых мер, а также реализации краевой Программы по снижению напряженности на рын-

ке труда удалось добиться снижения уровня безработицы (с 10% до 1,8% (по МОТ 5,9%)), что значительно ниже уровня безработицы в других субъектах СКФО и ЮФО).

На постоянной основе проводится мониторинг предприятий, не являющихся объектами государственного статистического наблюдения с целью выявления латентной задолженности по выплате заработной платы. Так, выявлено 43 предприятия края (0,2% от общего числа, осуществляющих деятельность хозяйствующих субъектов), имевших задолженность по выплате заработной платы в размере более 55 млн рублей. В результате принятых мер мы добились ликвидации задолженности на 31 предприятии, погасив свыше 43 млн рублей.

На сегодняшний день задолженность имеется у 13 таких предприятий на сумму 11,5 млн рублей (что составляет 0,08% от всех предприятий, осуществляющих деятельность в крае).

Особую озабоченность и трудности вызывает ситуация по выплате заработной платы бывшим работникам предприятий-банкротов. В период 2011 г. такая задолженность имела у 11 предприятий на сумму 57 млн рублей. Принятыми мерами реагирования, в том числе в отношении арбитражных управляющих, удалось почти в два раза ее уменьшить. Однако на сегодня она сохраняется у 7 предприятий в размере 36 млн рублей.

В этой связи только за два месяца текущего года уже выявлено свыше 150 нарушений закона, в суды предъявлено более 40 заявлений о взыскании заработной платы, внесено 15 представлений, свыше 10 лиц по постановлениям прокуроров привлечено к административной ответственности.

Приоритетным направлением в надзорной деятельности прокуратуры края является соблюдение законности при обеспечении жильем ветеранов Великой Отечественной войны.

Прокурорскими проверками пресечены нарушения закона, допущенные органами местного самоуправления.

В настоящее время все ветераны, вставшие на учет до 1 марта 2005 г., обеспечены жильем в полном объеме.

Нами активно проводится работа по соблюдению законности при обеспечении жильем ветеранов, вставших на учет и после 1 марта 2005 г. Мы уже восстановили нарушенные права 12 ветеранов и активно продолжаем эту работу.



Защита жилищных прав ветеранов — на особом контроле прокуратуры

Прокурорами выявлялись и пресекались нарушения прав несовершеннолетних, инвалидов и пенсионеров в сфере социального обеспечения, здравоохранения, жилищного строительства. Так, при участии прокуроров в судебном и внесудебном порядке защищены жилищные права 726 детей-сирот.

На постоянном контроле у прокуроров находятся вопросы обеспечения законности при оказании медицинской помощи гражданам, в том числе техническое и санитарное состояние зданий, в которых расположены медицинские учреждения, законность расходования бюджетных средств, выделяемых на их содержание, строительство и ремонт.

По выявленным свыше 530 нарушениям законодательства о здравоохранении в суды направлено более 20 исков, внесено 70 представлений, 111 должностных лиц привлечено к дисциплинарной ответственности, к административной ответственности — 50, по требованиям прокурора виновные привлекаются к уголовной ответственности.

Так, приговором Ипатовского районного суда от 19 июля 2011 г. врач участковой больницы Деникаева Н.З. признана виновной по ч. 2 ст. 109 УК РФ за причинение смерти по неосторожности шестимесячному ребенку вследствие ненадлежащего исполнения своих профессиональных обязанностей.

Важным направлением надзорной деятельности прокуратуры края является соблюдение законности при обеспечении лекарственными средствами граждан, в первую очередь пенсионеров, инвалидов и иных социально незащищенных лиц.

Прокуратурой края организовано взаимодействие с контролирующими органами, проведение совместных проверок наличия в аптеках жизненно важных лечебных препаратов, уровня их цен, и это проверяется ежемесячно.

В край из федерального бюджета поступили финансовые средства в сумме более 453 млн рублей на обеспечение в 2012 г. необходимыми лекарственными препаратами отдельных категорий граждан, что позволяет обеспечить полную потребность населения в лекарственных препаратах, и этот вопрос находится под нашим надзором.

Вместе с тем в данной сфере имеют место отдельные нарушения в части неисполнения аптечными организациями требований законодательства о наличии минимального ассортимента лекарственных препаратов, необходимых для оказания медицинской помощи, о своевременном проведении конкурсов на их поставку.

По итогам надзорной деятельности в сфере обеспечения населения лекарственными средствами прокуратурой края в 2011–2012 гг. внесено 67 актов прокурорского реагирования (35 представлений, к дисциплинарной ответственности привлечено 12 виновных лиц, инициировано 32 дела об административном правонарушении).

Одним из важных направлений надзорной деятельности органов прокуратуры края в прошедшем году являлось обеспечение законности в жилищно-коммунальной сфере, в том числе при использовании финансовых ресурсов. Работа в данном направлении организована в соответствии с поручением Президента Российской

Федерации, проводилась и проводится во взаимодействии с контролирующими органами.

В 2011 г. выявлено более 1100 нарушений, для устранения которых принято свыше 600 актов прокурорского реагирования. По фактам нецелевого использования организациями коммунального комплекса денежных средств, собранных с граждан, по материалам прокурорских проверок возбуждено шесть уголовных дел.

Так, по факту хищения бюджетных средств на сумму свыше 1 млн 111 тыс. рублей должностными лицами управляющей компании и организации-подрядчика при проведении капитального ремонта многоквартирного жилого дома в Минераловодском районе возбуждено уголовное дело по ч. 4 ст. 159 УК РФ.

В связи с тем что более 400 нарушений закона, выявленных в 2011 г., связаны с взиманием платы с граждан за коммунальные услуги, органами прокуратуры края проводились проверки законности установления тарифов, нормативов потребления коммунальных услуг и действий управляющих компаний. По всем фактам выявленных нарушений законодательства принимались меры реагирования.

Так, по протесту прокурора отменен незаконно установленный тариф на услуги водоснабжения в Левокумском районе, где сельский совет, выйдя за рамки своих полномочий и установив данный тариф, превысил его размер свыше 12%, рекомендованных Правительством Российской Федерации.

В целях проверки экономической обоснованности установленных тарифов на услуги энергоснабжения

по поручению прокуратуры края в настоящее время проводится финансово-экономическое исследование.

В 2012 г. при проведении соответствующих прокурорских проверок акцент будет сделан на законность применения управляющими организациями тарифов на коммунальные услуги.

Актуальным направлением в надзорной деятельности остается надзор за соблюдением жилищных прав граждан, в том числе проживающих в ветхом и аварийном жилье.

В 2011 г. в Ставропольском крае реализовывались четыре краевые целевые программы по капитальному ремонту многоквартирных домов, а также переселению граждан из ветхого и аварийного жилья. На их реализацию предусмотрено и выделено 1 млрд 382 млн рублей, которые освоены в полном объеме. В настоящее время в рамках данных программ отремонтировано 88 и построено 17 многоквартирных домов.

По требованию прокурора г. Железноводска осуществлен ремонт отопительной системы многоквартирного жилого дома, который ранее с нарушениями строительных норм и правил был введен в эксплуатацию.

В условиях аномально низкого для края зимнего температурного режима особую актуальность приобрели проблемы обеспечения граждан коммунальными услугами надлежащего качества, а также недопущения фактов отключения коммунальных услуг.

В результате вмешательства органов прокуратуры удалось предотвратить срыв отопительного сезона в г. Ессентуки, а также восстановить права жителей Кочубеевского и Геор-

гиевского районов на получение воды и газоснабжения.

Действия управляющей компании по отключению коммунальных услуг в Новоалександровском районе послужили основанием для возбуждения уголовного дела.

В целом по результатам принятых прокурорами мер реагирования в данной сфере к ответственности привлечено более 250 должностных и юридических лиц.

Особое внимание прокуратурой края в 2011 г. уделялось восстановлению нарушенных прав граждан — участников долевого строительства.

В настоящее время в реестре граждан — участников долевого строительства жилья, пострадавших вследствие неисполнения застройщиками обязательств по строительству жилья, осталось 276 человек, и права каждого из них должны быть восстановлены.

По состоянию на 1 января 2012 г. на территории края введено в эксплуатацию 15 «проблемных» объектов, из них 7 — в 2011 г., в том числе в результате активной позиции прокуроров.

По 11 таким объектам, завершение строительства планируется в текущем году. Данный вопрос — на нашем постоянном контроле.

Рассматривая надзор за соблюдением прав граждан, в том числе социаль-

ных, в качестве одного из важнейших приоритетных направлений своей деятельности прокуратура Ставропольского края активно взаимодействует с государственными и общественными правозащитными организациями. Роль органов прокуратуры в восстановлении прав и законных интересов граждан активно освещается в средствах массовой информации. Наиболее актуальная информация о принятых органами прокуратуры мерах по защите законных прав и интересов граждан размещается на сайтах краевой прокуратуры и Генеральной прокуратуры Российской Федерации.

Соблюдение прав человека и гражданина, обеспечение его социальных гарантий не может быть поставлено в зависимость от финансовых возможностей региона и субъективных факторов.

Известно, что в условиях происходящих политических процессов любые действия, влекущие неблагоприятные последствия для социально-экономической обстановки, могут спровоцировать нарастание кризисных явлений, вызвать социальное напряжение в обществе.

В связи с этим перед органами прокуратуры Ставропольского края стоят важные задачи, направленные на защиту социальных прав граждан, которые мы решим. 

Подписана Программа сотрудничества между генеральными прокуратурами России и Швеции

В феврале 2012 г. заместитель Генерального прокурора Российской Федерации А.Г. Звягинцев в ходе рабочего визита в г. Стокгольм встретился с Генеральным прокурором Королевства Швеция А. Перклевом

В целях реализации Соглашения о сотрудничестве между Генеральной прокуратурой Российской Федерации и Генеральной прокуратурой Королевства Швеция от 9 марта 2010 г. А.Г. Звягинцев и А. Перклев подписали Программу сотрудничества между Генеральной прокуратурой Российской Федерации и Генеральной прокуратурой Королевства Швеция на 2012–2013 годы.

Программой предусматривается проведение совместных мероприятий, в том числе круглых столов и семинаров, по самому широкому кругу вопросов.

Так, в апреле 2012 г. в г. Москве состоится круглый стол на тему ознакомления со структурой, функциями и организацией работы органов и учреждений, входящих в системы прокуратур России и Швеции. Также в ноябре с.г. в г. Стокгольме запланировано проведение семинара по вопросам выдачи, в том числе, лиц, обвиняемых в совершении преступлений террористической направленности, и правовой помощи по уголовным делам, включая отслеживание фи-

нансовых операций и возврат из-за рубежа активов и имущества, полученных преступным путем.

В апреле 2013 г. в г. Москве запланированы проведение семинара по вопросам противодействия незаконному обороту наркотических средств и психотропных веществ и их прекурсоров, а также противодействия торговле людьми, а в ноябре в г. Стокгольме — встреча представителей прокуратур двух стран для подведения итогов выполнения подписанной Программы и обсуждения дальнейших перспектив сотрудничества.

Кроме того, Программой предусмотрен обмен ведомственными и научными изданиями, методическими материалами по основным направлениям деятельности, в том числе материалами судебной практики.

А.Г. Звягинцев отметил, что одним из приоритетных направлений партнерства двух стран является взаимодействие правоохранительных органов в обеспечении защиты прав граждан и борьбе с преступностью как в двустороннем формате, так и в рамках международных организаций,



Во время подписания Программы сотрудничества были обсуждены вопросы взаимодействия двух стран, г. Стокгольм (Королевство Швеция), февраль 2012 г.

таких как ООН, Совет Европы, Совет государств Балтийского моря. Он также высоко оценил активную работу по развитию межведомственного взаимодействия прокуратур России и Швеции.

Участники констатировали, что состоявшееся общение, в том числе в

ходе предстоящей встречи генеральных прокуроров государств региона Балтийского моря, будет продуктивным и взаимовыгодным, а тесное межведомственное взаимодействие, несомненно, повысит эффективность работы в области защиты прав граждан и борьбы с преступностью. 

О визите представителей Миссии ОБСЕ/БДИПЧ

В марте 2012 г. в Генеральной прокуратуре Российской Федерации состоялась встреча первого заместителя Генерального прокурора Российской Федерации А.Э. Буксмана с представителями Миссии ОБСЕ/БДИПЧ (Бюро по демократическим институтам и правам человека Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе) по наблюдению за выборами Президента Российской Федерации.



Первый заместитель Генерального прокурора Российской Федерации А.Э. Буксман на встрече с представителями Миссии ОБСЕ/БДИПЧ, март 2012 г.

В ходе встречи представители Миссии были проинформированы об организации прокурорского надзора за исполнением законодательства о выборах Президента Российской Федерации, полномочиях прокуроров по защите избирательных прав граждан, мерах прокурорского реагирования.

Отмечено, что органы прокуратуры Российской Федерации наладили систематический обмен информацией о состоянии законности с правоохранительными и контролирующими органами, а также избирательными комиссиями. Кроме того, организованы круглосуточные дежурства и прием граждан в выходные дни на весь период

избирательной кампании и непосредственно в день выборов, в том числе в Генеральной прокуратуре Российской Федерации.

Представители Миссии ознакомились с практикой участия прокуроров в рассмотрении Верховным Судом Российской Федерации гражданских дел об оспаривании правовых актов Центральной избирательной комиссии.

Действенный надзор за законностью проведения избирательной кампании и выборов позволяет своевременно рассмотреть сигналы о нарушениях законодательства в указанной сфере и принять по ним соответствующие меры реагирования. 

Противодействие распространению материалов, имеющих экстремистский характер, средствами прокурорского надзора

Управлением Генеральной прокуратуры Российской Федерации в Южном федеральном округе на постоянной основе анализируется состояние законности и практика прокурорского надзора за исполнением законодательства о противодействии экстремистской деятельности.

Результаты анализа свидетельствуют о том, что проблемы распространения экстремизма в округе в последнее время обостряются. Его проявления достаточно разнообразны — от возбуждения гражданской ненависти или вражды до функционирования незаконных общественных и иных организаций, стремящихся к изменению конституционного строя России и нарушению ее территориальной целостности.

В настоящее время существует развернутая система противодействия такой деятельности, правовые и организационные основы которой установлены на федеральном уровне. Согласно основополагающим принципам правового регулирования в Российской Федерации не допускается создание и деятельность общественных объединений, цели



*С.Д. Воробьев,
заместитель Генерального прокурора
Российской Федерации
в Южном федеральном округе*

или действия которых направлены на подрыв безопасности государства, создание вооруженных формирований, разжигание социальной, расовой, национальной и религиозной розни.

В развитие данных норм Федеральный закон от 25 июля 2002 г. № 114-ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности» (Федеральный закон № 114-ФЗ) запретил на территории Российской Федерации распространение, производство и хранение в целях

распространения экстремистских материалов.

Значительную роль в борьбе с подобными экстремистскими проявлениями играет надзорная деятельность органов прокуратуры. При этом одним из эффективных способов пресечения деструктивной деятельности является реализация мер гражданско-правового характера. В качестве примера такой работы приведу практику, сложившуюся в органах прокуратуры Южного федерального округа.

В соответствии с п. 3 ст. 1 Федерального закона № 114-ФЗ экстремистские материалы — предназначенные для обнародования документы либо информация на иных носителях, призывающие к осуществлению экстремистской деятельности либо обосновывающие или оправдывающие необходимость осуществления такой деятельности.

Согласно ст. 13 названного закона информационные материалы признаются экстремистскими федеральным судом по месту их обнаружения, распространения или нахождения организации, осуществившей производство таких материалов, на основании представления прокурора или при производстве по соответствующему делу об административном правонарушении, гражданскому или уголовному делу. Одновременно с решением о признании информационных материалов экстремистскими судом принимается решение об их конфискации.

Прокуроры, пресекая незаконное распространение информации противоправного характера, в порядке гражданского судопроизводства обращаются в суды с заявлениями о признании ее экстремистской.

Только в 2011 г. по инициативе прокуроров признаны экстремистскими порядка 20 книг, журналов, газет, видеофайлов, листовок, ознакомление с которыми широкого круга лиц могло повлечь за собой негативные последствия. Среди них такие издания, как книга Ю.Д. Петухова «Русский мировой порядок», книга «Приближайся к Иегове» и журналы «Сторожевая башня», распространяемые представителями местных религиозных организаций «Свидетели Иеговы», газеты «Русский порядок», видеозаписи «Цена свободы — «freedomprice», «Еврей брат».

Прокурор Кавказского района Краснодарского края, к примеру, направил в Кропоткинский городской суд заявление о признании экстремистскими двух выпусков газеты «Русский порядок» с заголовками «Путь в нерусскую Россию» и «Прикрываясь Западом, Кремль продает Россию Китаю», листовок «Солдаты рейха! Запомните их! Эти люди легко совершили то, что не удалось вам за годы кровавых усилий!», «Спасибо за увольнение», «Согласен с повышением тарифов ЖКХ» и ряд других.

В обоснование заявленных требований прокурор сослался на вступивший в законную силу приговор Кропоткинского городского суда, вынесенный в отношении гражданина П. по ч. 1 ст. 282 УК РФ, которым установлено, что граждане П. и Ю., испытывая неприязнь к народам неславянской национальности, желая показать превосходство одной нации над другой, облачившись в камуфлированную одежду, имевшую шевроны с надписью «Русское Национальное Единство» и изображения, схожие с



нацистской символикой, на территории центрального городского рынка распространяли листовки и газету «Русский порядок». Уголовное дело в отношении Ю. выделено в отдельное производство.

Согласно заключению экспертов ГУ «Краснодарская лаборатория судебной экспертизы» Министерства юстиции Российской Федерации эти материалы содержали высказывания, возбуждающие национальную вражду и направленные на унижение человеческого достоинства.

С учетом изложенных обстоятельств заявление прокурора удовлетворено, вышеназванные публикации Кропоткинским городским судом признаны экстремистскими.

Сегодня в Южном федеральном округе также имеется проблема, связанная с проповедованием и распро-

странением религиозными объединениями учений и взглядов, имеющих антихристианский, антиобщественный и экстремистский характер.

Как общепризнанными нормами международного права, так и действующим российским законодательством установлено, что свобода совести и вероисповедания не является абсолютной. Поскольку вероисповедание в подавляющем большинстве случаев связано с деятельностью религиозных организаций, Конституция Российской Федерации запрещает создание объединений, цели которых направлены на разжигание религиозной розни, пропаганду и агитацию ненависти и вражды, превосходства одной веры над другой.

Такие незаконные действия были пресечены, в том числе, благодаря вмешательству прокуроров.

В прошлом году, в частности, по требованию прокуроров запрещено распространение местными религиозными организациями «Свидетели Иеговы» г. Краснодара и г. Сальска Ростовской области литературы, которая, по оценкам экспертов, содержала высказывания, унижающие человеческое достоинство и возбуждающие ненависть, объектом которой является главным образом «христианский мир».

Несмотря на то что еще в 2009 г. Ростовским областным судом по заявлению прокуратуры области местная религиозная организация Свидетели Иеговы «Таганрог» была признана экстремистской и ликвидирована, ее приверженцы продолжали свою деятельность на территории округа.

В этой связи следственной частью Главного управления МВД России по Южному федеральному округу в августе прошлого года и в феврале текущего года возбуждены и в настоящее время расследуются уголовные дела в отношении организаторов деятельности запрещенной организации, а также ее участников, которые, несмотря на решение суда, возобновили и продолжили деятельность запрещенной организации, систематически проводили собрания, осуществляли проповедническую деятельность, принимали пожертвования, а также занимались распространением «иеговистской литературы».

Надзор за расследованием данных уголовных дел осуществляет управление Генеральной прокуратуры Российской Федерации в Южном федеральном округе.

В рамках проведенных по уголовному делу обысков изъято более

тысячи наименований литературы, большая часть которой ранее уже была признана экстремистской. По остальным материалам будут проведены исследования, и если эксперт установит, что в них содержатся высказывания, возбуждающие религиозную рознь или пропагандирующие исключительность той или иной религии, то перед судом будет поставлен вопрос о признании их экстремистскими.

Следует отметить, что главная опасность подобных изданий состоит в искаженном истолковании религиозных текстов, что зачастую побуждало последователей этой псевдоидеологии отказываться от получения медицинской помощи, образования, исполнения установленных законом гражданских обязанностей и совершать иные противоправные действия.

Особое внимание прокуроры уделяют вопросам исполнения федерального законодательства, установившего запрет на деятельность общественных и иных организаций, ставящих себе цель изменить насильственным способом конституционный строй и территориальную целостность государства.

Например, управлением ФСБ России по Ростовской области был выявлен факт опубликования в газете «Казачий взгляд», тираж которой составил 20 тыс. экземпляров, статьи «Петр Молодиков «За Кавказию для казаков», призывающей к осуществлению экстремистской деятельности.

Согласно справке ЭКЦ ГУ МВД России по Ростовской области данная публикация содержала негативную оценку действующей власти в со-

временной России, а также призывы к захвату отдельных территорий Российской Федерации и Украины, традиционно являвшихся «казацкими землями», и их включению в состав независимого государства «Казакия».

Кроме того, посредством используемых в тексте статьи приемов манипулирования сознанием и подсознанием читательской аудитории внедрялись убеждения об оккупационном режиме Российской Федерации, врожденном превосходстве представителей казачества, вольно-казачьем движении как реально существующей силе, способной противостоять «оккупационной политике». Все эти выводы также подтверждены результатами экспертного исследования.

Данные факты послужили основанием для подготовки прокуратурой Ростовской области и направления в суд заявления о признании статьи «Петр Молодидов «За Кавказию для казаков» экстремистским материалом. Решением Советского районного суда г. Ростова-на-Дону требования прокурора удовлетворены.

Таким образом, работа, проводимая прокурорами в анализируемой сфере, крайне важна. Непосредственной целью прокурорского надзора является предотвращение возможного массового нарушения прав граждан и возникновения очагов политической и социальной напряженности.

Для эффективного решения обозначенных проблем в первую очередь необходим комплексный анализ социально-политических, экономических и других факторов, причин и условий, способствующих формированию элементов экстремистского поведения.

Во-вторых, следует обеспечить системный мониторинг состояния, уровня, динамики экстремистских проявлений в регионах, оперативно влияя на складывающиеся негативные тенденции организацией соответствующих надзорных мероприятий.

В-третьих, всеми доступными способами предотвращать случаи публичных призывов к осуществлению экстремистской деятельности, которые, в том числе, возможны в ходе массовых несанкционированных акций.

Подводя итог, следует сказать, что для прокуратуры как системы органов, осуществляющих от имени государства надзор за соблюдением Конституции Российской Федерации и исполнением законов, действующих на ее территории, приоритетное значение имеет обеспечение государственной безопасности и пресечение деятельности общественных и религиозных организаций, оказывающих разрушительное воздействие на человека и общество в целом. 

По шоссе с энтузиазмом

Актуальные вопросы прокурорского надзора за соблюдением законов о безопасности дорожного движения

Конституция Российской Федерации провозгласила высшей ценностью человека его права и свободы, возложив на государство обязанность по созданию механизма защиты жизни и здоровья людей, включая обеспечение безопасности дорожного движения.

Данная сфера правоотношений на протяжении многих лет остается одной из наиболее неблагополучных и требует консолидации усилий со стороны государственных органов и общественных институтов.

Так, по данным экспертов Всемирного банка, ежегодный ущерб от дорожно-транспортных происшествий в России достигает 2,5% внутреннего валового продукта, или около 26 млрд долларов.

Проведенный Генеральной прокуратурой Российской Федерации анализ состояния законности свидетельствует о повсеместном неисполнении требований законодательства в сфере безопасности дорожного движения. Результаты прокурорских проверок показывают, что игнорирование органами государственной власти Российской Федерации, органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, их должностными лицами и хозяйствующими субъектами норм федерального законодательства носит системный характер.

В 2011 г. прокурорами выявлено более 140 тыс. нарушений законов о безопасности дорожного движения. С целью их устранения внесено свыше

16 тыс. представлений, по результатам рассмотрения которых 10 тыс. человек привлечено к дисциплинарной ответственности. В суды направлено почти 36,5 тыс. исков, предостережено о недопустимости нарушения закона свыше 1,2 тыс. лиц. За названный период по материалам прокурорских проверок в данной области возбуждено 281 уголовное дело, по постановлению прокурора к административной ответственности привлечено 5296 человек.

Допускаемые нарушения законодательства в данной области попирают определенные Федеральным законом «О безопасности дорожного движения» принципы о приоритете жизни и здоровья граждан, участвующих в дорожном движении, над экономическими результатами хозяйственной

деятельности; приоритете ответственности государства за обеспечение безопасности дорожного движения; соблюдении интересов граждан, общества и государства при обеспечении безопасности дорожного движения.

Причиной выявляемых прокурами нарушений закона являются системные недостатки и упущения при осуществлении уполномоченными органами исполнительной власти Российской Федерации, органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации и органами местного самоуправления функций и мероприятий по обеспечению безопасности дорожного движения на автомобильных дорогах, оказании государственных услуг и управлении государственным имуществом в сфере автомобильного транспорта и дорожного хозяйства.

Проводимые уполномоченными контрольными органами мероприятия в данной сфере не приносят должного результата, что ставит под угрозу реализацию и достижение целей и задач федеральной целевой программы «Повышение безопасности дорожного движения в 2006–2012 годах».

Практика прокурорского надзора показывает, что органы государственной власти субъектов Российской Федерации и органы местного самоуправления повсеместно не исполняют законодательство об автомобильных дорогах и дорожной деятельности. В истекшем году органами прокуратуры Российской Федерации выявлено свыше 77,6 тыс. нарушений указанного законодательства.

Результаты прокурорских проверок свидетельствуют об отсутствии конт-

роля за обеспечением сохранности автомобильных дорог, непроведении мероприятий по их содержанию и ремонту, непринятии мер по финансированию данных работ.

Подавляющее большинство дорог регионального и местного значения не соответствует требованиям технических регламентов и государственных стандартов в области безопасности дорожного движения, а связанная с ними деятельность осуществляется с нарушением закона.

Несмотря на изменения транспортной инфраструктуры, увеличение грузопотоков автомобильного транспорта, органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации и органы местного самоуправления не рассматривают вопросы финансиро-



Ненадлежащее состояние дорог — одна из главных причин дорожно-транспортных происшествий

вания реконструкции автомобильных дорог, направленной на улучшение их параметров и технических характеристик.

В связи с этим прокуроры активно используют предоставленные ст. 45 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации полномочия по обращению в суды с заявлениями о возложении на органы государственной власти или органы местного самоуправления обязанностей по принятию в собственность автомобильных дорог и производству их ремонта.

Практика прокурорского надзора показала востребованность этой работы и ее положительную оценку со стороны населения страны.

Системный подход прокуроров к осуществлению надзорной деятельности позволил выявить нарушения при осуществлении Росавтодором и подведомственными ему учреждениями дорожной деятельности, ставящие под угрозу интересы государства как собственника автомобильных дорог федерального значения и занятых ими земельных участков.

В результате ненадлежащего осуществления Росавтодором и Росимуществом функций по учету автомобильных дорог федерального значения как государственной собственности в реестре федерального имущества не учтено свыше 1,8 млрд кв. м земельных участков, занятых автомобильными дорогами федерального значения. При этом разница между данными Росавтодора и Росимущества о протяженности данных дорог составляет 361 тыс. км. При этом фактическая

протяженность федеральных трасс составляет 50,5 тыс. км.

Подобное положение дел способствует посягательствам третьих лиц на объекты транспортной инфраструктуры федерального значения и актам незаконного вмешательства на этих объектах, что не только нарушает право собственности Российской Федерации на указанные объекты, но и ставит под угрозу обеспечение транспортной безопасности.

Отсутствие в уполномоченных органах государственной власти Российской Федерации достоверных сведений об автомобильных дорогах, их протяженности и техническом эксплуатационном состоянии делает невозможным эффективное определение основных направлений государственной политики в области использования автомобильных дорог и осуществления дорожной деятельности, не позволяет должным образом разработать основные направления инвестиционной политики в области развития автомобильных дорог и осуществления дорожной деятельности.

Бездействие должностных лиц Федерального дорожного агентства и подведомственных ему государственных учреждений зачастую обуславливает аварийное состояние автомобильных дорог федерального значения.

Только после вмешательства Генеральной прокуратуры Российской Федерации Минтрансом России и Минэкономразвития России организованы мероприятия по сверке данных об автомобильных дорогах федерального значения.

По данным Минэкономразвития России, причиной расхождений в данных Росреестра и Росимущества является непредставление подведомственными Росавтодору организациями в Росимущество сведений об автомобильных дорогах, находящихся у них на соответствующем вещном праве, для учета в реестре федерального имущества.

В рамках реализации предложений Генеральной прокуратуры Российской Федерации Минтрансом России разрабатывается комплекс мероприятий по кадастровому учету и государственной регистрации права собственности Российской Федерации на все автомобильные дороги федерального значения и занятые ими земельные участки.

Допущенные на стадии строительства и реконструкции федеральных трасс нарушения земельного законодательства привели к тому, что, по данным Минтранса России, потребность в средствах на проведение технической инвентаризации автомобильных дорог федерального значения составляет 1,6 млрд рублей.

Генеральной прокуратурой Российской Федерации в целях устранения выявленных нарушений законов и исправления сложившейся ситуации только в 2011 г. руководителю Росавтодора внесено 6 представлений, направлено 4 информации, министру транспорта Российской Федерации направлено 5 информации, в том числе о мерах по обеспечению сохранности автомобильных дорог федерального значения.

В поле зрения прокуроров находятся и вопросы соблюдения органами

Госавтоинспекции требований законодательства об административных правонарушениях.

Органами прокуратуры Российской Федерации в 2011 г. выявлено 27 тыс. нарушений законов об исполнительном производстве и административных правонарушениях в сфере дорожного движения.

Проведенный анализ состояния законности в сфере безопасности дорожного движения и практика прокурорского надзора свидетельствуют о ненадлежащем исполнении сотрудниками Госавтоинспекции МВД России субъектов Российской Федерации полномочий в указанной сфере, массовых нарушениях требований законодательства об административных правонарушениях.

Прокурорские проверки показали, что типичными нарушениями, допускаемыми должностными лицами Госавтоинспекции, по-прежнему являются нарушения основополагающих требований Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, а именно: отсутствие в протоколах по делам об административных правонарушениях сведений о времени и месте совершения правонарушений, объяснений физических лиц, в отношении которых возбуждены дела об административных правонарушениях; нарушителям не разъясняются сроки и порядок обжалования решений по делам об административных правонарушениях, права привлекаемых лиц; ненадлежащее уведомление правонарушителей о дате, времени и месте рассмотрения дела.

Зачастую при составлении протоколов по делам об административных правонарушениях сотрудниками ГИБДД не отражаются показания специальных технических средств фиксации, не указываются время, место и обстоятельства совершения правонарушения. Должностными лицами органов Госавтоинспекции не принимается достаточных мер, направленных на установление обстоятельств совершения административных правонарушений, имеют место факты неправильной квалификации действий правонарушителя, нарушения сроков рассмотрения административных дел, пределов наложения административных взысканий на правонарушителей, а также вынесение решений неуполномоченным должностным лицом.

Ненадлежащее исполнение работниками ГИБДД своих должностных обязанностей, волокита при производстве по делам об административных правонарушениях влекут их прекращение и как следствие — необоснованное освобождение правонарушителей от административной ответственности.

Показателем отсутствия профилактической направленности в работе территориальных подразделений Госавтоинспекции МВД России является тот факт, что в течение 2011 г. из 37 млн правонарушителей каждый пятый совершил два и более правонарушения.

Более того, в результате проведенной Генеральной прокуратурой Российской Федерации проверки исполнения постановлений об административных правонарушениях в об-

ласти дорожного движения выявлено искусственное завышение показателей деятельности органов управления Госавтоинспекции.

Установлено, что, по данным МВД России, в 2009 г. органами ГИБДД по субъектам Российской Федерации судебным приставам-исполнителям для взыскания сумм административного штрафа было направлено свыше 23,1 млн постановлений, из которых исполнено более 11,2 млн.

Однако согласно сведениям ведомственной статистической отчетности Федеральной службы судебных приставов, за указанный период на исполнении в территориальных органах Службы находилось 11,8 млн постановлений о взыскании административных штрафов за правонарушения в сфере дорожного движения. За названный период окончено и прекращено 10,2 млн исполнительных производств, из них фактическим исполнением — 8,9 млн.

Таким образом, разница между данными МВД России о количестве постановлений, направленных органами Госавтоинспекции для принудительного исполнения, и данными ФССП России о количестве постановлений, находившихся на исполнении в Службе, составляет 11,3 млн.

Кроме того, проверки показали, что территориальными управлениями Госавтоинспекции не контролируются постановления по делам об административных правонарушениях, направляемые для принудительного исполнения в управления ФССП России других субъектов Российской Федерации, а принятые по ним ре-



Прокурорские проверки направлены на недопущение нарушений в деятельности работников ГИБДД

шения не отслеживаются. В результате органы ГИБДД МВД России не владеют ситуацией по исполнению принятых решений по делам об административных правонарушениях в области дорожного движения в отношении иногородних правонарушителей.

Данное обстоятельство свидетельствует о ведомственной и внутриведомственной территориальной разобщенности, отсутствии должного взаимодействия органов ГИБДД МВД России по субъектам Российской Федерации с территориальными управлениями ФССП России, которое необходимо для осуществления Госавтоинспекцией контрольно-надзорных полномочий в области дорожного движения и соблюдения

законодательства об административных правонарушениях.

Более того, часть поступающих в ФССП России постановлений должностных лиц органов ГИБДД МВД России возвращается Службой без исполнения как не соответствующие требованиям законодательства об административных правонарушениях.

С целью устранения и недопущения впредь данных нарушений закона МВД России и ФССП России по требованию Генеральной прокуратуры Российской Федерации организована ежегодная сверка ведомственной статистической отчетности, виновные должностные лица привлечены к различным видам дисциплинарной ответственности. Прокурорам субъектов Российской Федерации поручено

обращать особое внимание на полноту и достоверность статистических данных органов Госавтоинспекции в указанной сфере.

Практика прокурорского надзора показала, что к нарушению прав граждан нередко сводятся и совместные мероприятия, проводимые органами ГИБДД и судебными приставами-исполнителями.

Например, на территории ряда регионов руководителями таких территориальных органов заключены соглашения о взаимодействии в целях повышения собираемости штрафов за совершенные административные правонарушения в области дорожного движения.

Таким образом, вопреки требованиям закона сотрудники Госавтоинспекции останавливали транспортные средства не в связи с установленными или зафиксированными с использованием технических средств нарушениями Правил дорожного движения, а для реализации полномочий судебных приставов. Подобные действия незаконны и потребовали своевременного вмешательства органов прокуратуры.



Остро стоит проблема дорожно-транспортных происшествий с участием автобусов, осуществляющих перевозки пассажиров.

Одной из главных причин ДТП с участием пассажирских автобусов является нарушение требований Закона о безопасности дорожного движения, регламентирующих систему медицинского обеспечения безопасности дорожного движения в части проведения медицинских осмотров водителей транспортных средств. В нарушение ст. 212 и 213 Трудового кодекса Российской Федерации повсеместно не проводятся предварительные и периодические медицинские осмотры водителей автобусов.

Прокурорские проверки показали, что повсеместно на линию выпускаются автобусы под управлением водителей, не прошедших предварительные и периодические медицинские осмотры, либо такие осмотры проводятся с нарушением установленных правил.

По-прежнему основной причиной аварий с участием данной категории транспортных средств является неисполнение работодателями (организациями, осуществляющими перевозку пассажиров) норм трудового законодательства.

Практика надзорной деятельности свидетельствует о том, что работодатели систематически нарушают установленную продолжительность времени труда и отдыха

водителей, порядок составления графиков сменности, необходимых в случае длительности производственного процесса, превышающего допустимую продолжительность ежедневной работы, ознакомления с ними водителей, не соблюдают требования, связанные с обеспечением прохождения водителями транспортных средств медицинского освидетельствования.

Вопреки требованиям Приказа Министерства транспорта Российской Федерации от 8 января 1997 г. № 2 допускается использование междугородных автобусов, изготовленных после 1 января 1998 г., не оборудованных контрольными устройствами регистрации режима труда и отдыха водителей (тахографами), отсутствуют графики работы на линии.

С целью изменения сложившейся неблагоприятной ситуации Генеральной прокуратурой Российской Федерации министру здравоохранения и социального развития Российской Федерации дважды направлялась информация о мерах по медицинскому обеспечению безопасности дорожного движения. В настоящее время министерством подготовлен проект федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам медицинского обеспечения безопасности дорожного движения».

Законопроектом предлагается дополнить действующий Федеральный закон «О безопасности дорожного движения» отдельной статьей, в которой будет установлен перечень медицинских противопоказаний к управлению транспортными средствами.

Минздравсоцразвития России осуществляется работа по подготовке предусмотренных законопроектом подзаконных нормативных актов, в том числе устанавливающих требования к состоянию здоровья лиц, претендующих на получение права управления транспортными средствами категории «Д» (автобусы).

Более того, проектом федерального закона предлагается возложить на уполномоченный федеральный орган исполнительной власти функции по установлению порядка проведения обязательного медицинского освидетельствования кандидатов в водители и водителей транспортных средств, формы медицинского заключения о наличии (отсутствии) противопоказаний к управлению транспортными средствами, порядка выдачи, приостановления действия, аннулирования указанного медицинского заключения, а также порядка проведения предварительных (при поступлении на работу) и периодических (в течение трудовой деятельности), предрейсовых, послерейсовых медицинских осмотров работников, занятых на работах по непосредственному управлению транспортными средствами, перечня медицинских противопоказаний к выполнению работ по непосредственному управлению транспортными средствами.

Одним из важных нововведений, предлагаемых министерством, является установление административной ответственности должностных лиц и медицинских организаций за нарушение порядка проведения обязательного медицинского освидетельствования водителей и кандидатов в водители

транспортных средств, а также за неправомерную выдачу этими организациями медицинских заключений об отсутствии противопоказаний к управлению транспортными средствами.

Результатом комплексной надзорной деятельности органов прокуратуры Российской Федерации в сочетании с пропагандой законопослушного поведения участников дорожного движения станет укрепление законности и правопорядка в области безопасности дорожного движения,

полноценная защита конституционных прав и свобод граждан, общества и государства, снижение уровня дорожно-транспортного травматизма. 

*Заместитель начальника
управления по надзору
за исполнением законов
о защите интересов государства
и общества Главного управления
по надзору за исполнением федерального
законодательства Генеральной
прокуратуры Российской Федерации
А.Е. Русецкий*

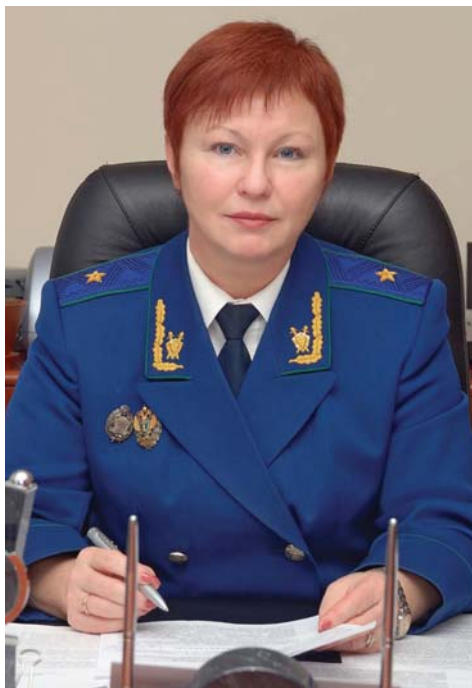
Течет река Волга

Интервью с Волжским межрегиональным природоохранным прокурором
В.А. Солдатовой

Первая в России специализированная природоохранная прокуратура была создана 27 апреля 1990 г. с дислокацией в г. Калинин (сейчас г. Тверь). Она была призвана осуществлять прокурорский надзор за исполнением законов, направленных на защиту окружающей среды и экологических прав граждан в бассейне реки Волги.

В настоящее время Волжской межрегиональной природоохранной прокуратуре подчинены 16 межрайонных природоохранных прокуратур (Осташковская, Тверская, Череповецкая, Ярославская, Костромская, Ивановская, Рязанская, Чебоксарская, Казанская, Самарская, Саратовская, Нижегородская, Ульяновская, Волгоградская, Астраханская и Марийская).

С октября 2001 г. ее возглавляет В.А. Солдатова.



В.А. Солдатова

— Вера Анатольевна, Вы возглавляете Волжскую межрегиональную природоохранную прокуратуру — единственный специализированный орган прокурорского надзора в сфере охраны окружающей среды, организованный по так называемому бассейновому принципу. В чем особенность вашей прокуратуры?

— Создание прокуратуры по бассейновому принципу — диктуемый временем качественно новый подход к организации прокурорского надзора. Это обусловлено важным социально-экономическим и экологическим значением Волжского бассейна, его высокой антропогенной нагрузкой, в связи с чем Поволжье является экологически неблагоприятным регионом.

При этом Волжский бассейн — единая, неделимая экосистема. Нельзя

добиться улучшения экологической ситуации, например, в средней или нижней части бассейна реки, не обеспечивая такой же политики ее оздоровления на всем протяжении Волги. В этом и заключается уникальность Волжской прокуратуры. Мы обеспечиваем комплексный экосистемный подход, осуществляя прокурорский надзор. При этом внимаем в суть экологических проблем Волги, имеем целостную картину состояния законности по охране природы в регионе. Целенаправленно и последовательно выявляем, пресекаем и предупреждаем экологические правонарушения. Мы постоянно понуждаем органы власти, местного самоуправления, хозяйствующие субъекты Поволжья решать экологические проблемы, многие из которых десятилетиями были вне поля их зрения и стали решаться лишь в результате принимаемых прокуратурой мер.

Волжская прокуратура предметно занимается вопросами загрязнения великой русской реки неочищенными сточными водами. Требуют постоянного внимания прокуратуры незаконный забор воды из подземных источников; подача населению некачественной питьевой воды; загрязнение и захламление Волги и ее притоков затопленными плавсредствами; захоронение и утилизация биологических отходов, в том числе содержащих споры опасного инфекционного заболевания — сибирской язвы; медицинские и иные виды промышленных и бытовых отходов; незаконный захват земли и незаконное строительство, загрязнение воздуха и многое другое.

— Какие приоритеты можно здесь выделить?

— Важнейшей и даже стратегической составляющей экологической безопасности региона считаю сохранение и рациональное использование водных ресурсов, что и определит один из главных надзорных приоритетов Волжской межрегиональной природоохранной прокуратуры.

По данным органов здравоохранения, до 30% заболеваний населения, проживающего в пределах Волжского бассейна, связано с загрязнением питьевой воды, длительное употребление которой вызывает поражение почек, печени, кожи, нервной системы и других органов, увеличивает степень риска воздействия на организм человека канцерогенных и мутагенных факторов.

Как показали прокурорские проверки, основной причиной загрязнения источников питьевого водоснабжения является сброс в водоемы без какой-либо очистки или недостаточно очищенных хозяйственно-бытовых и промышленных стоков. Это объясняется тем, что многие предприятия не имеют необходимого комплекса очистных сооружений. Оборудование же имеющихся очистных сооружений морально и физически устарело и не соответствует по своей мощности объему сбрасываемых стоков.

На качество подаваемой воды влияет и состояние подземных источников, нарушение регламентов хозяйственной деятельности на водозаборах и нарушение режима их эксплуатации. Допускается незаконный забор подземной воды из артезианских скважин. Это приводит к истощению подземных вод, ухудшению их качества, ставит под

угрозу санитарно-эпидемиологическое благополучие населения.

Только за последнее время прокурорскими проверками в этой сфере выявлено более 10 тысяч нарушений, опротестовано 649 незаконных правовых актов. По постановлениям прокуроров к административной ответственности привлечено 817 лиц. К дисциплинарной ответственности привлечено 1030 должностных лиц.

Принятые нами меры дают обнадеживающие результаты. Начато строительство очистных сооружений в городе Вольске Саратовской области, где в Волгу без очистки сбрасывается до 90% городских стоков. Мы используем гражданско-правовые меры, направили информацию губернатору. Данный вопрос с участием прокурора был рассмотрен на заседании Правительства области. В областную экологическую программу внесены существенные изменения. Объем финансирования строительства очистных сооружений в Вольске значительно увеличен. Уже выделено и освоено свыше 311 млн рублей.

Наша прокуратура сформировала практику пресечения в гражданско-правовом порядке незаконного сброса загрязненных сточных вод. Следим мы и за законностью водопользования. В суды направлено 1755 исков и заявлений. Абсолютное большинство из них удовлетворено. В 11 субъектах Российской Федерации ко всем предприятиям, сбрасывающим сточные воды без очистки, Волжская прокуратура предъявила иски.

Так, в Астраханской области предъявлено 3 иска к «Астрводоканалу» об обеспечении нормативной очистки сточных вод, сбрасываемых в

Волгу и реку Прямая Болда с Южных, Северных и Правобережных очистных сооружений. Уже приняты меры по капитальному ремонту Южных и Северных очистных сооружений. Лабораторные исследования показали, что качество сточных вод, сбрасываемых с этих очистных сооружений, соответствует нормативам.

В Самарской области во исполнение решений судов по искам природоохранного прокурора прекратили сброс неочищенных сточных вод ООО «Самарский резервуарный завод», ЗАО «Самарская кабельная компания», ОАО «Жигулевский радиозавод». «Самараводоканал» реконструировал очистные сооружения с целью доведения качества сбрасываемых вод до нормативов (ежегодный сброс в Волгу загрязненных сточных вод предприятием составляет 265 млн куб. м в год).

В этой же области во исполнение судебного решения по иску прокуратуры Куйбышевским НПЗ разработана технология биологической и механической очистки стоков, что позволит прекратить сброс в Волгу более 6,5 млн куб. м стоков, загрязненных нефтепродуктами, фенолом и другими ядовитыми веществами.

В Республике Татарстан во исполнение решений судов по искам природоохранной прокуратуры проведены капитальный ремонт или реконструкция очистных сооружений ОАО «Тетюши-Водоканал», ОАО «Алексеевскводоканал», ООО «Водоканалсервис» г. Агрыз, ОАО «Камско-Устьинские коммунальные сети», ОАО «Шугуровское МПП», филиалом ОАО «Водоканалсервис» — «Зеленодольск-Водоканал», ЗАО «Водозабор «Мирный», ООО «Агрофирма «Ялта».

— *Использовались ли в борьбе с такими нарушениями меры уголовно-правового воздействия?*

— Да, такие меры применялись там, где допущено преступное разгильдяйство.

Помнится, после принятия в 1997 г. нового Уголовного кодекса на коллегии Волжской прокуратуры выступала Т.В. Злотникова, тогдашний председатель Комитета по экологии Государственной Думы Российской Федерации. Она высказала опасение, что новые статьи закона, предусматривающие ответственность за загрязнение окружающей среды, будут «мертворожденными». Такие опасения не подтвердились. Работники прокуратуры создали стабильную следственную практику, которую в настоящий момент используют следственные органы.

Кроме того, Волжская прокуратура ведет серьезную уголовно-правовую

борьбу с теми, кто подает населению некачественную питьевую воду, применяя ст. 238 УК РФ. В суды направлено 30 дел. К уголовной ответственности привлечены директора и руководители иного ранга, главы сельских администраций, руководители сельскохозяйственных и иных предприятий.

Так, гендиректор и начальник цеха ООО «Тверьводоканал» за подачу населению опасной для здоровья питьевой воды, сокрытие информации об этом, были привлечены к уголовной ответственности. К администрации города Твери и Водоканалу был предъявлен иск, удовлетворенный судом. В результате принятых прокуратурой мер Водоканалом и администрацией г. Твери построены локальные станции очистки воды, что позволило улучшить ее качество. Проводится работа по капитальному ремонту и модернизации существующих и строительству



Одно из поднятых из Волги затопленных плавсредств

новых сетей водоснабжения. Вывезено и захоронено на предприятии «Радон» свыше 100 тонн радиоактивных отходов.

— Кроме хозяйственной деятельности, какие еще факторы влияют на состояние водных объектов?

— На протяжении ряда лет Волжской прокуратурой проводится системная работа, направленная на предотвращение загрязнения Волги и ее притоков затонувшими плавсредствами, которые являются постоянным источником загрязнения воды нефтепродуктами, продуктами коррозии металлов и другими вредными веществами, способствуют сокращению нерестилищ.

Первые прокурорские проверки показали, что практически никакой работы по устранению данного источника загрязнения в регионе не проводилось. Судовладельцы не поднимали и не утилизировали затонувшие объекты. Контролирующие органы не располагали полной и достоверной информацией о количестве, местонахождении и принадлежности судов, проверок не проводили, мер к нарушителям не принимали. Должное внимание к данным вопросам со стороны органов власти и местного самоуправления отсутствовало.

По фактам нарушения закона, бездействия должностных лиц были приняты меры прокурорского реагирования, установлен постоянный контроль, что способствовало укреплению законности в этой сфере.

Во всех субъектах Федерации Волжского бассейна по требованию прокуратуры налажен учет брошенных судов. Ведется работа по их выявлению, подь-

ему, ремонту и утилизации. В настоящее время поднято, утилизировано или отремонтировано 1643 судна.

Хорошие показатели у природоохранной прокуратуры Самарской области: из 76 затопленных судов 69 уже поднято.

В Чувашской Республике по иску природоохранного прокурора поднят затонувший в Чебоксарском водохранилище на глубине 16 метров толкач-буксир «Рейдовый-17», на борту которого находилось 4 тонны дизельного топлива, что создавало угрозу снабжения некачественной питьевой водой населения г. Чебоксары.

В Ярославской области затонул теплоход, принадлежащий ОАО «Мостотрест», в баках которого содержалось 3,5 тонны дизельного топлива. По представлению природоохранного прокурора были незамедлительно организованы водолазные работы по обследованию судна. За четыре дня оно было поднято и отбуксировано в док.

— С какими трудностями сталкиваетесь в своей работе?

— В настоящее время затопленными остаются 530 плавсредств. Проблема заключается в том, что 96% из них являются бесхозными. Это сильно усложняет подъем таких судов. Выход — региональные целевые программы. Их мы сейчас иницилируем.

К примеру, в Республике Татарстан 134 брошенных судна. Почти все — бесхозные. Волжская прокуратура совместно с Кабинетом министров Республики Татарстан провела расширенное межведомственное совещание с участием органов власти, местного самоуправления, контролирующих и иных заинтересованных органов,

с выработкой соответствующих мер. Исполнение решения было взято природоохранной прокуратурой на контроль. Результатом явились разработка и утверждение республиканской целевой программы «Очистка акваторий Куйбышевского и Нижнекамского водохранилищ от затонувших плавсредств». В порядке контроля ход выполнения решения был вновь обсужден на аналогичном межведомственном совещании. В результате в данном субъекте Федерации 33 судна уже поднято.

— Острой проблемой для всей России является сбор и утилизация отходов, в том числе биологических. Как природоохранная прокуратура помогает решать эти вопросы?

— Прокурорские проверки показали, что и здесь, несмотря на крайне неудовлетворительное положение, данным вопросом на протяжении десятиков лет ни органы власти субъектов Федерации Поволжья, ни местного самоуправления, ни контроля практически не занимались. Отсутствовала полная и достоверная информация о сибиреязвенных скотомогильниках, проверки не проводились, меры к устранению нарушений и привлечению виновных не принимались.

Нами использовался весь спектр мер прокурорского реагирования, в том числе привлечение виновных к дисциплинарной, административной и уголовной ответственности, предъявление в суды исков.

— И какие результаты этой работы?

— Только последний пример. По информации природоохранного

прокурора о состоянии законности в сфере утилизации биологических отходов на территории республики Марий Эл, постановлением Правительства Республики утверждена республиканская целевая программа «О мерах по обеспечению безопасности сибиреязвенных скотомогильников на территории Республики Марий Эл на 2012–2016 годы». Аналогичные меры приняты во всех субъектах Российской Федерации.

Всего за последние годы в Волжском бассейне в соответствии с действующим законодательством приведено в порядок 1213 сибиреязвенных и 966 простых скотомогильников.

В г. Дзержинске Нижегородской области рядом с детской игровой площадкой находился сибиреязвенный скотомогильник, асфальтовое покрытие которого было разрушено, ограждение отсутствовало. По настоянию природоохранного прокурора администрацией г. Дзержинска скотомогильник забетонирован, его территория ограждена железобетонным забором.

Особую обеспокоенность вызывает наличие сибиреязвенных скотомогильников в водоохранных зонах. По требованию прокуратуры проведены работы по обустройству 12 из 14 таких захоронений в Нижегородской, Ивановской, Тверской областях, Республике Марий Эл, по двум — разработаны проекты, которые проходят градостроительную экспертизу.

В Тверской области в результате принятых прокуратурой мер обустроен сибиреязвенный скотомогильник, находящийся в 20 метрах от уреза воды Ивановского водохранилища. Данное захоронение забетонировано и



Межведомственное совещание «О дополнительных мерах по активизации работы по выявлению, подъему и утилизации затонувших судов на территории Республики Татарстан», г. Казань

огорожено бетонными плитами. Возведение железобетонного саркофага исключило возможность попадания спор опасной болезни в водный объект, являющийся источником питьевого водоснабжения г. Москвы.

В настоящее время для уничтожения трупов павших животных органами власти в большинстве регионов Поволжья приобретаются специализированные печи, что позволяет и сэкономить бюджетные средства, выделяемые на обустройство скотомогильников, и предотвратить правонарушения.

Не менее острой в Волжском бассейне является проблема сбора и утилизации отходов производства и потребления. Нарушение порядка обращения с отходами, как правило, влечет комплексное загрязнение окружающей среды — почвы, атмосферного воздуха, а также водных объектов, являющихся источником питьевого водоснабжения, создает угрозу безопасности окружающей среды и здоровью населения.

К нарушителям применяются меры прокурорского реагирования, предъявляются иски, возбуждаются уголовные дела.

Получила широкое распространение наработанная Волжской прокуратурой и поддержанная Верховным Судом Российской Федерации практика предъявления в суды общей юрисдикции исков к органам местного самоуправления в целях ликвидации несанкционированных мест размещения отходов.

Например, в Самарской области судами удовлетворено 50 исков природоохранной прокуратуры к администрациям сельских поселений. В одном только сельском поселении Старый Маклауш Клявлинского района на площадках было накоплено более 5 тысяч кубометров отходов.

Острейшей проблемой является также эксплуатация полигонов твердых бытовых отходов (ТБО) областных центров Поволжья. Многие из них исчерпали свои ресурсы, на них систематически происходит само-



Сотрудники Волжской межрегиональной природоохранной прокуратуры на проверке по факту незаконного захоронения биологических отходов

возгорание отходов, в результате чего наносится вред окружающей среде и здоровью граждан.

Вместе с тем быстро решить данную проблему и сразу прекратить эксплуатацию полигона ТБО не представляется возможным, так как складировать образующиеся отходы в областных центрах больше некуда, а рекультивация старых свалок и строительство новых полигонов потребуют много времени, сил, а также больших капиталовложений, из-за чего решать эти вопросы самостоятельно порой никто не спешит. Мы предъявляем иски и привлекаем виновных к уголовной ответственности.

В Нижегородской области создан прецедент привлечения виновного к уголовной ответственности по ч. 2 ст. 247 УК РФ за нарушение правил

захоронения опасных отходов на полигоне ТБО. К уголовной ответственности был привлечен начальник полигона ТБО «Игумново» г. Дзержинска. Также прокуратура предъявила иск о прекращении эксплуатации данного региона и восстановлении нарушенных земель, который суд удовлетворил. В настоящее время приняты меры по соблюдению технологии захоронения отходов на полигоне. Разработана проектно-сметная документация и начато строительство нового модернизированного полигона «Новоигумново», предназначенного для размещения отходов, вывозимых из городов Н. Новгорода, Дзержинска, Володарского и Балахнинского районов. Ведутся монтажно-строительные работы первой карты полигона площадью 5 га, на что уже затрачено 130 млн рублей.

— *Выявлялись ли в ходе проверок преступные факты в сфере обращения отходов?*

— В случае выявления уголовно наказуемых фактов нарушения правил обращения экологически опасных веществ и отходов материалы по ним направляются в следственные органы.

Так, природоохранной прокуратурой совместно с органами ФСБ проведена проверка по факту несанкционированного размещения опасных токсичных отходов на территории грузового порта ООО «Спецсплав-НН» в г. Дзержинске Нижегородской области. По ее результатам было установлено, что заместитель директора порта Волков незаконно захоронил на территории предприятия в водоохраной зоне р. Оки десятки тонн просроченных и запрещенных к применению пестицидов, относящихся к химическим отходам I и II класса опасности. Часть экологически опасных отходов Волков закопал в специальном котловане глубиной около 2,5 м, часть — замаскировал, присыпав шлакообразным материалом. В результате загрязнению подверглись земли, грунтовые воды с превышением допустимых концентраций высокотоксичных и ядовитых веществ до 189 раз. Создалась угроза здоровью граждан. По требованию прокуратуры из мест несанкционированного захоронения было изъято 682 тонны грунта с опасными отходами, которые размещены в специально оборудованных складах. Материалы данной проверки послужили основанием для возбуждения следственными органами уголовного дела, которое расследовано и направлено прокурором в суд. В июне 2011 г. приговором суда Вол-

ков признан виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 247 УК РФ, и осужден к штрафу в размере 270 тыс. рублей.

В Саратовской области по направленному природоохранным прокурором уголовному делу осужден по ч. 2 ст. 247 УК РФ гражданин Селиванов. По его вине произошел разлив на землю азотной кислоты, концентрация которой в почве была превышена в 1510 раз.

В Самарской области признаны виновными в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 247 УК РФ, и осуждены Коротаев, Петренко, Шаповалов и Салимжанов, допустившие нарушение правил обращения с люминесцентными лампами и ртутьсодержащими приборами, относящимися к I классу опасности. В результате окружающей среде причинен ущерб в размере 44 млн рублей.

Нарушения в данной сфере нередко сопряжены с коррупцией. К примеру, в Ульяновской области по направленному природоохранным прокурором в суд уголовному делу осужден по ч. 1 ст. 292 УК РФ за совершение 41 эпизода служебного подлога главный врач Ульяновского отделения Куйбышевского филиала Федерального центра гигиены и эпидемиологии по железнодорожному транспорту Романов, который вносил ложные сведения о соответствии санитарно-эпидемиологическим нормам лома черных металлов, транспортируемого железнодорожным транспортом.

— *Какие еще трудности возникают в Вашей работе?*

— Из-за отсутствия методических рекомендаций и надзорной практики



Река Волга

приходилось постоянно идти непроторенным путем, шаг за шагом создавать новую правоприменительную общенадзорную, исковую, судебносудебную практику, на основе которой разрабатывать методики проведения проверок, расследования уголовных дел.

Следует особо подчеркнуть, что нанести вред окружающей среде нетрудно. А вот решить экологические проблемы, устранить нарушения закона одним махом не получится. Для этого порой требуются и годы, и большие усилия, и огромные финансовые затраты.

Именно поэтому прокуратурой проводится целенаправленная, последовательная и кропотливая работа по выявлению и пресечению нарушений природоохранного законодательства.

Практика работы Волжской прокуратуры показывает, что лишь консолидация усилий всех заинтересованных

ведомств способна решать серьезные экологические проблемы, изменить ситуацию к лучшему. Мы инициируем и проводим в субъектах Российской Федерации Волжского бассейна расширенные межведомственные совещания с участием территориальных прокуратур, органов власти, местного самоуправления, контролирующих, правоохранительных органов, хозяйствующих субъектов, общественных организаций, на которых вырабатываем конкретные меры по усилению борьбы с экологическими правонарушениями и преступлениями, активизации деятельности по обеспечению экологической безопасности. Реализацию таких мероприятий держим на контроле.

Результатом таких совещаний, является разработка и принятие органами власти и местного самоуправления соответствующих правовых актов, региональных и муниципальных

программ, в рамках которых осуществляется строительство, ремонт и модернизация очистных сооружений, объектов водоснабжения, строительство полигонов ТБО и т.д.

Так, по нашим предложениям приняты региональные программы, на реализацию которых из бюджета Самарской области запланировано выделить 2 млрд рублей, в Ярославской области — 6,5 млрд рублей, в Саратовской области — более 6,5 млрд рублей, в Республике Татарстан — свыше 52 млрд рублей и др.

Мы тесно и плодотворно сотрудничаем и с видными экологами, научными деятелями, экологической общественностью. Принимаем активное участие в работе всероссийских экологических форумов, научно-практических конференций, семинаров, взаимодействуем с профильными комитетами Государственной Думы и Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации.

И еще об одной стороне нашей деятельности. Прокуратурой накоплен такой опыт работы, что, по существу, она стала межрегиональным методическим центром. Материалы прокуратуры распространяются Академией Генеральной прокуратуры Российской Федерации среди ее слушателей. Работники прокуратуры систематически выступают перед ними с лекциями, докладами, методиками проведения проверок, участвуют в проведении семинарских занятий и круглых столов.

В связи с обращениями прокуроров областей и республик методические рекомендации, копии протестов, представлений, исковых заявлений, обвинительных заключений были направлены более чем в 50 прокуратур субъектов Федерации. В Волжской прокуратуре прошли стажировку свыше 20 прокуроров из регионов России. Из обобщений, обзоров, информационных писем Генеральной прокуратуры РФ мы видим, что нарабатанная Волжской прокуратурой практика успешно используется нашими коллегами.

В октябре 2011 г. после ознакомления сотрудников Генеральной прокуратуры Украины с организацией работы и материалами деятельности Волжской прокуратуры по такому же бассейновому принципу в Украине создана Днепровская экологическая прокуратура.

Таким образом, опыт работы Волжской прокуратуры подтвердил неоднократно высказываемое Академией Генеральной прокуратуры РФ мнение о необходимости создания аналогичных прокуратур, осуществляющих надзор за исполнением природоохранного законодательства на территории бассейнов других крупных водных артерий и водоемов страны. По нашему глубокому убеждению, будущее — за ними. 

*Старший помощник
Волжского межрегионального
природоохранного прокурора
Едрышева М.Б.*

Кто стоял за убийством Столыпина?

Анализ версий первого политического убийства XX века в России

14 апреля 2012 г. исполнилось 150 лет со дня рождения Петра Аркадьевича Столыпина – премьер-министра правительства Российской империи времен правления императора Николая II.

Он говорил: «Дайте государству 20 лет покоя, внутреннего и внешнего, и вы не узнаете Россию!»

Под руководством Столыпина была запущена системная программа модернизации России, включавшая в себя аграрную реформу, технологическую модернизацию, активную переселенческую политику, реформу судебной системы, укрепление обороноспособности, решение большого блока социальных проблем, борьбу с террором.

В 1911 г. Петр Аркадьевич погиб от пули революционера.

Существующие версии самого громкого политического убийства начала прошлого века проанализировал заместитель Генерального прокурора Российской Федерации А.Г. Звягинцев



А.Г. Звягинцев

1 сентября 1911 г. в 22 часа 30 минут в Киевском городском театре в антракте во время представления оперы Н.А. Римского-Корсакова «Сказка о царе Салтане» чуть ли не на глазах самого императора революционер Дмитрий Богров, бывший осведомителем охранного отделения и пришедший в театр по пропуску, выданному ему охранкой, почти в упор расстрелял Председателя Совета министров Петра Аркадьевича Столыпина.

Это было десятое и последнее покушение на жизнь знаменитого премьер-реформатора. Но это было и первое в кровавой истории двадцатого века фактически нераскрытое убийство видного государственного деятеля.

Смертельно раненный двумя пулями Столыпин, прибывший в Киев на открытие памятника Александру II

в составе свиты Николая II, почил в бозе четырьмя днями позднее — 5 сентября 1911 г. в 10 часов 12 минут. Петр Аркадьевич завещал предать тело его земле там, где настигнет смерть. Столыпин был захоронен в Киево-Печерской лавре рядом с легендарными Василием Кочубеем и Иваном Искрой, обличителями гетмана Мазепы, который казнил их за то, что те сообщили Петру I о намерении гетмана порвать с Россией. В центре Киева, на Крещатике, Столыпину был воздвигнут бронзовый памятник, снесенный после революции. Мать Богрова требовала от властей, чтобы на этом месте установили бюст сына.

Кем был для России сын севастопольского героя генерал-лейтенанта А.Д. Столыпина — Петр Аркадьевич, предками и родственниками которого были полководец А.В. Суворов, поэт М.Ю. Лермонтов, дипломат А.М. Горчаков? Тогда, 6 сентября 1911 г., пожалуй, лучше других сказала газета «Новое время»: «Горячий приверженец порядка и законности, он шел прямым путем к скорейшему осуществлению нового уклада государственного строя. Просвещенный политик, экономист, юрист, крупный административный талант, он почти отказался от личной жизни, свою удивительную работоспособность, не знакомую с утомлением, вложил в дело государственного успокоения и строительства. Как человек П.А. Столыпин отличался прямодушием, искренностью и самоотверженной преданностью Государю и России. Он был чужд гордости и кичливости благодаря исключительно редким качествам своей уравновешенной натуры. Враг всяких неясностей,



*П.А. Столыпин, 1904 г.
(из семейного альбома, который
хранится в фондах Саратовского
областного музея краеведения)*

подозрений и гипотез, он чуждался интриганства и интриганов и мелкого политиканства. По своим политическим взглядам П.А. Столыпин не зависел от каких-либо партийных давлений и притязаний. Твердость, находчивость и высокий патриотизм были присущи его честной открытой натуре. Столыпин особенно не терпел лжи, воровства, взяточничества и корысти и преследовал их беспощадно».

Тогдашний министр юстиции генерал-прокурор И.Г. Щегловитов сразу же после покушения прибыл в Киев. Он участвовал в похоронах Столыпина. Вместе с обер-прокурором Святейшего синода Саблером



*Д. Богров, Киев, 1911 г.
(снимки сделаны на второй день
после покушения во дворе тюрьмы)*

и другими нес гроб. Присутствовал в зале судебного заседания во время процесса над Богровым.

Родственники премьера настаивали на том, чтобы действия лиц, обязанных охранять П.А. Столыпина, были расследованы сенатором. Щегловитов согласился с этим. Выбор пал на сенатора М.И. Трусевича, бывшего незадолго перед этим директором департамента полиции.

Подозрение в причастности полиции к убийству было настолько серьезным, что даже председатель Третьей Государственной думы А.И. Гучков говорил: невозможно разобрать, кто убил премьер-министра — революционеры или полиция. Была и другая точка зрения: Столыпина убрала одна из группировок при дворе.

Со своей стороны генерал-прокурор И.Г. Щегловитов был одним из ревностных поборников привлечения к уголовной ответственности за небрежное выполнение служебных обязанностей товарища министра внутренних дел Курлова, начальника Киевского охранного отделения Кулябко, вице-директора департамента

полиции Веригина и подполковника Спиридовича. По его мнению, они создали обстановку, в которой и стало возможно покушение Богрова на жизнь премьер-министра.

Однако они так и остались безнаказанными.

Что касается самого Богрова, то после роковых выстрелов в театре он прожил еще 11 дней. По делу его допрашивали четыре раза. Самые существенные показания он дал ночью 1 сентября. Он заявил: покушение на жизнь Столыпина совершил потому, что считал его «главным виновником наступившей в России реакции».

9 сентября 1911 г. в одном из помещений Киево-Печерской военной крепости под названием Косой Канонир, где Богров содержался под стражей, состоялся суд. Государственным обвинителем на нем выступил генерал-лейтенант Костенко, от защитника подсудимый отказался. По словам прокурора, на суде «Богров держал себя корректно и совершенно спокойно, говорил он, обращаясь больше к публике, в числе которой был и Щегловитов».

Началось заседание в 4 часа дня и продолжалось примерно до половины десятого вечера. Приговор огласили через полчаса.

Жена Ольга Борисовна Столыпина обратилась к царю с просьбой отложить казнь над Богровым до тщательного расследования всех обстоятельств дела. Однако это ходатайство удовлетворено не было. В ночь на 12 сентября, в 4 часа смертный приговор Киевского военно-окружного суда был приведен в исполнение. Палачом стал Юшков, один из каторжан Лукьяновской тюрьмы. Казнь происходила



Заседание оргкомитета по подготовке и проведению празднования 150-летия со дня рождения П.А. Столыпина, 13 июля 2011 г.

на Лысой горе под обрывом Лысогорского форта. Место казни было оцеплено плотным кольцом казаков.

На казни Богров сохранял полное присутствие духа, как писал один из свидетелей, «держал себя спокойно и разглядывал собравшихся, освещенных светом факела». На предложение прокурора встретиться с раввином Богров согласился, но попросил эту встречу провести «в отсутствие полиции». Прокурор отказал.

Все присутствующие на казни, уезжая с Лысой горы, взяли на память по куску веревки, на которой был повешен Богров.

После убийства Столыпина многие состоятельные евреи стали спешно покидать Киев, так как боялись мести. (Богров принадлежал к известному в Киеве и весьма преуспевающему еврейскому роду. Звали его Мордкой Гершовым.) Город был на грани взрыва. Дух погрома витал в воздухе.

Чтобы предотвратить межнациональный конфликт, на следующий день после покушения с маневров были отозваны три казачьих полка, которые разместили на Подоле — в районе наибольшего скопления еврейского населения.

Почему же не было удовлетворено ходатайство вдовы Столыпина отложить казнь над Богровым до тщательного расследования всех обстоятельств дела? Почему так спешили со следствием и судом? Может быть, что-то пытались скрыть?

Дело в том, что в 1906 г. под личным давлением Николая II была учреждена так называемая скорострельная юстиция. Стремясь остановить волну террористических актов, зачинщики которых зачастую уходили от возмездия, пользуясь судебными проволочками и адвокатскими уловками, в России ввели еще и «скорострельные» военно-полевые суды. Приговоры долж-

ны были утверждать командующие 12 военных округов; предание суду происходило в пределах суток после акта убийства или вооруженного грабежа.

Разбор дела мог длиться не более двух суток, приговор приводился в исполнение в 24 часа. И хотя сам Столыпин не являлся сторонником и тем более инициатором создания военно-полевых судов и применения смертной казни (в феврале 1907 г. Столыпин даже предлагал царю ликвидировать военно-полевые суды), в России виселицы стали называть «столыпинскими галстуками». Такое название к ним закрепилось с легкой руки депутата Ф. Родичева, который с думской трибуны именно так окрестил висельную петлю. Столыпин в ответ на это оскорбление вызвал Родичева на дуэль. Однако депутат не рискнул стреляться с обидчивым премьером и предпочел взять свои слова обратно.

Так кто же стоял за убийством Петра Аркадьевича Столыпина? До сих пор идут споры на эту тему. И высказывают по этому поводу различные версии. В конечном счете, как мне представляется, их можно свести к четырем основным.

ВЕРСИЯ ПЕРВАЯ

Богров был агентом охранного отделения и до покушения на Столыпина активно занимался провокаторской деятельностью, выдавая самодержавию в общей сложности 112 своих товарищей по революционной борьбе. Под угрозой разоблачения и ликвидации, чтобы сохранить свою жизнь, Богров вынужден был пойти на убийство одного из первых лиц Российской империи — таково

было условие его соратников-анархистов. По словам Богрова, в марте 1911 г. с ним встретился некий «господин, присланный из тюрьмы. В это время как раз многие поотбывали наказание и стали делегатами партий, скопившихся в тюрьмах, товарищи требовали от меня объяснений по провокации». В июне 1911 г. делегаты из Парижа якобы потребовали от Богрова отчета в растраченных партийных средствах. Богров сообщал на следствии: «Около 15 августа явился ко мне один анархист, заявил мне, что меня окончательно признали провокатором, и грозил об этом напечатать и объявить во всеобщее сведение. Это меня страшно обескуражило, так как у меня много друзей, мнением коих я дорожил». Уличенному секретному агенту предложили, по его словам, до 5 сентября реабилитировать себя террористическим актом.

И еще одна немаловажная деталь. Многие зрители в киевском театре обратили внимание на то, что после тех роковых выстрелов Богров на несколько секунд замешкался. Не исключено, что после совершенного покушения должен был погаснуть свет, и убийца, воспользовавшись темнотой и всеобщим замешательством, получил возможность выбежать из театра и сесть в поджидавший его автомобиль. И Богров, вероятно, ждал этого момента! Рассказывали, что подозрительного человека, пытавшегося подойти к рубильнику, спугнул электрик. Этим человеком, как говорят, был начальник императорской дворцовой охраны полковник А. Спиридович, якобы и организовавший всю операцию по устранению П. Столыпина.

ВЕРСИЯ ВТОРАЯ

Богров был честным революционером, а легенда о нем как об агенте охраны была злобной клеветой, пущенной в оборот начальником Киевского охранного отделения Кулябко для оправдания своего полнейшего провала. Промах Киевского охранного отделения ставил под сомнение эффективность системы политического сыска во всей империи. Этой версии придерживался известный ли-

тератор А. Мушин, опубликовавший в 1914 г. в Париже книгу «Дмитрий Богров и убийство Столыпина». А то, что царские спецслужбы потерпели полный провал, доказывает следующий факт.

Влиятельные сторонники Столыпина, в своих требованиях опиравшиеся на решение Киевского военно-окружного суда, прямо заявили, что существовал сговор высших чинов секретной полиции. Под их давлением царь вынужден был поручить Государственному совету провести расследование деятельности Курлова, Веригина, Спиридовича и Кулябко в Киеве накануне и в момент убийства Столыпина. Первый департамент Государственного совета приступил к рассмотрению этого дела только 20 марта 1912 г.

Предварительное следствие было возложено на сенатора Шульгина. В ходе проведенного расследования Государственный совет пришел к следующему выводу по делу Курлова, Спиридовича, Веригина и Кулябко: «Таким образом, в отношении всех четырех обвиняемых по настоящему делу следует считать установленным бездействие власти, а также создание угрозы жизни государя и его семьи. Богров имел полную возможность подойти во время представления к царской ложе или даже взять с собой в театр снаряд и бросить его в царскую ложу при совершении убийства Столыпина, какового несчастья не случилось только благодаря самому злоумышленнику, не дерзнувшему на такое посягательство».

Далее следовали конкретные обвинения, полностью подтверждающие такой вывод.



*В.В. Путин открывает
закладной камень в основание будущего
памятника П.А. Столыпину,
13 июля 2011 г.*

«I. Кулябко. Допустил Богрова в партер, не проверив, нет ли у него оружия или взрывчатого снаряда. Не учредил внутри театра охраны царской ложи. Тем самым:

- а) создал условия для непосредственной угрозы жизни государя;
- б) создал условия для убийства Столыпина;
- в) не произвел проверки заявлений Богрова;
- г) пустил Богрова в сад купеческого собрания, не удостоверившись, нет ли у него оружия. Оставил Богрова в саду без всякого наблюдения, чем создал угрозу жизни государя императора, находясь в ближайшем расстоянии от пути шествия государя императора.

II. Курлов. Знал, что Богров находился в сношениях с анархистами-коммунистами, и не принял надлежащих мер, чем создал опасность для жизни государя и его семьи. Не поручил Кулябко установить тщательное повседневное наблюдение за Богровым, что не позволило разоблачить ложь Богрова, сочиненную им для проникновения в места посещения высочайших особ (сад купеческого собрания и театр). 31 августа и 1 сентября 1911 года Богров, вооруженный револьвером, оба раза находился в близком расстоянии от государя императора. Бездеятельность Курлова повлекла также за собой убийство Столыпина.

III. Спиридович. Не воспрепятствовал выдаче билетов Богрову, не доложил об этом своему начальству и не учредил в театре и саду купеческого собрания тщательного наблюдения за

Богровым, не удостоверился, есть ли у него оружие или какие-либо метательные снаряды. Противозаконное бездействие власти со стороны его, Спиридовича:

- а) создало непосредственную, явную опасность для жизни императора;
- б) привело к убийству Столыпина».

Веригин обвинялся в том же.

«Вследствие сего, — говорится в заключении Государственного совета, — Курлов, Спиридович, Веригин, Кулябко подлежат суду судебного присутствия



*Проект памятника
П.А. Столыпину*

уголовного кассационного Департамента Правительствующего Сената с сословными представителями».

Казалось, полицейским авантюристам-преступникам на сей раз не отвертеться. Но не тут-то было. Вмешался царь. 4 января 1913 г. без каких-либо объяснений своего решения он начертал на заключении Государственного совета: «Отставного подполковника Кулябко считать отпущенным от должности. Дело об отставных генерал-лейтенанте Курлове и ст. сов. Веригине, а также о полк. Спиридовиче прекратить без всяких для них последствий».

Если можно назвать заговором убийство Столыпина, то это был, образно говоря, заговор всей системы политического розыска, помноженный на непрофессионализм и некомпетентность отдельных должностных лиц. Прекратив уголовное дело в отношении этих людей, Николай II, по существу, оправдывал саму систему розыска. Недаром на благодарственной телеграмме бывшего товарища министра царь сделал приписку: «Благодарю. В верности службы генерала Курлова я никогда не сомневался». Более того, Николай II собирался назначить генерала Курлова на место убитого Столыпина, и только ставший известным факт, что Курлов во время киевских торжеств присвоил миллион рублей из специальных средств, вынудил царя отправить его в отставку.

ВЕРСИЯ ТРЕТЬЯ

В устранении П. Столыпина от власти был заинтересован Николай II. Власть и популярность премьер-министра выросли настолько, что

личность Петра Аркадьевича стала затмевать фигуру императора. А столь всевластный премьер, который к тому же ставил своему государю ультиматумы и ратовал за ограничение прав самодержца, Николаю II был не нужен.

Рассказывают, что в августе 1911 г. в Крыму, прогуливаясь по дорожкам Ливадийского дворца, Николай II встретил начальника своей личной секретной полиции полковника Спиридовича, проверявшего посты царской охраны. Приветливо поздоровавшись, царь спросил:

— Куда это вы все время от меня прячетесь, Александр Иванович? Если не возражаете, погуляем вместе. Насколько помню, в круг ваших служебных обязанностей помимо моей охраны входит и тайное наблюдение за высшими чинами империи. Не могли бы вы мне подробнее рассказать о Петре Аркадьевиче Столыпине? Чему он в настоящий момент особенно симпатизирует? Последнее время ко мне поступают самые разноречивые сведения. Думаю, и в вашей «комнате провокаторов» в Царском-сельском дворце, — царь чуть заметно усмехнулся, — накопилось на этот счет немало материалов.

Произнеся столь необычно длинный для него монолог (он вообще говорил очень мало — больше слушал), император замолчал в ожидании ответа.

Спиридович ответил после некоторого раздумья:

— Утверждают (думаю, не без основания), что по своим политическим взглядам он сторонник конституционной монархии английского типа. Примерно неделю тому назад в Английском клубе в Петербурге в карточной игре приняли участие

Столыпин, Бобринский, Гучков и мой доверенный человек, пользующийся расположением Петра Аркадьевича. Во время игры Столыпин жаловался, что, несмотря на его высокое положение в государстве, он не чувствует себя уверенно и прочно. В любой момент государь может прогнать его как последнего лакея. В Англии же, где, как известно, существует просвещенная конституционная монархия, ничего подобного с премьер-министром произойти не может. Снять его с поста, если этого потребуют интересы государства, может только парламент большинством голосов.

Царь и Спиридович не заметили, как спустились к морю. Увидев стоящую у причала лодку, царь предположил:

— А не покататься ли нам немного?

Николай II сел за весла, а Спиридович устроился на корме. Царь греб легко и свободно, как хорошо тренированный, привычный к гребле человек.

— Я слушаю вас, продолжайте, Александр Иванович, — обратился он к Спиридовичу, возвращаясь к прерванному разговору.

— Так вот, когда после основательной выпивки зашел разговор о внутреннем положении России, нынешний лидер октябристов в Государственной думе Гучков начал горячо убеждать присутствовавших, что революционное затишье в России крайне непрочное и вряд ли долго продлится, что лучше бы, не ожидая новой революционной бури, которая наверняка сметет и монархию, и всех нас, самым сверху проделать малую революцию, превратив Думу в полноценный парламент по английскому

образцу. Бобринский, ваше величество, заявил, что якобы настоящий царь в России — это Столыпин, подлинный герой всех сословий, сумевший усмирить смуту в России и держащий сейчас в своих руках все сложные нити политической жизни страны.

— Ну и что же Столыпин? — перебил царь.

— Промолчал, ваше величество.

Царь нервно погладил рукой бороду. Приближенные знали: этот жест означает крайнее волнение.

— А я-то все размышляю, почему Столыпин решился разговаривать с императором языком ультиматума. Вы, конечно, Александр Иванович, слышали о его последней беспрецедентной выходке — угрозе уйти в отставку, если я не введу земства в западных губерниях. Требуется распустить Государственную думу и Государственный совет, отказавшиеся утвердить эту его затею. Значит, слухи о том, что идет подготовка дворцового переворота, не лишены основания? Что вы можете сказать по этому поводу, Александр Иванович?

— Думаю, что пока это одни разговоры, ваше величество. Но разговоры опасные, и было бы крайне неразумно оставить их без последствий. Всякую опасность надо душить в зародыше.

Царь посмотрел куда-то вдаль, поверх головы Спиридовича, чуть слышно проговорил:

— Эти доморощенные либералы просто не знают, с кем они имеют дело. Я как-то одному из таких либералов, министру иностранных дел Сазонову, в ответ на его бредни о либеральном переустройстве России сказал: «Поверьте мне, если когда-нибудь вы и

другие вроде вас очутитесь лицом к лицу с русским народом, недели через две от вас ничего не останется».

Неожиданно царь рассмеялся, по привычке прикрыв рукой рот.

— А знаете, Александр Иванович, мне действительно удивительно не везет на премьер-министров. Витте был больше француз, чем русский, Столыпин, как теперь выясняется, больше англичанин, чем русский, да еще сторонник конституционной монархии. Прямо напасть какая-то...

Известно, что после смерти Столыпина, назначая Коковцова Председателем Совета министров, Николай II сказал ему: «Надеюсь, вы не будете меня заслонять так, как это делал Столыпин?»

ВЕРСИЯ ЧЕТВЕРТАЯ

Если не в гибели, то в отставке Столыпина были заинтересованы очень многие влиятельные особы из окружения российского царя. В частности, Григорий Распутин.

Премьер-министр не любил «нашего друга» и всячески его избегал. В своих «Воспоминаниях» дочь Столыпина Мария Бок пишет, что, когда она завела разговор с отцом о Распутине, который в те годы еще не достиг апогея своего влияния, Петр Аркадьевич поморщился и сказал с печалью в голосе, что ничего сделать нельзя. Столыпин неоднократно заводил разговор с Николаем II о недопустимости нахождения в ближайшем окружении императора полуграмотного мужика с весьма сомнительной репутацией. На это Николай ответил дословно: «Я с вами согласен, Петр Аркадьевич, но пусть будет лучше десять Распутиных, чем одна истерика

императрицы». Интерес Столыпина к полуграмотному крестьянину из Тобольской губернии был обусловлен несколькими факторами. Газетные статьи о мужике во дворце подрывали престиж царской семьи, плодили опасные слухи. Вмешательство «отца Григория» в политику было невыносимо для Столыпина, тем более что связь с Распутиным установил один из самых влиятельных и опасных оппонентов Петра Аркадьевича С. Витте. Да и сам премьер подвергался унижениям. Как писала А. Богданович: «Недели три назад приехал с докладом Столыпин и прождал полчаса... потому что царь находился у жены, у которой в спальне сидел этот блажка». В октябре 1910 г. Столыпин, как министр внутренних дел, приказал департаменту полиции установить за Распутиным наружное наблюдение. Однако продлилось оно всего несколько дней, так как по личному указу царя было вскоре снято.

В начале 1911 г. настойчивый премьер представил монарху обширный доклад о Распутине, составленный на основании следственных материалов Синода. После этого Николай II предложил главе правительства встретиться со «старцем», чтобы развеять негативное впечатление, сделанное на основании собранных документов. При встрече Распутин пытался гипнотизировать своего собеседника. «Он бегал по мне своими белесоватыми глазами, — рассказывал Столыпин, — произносил какие-то загадочные и бесполезные изречения из Священного Писания, как-то необычно водил руками, и я чувствовал, что во мне пробуждается непреодолимое отвращение к этой



Г.Е. Распутин

гадине, сидящей напротив меня. Но я понимал, что в этом человеке большая сила гипноза и что она производит какое-то довольно сильное, правда, отталкивающее, но все же моральное влияние. Преодолев себя, я прикрикнул на него и, сказав ему

прямо, что на основании документальных данных он у меня в руках, и я могу его раздавить в пух и прах, предав суду по всей строгости законов о сектантах, ввиду чего резко приказал ему немедленно, безотлагательно, и притом добровольно, покинуть Петербург и вернуться в свое село и больше не появляться».

После этого разговора Распутин отправился паломником в Иерусалим. В Петербурге он вновь появился лишь после убийства Столыпина. И тогда начали распространяться слухи о том, что Распутин прямо предсказывал скорую гибель премьера. Илиодор в своей книге «Святой черт» цитирует будто бы слова Распутина: «Ведь я за семь дней предсказал смерть Столыпина». По другим свидетельствам, 29 августа 1911 г., стоя в толпе, мимо которой проезжал Столыпин, Распутин вдруг воскликнул: «Смерть пришла за ним, здесь она, здесь!» В связи с этим поползли слухи о том, что Распутин как-то связан с убийством Столыпина. Достоверность этого утверждения проверить невозможно. Тем не менее совершенно очевидно, что гибель Столыпина была выгодна и Распутину. 

Главное богатство Республики Алтай

О деятельности Горно-Алтайской межрайонной природоохранной прокуратуры по надзору за исполнением природоохранного законодательства золотодобывающими организациями

Уникальность природы, географического положения, значительный рекреационный, гидроэнергетический и биосферный потенциал, имеющий мировое значение, обуславливают повышенную антропогенную нагрузку на окружающую среду в Республике Алтай.

В настоящее время в республике имеется два государственных природных биосферных заповедника федерального значения — Алтайский и Катунский, национальный парк «Сайлюгемский», семь природных и природно-хозяйственных парков, два биологических заказника, бота-

нический сад, а также 43 памятника природы республиканского значения.

В 1998 г. решением ЮНЕСКО пяти объектам, включая Телецкое озеро и гору Белуха, присвоен статус объектов Всемирного природного наследия.

Решениями Международного координационного совета Программы



Пруд-отстойник с дамбой на р. Ашпанак

ЮНЕСКО «Человек и биосфера» Катунский и Алтайский заповедники включены во Всемирную сеть биосферных резерватов.

В настоящее время общая площадь особо охраняемых природных территорий занимает около 21,5 тысячи квадратных километров, что составляет почти четверть площади всей республики, из которых более половины относятся к особо охраняемым территориям федерального значения.

На территории республики произрастают и обитают редкие и исчезающие виды растений и животных, в том числе занесенные в Красную книгу России и Международного союза охраны природы (МОСП).

Туризм как реальный сектор экономического развития становится основой инвестиционной привлекательности региона, в том числе со

стороны Правительства Российской Федерации, принявшего постановление о создании на территории республики особой экономической зоны туристско-рекреационного типа «Алтайская долина».

Для реализации важных для республики проектов, развития инфраструктуры привлечены значительные частные и государственные инвестиции.

В настоящее время Правительством республики претворяются в жизнь такие крупные проекты, как реконструкция аэропорта г. Горно-Алтайска в целях обеспечения возможности его использования тяжелым авиатранспортом, расширение автодороги федерального значения М-52 «Чуйский тракт», связывающей Российскую Федерацию с соседней Монгольской Народной Республикой.



Общий вид месторождения р. Чуйка

Правительством России и ОАО «Газпром» на территории республики планируется строительство газопровода в Китайскую Народную Республику.

В целях обеспечения верховенства закона, единства и укрепления законности, защиты прав и свобод человека и гражданина, а также охраняемых законом интересов общества и государства в сфере охраны окружающей среды и природопользования на территории Республики Алтай приказами Генерального прокурора Российской Федерации от 8 июня 2010 г. создана Горно-Алтайская межрайонная природоохранная прокуратура Республики Алтай. С 10 августа 2010 г. природоохранная прокуратура приступила к осуществлению возложенных на нее задач.

За 2011 г. природоохранной прокуратурой достигнуты определенные положительные результаты. Так, выявлено 1559 нарушений законов, в том числе незаконные правовые акты, на которые принесены протесты. В суды направлено 215 заявлений и исков на общую сумму 1 235 000 рублей. Внесено 230 представлений об устранении нарушений закона, по результатам рассмотрения которых к дисциплинарной ответственности привлечено 69 лиц. К административной ответственности по постановлениям прокурора привлечено 82 лица. Также 2 должностных лица предостережены о недопустимости нарушения закона. В порядке п. 2 ч. 2 ст. 37 УПК РФ в органы дознания направлены 4 материала проверки для решения вопроса об уголовном преследовании, возбуждено 2 уголовных дела.

Деятельность природоохранной прокуратуры находится на особом контроле прокуратуры республики, ее работу лично курирует прокурор республики Н.В. Мылицын.

В целях взаимодействия и сотрудничества с институтами гражданского общества научными учреждениями создан Общественно-консультативный совет при прокуратуре Республики Алтай по вопросам охраны природы и природопользования, в состав которого включены известные в республике представители экологических организаций, научных и образовательных учреждений, ветеранов, в том числе Эл Башчы — старейшина алтайского народа. На заседаниях Совета обсуждаются актуальные проблемы охраны окружающей среды на территории республики и пути их решения.

По инициативе прокурора республики для обмена положительным опытом в сфере осуществления надзора за исполнением природоохранного прокурора на базе прокуратуры республики организовано проведение межрегионального семинара с участием работников Алтайской межрайонной природоохранной прокуратуры, прокуроров граничащих друг с другом районов Республики Алтай и Алтайского края, в которых ведется активная туристско-рекреационная деятельность, функционирует особая экономическая зона.

Несмотря на отсутствие в республике развитого промышленного производства, разработка имеющихся ресурсов вносит свой негативный вклад в состояние окружающей среды.

Так, разведанные еще два века назад залежи коренного и россыпного



Процесс промывки золотосодержащей породы

золота обусловили активную деятельность по его добыче, прежде всего — на реках республики.

По состоянию на начало 2012 г. лицензии на разведку и добычу золота на территории республики имели 17 юридическое лиц, осуществляющих свою деятельность на основании 21 выданной лицензии.

Проверка деятельности золотодобывающих организаций на предмет соблюдения ими природоохранного законодательства началась буквально с первых дней работы Горно-Алтайской межрайонной природоохранной прокуратуры, чему способствовали поступающие в прокуратуру обращения.

Так, 7 сентября 2010 г. природоохранной прокуратурой с привлечением специалистов из Управления Росприроднадзора по Алтайскому краю и Республике Алтай, а также ФГУ «Центр лабораторного анализа и технических измерений по Сибирскому федераль-

ному округу» — «ЦЛАТИ по Алтайскому краю» проведена выездная проверка соблюдения законодательства при пользовании ООО «Артель старателей «Синюха» поверхностным водным объектом — рекой Ашпанак в Чойском районе Республики Алтай, предоставленным для добычи россыпного золота.

Проверкой установлено, что руслоотводная канава на момент проверки не функционировала и в большей своей части была загорожена навалами пород с помощью бульдозера. Весь сток реки Ашпанак был заведен в первый отстойник, из которого через прорывы в дамбах загрязненная взвешенными веществами река протекала все отстойники.

Таким образом, ООО «Артель старателей «Синюха» были нарушены условия лицензионного соглашения к лицензии на пользование недрами, выполнение которых предусмотрено

п. 10 ч. 2 ст. 22 Закона РФ № 2395-1 от 21 февраля 1992 г. «О недрах», а также требования условий пользования поверхностным водным объектом к лицензии, выполнение которых предусмотрено п. 2 ст. 56 Водного кодекса РФ.

Указанные нарушения допущены ООО «Артель старателей «Синюха» в период с мая по сентябрь 2010 г. в результате того, что руслоотводная канава была нарушена при добыче полезного ископаемого с площади канавы, которая не была восстановлена.

В связи с выявленными нарушениями в отношении ООО «Артель старателей «Синюха» возбуждено дело об административных правонарушениях, предусмотренных ч. 2 ст. 7.3 КоАП РФ — пользование недрами с нарушением условий, предусмотренных лицензией на пользование недрами, а также ч. 4 ст. 8.13 КоАП РФ — нарушение требований к охране водных объектов, которое может повлечь их загрязнение. По результатам рассмотрения постановления Управлением Росприроднадзора по Алтайскому краю и Республике Алтай ООО «Артель старателей «Синюха» привлечено к административной ответственности, назначено административное наказание в виде штрафа на сумму 300 000 рублей.

Также в целях устранения выявленных прокуратурой нарушений в суд было направлено исковое заявление, по результатам рассмотрения которого производство было прекращено в связи с добровольным исполнением ответчиком исковых требований.

К сожалению, принятые меры прокурорского реагирования в отноше-

нии одного из недропользователей не всегда оказывают профилактическое действие на других недропользователей.

2011 г. ознаменовался тем, что золотодобывающие организации вновь допускали нарушения водного законодательства.

Так, 12 августа 2011 г. в ходе выездной проверки природоохранной прокуратурой участка реки Ушперек (приток р. Сия), предоставленного ООО «Артель старателей «Горизонт» для добычи россыпного золота, установлено, что на участке ведутся вскрышные работы в верхней части полигона. Полигон разгорожен от реки Ушперек дамбами протяженностью около 300 метров. На момент проверки в дамбе в нижней и средней части полигона имелись две прорези шириной и высотой около 3 x 3 м, в результате чего загрязненная взвешенными веществами вода из отстойника № 3 стекала в реку Ушперек.

Таким образом, ООО «Артель старателей «Горизонт» были нарушены условия лицензионного соглашения к лицензии на водопользование, согласно которому сброс сточных вод из отстойника в р. Сия должен был осуществляться за счет фильтрации через тело дамбы отстойника. При этом водопользователь обязан содержать в исправном состоянии очистные, гидротехнические и другие водохозяйственные сооружения и технические устройства. Несоблюдение указанных требований, в свою очередь, повлекло нарушение ч. 2 ст. 55 и ч. 6 ст. 56 Водного кодекса России. При проведении анализа качества воды, взятого из р. Ушперек, установлено превышение в 5,6–8 раз concentra-

ции нефтепродуктов, установленной нормативами предельно допустимых сбросов веществ со сточными водами. Между тем в соответствии со ст. 3 Федерального закона «Об охране окружающей среды» хозяйственная деятельность должна осуществляться на основе принципов как соблюдения права человека на благоприятную окружающую среду, так и допустимости воздействия хозяйственной и иной деятельности на природную среду исходя из требований в области охраны окружающей среды.

В связи с допущенными нарушениями в отношении генерального директора организации возбуждено дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 4 ст. 8.13 КоАП РФ, — нарушение требований к охране водных объектов, которое может повлечь их загрязнение. По результатам рассмотрения постановления Управлением Росприроднадзора по

Алтайскому краю и Республике Алтай должностное лицо привлечено к административной ответственности, наложен штраф.

Также в целях устранения выявленных прокуратурой нарушений в суд было направлено исковое заявление, по результатам рассмотрения которого производство было прекращено в связи с добровольным исполнением ответчиком исковых требований.

19 октября 2011 г. в ходе выездной проверки по обращению председателя общины челканцев Республики Алтай «Клык» установлено, что на месторождении россыпного золота р. Чуйка (приток р. Бия) ООО «Аурум РА» ведется геологическое изучение и добыча россыпного золота на основании лицензии на право пользования недрами.

Проверкой установлено, что добыча золота производится с нарушением проекта: р. Чуйка протекает не по



Процесс отбора специалистами проб воды из р. Чуйка

руслоотводной канаве, а через отработанное пространство полигона и отстойники. По результатам исследования отобранных в реке проб установлено, что фактическая концентрация нефтепродуктов в воде, вытекающей с территории полигона, превышает фоновую в 4 раза, концентрация взвешенных веществ превышает фоновую в 9,5 раза.

В связи с допущенными нарушениями в отношении ООО «Аурум РА» возбуждено дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 2 ст. 7.3, ч. 4 ст. 8.13 КоАП РФ, внесено представление об устранении нарушений закона. По результатам рассмотрения Управлением Росприроднадзора по Алтайскому краю и Республике Алтай дела об административном нарушении ООО «Аурум РА» привлечено к административной ответственности, ему назначено административное наказание в виде штрафа на сумму 300 000 рублей.

Кроме того, в адрес президента Управляющей компании ООО «Эксперт-Центр», являющегося исполнителем органом ООО «Аурум РА», внесено представление об



Намытое золото

устранении выявленных нарушений, которые были устранены путем строительства дополнительных инженерных сооружений, обеспечивающих защиту р. Чуйка от загрязнения водой из отстойников.

В результате сложившейся обстановки деятельность золотодобывающих организаций находится на постоянном контроле органов прокуратуры. Работа по обеспечению требований природоохранного законодательства при осуществлении данными организациями своей деятельности продолжается. 

*Горно-Алтайский
межрайонный природоохранный
прокурор Республики Алтай
Красилов В.В.*

«Мы окрепли, накопили опыт, приобрели уважение и авторитет»

С момента создания Общероссийской организации ветеранов и пенсионеров прокуратуры прошло 4 года. В соответствии с Уставом организации необходимо подвести итоги работы и наметить ориентиры дальнейшего движения.

Предлагаем вашему вниманию тезисы доклада председателя Совета Общероссийской общественной организации ветеранов и пенсионеров прокуратуры А.А. Розанова для отчетно-выборной конференции.



А.А. Розанов

За прошедшие четыре года мы стали не столько старше (хотя это, безусловно, так), сколько ближе друг к другу. Мы организационно окрепли, накопили опыт, приобрели уважение и авторитет.

Главным для Совета в отчетном периоде было объединение существующих разрозненных организаций ветеранов и пенсионеров прокуратуры и создание таких организаций там, где

их не было. На начало 2008 г. ветеранские организации имелись в прокуратурах только 45 субъектов Российской Федерации с общим количеством 1850 человек. На 1 марта 2012 г. они имеются в 82 регионах (кроме Чукотского автономного округа) и насчитывают более 5 тысяч членов. В Общероссийскую организацию вошли ветеранские организации Генеральной прокуратуры и Главной военной прокуратуры.

Но резерв, причем весьма значительный, остается. Ведь «прокурорских» пенсионеров по регионам России более 20 тысяч. Это огромный ресурс для роста ветеранских организаций.

Другой по значимости задачей Совет видел внимательное изучение и обобщение того, как и чем живут региональные организации, регулярный обмен информацией и опытом. В этих целях члены Совета регулярно встречались с коллективами ветеранских организаций, знакомились с постановкой дела, материалами и документами, изучали проблемы ветеранского движения, а организациям ветеранов прокуратур Архангельской области, Ненецкого автономного округа и Республики Адыгея оказали практическую помощь в налаживании работы. Такой подход

позволил Совету чувствовать пульс ветеранских организаций, узнать наиболее активных и ярких членов, выделить узкие места и, наоборот, позитивные и эффективные формы работы.

Все это, а также многое другое из проделанного Советом легло в основу предложений о новой редакции приказа Генерального прокурора Российской Федерации № 195 «О мерах по совершенствованию взаимодействия с общественными организациями ветеранов и пенсионеров прокуратуры». Следует отметить, что приказ поставил на качественно новую основу содержание ветеранского движения, расширил возможности региональных организаций, повысил ответственность руководителей прокуратур за создание условий ветеранам и пенсионерам, с тем чтобы они могли эффективно реализовывать свой потенциал, опыт и знания.

В целом ряде регионов прокуратуры, основываясь на приказе № 195, издали собственные организационно-распорядительные документы, регламентирующие работу с ветеранами. В Алтайском крае, например, таким документом является Порядок взаимодействия с пенсионерами и ветеранами. Он определяет процедуры и формы взаимодействия с пенсионерами, начиная с краевого аппарата прокуратуры, прокуратур городов и районов, специализированных прокуратур и заканчивая организациями ветеранов смежных правоохранительных ведомств.

В Иркутской области также прокурором утвержден Регламент мер социальной поддержки ветеранов. Этот документ уточнил применительно к местным условиям понятия «ветеран прокуратуры» и «пенсионер за выслугу лет», определил права и обязанности

пенсионеров органов прокуратуры, виды чествования и меры их социальной защиты, порядок взаимодействия подразделений прокуратуры с ветеранами. Следует выделить аналогичные приказы прокуроров Республики Башкортостан, Кировской, Орловской, Тверской областей, г. Санкт-Петербурга и других.

Совет Общероссийской организации не склонен преувеличивать значение подобных приказов, регламентов и порядков. Ведь в постановке дела многое зависит от активности, заинтересованности и, если хотите, энтузиазма самих ветеранов, «живинки» в руководстве ветеранских организаций. Среди руководителей ветеранских организаций большинство именно таких — с «живинкой», я бы сказал, лидеров. Но особенно хочется выделить председателей Совета ветеранов региональных организаций Алтайского края — Гринькина Анатолия Васильевича, Иркутской области — Пинкина Вячеслава Николаевича, Саратовской области — Кузичева Сергея Павловича, Белгородской области — Антонова Олега Михайловича, Орловской области — Гончарова Вячеслава Васильевича, Калужской области — Привалова Николая Николаевича, Московской области — Наместникова Бориса Петровича, Ленинградской области — Малькова Дмитрия Ивановича, Ростовской области — Волколупова Евгения Васильевича, Ставропольского края — Селюкова Алексея Ивановича. Самых добрых слов заслуживают руководство и члены Совета ветеранов Генеральной прокуратуры Николай Семенович Трубин, Владимир Иванович Давыдов, Василий Елисеевич Серов, Главной военной прокуратуры — Александр Васильевич Сбоев.



*Генеральный прокурор Российской Федерации Ю.Я. Чайка
вручает награды ветеранам органов прокуратуры, январь 2012 г.*

Некоторые формы участия ветеранов и пенсионеров в деятельности прокуратуры стали уже традиционными. По сути, везде ветераны в том или ином объеме привлекаются к оказанию практической помощи начинающим трудовую деятельность прокурорским работникам, участвуют в работе аттестационной комиссии, заседаниях коллегии, в учебно-методических мероприятиях. Немаловажно, что этому во многом способствует очевидное обстоятельство: заинтересованность отделов и управлений прокуратур субъектов Федерации, райгорпрокуроров, которые поддерживают постоянную связь с ранее работавшими сотрудниками.

В ряде мест (их год от года становится все больше) ветераны и пенсионеры прокуратуры — уважаемые и неперенные специалисты правовых клиник и общественных приемных. Там

они ведут прием населения, оказывают гражданам консультативную юридическую помощь.

Многое делается ветеранскими организациями для воспитания кадров, сохранения и развития лучших прокурорских традиций, формирования во взаимодействии с кадровыми подразделениями прокуратур постоянно действующих экспозиций, выставок и музеев.

Они есть, за небольшим исключением, практически везде.

Отрадно, что ветеранские организации не замыкаются в рамках своих регионов, а стремятся общаться, обмениваться накопленным опытом, навыками и традициями с коллегами из других регионов. Начало межрегиональным встречам положили ветераны организаций прокуратур Воронежской и Белгородской областей. Затем ветераны Владимирской области принимали коллег из Ярославля, а ветераны Пензенской области были го-



Празднование Дня Победы в Генеральной прокуратуре Российской Федерации, май 2011 г.

стями ветеранов Саратовской области, ярославцы побывали у костромичей. В прошлом году усилиями прокурора Орловской области Воробьева Сергея Дмитриевича (он сейчас заместитель Генерального прокурора России) и его коллег была организована встреча ветеранских организаций сразу пяти областей (Липецкой, Воронежской, Курской, Белгородской, Орловской). Уверен, что ветеранам — участникам этой встречи надолго запомнятся и импровизированная экскурсия по памятным местам Орловщины, и теплый ужин, и та пронзительная искренность и забота, которыми все два дня были окружены члены делегаций.

Совет Общероссийской организации приветствует и всячески поддерживает такое межрегиональное общение ветеранских организаций. Тем более что некоторые, в частности коллеги из Владимирской области, предлагают ввести в практику кустовые встречи, семинары по обмену опытом работы организаций близлежащих субъектов Российской Федерации, совмещая такие встречи с культурно-массовыми или ознакомительными мероприятиями.

Со своей стороны Совет намеревается установить связи с коллегами

организаций ветеранов и пенсионеров стран Содружества Независимых Государств — Казахстана, Белоруссии, Украины.

* * *

Потенциал ветеранских организаций нельзя сводить к ставшим традиционными формам работы. Представляется, что участие как организаций, так и отдельных ветеранов должно быть более заметно в дискуссиях и постановке проблем правового регулирования деятельности прокуратуры.

Нельзя не видеть, что принятый 20 лет назад Федеральный закон «О прокуратуре Российской Федерации» серьезно отстал от действующего процессуального законодательства, не учитывает изменившихся социально-экономических и правовых реалий. Точечные время от времени дополнения и изменения не решают общей проблемы восстановления полномочий в досудебном производстве. Ведь хотим мы того или не хотим, но следует признать, что, организационно разграничив функции уголовного преследования и надзора за законностью следствия (возможно, это надо было сделать давно), законодатель не оставил прокурорам действенного инструментария. Кроме того, пора

решить вопрос о правовом статусе прокуратуры.

Есть смысл отметить еще одно обстоятельство. Во многих организациях есть ветераны, которые пишут стихи, очерки, оформляя свои воспоминания, издают книги. В этом отношении можно по-доброму позавидовать и порадоваться за литературную секцию ветеранской организации Генеральной прокуратуры. Творческие вечера, обсуждение произведений, а главное — выпуск поэтических сборников — это лишь малая толика того, что наполняет новым содержанием жизнь людей, привыкших только работать, дает ей дополнительный импульс.

Было бы нелишним расширить, что называется, географию творчества, наладить обмен сборниками, использовать имеющиеся в организациях возможности для публикации произведений ветеранов. Думается, что Совет Общероссийской организации мог бы координировать этот процесс.

* * *

Приближается День Великой Победы. Это светлый и священный праздник. Победа была завоевана ценой неисчислимых жертв и страданий. И чем дальше уходят в историю годы войны, тем сильнее должна быть память, тем больше наш долг перед прокурорскими ветеранами — участниками войны и тружениками тыла. Задача наших организаций — сделать так, чтобы ни один из них не остался без внимания, необходимой помощи и заботы. Их, живущих, считанные единицы — по одному-два в организациях ветеранов Кемеровской, Кировской, Тамбовской, Ярославской областей, 19 — Воронежской и 32 — прокуратуры города Москвы.

Совет Общероссийской организации ориентирует региональные отделения на создание во взаимодействии с кадровыми подразделениями прокуратур в каждом регионе Книги памяти.

Это принципиально важно. Важно, во-первых, потому, что такой книгой реализуется лозунг «никто не забыт, ничто не забыто». А во-вторых, далеко не везде кадровые подразделения и тем более ветеранские организации знают, сколько всего участников Великой Отечественной войны трудилось в прокуратуре в разные годы.

Безусловно, это архитрудная, сложная и кропотливая работа. О ее перипетиях могут рассказать в ветеранской организации Генеральной прокуратуры России. Инициативной группе ветеранов пришлось «перелопатить» в архиве огромный массив личных дел, чтобы для начала хотя бы примерно выяснить, кто из сотрудников Генеральной прокуратуры мог по возрасту быть участником войны. А затем пошла кропотливая работа с военкоматами, запросы, встречи, уточнения и т.д.

Но разве не стоят все эти сложности и трудности благодарной памяти и человеческой справедливости?

В завершение отмечу, что отчетно-выборная конференция Общероссийской общественной организации ветеранов и пенсионеров прокуратуры, состоявшаяся в марте текущего года, придаст работе ветеранских организаций не только дополнительный импульс, но и, хотел бы надеяться, станет своеобразной программой наших совместных действий на ближайшие четыре года.



Повелитель танковой брони

Одному из старейших работников прокуратуры присвоено почетное звание «Заслуженный работник прокуратуры Российской Федерации»

Многие знают, что орден Славы по своему статусу и цвету ленты почти полностью повторял одну из самых почитаемых в дореволюционной России наград — Георгиевский крест. Но вряд ли кто сейчас вспомнит, что за все 1418 дней и ночей войны этой высшей солдатской боевой награды были удостоены лишь 2656 человек (в том числе — 4 женщины). Для сравнения: Героями Советского Союза за минувшую Великую Отечественную войну стали 11 тысяч 657 человек.

Наш рассказ о полном кавалере ордена Славы всех степеней прокуроре Федоре Ивановиче Бурцеве, который к 290-летию российской прокуратуры был представлен к государственной награде — ему присвоено почетное звание «Заслуженный работник прокуратуры Российской Федерации».

Родился Федор Иванович 21 января 1920 г. в деревне Поляничино Островского района Костромской области в семье крестьянина. Окончил семилетнюю школу в 1937 г. Затем была такая желанная служба в Красной Армии. Учился в школе младшего начальствующего состава связи города Читы. В декабре 1942 г. ушел на фронт. Сначала был механиком-водителем самоходной артиллерийской установки САУ-85 — «Саушки», как ласково называли бойцы самоходку. А в 1943 г. пересел на легендарный танк Т-34. И проехал на нем, как в той песне поется: «пол-Европы, пол-Земли». Солдатская биография Бурцева — это бои под Курском, Орлом, Полоцком, Даугавпилсом, Шяуляем, Калининградом. Он участвовал в 45 фронтовых танковых сражениях против вражеских «пантер» и «тигров». Насколько это уникальная





Ф.И. Бурцев в годы Великой Отечественной войны, 1944 г.

цифра, можно судить хотя бы по тому, что в среднем на долю механиков-водителей бронированных машин выпадало 15 — максимум 20 танковых атак. За это время механик Бурцев был трижды тяжело ранен, обморозил ноги. Многие месяцы провел в госпиталях. Смерть была рядом с ним. Но всякий раз боец неизменно возвращался к своему бронированному другу-танку. Вот потому и стал Федор Иванович полным кавалером высшей солдатской награды благодарного Отечества. А еще он удостоен ордена Красной Звезды, медалей «За победу над Германией в Великой Отечественной войне 1941—1945 гг.», «За взятие Кенигсберга», всех юбилейных государственных наград.

Несмотря на свой преклонный возраст, Федор Иванович обладает прекрасной памятью. И рассказчик он замечательный.

«Наш самоходный артиллерийский полк стоял в обороне под Прейсиш-Эйлау. Немцы наступали. По приказу командира я повел машину из засады на боевую позицию. Но на войне как на войне. Не успели мы тронуться, как прямо в лоб нашей самоходке вцепилась немецкая болванка. Снаряд каким-то замысловатым рикошетом попал в бак с горючим. Самоходка загорелась. Наш экипаж быстро сбил огонь. Бой продолжался. Я все-таки вывел свою машину на намеченную командиром позицию. В секторе наблюдения показался вражеский танк. Мы его подбили с первого выстрела. Второго «тигра» постигла та же участь. И в это время нам на подмогу подошла авиация. Там, в Прибалтике, я впервые увидел, как наши самолеты-штурмовики могут жечь фашистские танки. Враг, естественно, отступил. А мы в тот же вечер сменили позиции. Вот тогда меня с заряжающим самоходки перебросили на Т-34. Утром следующего дня, не успев даже как следует познакомиться с экипажем, я потерял всех своих боевых товарищей. Не знаю ни их фамилий, ни даже имен. На той войне такие потери были не редкими, но боль утраты все равно тяжела, свыкнуться с ней невозможно. Да и забыть невозможно. Кстати, в том бою я был легко ранен.

Когда меня спрашивают: были ли чудеса на войне, — отвечаю всегда утвердительно.

В одном из наступлений мои танки подбили. Когда снаряд попадает в машину, все, кто в ней находится, на какое-то время Gloхнут или даже теряют сознание от силы и мощи удара. Вот и тогда, очнувшись, я вылез из машины и увидел, что 7 секций трака

(звено гусеничной ленты машины с гусеничным ходом) как не бывало. Их просто унесло силой взрыва в неизвестном направлении. У меня, само собой, были запасные траки. Срочно всем экипажем взялись за ремонт. Но, как говорят, беда не приходит одна. Не успели мы закончить с ремонтом, как в небе загудели вражеские самолеты. Залегли в окоп. Наблюдаем вражескую бомбежку. Вижу, что кроме бомбы с неба на нас еще что-то летит. Это был ящик с «хлопушками» (мы так называли противопехотные мины). Так вот, одна из них плюхается между мной и командиром! И — не взрывается! Ну разве это не чудо?! Правда, в Восточной Пруссии осколок вражеской мины все же меня достал. До сих пор сидит в моем теле...»

В той же Восточной Пруссии Бурцев провел и свой последний бой. И там же встретил последний день войны. Десять лет потом Федор Иванович не знал, не ведал, что командование представило его к ордену Славы I степени. Весной 1955 г. в Фокинском сельском поселении Чайковского района Пермского края, где Бурцев работал в районной прокуратуре, ему и вручили высший солдатский орден.

После войны Федор Иванович учился в Свердловской юридической школе, а затем — в Свердловском юридическом институте. С 1948 г. работал в органах прокуратуры области: следователем прокуратуры Чернушинского района, прокурором Фокинского, Ординского районов, прокурором отдела по надзору за местами лишения свободы, прокурором Мотовилихинского района Перми, прокурором следственного управления прокуратуры области.

О своей работе следователя Федор Иванович вспоминает: «Трудились мы тогда почти круглосуточно. Днем занимались свидетелями, ночью — обвиняемыми. Был установлен двенадцатичасовой рабочий день для всех должностных лиц. Милиция, прокуратура, райком партии — все так работали. Конечно, не каждый день».

Случилось в его следственной практике одно интересное дело: раскрыл преступление пятилетней давности. Еще в 1944 г. между деревней Зипуново и городом Сарапулом обнаружили труп местной спекулянтки. Женщина, чей муж стал случайным свидетелем убийства, сообщила Бурцеву фамилии преступников. Ими оказались местные жители Титов и Соломенников. На вопрос, почему раньше не рассказала, женщина ответила: «Муж просил только после его смерти заявить». Началось следствие. Самое сложное было собрать доказательства при такой давности событий. Тем более что подозреваемые Титов и Соломенников в это время уже отбывали срок



*С фронтовыми друзьями, 1945 г.
(Ф.И. Бурцев второй справа)*



Ф.И. Бурцев с внуком накануне 60-летия со Дня Победы в Великой Отечественной войне, 2005 г.

за кражу в одной из колоний. Бурцев несколько месяцев восстанавливал картину преступления. Титов и Соломенников знали, что женщина пойдет в Сарапул продавать водку. В вывернутых шапках, измазавшись в грязи, они караулили жертву, спрятавшись у дороги. Сопrotивляясь, женщина укусила Соломенникова за палец. Бурцев нашел в журнале фельдшера машинно-тракторной станции, где работал Соломенников, запись об укушенном пальце. Опросил также свидетелей — учительницу, которой продали ворованный кусок ткани за литр самогона, и портниху, сшившую рубахи из 3 кусков ткани Титову и Соломенникову.

Получить признание преступников уже было делом техники.

Когда судья объявил приговор преступникам — по 25 лет лишения свободы, Соломенников произнес в адрес Федора Ивановича: «Вот тебе и деревня». Это был своеобразный комплимент следователю.

На всех участках работы Федор Иванович боролся с нарушениями законности так же непримиримо, как с врагом на фронте. Бурцева многократно поощряли: Генеральный прокурор СССР, прокурор РСФСР, прокурор области. За долголетний и безупречный труд в органах прокуратуры Федор Иванович награжден нагрудным знаком «Почетный работник прокуратуры» и медалью «Ветеран труда».

Находясь на заслуженном отдыхе, он продолжает вести активный образ жизни, радуется жизни, любит спорт, с удовольствием играет в бильярд и шахматы, вышивает крестиком замечательные картины, любит читать книги. Много времени Федор Иванович уделяет воспитанию внуков. Вместе они учатся вышивать, слушают рассказы деда о войне и о работе и мечтают, как и все мальчишки, стать офицерами.

Бурцев часто встречается с молодыми работниками аппарата прокуратуры области, давая напутствие в большую прокурорскую жизнь. Немало времени у него уходит на общественную работу в городском Совете ветеранов войны. Федор Иванович активный участник ветеранского движения Пермского края. Многочисленные публикации в различных СМИ о его заслугах не помешали ветерану остаться скромным, хорошим товарищем, всегда готовым прийти на помощь.

Л

Связь времен

Об истории создания музея прокуратуры
Краснодарского края

14 января 2012 г. состоялись торжественное открытие музея органов прокуратуры Краснодарского края и презентация книги «Гордимся прокурорской судьбой», посвященные 290-летию образования органов прокуратуры России.



Открытие музея 14 января 2012 г.

Пять лет назад была начата работа по сбору и систематизации материалов о зарождении органов прокуратуры Краснодарского края. Свое начало она берет с 1860 г. — момента образования Кубанской области. По инициативе прокурора края Л.Г. Коржинека и Совета ветеранов прокуратуры края на основании этих материалов 12 января 2007 г. была открыта музейная экспозиция. Естественно, использовались

документы краевого государственно-го архива. В результате кропотливой работы установлены имена людей, стоявших у истоков образования и развития органов прокуратуры Кубани.

Собрать материалы для музея оказалось делом непростым, так как многие документы были безвозвратно утрачены в годы сталинских репрессий и в военный период. Цель,



Общий вид музея

поставленная пять лет назад, была достигнута во многом благодаря самим ветеранам, пополнившим фонд музейной экспозиции настоящими реликвиями из личных архивов. Бывшие сотрудники прокуратуры поделились с творческой группой своими воспоминаниями. Новая экспозиция Музея истории органов прокуратуры Кубани разместилась в помещении бывшего криминалистического отдела прокуратуры Краснодарского края. Сегодня посетители музея могут зримо представить себе, какой была прокуратура Кубани в прошлом и кем она гордится сегодня.

На Кубани прокурорский надзор появился позже, чем в России. В связи с переселением туда в 1792 г. Черноморского войска образовалась особая административно-территориальная единица — «Земли Черноморского войска». Высшей местной властью в

Черномории стало войсковое правительство во главе с атаманом, судьей и писарем. В 1801 г. император Павел I утвердил грамоту вечно-блаженной памяти Екатерины Великой во всей ее силе, данную Черноморскому войску при начальном основании его. Назначенный в войско прокурор (специальный чин) входил в состав войскового правления и участвовал во всех его делах: военных, войсковых, хозяйственных и экономических. В состав войскового правительства вошли войсковой атаман, два постоянных члена и четыре асессора.

В экспозиции представлены материалы кошевого атамана Черноморского войска 3. Чепиги, войскового судьи Черноморского войска А. Головатого и войскового атамана Черноморского войска в 1799—1816 гг. Ф.Я. Бурсака, награжденного орденом Святой Анны 2-го класса «За порядок во всех управлениях войска».

С образованием Кубанской области в 1860 г. и на основании Судебных уставов 1864 г., Положения о деятельности Екатеринодарского окружного суда от 1869 г. с 1 января 1871 г. в Кубанской области открылся Екатеринодарский окружной суд с прокурорским надзором, 12 мировыми и следственными участками, нотариальными конторами и присяжными заседателями.

2 ноября 1880 г. образовано Кубанское жандармское управление в г. Екатеринодаре, которое должно было «проводить дознание по делам о государственных преступниках, наблюдать за местным населением и направлением политических идей в обществе, конвоировать арестованных, участвовать в сохранении общественного спокойствия». Оно на экспозиции представлено фотографией кубанского жандармского управления в Екатеринодаре 1880 г.

Тут же — фотография здания окружного суда. Сейчас в нем работают депутаты Законодательного собрания Краснодарского края. На стендах размещены фотографии В.П. Кондратьева — прокурора Екатеринодарского окружного суда, статского советника, В.С. Климова — прокурора Екатеринодарского окружного суда (1875–1877 гг.), Н.А. Добровольского — последнего министра юстиции и генерал-прокурора в царской России (1916 г.), а также А.Ф. Керенского — министра юстиции и генерал-прокурора Временного правительства России (1917 г.).

В музее воссоздан интерьер типового кабинета прокурора дореволюционного времени.

Период конца 1917 г. — начала 20-х годов представлен фотографиями



Стенд, посвященный образованию органов прокуратуры России и Кубани, на котором представлены копии указов и картин с изображениями императора Петра I, императрицы Екатерины II, императора Павла I, кошевого атамана Черноморского войска Захария Чепиги, войскового судьи Черноморского войска Антона Головатого (конец XVIII в.), первого генерал-прокурора Сената П.И. Ягужинского (1722–1736 гг.)



Стенд с изображением В.П. Кондратьева — прокурора Екатеринодарского окружного суда, статского советника (начало XX в.), В.С. Климова — прокурора Екатеринодарского окружного суда (1875–1877 гг.), копий процессуальных документов



Интерьер кабинета прокурора дореволюционного периода

М.И. Калинина — Председателя ВЦИК, утвердившего Положение о прокурорском надзоре 28 мая 1922 г.; Я. Полуяна — председателя Кубано-Черноморского ревкома и облисполкома в 1920 г.; митинга у штаба армии (дом Тарасовых, ул. Красная, д. 79) в Краснодаре в 1920 г. и бойцов батальона ЧОН ст. Белореченской 1923 г.

В 1937 г. образован Краснодарский край и создана прокуратура Краснодарского края. Приказом прокурора РСФСР Рычкова от 19 сентября 1937 г. исполняющим обязанности прокурора края стал Леонид Александрович Востоков, возглавлявший Кубанскую прокуратуру до 1939 г.

В 1937 г. прокуратура края переехала в здание по ул. Советской, д. 39, в котором располагается и по настоящее время. Здание — памятник архитектуры, построенный архитектором Н.М. Козо-Полянским в 1913 г. Это бывший дом имени купцов Гавриила и Николая Тарасовых.

Этот период представлен материалами о деятельности прокурора Апшеронского района в 1934–1938 гг.

В музее имеется металлическая

пластина к именно-му оружию С.Ф. Шелегеды с надписью: «В День 16-й год РКМил. За беспощадную борьбу с преступностью...» 1933 г. Также есть фотография Д.П. Жлобы — Героя Гражданской войны, кавалера двух орденов Красного Знамени.

В период военного лихолетья многие работники прокуратуры

ушли на фронт, а те, кто продолжал службу, обеспечивали мерами прокурорского реагирования работу промышленности и сельского хозяйства для нужд фронта, приближая тем самым Победу над фашистскими захватчиками. В этот трудный для страны период с 1939 по 1942 г. прокуратуру края возглавлял В.И. Колесников, а с 1944 по 1946 г. — П.Я. Апеннин.

В экспозиции есть материалы Н.К. Братченко, призванного на войну в 1941 г., Н.В. Дубовикова, ушедшего добровольцем на фронт в 1942 г. Он участвовал в боях за освобождение Кубани, Праги. Награжден орденом Отечественной войны I степени, медалями «За оборону Кавказа», «За освобождение Праги», «За победу над Германией», «За боевые заслуги». Сестры Ирина и Нина Макаровы в

1942 г. ушли на фронт тоже добровольцами, обслуживали штурмовики И-16, И-153. Принимали участие в освобождении Краснодара и Новороссийска. Закончили войну в Кенигсберге. С.С. Шишкин — прокурор Отрадненского района в 1939–1942 гг., в период временной оккупации Кубани — боец Отрадненского партизанского отряда № 40, погиб в бою в декабре 1942 г.

Вниманию посетителей музея предлагаются фотографии, награды, личные вещи и ценные подарки участников Великой Отечественной войны: А.П. Казакова, Н.В. Винокурова, Е.М. Коваленко, Г.Д. Кица, Ф.А. Акимченко, Л.А. Мараховского, Н.С. Романенкова, Н.П. Сивашова, Н.Р. Светлова, М.П. Шевченко, И.Д. Антохина, И.Н. Глузмина, А.Г. Парамзина, а также



Стенд, витрина, предметы вооружения и снаряжения советских и немецких солдат периода Великой Отечественной войны



Фотографии, награды и документы работников прокуратуры Кубани, участвовавших в Великой Отечественной войне

И.Н. Захаренко. 22 июня 1941 г. на правом берегу р. Западный Буг в районе Гродно — Ломже он принял первый бой. Затем — участник обороны Москвы, боев на «Малой земле», Курской битвы, освобождения Украины, Варшавы и боев за взятие Берлина. Награжден орденами Красной Звезды, двумя орденами Красного Знамени, Отечественной войны I степени, медалями «За оборону Москвы», «За освобождение Варшавы», «За взятие Берлина», «За победу над Германией». 13 января 2012 г. Игорь Николаевич отметил свое 90-летие.

В музее есть также фотографии тех, кто во время Великой Отечественной войны служил

в военной прокуратуре, и участников войны последнего призыва: А.В. Шинкарева, Г.В. Сорокина, А.П. Бобровского, У.Р. Саркисян.

С окончанием войны прокуратура вместе с другими судебно-административными учреждениями принимает непосредственное участие в восстановлении Кубани. В послевоенное время усилия органов прокуратуры были направлены на укрепление законности в сфере экономики: в промышленности, в сельском хозяйстве, на транспорте. На первый план выдвигались задачи по обеспечению сохранности общественного и государственного имущества, соблюдению режима экономики природных ресурсов. Не хватало квалифицированных кадров. Прокуратура Краснодарского края за годы войны понесла тяжелые потери. Многие квалифицированные сотрудники, ушедшие на фронт в действующую армию или в партизанские отряды, героически погибли. Только 39 сотрудников прокуратуры имели высшее юридическое образование, 122 человека — незаконченное высшее и полное среднее юридическое



Интерьер кабинета прокурора послевоенного периода

образование, 100 человек имели начальное образование. Краевая прокуратура прикладывала огромные усилия для повышения уровня образования, сотрудники прокуратуры обязаны были заочно учиться и повышать свой профессиональный уровень. В конце 1946 г. в прокуратуре края работал 281 прокурорско-следственный работник. Подавляющее большинство из них были участниками Великой Отечественной войны. Из них 240 человек имели государственные награды. 116 сотрудников были награждены орденами. На план-

шете, посвященном послевоенным годам, представлены фотографии сестер Макаровых, С.Ф. Шелегеда, Е.М. Коваленко, М.Г. Грушенко, Н.Т. Моисеенко и др.

В экспозиции представлен интерьер кабинета прокурора послевоенного периода.

В 1952–1959 гг. возглавлял прокуратуру края Николай Семенович Лучинин, который также проявил свой талант, написав книгу «Будни прокурора». Она тоже в музее.

В экспозиции много фотографий, наград, личных вещей, ценных по-



Стенд, посвященный работникам органов прокуратуры 1940–1950-х годов



Стенд, посвященный работе прокуратуры в 1980-х годах



Стенд, посвященный работе прокуратуры в 1990-х годах, на котором представлены работники прокуратуры Кубани, награжденные государственными наградами

дарков работников районных прокуратур послевоенного периода. Кроме того, на стендах размещены материалы по наиболее громким и резонансным уголовным делам.

Последующие поколения прокуроров продолжили славные традиции, заложенные их старшими товарищами. Большой вклад в развитие органов прокуратуры внесли прокуроры Краснодарского края Андрей Васильевич Шинкарев, Борис Иванович Рыбников, Анатолий Никитович Шкребец. В это время служили Закону Евгений Моисеевич Басацкий, Анатолий Леонидович Одейчук, Александр Николаевич Клопов, Владимир Петрович Нагорный, Василий Николаевич Волощук и многие другие ветераны органов прокуратуры Краснодарского края.

Прокуратура Кубани всегда была сильна своими кадрами. Ярких личностей в прокуратуре края было и есть немало, о чем свидетельствует хотя бы то, что здесь работали Генеральный прокурор СССР Николай Семенович Трубин, Генеральный прокурор Российской Федерации Владимир Васильевич Устинов.

Прокурорский корпус края воспитал заместителей Генерального прокурора Российской Федерации Николая Ивановича Савченко, Николая Ивановича Шепеля, Анатолия Владимировича

Бондара, начальника управления Генеральной прокуратуры Российской Федерации Валерия Алексеевича Максименко, прокуроров края Владимира Геннадьевича Ульянова, Сергея Николаевича Еремина и многих других прокурорских работников, которыми по праву гордятся нынешние работники органов прокуратуры края.

В музее творческая группа постаралась в меру возможностей рассказать как можно больше о людях, внесших значительный вклад в развитие и становление органов прокуратуры на Кубани.

Сохранению исторического наследия органов прокуратуры края, памяти об ушедших из жизни ветеранов, воспитанию нынешних и будущих поколений прокуроров в духе верно-

сти Закону и гордости за избранную профессию посвящена новая книга «Гордимся прокурорскою судьбой», которую мы издали к 290-летию образования прокуратуры России.

Экспонаты музея будут пополняться. Они послужат благородной цели воспитания у молодых сотрудников прокуратуры чувства гордости славными традициями коллектива прокуратуры края и его структурных подразделений, будут интересны нынешним и будущим исследователям вопросов истории прокуратуры Краснодарского края. 

*Старший помощник
прокурора Краснодарского края по
взаимодействию
со СМИ и общественностью
Лазарева Е.В.*

Задай вопрос ПРОКУРОРУ

Уважаемые читатели! В этой рубрике вы можете получить ответы на интересные вопросы, касающиеся защиты ваших прав.

Редакция журнала надеется, что разъяснение действующего законодательства поможет разрешить ваши проблемы, а также будет способствовать повышению уровня правовой культуры в нашем обществе.



✉ **Мой бывший супруг имеет непостоянный заработок. Могу ли я взыскать с него алименты на несовершеннолетнего ребенка в определенной денежной сумме?**

В соответствии со ст. 83 Семейного кодекса Российской Федерации при отсутствии соглашения родителей об уплате алиментов на несовершеннолетних детей и в случаях, если родитель, обязанный уплачивать алименты, имеет нерегулярный, меняющийся заработок и (или) иной доход, либо если этот родитель получает заработок и (или) иной доход полностью или частично в натуре или в иностранной валюте, либо если у него отсутствует заработок и (или) иной доход, а также в других случаях, если взыскание алиментов в долевом отношении к заработку и (или) иному доходу

родителя невозможно, затруднительно или существенно нарушает интересы одной из сторон, суд вправе определить размер алиментов, взыскиваемых ежемесячно, в твердой денежной сумме или одновременно в долях и в твердой денежной сумме.

Размер данной суммы определяется судом исходя из максимально возможного сохранения ребенку прежнего уровня его обеспечения с учетом материального и семейного положения сторон и других заслуживающих внимания обстоятельств.

✉ **Я являюсь руководителем фирмы. Слышал, что в каждой организации должна быть проведена аттестация рабочих мест по условиям труда. Что это такое?**

Статьями 22, 212 Трудового кодекса Российской Федерации (далее — ТК РФ) установлена обязанность работодателя по проведению аттестации рабочих мест по условиям труда.

Согласно ст. 209 ТК РФ аттестация рабочих мест по условиям труда — это оценка условий труда на рабочих местах в целях выявления вредных и (или) опасных производственных факторов и осуществления мероприятий по приведению условий труда в соответствие с государственными нормативными требованиями охраны труда.

С 1 сентября 2011 г. вступил в силу новый Порядок аттестации рабочих

мест по условиям труда, утвержденный приказом Минздравсоцразвития Российской Федерации от 26 апреля 2011 г. № 342Н. Им определены, в частности, особенности проведения аттестации отдельных видов рабочих мест, порядок оформления результатов аттестации, порядок проведения внеплановой аттестации рабочих мест по условиям труда.

Результаты аттестации используются, в том числе, для разработки и реализации мероприятий по приведению условий труда в соответствие с государственными нормативными требованиями охраны труда; установления работникам, занятым на тяжелых работах, работах с вредными или опасными и иными особыми условиями труда, сокращенной продолжительности рабочего времени, ежегодного дополнительного оплачиваемого отпуска, повышенной оплаты труда.

В соответствии с действующим законодательством ответственность за нарушения законодательства об охране труда предусмотрена ст. 5.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Предусмотрена ли ответственность за нарушение сроков рассмотрения обращений граждан в органах власти?

В соответствии со ст. 33 Конституции Российской Федерации граждане Российской Федерации имеют право обращаться лично, а также направлять индивидуальные и коллективные обращения в государственные органы и органы местного самоуправления.

Федеральный закон от 2 мая 2006 г. № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» гарантирует реализацию указанного права. В частности, законом установлены конкретные сроки,

в течение которых обращения граждан должны быть объективно и всесторонне рассмотрены.

С целью повышения ответственности должностных лиц Президентом России 11 июля 2011 г. подписан Федеральный закон № 199-ФЗ «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях».

Согласно ст. 5.59 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях несоблюдение установленного законодательством Российской Федерации порядка рассмотрения обращений граждан должностными лицами государственных органов и органов местного самоуправления влечет наложение административного штрафа на них в размере от пяти до десяти тысяч рублей.

Положения данной статьи не распространяются на случаи отказа в предоставлении информации, за которые предусмотрена административная ответственность по ст. 5.39 КоАП РФ.

С жалобами на нарушения в части порядка рассмотрения обращений граждан должностными лицами государственных органов и органов местного самоуправления в соответствии с ч. 1 ст. 28.4 КоАП РФ следует обращаться в органы прокуратуры.

Правомерны ли действия руководителя, уволившего работника по сокращению штата, но не сократившего штатную единицу (должность), которую занимал работник?

Нет, неправомерны.

Возможность расторжения трудового договора по инициативе работодателя в связи с сокращением численности или штата работников предусмотрена п. 2 ч. 1 ст. 81 Трудового кодекса Россий-

ской Федерации. Под сокращением численности или штата работников понимается упразднение одной или нескольких штатных единиц, как правило, связанное с уменьшением объема работ.

Как следует из ч. 3 ст. 81 ТК РФ, до увольнения по рассматриваемому основанию работнику должна быть предложена в письменной форме другая имеющаяся у работодателя работа, которую работник может выполнять с учетом состояния здоровья и квалификации.

На практике доказательством фактического сокращения штата работников организации является утвержденное работодателем новое штатное расписание, в котором количество штатных единиц в организации сокращено по сравнению с ранее действовавшим штатным расписанием.

Таким образом, увольнение по п. 2 ч. 1 ст. 81 ТК РФ без сокращения штатной единицы не признается правомерным, поскольку в действительности сокращения штата работников не произведено.



Имею в собственности квартиру, в которой кроме меня прописан мой бывший муж. Хочу подарить эту квартиру дочери от первого брака. Нужно ли при этом согласие бывшего мужа и что делать, если он откажет?

Права собственника по распоряжению принадлежащим ему жилым помещением определены ч. 5 ст. 31 Жилищного кодекса Российской Федерации. Право проживания в данном жилом помещении бывших супругов препятствием для этого не является. Тем более нет необходимости в получении от бывшего супруга согласия на какие-либо действия собственника.

После оформления права собственности на дочь у Вашего бывшего мужа прекратится право пользования данной квартирой, и он должен будет выехать из нее (п. 1 ст. 35 ЖК РФ). В противном случае у Вашей дочери возникает право требовать его выселения в судебном порядке.

Ваши вопросы просим направлять по электронной почте

avtor@lawinfo.ru (с пометкой «Вопрос прокурору»),

или заполните приведенный ниже бланк и вышлите его по факсу (495) 951-60-69

либо почтой: 115035, Москва, Космодамианская набережная, д. 26/55, стр. 7

БЛАНК «ОБРАТНАЯ СВЯЗЬ»

ВОПРОС ПРОКУРОРУ	
Текст вопроса	
Фамилия, имя	
Обратный почтовый адрес	

Смеяться разрешается!



Следователь:

— Вы узнаете этот нож?

— Конечно!

— Ага! Все-таки узнаете?

— Дык как его не узнать... Вы мне его уже второй месяц показываете!

— Подсудимый, что же все-таки толкнуло вас на ограбление ювелирного магазина?

— Да вот, на витрине было написано: «Господа, не упустите свой шанс».

Перед судом выступает симпатичная молодая девушка в качестве свидетеля по делу о злоупотреблениях администрации предприятия, где она работает секретарем директора.

— Свидетельница, — обращается к ней судья, — вы знаете, что вас ожидает за ложные показания?

— Да, директор что-то говорил о двух тысячах и мутоновой шубе.

Гаишник:

— А ну-ка откройте багажник. Так! Это ваш автомат?!

— Не мой!

— А чей?

— Так то ж ведь Мишки Калашникова!

Сдавило грудь? Мучает боль в суставах? Беспокоит голод и бессонница? Подпиши признание.

После очередной проверки на местах МВД выпустило инструкцию, в которой настоятельно рекомендовало сотрудникам полиции обращаться с подследственными помягче и более вежливо.

И вот сидит в кабинете следователь, что-то

пишет. Дверь открывается, в кабинет вводят задержанного. Следователь поднимает голову и, по-доброму улыбаясь, спрашивает:

— А кто это такой к нам в ватничке в сереньком пришел? А кто же это у нас бабушку зарезал?

Всемирный симпозиум воров. Проходит демонстрация владения ремеслом. Встает француз и просит погасить свет на 30 секунд. Через 30 секунд свет вновь включают. Француз стоит там, где стоял, и говорит:

— Господин в белом пиджаке в другом конце зала, возьмите вашу авторучку!

Встает англичанин и просит погасить свет на 30 секунд. Через 30 секунд, когда включили свет, англичанин вернул председателю его портмоне.

Встает русский:

— Господа! Свет тушить не обязательно! Вася, раздай всем носки...

Подписка на 2-е полугодие 2012 года

«ПРОКУРОР»

Для оформления подписки через редакцию вырежьте и заполните прилагаемую квитанцию и оплатите ее в банке. Вы можете использовать образец, ксерокопию, заполнить бланк от руки. Разборчиво укажите фамилию, имя, отчество, почтовый индекс и адрес получателя.

В стоимость подписки включены расходы на доставку простыми бандеролями.

Для юридических лиц возможно оформление подписки по счету. Для этого необходимо направить заявку по тел./ф. (495) 617-18-88 или по e-mail: 9539120@lawinfo.ru

Извещение	ООО «Юридическая периодика» ИНН 7705790921 КПП 770501001 Расчетный счет № 40702810500000010326 ОАО Банк ЗЕНИТ г. Москва Кор. счет № 30101810000000000272 БИК 044525272	
	Платательщик (ФИО)	
	Адрес	
	Назначение платежа	Сумма, руб.
	<i>Оплата за журнал:</i> «Прокурор» <i>на 2-е полугодие 2012 г.</i>	300-00
Кассир		ИТОГО: 300-00
Платательщик (подпись)		
Извещение	ООО «Юридическая периодика» ИНН 7705790921 КПП 770501001 Расчетный счет № 40702810500000010326 ОАО Банк ЗЕНИТ г. Москва Кор. счет № 30101810000000000272 БИК 044525272	
	Платательщик (ФИО)	
	Адрес:	
	Назначение платежа	Сумма, руб.
	<i>Оплата за журнал:</i> «Прокурор» <i>на 2-е полугодие 2012 г.</i>	300-00
Квитанция		ИТОГО: 300-00
Кассир	Платательщик (подпись)	