

РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ

**Председатель
редакционного совета —
заместитель
Генерального прокурора
Российской Федерации
Звягинцев А.Г.**

Алексеев Ю.Ф.

Анкудинов О.Т.

Васильева Л.Е.

Глебова Е.А.

Гриб В.В.

Гриднева М.Е.

Демина Л.А.

Замуруев С.В.

Инсаров О.А.

Карапетын С.А.

Колесник В.В.

Логунов О.В.

Максименко В.А.

Мельников А.В.

Некрасов А.Ю.

Паламарчук А.В.

Платонова О.Ф.

Розанов А.А.

Семин Ю.Ю.

Филипенко С.В.

Учредитель



Издательская группа «Юрист»



**Издается при содействии
Генеральной прокуратуры
Российской Федерации**

Над выпуском работали

Васильев А.Н.

Захарчук В.М.,

Филатенков М.В.,

Яненко М.В.

Дизайнер **Курукина Е.И.**

Корректор **Шешеня Н.М.**

Адрес редакции:

115035, Москва, Космодамианская набережная,
д. 26/55, стр. 7

Тел. (495) 953-9108, e-mail: avtor@lawinfo.ru

Отдел подписки: pgl@lawinfo.ru

При перепечатке ссылка на журнал обязательна.
Точки зрения редакции и автора могут не совпадать.

Редакция и издатель не несут ответственность за достоверность
рекламной информации.

Присланные материалы обратно не возвращаются.

В журнале также использованы
фотоматериалы, предоставленные
В. Потаповым;
Агентством «Фото «ИТАР-ТАСС».

Журнал зарегистрирован Федеральной службой по надзору
в сфере связи, информационных технологий
и массовых коммуникаций (Роскомнадзор)

Свидетельство о регистрации средства массовой информации
ПИ № ФС77-42298 от 8 октября 2010 г.

Тираж 3000 экз.

Отпечатано в типографии
ООО «Национальная полиграфическая группа»



ИНТЕРВЬЮ НОМЕРА

«Сильное Российское государство должно иметь сильную прокуратуру»

Интервью с Генеральным прокурором Российской Федерации Ю.Я. Чайкой7

ПРОКУРАТУРЕ РОССИИ — 290 ЛЕТ

Президент Российской Федерации

Д.А. Медведев провел встречу с представителями международного прокурорского сообщества20

БОРЬБА С КОРРУПЦИЕЙ

О развитии современного антикоррупционного законодательства и принимаемых мерах по противодействию коррупции в свете исполнения Россией международных обязательств23



СТРАНИЦЫ ИСТОРИИ

«Понеже сей чин — яко око наше...»

П.И. Ягужинский — первый российский генерал-прокурор30

Преемственность поколений

О создании музея в прокуратуре Саратовской области38

СВЯЗЬ ВРЕМЕН

Век прожить — не поле перейти...

Старейшему работнику прокуратуры исполнилось 105 лет44



ОСОБЫЙ КОНТРОЛЬ

Дом для будущего

Интервью с начальником Главного управления по надзору за исполнением федерального законодательства Генеральной прокуратуры Российской Федерации А.В. Паламарчуком49

МЕЖДУНАРОДНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО

Состоялось 6-е заседание

Консультативного совета европейских прокуроров55

В Пекине (КНР) прошел научно-практический симпозиум по проблемам прокурорского надзора за соблюдением законов в экономической сфере57

СОБЫТИЯ

О визите в Генеральную прокуратуру
Российской Федерации спецпредставителя
Генсека ООН59

В Москве прошла конференция, посвященная
65-летию Нюрнбергского процесса61

Чрезвычайный и Полномочный Посол ФРГ в РФ
посетил Генеральную прокуратуру
Российской Федерации63

ПРОВЕРКА

Первым делом самолеты

Безопасность полетов —
на особом контроле транспортных прокуроров64

ПРАВА ВОЕННОСЛУЖАЩИХ

«Восстановлены права более 76 тысяч
военнослужащих»

Интервью с военным прокурором
Южного военного округа В.В. Миловановым70

НАУКА И ПРАКТИКА

Вопросы обеспечения безопасности
метрополитена76

ГРОМКООЕ ДЕЛО

Последняя сделка «короля рейдеров»

В Екатеринбурге вынесен обвинительный приговор
по уголовному делу о рейдерских захватах84

ВНЕ СЛУЖБЫ

Только вперед!88

ПРАВОВОЙ ЛИКБЕЗ

Задай вопрос **ПРОКУРОРУ**92

ЮМОР

Смеяться разрешается!96



Поздравление Президента Российской Федерации Дмитрия Анатольевича Медведева

«Уважаемые коллеги!

Хотел бы поздравить российскую Генеральную прокуратуру, Генерального прокурора, всех подчиненных прокуроров, сотрудников прокуратуры со знаменательной датой...

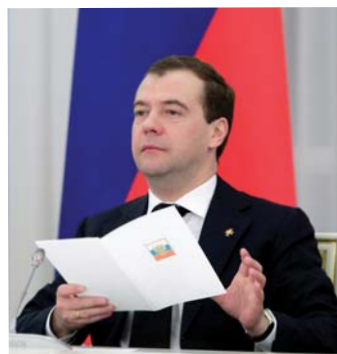
Почти три столетия назад, как известно, Петр I учредил новый государственный институт для надзора за соблюдением законов на территории Российской империи. С тех пор функции, полномочия прокуратуры не раз менялись. Даже название менялось, далеко не всегда прокуратура у нас называлась так, как сейчас. Но тем не менее неизменным оставалось основное: это предназначение прокуратуры обеспечивать верховенство права, обеспечивать и защищать права, свободы человека и гражданина.

Считаю, что и нынешнее поколение прокуроров достойно продолжает традиции своих предшественников. У меня много моих товарищей, которые работают в прокуратуре, и я знаю, насколько непростой это труд и какой отдачи он требует от любого человека...

У нас, как известно, прокуратура является одним из важнейших звеньев государственной системы, вносит свой существенный вклад в развитие современного демократического государства в нашей стране, в укрепление законности и защиту прав граждан Российской Федерации. Полномочия прокуратуры тоже не являются застывшими, при сохранении участия прокуроров в уголовном преследовании расширяются их права, задачи и функции по защите интересов отдельных граждан, а также социально значимых интересов организаций, юридических лиц и особенно социально уязвимых категорий населения, что в условиях нашей страны пока имеет весьма существенное значение.

Считаю крайне важным и далее более эффективно использовать потенциал и опыт российской прокуратуры, причем и в вопросах формирования правовой политики, и предупреждения преступности, и правового воспитания общества, имею в виду, конечно, воспитание всех его частей и соответственно молодежи...

Хотел бы пожелать всем доброго здоровья в наступившем 2012 году».



Выступление Председателя Правительства Российской Федерации Владимира Владимировича Путина

«Уважаемый Юрий Яковлевич!
Уважаемые друзья, коллеги!

Сегодня Прокуратуре России исполняется 290 лет. Я поздравляю вас с профессиональным праздником и благодарю вас за работу. Поздравляю вас!

Почти три века назад Петр I принял решение о создании прокуратуры, дабы — дальше цитирую — «уничтожить или ослабить зло, проистекающее из беспорядков в делах, неправосудия, взяточничества и беззакония». Великий реформатор прекрасно понимал, что стране, которая решает задачи развития, преобразований, необходима дееспособная, здоровая власть, а сила и верховенство закона, правда и справедливость, уважение к праву — это основа и государства, и всего общества.

В наши дни российская прокуратура обладает большими полномочиями, играет важнейшую, координирующую роль в обеспечении правопорядка, в борьбе с преступностью. Но у вас и очень высокая ответственность, потому что вы призваны отстаивать, защищать интересы всего государства и каждого конкретного человека, каждого конкретного гражданина России, его права, личную безопасность и достоинство, и это предъявляет самые жесткие требования к вашей работе, уважаемые коллеги.

Важнейший приоритет в деятельности органов прокуратуры — это, конечно, борьба с коррупцией. Отмечу, что после принятия в 2008 году национального плана противодействия коррупции благодаря активной деятельности прокуратуры было выявлено свыше 1 млн нарушений коррупционного характера. Это не только взятки, но и разного рода конфликты интересов, попытки подкупа, несоблюдение правил честной конкуренции, деловой и служебной этики. И конечно, прокуратура сама должна проявлять готовность к самоочищению, это вы прекрасно знаете. Даже отдельные единичные факты некорректного поведения, нарушения закона тем более бросают тень на деятельность всех работников ведомства, ставят под сомнение их профессионализм и непредвзятость, способность беспристрастно отстаивать права граждан.

В то же время хочу отметить вашу большую работу по антикоррупционной экспертизе законодательства — очень важная составляющая нашей совместной с вами работы. В будущем нужно на постоянной основе привлекать к этому процессу экспертное сообщество, общественные организации, самих граждан, важно учитывать все здравые, здоровые предложения.



Напомню, что именно по результатам анализа, проведенного вашим ведомством — прокуратурой, были приняты важнейшие решения по изменению принципов работы надзорных и контрольных органов и служб. Отмечу также, что все проверки предпринимателей теперь поставлены под контроль именно прокуратуры, и здесь действительно есть ощутимый результат. Число всякого рода попыток вмешательства, давления на бизнес сократилось. Это вы и сами знаете хорошо, и я хорошо знаю из своей практической деятельности, и предпринимательские сообщества, с которыми я регулярно также поддерживаю контакты, встречаюсь, тоже об этом говорят, подтверждают то же самое. Только за два года органы прокуратуры посчитали необоснованными и отклонили более 1,5 млн заявок на проведение разного рода контрольных проверок, внеплановых ревизий предпринимательских организаций. Важно и дальше предъявлять максимально высокие требования к обоснованности контрольных мероприятий, обеспечению их результативности, продолжать бороться с административными барьерами — словом, не мешать бизнесу, а помогать ему развиваться. Разумеется, при этом нужно защищать прежде всего права граждан, защитить их от некачественных товаров, услуг, ущерба, который могут нанести недобросовестные дельцы. В том числе прошу самым тщательным образом отслеживать ситуацию в жилищно-коммунальной сфере. Наша общая задача — навести здесь порядок, обеспечить права граждан. Очень чувствительная область для государства.

Уважаемые коллеги!

У работы прокуратуры есть огромное и человеческое, и моральное измерение. От того, насколько результативно вы действуете, насколько эффективно работаете, зависит вера людей в справедливость и правду, в равенство всех перед законом, в способность государства надежно защитить права, честь, достоинство каждого человека и гражданина. Вы и сами хорошо знаете масштаб этой проблемы. Только в прошлом году к вам за защитой обратилось более 2 млн человек. Я призываю вас реагировать на любой факт нарушения прав и законных интересов граждан быстро, четко и бескомпромиссно. Особенно когда речь идет о социально уязвимых категориях граждан: ветеранах, пенсионерах, инвалидах, детях — то есть о тех, кто в силу возраста, болезни, других причин не может за себя сам постоять эффективно, становится жертвой мошенников, преступников, бездушных бюрократов. Ситуация здесь требует особого вашего внимания, повышенного внимания с вашей стороны.

Уважаемые коллеги!

Выполнение возложенных на вас обязанностей требует самоотдачи, профессионализма, честности, принципиальности. Нужно в каждой ситуации сохранять беспристрастность, быть непримиримыми к любым проявлениям зла, несправедливости, жестокости и тем более насилия, руководствоваться исключительно интересами общества, государства, гражданина. Большинство сотрудников прокуратуры всегда соответствовало этим высочайшим требованиям. И уверен, вы достойно справитесь с теми задачами, которые перед вами стоят.

Я еще раз поздравляю коллектив российской прокуратуры, уважаемых ветеранов прокуратуры с профессиональным праздником. Желаю вам успехов и всего самого доброго. И, разумеется, поздравляю вас с наступившим Новым годом! Всего доброго! Всего хорошего!»

«Сильное Российское государство должно иметь сильную прокуратуру»

Интервью с Генеральным прокурором Российской Федерации Ю.Я. Чайкой



Ровно 290 лет назад, 12 января 1722 г., по указу Петра I была образована российская прокуратура, которая стала «стряпчим о делах государевых».

Как важнейший институт, наделенный особыми надзорными полномочиями, Прокуратура России и в XXI в. продолжает оставаться неотъемлемой частью нашей государственности.

О задачах, стоящих перед прокурорским сообществом на современном этапе, рассказал в интервью Генеральный прокурор Российской Федерации Юрий Яковлевич ЧАЙКА.

— **Юрий Яковлевич, в разные периоды истории прокуратура имела различные полномочия. Она знала времена и безграничной власти, и полного забвения. На Ваш взгляд, сейчас прокуратуру можно назвать сильной? Достаточно ли у нее полномочий, чтобы выполнять все возложенные на нее функции?**

— Действительно, за столь продолжительный период существования прокуратура неоднократно видоизменялась, то получая определенные полномочия, то лишаясь их. Это вполне естественно, ведь общество не стоит на месте — меняется политическое устройство страны, трансформируется законодательство. В целом, я считаю, прокуратура сегодня обладает значительными полномочиями, чтобы в полной мере решать поставленные перед ней задачи. Но это не значит, что система органов прокуратуры не должна совершенствоваться. Сильное Российское государство должно иметь сильную прокуратуру. Ведь в центре нашего внимания прежде всего находятся вопросы соблюдения прав граждан, создание безопасных условий их жизни. Для людей, чьи законные интересы оказались нарушены, прокуратура по-прежнему остается единственным органом, способным квалифицированно, в короткий срок и бесплатно восстановить их права, что является одним из основных факторов стабильного роста общего числа обращений в органы прокуратуры.

— **То есть количество жалоб растет?**

— Да, растет неуклонно, по крайней мере в последние пять лет. Например,

в 2010 г. в органах прокуратуры было зарегистрировано свыше 3 261 000 обращений. В 2011 г. этот показатель значительно вырос. При этом более 80% жалоб разрешается, по существу, непосредственно в органах прокуратуры, почти каждое пятое обращение признано обоснованным и по нему приняты конкретные меры прокурорского реагирования — принесены протесты, внесены представления, направлены в суды иски и заявления.

— **Так, может быть, жить стали хуже, нарушений больше, вот народ и идет жаловаться в прокуратуру?**

— Я бы назвал две причины роста числа обращений в органы прокуратуры. С одной стороны, это ослабленный ведомственный и вневедомственный контроль на фоне сложной экономической обстановки. Но с другой стороны, мы наблюдаем более активную позицию прокуроров по защите интересов граждан. Законодатель предоставил нам широкие полномочия в этой сфере, и мы их используем весьма действенно.

Если говорить о содержании обращений, то самыми распространенными являются жалобы на нарушение

Рассмотрено обращений граждан

Год	Органы прокуратуры
2006	1 655 498
2007	1 692 486
2008	1 752 572
2009	2 203 825
2010	2 372 091
2011	Свыше 2,5 млн

ния трудового, жилищного, пенсионного законодательства, бездействие судебных приставов-исполнителей, по вопросам охраны окружающей среды и природопользования, нарушения прав несовершеннолетних.

— *Что касается надзора за следствием, то здесь полномочия прокуратуры не столь широки. Это осложняет Вашу работу?*

— Дело не в сложности — мы сложностей не боимся. Дело в том, что деятельность правоохранительных органов должна быть эффективной. Люди не разделяют по полномочиям правоохранительные органы и органы прокуратуры. Им абсолютно все равно, кто за что отвечает, главное — чтобы вершилось правосудие. Чтобы преступники были наказаны, а права и свободы законопослушных граждан не нарушались. И в конечном итоге не отдельно прокуратура, или следственный комитет, или органы внутренних дел ответственны перед обществом за результаты этой работы, а правоохранительные органы в целом.

В суде от имени государства выступает прокурор в качестве государственного обвинителя. Чтобы действительно вершилось правосудие, прокурор еще на стадии предварительного следствия должен иметь возможность вникать, насколько обоснованно предъявлено обвинение конкретному лицу. Дело следствия — направлять ход расследования, принимать ре-



Генеральный прокурор Российской Федерации Ю.А. Чайка выступает в Совете Федерации Федерального Собрания Российской Федерации с ежегодным докладом о состоянии законности и правопорядка в России, апрель 2011 г.

шения о производстве следственных и иных процессуальных действий. Но у прокурора всегда должна быть возможность отреагировать на нарушения закона, допущенные следователем.

— *А сегодня достичь этого не получается?*

— Сегодня из-за несовершенства законодательства нарушен баланс полномочий между следствием и надзором. Это очевидно уже, по-моему, для всех. Тем не менее со всеми следственными органами мы работаем достаточно результативно. С точки зрения взаимоотношений у нас проблем нет, но эффективность работы

не должна зависеть от личных отношений. Все вопросы осуществления уголовного преследования должны быть прописаны законодательно.

— *Какие полномочия необходимо добавить прокуратуре в первую очередь, на Ваш взгляд?*

— Я не раз высказывался, в частности, за возвращение прокурорам права возбуждать уголовные дела, а также за обязательное получение согласия прокурора для избрания такой меры пресечения, как арест. Сейчас суды практически всегда поддерживают следствие при избрании меры пресечения. Мнение прокуроров зачастую остается не услышанным, хотя я требую от них аргументированно и наступательно отстаивать свою позицию в случае несогласия с избранием такой исключительной меры пресечения, как заключение под стражу. В июне прошлого года я подписал приказ, обязывающий прокуроров обращать особое внимание на состояние здоровья человека, в отношении которого избирается мера пресечения, его семейное положение, род занятий и так далее.

— *А Вы полагаете, если согласие прокурора на арест станет обязательным условием, необоснованных арестов станет меньше?*

— Здесь и полагать нечего, поскольку есть накопленный годами положительный опыт, который пока еще не растерян. Раньше, когда решение об аресте принималось прокурором, подход был гораздо более требовательным. Это любой адвокат может подтвердить. Убедить прокурора было не так-то просто. Он, можно сказать, отвечал

за принятое решение головой — если человека позже освобождали из-под стражи по реабилитирующим основаниям, то прокурору, давшему санкцию на его арест, очень часто можно было ставить крест на карьере.

А что мы имеем на сегодняшний день? Качество предварительного следствия оставляет желать лучшего. Значительное количество уголовных дел возвращается прокурорами для дополнительного расследования. Среди наиболее часто выявляемых прокурорами нарушений — незаконное возбуждение уголовных дел, нарушение прав участников уголовного судопроизводства, необоснованное привлечение к уголовной ответственности. Я приведу цифры за 2010 г., поскольку за прошлый год итоги только подводятся, но существенных изменений вряд ли стоит ожидать. Так вот, в 2010 г. следователями органов внутренних дел в отношении более 3700 лиц было прекращено уголовное дело по реабилитирующим основаниям либо они были оправданы судом. Рост в сравнении с предыдущим годом почти вдвое; в Следственном комитете — на 11%. При этом каждый пятый в МВД содержался под стражей, в Следственном комитете — каждый третий.

Поэтому если обращение следователя в суд будет законодательно разрешено не напрямую, а только после получения согласия прокурора, то это будет дополнительной гарантией защиты прав граждан на свободу и личную неприкосновенность.

— *Условия содержания в наших следственных изоляторах едва ли можно назвать терпимыми, поэтому неудивительно, что люди там не*



Генеральный прокурор Российской Федерации Ю.А. Чайка посещает следственный изолятор в г. Ногинске (мужская камера), сентябрь 2008 г.

получают квалифицированной медицинской помощи. Когда наши тюрьмы перестанут быть пыточными?

— Это очень острый вопрос, которому сегодня уделяется серьезное внимание со стороны руководства страны. Безусловно, люди, находящиеся в местах лишения свободы, не должны чувствовать себя униженными и обделенными, в том числе, квалифицированной медицинской помощью.

Надзор за законностью исполнения уголовных наказаний у меня, как Генерального прокурора, на особом контроле. Я сам лично ездил в следственный изолятор в подмосковный Ногинск, который на тот момент был одним из худших в Московском регионе, и лично разговаривал с гражданами, которые там содержатся. Хочу подчеркнуть, несмотря на то, что эти

люди изолированы от общества, их права также охраняются законом.

В 2011 г. органы прокуратуры провели в учреждениях уголовно-исполнительной системы свыше 30 тысяч проверок. Было выявлено 112 569 нарушений, внесено 15,3 тысячи представлений, по результатам рассмотрения которых более 15 тысяч виновных должностных лиц привлечено к ответственности. По удовлетворенным протестам отменено или изменено 4,3 тысячи незаконных правовых нормативных актов.

Прокурорами объявлено предостережение о недопустимости нарушений закона 927 руководителям учреждений и органов УИС в целях предупреждения нарушений прав и законных интересов подозреваемых, обвиняемых и осужденных.

Принятые меры прокурорского реагирования позволили значительно улучшить условия содержания и размещения подозреваемых и обвиняемых в следственных изоляторах. По требованию Генеральной прокуратуры Российской Федерации Минюстом России лимиты наполняемости следственных изоляторов приведены в соответствие с имеющейся камерной площадью, санитарная площадь на одного заключенного под стражу в среднем составила 4,3 кв. м при установленной законом норме 4 кв. м.

Мы также принимаем активное участие в совершенствовании действующего законодательства в сфере исполнения уголовных наказаний. В прошлом году было рассмотрено более 40 законопроектов, касающихся деятельности уголовно-исполнительной системы.

По результатам моего доклада Президенту России о существующих проблемах в области охраны здоровья лиц, содержащихся под стражей и отбывающих уголовные наказания, Правительством РФ принято Постановление «О медицинском освидетельствовании подозреваемых или обвиняемых в совершении преступлений», внесены изменения в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации и Федеральный закон «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений».

Так что работа в этом направлении ведется значительная. На мой взгляд, существующих ныне законов достаточно для того, чтобы условия содержания подозреваемых, обвиняемых и осужденных были цивилизованными. Если эти законы соблюдать, то, поверьте, так оно и будет.

— Поясните, пожалуйста, насколько эффективна такая мера прокурорского реагирования, как представление, о которой вы только что упомянули.

— Представление об устранении нарушений закона является одним из наиболее часто используемых актов прокурорского реагирования. Применение указанной меры позволяет прокурорам добиваться устранения выявленных нарушений закона, восстановления нарушенных прав и свобод граждан в достаточно короткие сроки без обращения в суд.

Например, в 2010–2011 гг. по результатам рассмотрения внесенного Генеральной прокуратурой Российской Федерации представления об устранении нарушений закона Министерством культуры Российской Федерации отозвано 147 прокатных удостоверений на киноvideофильмы, содержащие ненормативную лексику и непристойные выражения.

По закону в течение месяца со дня внесения представления должны быть приняты конкретные меры по устранению допущенных нарушений, их причин и условий, им способствующих. За неисполнение изложенных в представлении требований предусмотрена административная ответственность. Кроме того, в этом случае прокурор вправе добиваться устранения выявленных нарушений закона в судебном порядке.

— Не считаете ли Вы, что российские суды склонны к обвинению человека, нежели к оправданию? Гос- обвинителю иногда и особых усилий прилагать не надо, чтобы человека

осудили, — количество оправдательных приговоров в России по-прежнему ничтожно мало.

— Не могу с Вами согласиться. Уголовное судопроизводство в России осуществляется на основе состязательности сторон. Суд не является органом уголовного преследования, не выступает на стороне обвинения или стороне защиты. Суд создает необходимые условия для исполнения сторонами их процессуальных обязанностей и осуществления предоставленных им прав.

В свою очередь, стороны равноправны перед судом, прокурор никакими преимуществами по сравнению со стороной защиты в судебном разбирательстве не обладает. Суд имеет возможность услышать и взвесить все доводы как в пользу обвинения, так и в пользу подсудимого.

Но исследование обстоятельств преступления начинается гораздо раньше — на этапе предварительного следствия, и даже еще раньше — при проведении доследственной проверки по факту сообщения о преступлении. В ходе предварительного расследования уполномоченные на то органы в установленном порядке пытаются разобраться в том, что же произошло, преступление ли это, кто в нем участвовал и т.п.

Разобравшись, следствие не без участия прокурора решает дальнейшую судьбу дела. Нередко прекращает его. Ведь одна из задач прокурора — своевременно воспрепятствовать незаконному уголовному преследо-

ванию. Не случайно так велико у нас число решений об отказе в возбуждении и о прекращении уголовных дел на досудебной стадии. Именно в этих решениях и следует видеть потенциальные оправдательные приговоры, которые к тому же обошлись и людям, и обществу значительно дешевле, чем если бы они были приняты по итогам судебного разбирательства.

Другое возможное решение — направление дела в суд. Но для этого требуются очень весомые и, безусловно, законные основания. В их наличии или отсутствии должен убедиться прокурор при утверждении обвини-



*Слушания по делу экс-сенатора
И.В. Измestyева*

тельного заключения. Оценив представленные ему материалы, прокурор обязан определиться, достаточно ли собрано по делу доказательств и подтверждают ли они вину обвиняемого. Иными словами, в суд должно быть направлено качественно расследованное уголовное дело.

В этой связи я хотел бы подчеркнуть, что от активной позиции и профессионализма государственного

обвинителя во многом зависят законность и обоснованность приговора как итогового акта правосудия, затрагивающего интересы множества людей. Прокуроры нередко работают в условиях оказываемого на них давления, порой сопровождаемого мощной поддержкой влиятельных сил. Бывает и такое, что им попросту угрожают. Несмотря на это, они достойно отстаивают интересы жертв преступлений, принципы законности и справедливости.

Большие усилия, например, пришлось приложить государственному обвинителю для того, чтобы бывший член Совета Федерации Российской Федерации И.В. Измистьев и другие участники банды, совершившие ряд преступлений, включая 12 убийств, понесли заслуженное наказание.

Защита прав и свобод граждан, вовлеченных в сферу уголовного судопроизводства, осуществляется во всех стадиях уголовного процесса. Эта работа продолжается и в судах кассационной и надзорной инстанций.

В свое время районным судом Республики Мордовия был пересмотрен приговор в отношении Каитова — родственника одного высокопоставленного чиновника, осужденного за организацию убийства семи лиц к длительному сроку лишения свободы. Суд, сославшись на неприменимые к осужденному изменения в законе, смягчил назначенное ему наказание почти в два раза.

Генеральная прокуратура незамедлительно вмешалась в столь несправедливое развитие событий. Мой заместитель С.Г. Кехлеров внес надзорное представление. Президиум Верховного суда Республики Мордовия, согла-

сившись с ним, отменил незаконное судебное решение.

Обжалуя незаконные и необоснованные приговоры, прокуроры выступают в качестве истинных правозащитников. Они не только предлагают ужесточить наказание. Руководствуясь соображениями справедливости, прокуроры зачастую инициируют пересмотр судебных решений в целях существенного улучшения положения осужденных, а иногда и прекращения уголовного преследования в целом. Таких примеров тысячи.

Небольшое количество оправдательных приговоров объясняется еще и тем, что до 70% уголовных дел рассматриваются судами в так называемом особом порядке. Если обвиняемый соглашается с предъявленным обвинением, признает его, то дело в этой связи рассматривается без исследования доказательств.

— Приводя примеры из судебной практики, Вы невольно затронули тему коррупции. Ведь коррупция — это не только откровенные взятки, но и административное давление, злоупотребление полномочиями и так далее. Удастся ли Вашему ведомству хоть как-то ее обуздать?

— Коррупция — одно из самых пагубных явлений для любого государства. ООН в 2004 г. провозгласила 9 декабря Международным днем борьбы с коррупцией, объявив одной из целей этой акции углубление понимания проблемы коррупции в мире. Конечно, отдельно взятое ведомство победить ее не в состоянии. Необходимо наступление, как говорится, по всем фронтам. И я хочу сказать, что работа в этом направлении ведется

колоссальная. Законодательство постоянно совершенствуется, наработывается практика, и результаты есть.

— Только эти результаты не очень заметны простому народу. Как взятки давали, так и дают.

— В одночасье, как по мановению волшебной палочки мы от этой, я бы сказал, тяжелой болезни не избавимся. Это длительный процесс, но поступательное движение уже началось. Если раньше правоохранительные органы боролись в основном с мелким взяточничеством, то теперь мы ориентируем органы внутренних дел на выявление и пресечение тяжких преступлений, совершаемых высокопоставленными должностными лицами, а также в крупном и особо крупном размере. Безусловно, позитивным является и то, что теперь чаще выявляют взяточполучателей, чем взяточдателей.

Еще одна действенная мера — в 2011 г. в соответствии с поручением Президента Российской Федерации нами была организована и совместно с правоохранительными органами проведена проверка исполнения законодательства о государственной гражданской и муниципальной службе, противодействия коррупции в части соблюдения установленной законом обязанности представлять сведения о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера.

По результатам указанной проверки прокурорами выявлено свыше 41 тысячи нарушений, в целях устранения которых принесено более 1,5 тысячи протестов, внесено почти 9 тысяч представлений. К дисциплинарной ответственности привлечено свыше 6 тысяч виновных лиц. Ход и резуль-

таты проверки получили широкий общественный резонанс.

Так что результаты есть, и они уже видны.

— В подтверждение Ваших слов можно привести данные ежегодного рейтинга неправительственной международной организации по борьбе с коррупцией Transparency International, свидетельствующие, что уровень коррупции в России снизился за последний год. Это произошло из-за принятия комплекса антикоррупционных законов?

— Безусловно. Тут и без рейтингов видно, что руководство страны прикладывает гигантские усилия для борьбы с коррупцией. Люди сами уже постепенно отходят от сложившейся годами порочной схемы, когда проблемы решаются только с помощью купюр.

— В качестве одного из способов борьбы с коррупцией люди предлагают ужесточить наказания в отношении коррупционеров. Как Вы относитесь к этой инициативе? Ведь сейчас по делам такой категории в основном выносятся условные приговоры?

— Действительно, наиболее распространенным видом наказания за преступления коррупционной направленности является лишение свободы условно. Такая мера в истекшем году определена 54,3% осужденных за преступления этой категории. Но ведь и субъектами этих преступлений в большинстве случаев являются, так скажем, мелкие взяточники: чиновники низшего уровня, сотрудники различных регистрационных и контрольных органов, учебных, медицинских учреждений, сельскохозяйственных и

коммерческих предприятий. Реальное лишение свободы судами назначено 14,7% осужденных, как правило, за тяжкие и особо тяжкие преступления, такие как получение взятки в крупном или особо крупном размере, мошенничество с использованием служебного положения и так далее. Примерно треть — 29,2% — осуждены к штрафам.

Кстати, что касается штрафов. В мае прошлого года по инициативе Президента России Дмитрия Анатольевича Медведева был принят Федеральный закон «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях в связи с совершенствованием государственного управления в области противодействия коррупции», предусматривающий установление штрафа за коррупционные преступления в величине, кратной сумме коммерческого подкупа или взятки. В результате количество лиц, которых приговаривают к штрафу, постепенно увеличивается. И это тоже для взяточников весьма действенное наказание, способное поумерить их аппетиты и, думаю, вообще отбить желание брать взятки.

Самое главное, на мой взгляд, не жесткость, а неотвратимость наказания.

— За 290 лет существования органы прокуратуры России завоевали авторитет на международной арене?

— Авторитет у российской прокуратуры очень высокий, поскольку сотрудничество с компетентными органами иностранных государств, а

также с международными органами и организациями является одним из приоритетных направлений нашей деятельности. По итогам работы за пять последних лет работа в этом направлении прокурорской деятельности существенно активизировалась.

Генеральная прокуратура Российской Федерации принимает активное участие в мероприятиях по вопросам правового сотрудничества, проводимых по линии международных организаций, в частности Организации Объединенных Наций, Содружества Независимых Государств, Совета Европы, Европейского союза, Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе, Шанхайской организации сотрудничества, Организации Договора о коллективной безопасности, Таможенного союза, Международной ассоциации антикоррупционных органов.

В настоящее время нами проводится работа, направленная на принятие в рамках Совета Европы развернутой рекомендации государствам-членам о статусе, полномочиях и практике работы прокуроров вне уголовно-правовой сферы. Генеральная прокуратура Российской Федерации, кроме того, определена головным ведомством по осуществлению взаимодействия с Группой государств против коррупции, созданной в рамках Совета Европы, и возглавляет российскую делегацию в ней.

О международном взаимодействии я могу говорить очень долго, поскольку сам принимаю участие во многих встречах. В прошлом году, например, с участием руководства Генпрокуратуры было проведено более 70 мероприятий. В целом представители

Генеральной прокуратуры Российской Федерации участвовали более чем в 360 таких встречах. Это очень серьезная и масштабная работа. Достаточно сказать, что в настоящее время мы имеем 53 двусторонних и 7 многосторонних соглашений и иных договоренностей о сотрудничестве с партнерами из 46 государств. Кроме того, в прошедшем году осуществлялась реализация отдельных программ сотрудничества между Генеральной прокуратурой Российской Федерации и органами прокуратуры и юстиции 11 государств, в том числе Армении, Венгрии, Греции, Дании, КНР, Республики Корея, Словакии, Финляндии, Франции, Черногории.

Наиболее важное место в международной деятельности занимают вопросы взаимодействия с зарубежными партнерами в сфере уголовного судопроизводства. Это вопросы выдачи и оказания правовой помощи по уголовным делам, в том числе возврата из-за рубежа имущества, полученного в результате совершения преступлений. В этой сфере мы активно взаимодействуем с компетентными органами более чем 80 государств.

Большая работа проводится нами по формированию современной договорной базы сотрудничества России с иностранными государствами в области уголовного судопроизводства.

— А география сотрудничества расширяется? Например, Великобритания как не выдавала никого, так и не выдает.

— Великобритания не только нам не выдает. Как известно, с этой страной сложно взаимодействовать и другим странам. И тем не менее даже

с Великобританией у нас наметились положительные тенденции во взаимоотношениях.

По ходатайствам Генеральной прокуратуры Российской Федерации в зарубежных государствах наложен арест на имущество, добытое преступным путем, на общую сумму более 10 млрд рублей.

— Защита прав и законных интересов представителей малого и среднего бизнеса остается одним из приоритетных направлений прокурорского надзора?

— Безусловно. Экономическая стабильность государства и рост благосостояния граждан в немалой степени определяются уровнем развития предпринимательства, не имеющего перспектив без гарантий защиты его прав и законных интересов. С учетом реформирования законодательства в Генеральной прокуратуре создана новая система надзора, адаптированная в том числе под выполнение задач превентивного пресечения возможных нарушений прав предпринимателей.

Могу сказать, что при формировании сводного плана проверок на 2011 г. из 1,6 млн заявленных проверочных мероприятий прокурорами было исключено 1 млн проверок, не соответствовавших требованиям законодательства по различным основаниям. Подобные меры по необоснованно включенным проверкам приняты и в отношении сводного плана проверок на 2012 г.

В ходе проверок исполнения законодательства о защите прав субъектов предпринимательской деятельности выявляются и пресекаются нарушения



*Президент Российской Федерации Д.А. Медведев
и Генеральный прокурор Российской Федерации Ю.Я. Чайка
на расширенном заседании коллегии
Генеральной прокуратуры Российской Федерации*

в действиях органов государственной власти и местного самоуправления, уполномоченных органов при осуществлении ими контрольно-надзорных мероприятий. Объектами прокурорского вмешательства нередко являются факты введения необоснованных процедур и запретов, незаконных отказов в реализации прав, ограничения конкуренции, истребования излишних документов, установления непредусмотренных сборов и платежей, нарушений сроков при рассмотрении заявлений, а также различные коррупционные злоупотребления должностных лиц, включая поборы, вымогательства, превышение полномочий и т.п.

Всего в сфере защиты прав субъектов малого и среднего бизнеса про-

курорами в 2011 г. было выявлено более 28 тысяч нарушений закона, при этом признаны незаконно проведенными органами контроля свыше 1200 проверок. С целью устранения нарушений внесено свыше 9 тысяч представлений, опротестовано 14 тысяч незаконных актов, регулирующих правоотношения в области предпринимательства. По требованиям прокуроров к дисциплинарной и административной ответственности привлечено около 6 тысяч виновных лиц.

Принятые меры способствовали повышению ответственности органов исполнительной власти всех уровней при реализации контрольно-надзорных функций, позволили снизить коррупционные риски и административное давление на предпринимателей.

— Летом прошлого года состоялось Ваше переназначение на пост Генпрокурора. С одной стороны, это оценка Президентом России Вашей работы и его полное доверие, с другой — огромная ответственность. Какие новые задачи Вы поставили перед подчиненными?

— Я считаю, что в последнее время органами прокуратуры проделана значительная работа по укреплению законности и правопорядка в стране. Мы наделены исключительными надзорными полномочиями, поэтому любая сфера жизнедеятельности, если нарушается закон, становится объектом прокурорского вмешательства.

В центре нашего внимания находятся вопросы по защите трудовых и социальных прав россиян, охране и поддержке прав детей, сохранности государственных финансовых и материальных ресурсов.

Важным для органов прокуратуры является обеспечение законности в жилищно-коммунальной сфере, в том числе при обеспечении жильем социально незащищенных граждан — сирот, инвалидов и ветеранов. Повышенное внимание прокуроры уделяют вопросам соблюдения законодательства об оказании бесплатной медицинской помощи, обеспечении

нуждающихся льготными лекарствами.

Важнейшие шаги по законодательному формированию системы противодействия коррупции позволили существенно нарастить усилия органов прокуратуры и иных правоохранительных органов в борьбе с коррупционными правонарушениями и преступлениями. Эту работу необходимо продолжать, не сбавляя темпа.

Необходимо также не ослаблять внимания в сфере экономики, пресекать правонарушения при использовании государственной и муниципальной собственности.

При координирующей роли прокуратуры всеми правоохранительными органами проводится очень серьезная работа по противодействию преступности, в том числе в ее наиболее опасных проявлениях, таких как экстремизм и терроризм. В этой связи нельзя допускать использование социальных сетей в преступных целях...

У прокуроров никогда не было мало работы, но я хотел бы подчеркнуть, что профессиональная мощь коллектива прокуратуры в настоящее время как никогда высока. С поставленными задачами, я уверен, мы справимся. 

Президент Российской Федерации Д.А. Медведев провел встречу с представителями международного прокурорского сообщества



13 января 2012 г. состоялась встреча Президента Российской Федерации Д.А. Медведева с руководством Генеральной прокуратуры Российской Федерации и главами иностранных делегаций, прибывших в Москву для участия в праздновании 290-летия образования российской прокуратуры.

Во встрече приняли участие руководители прокурорских служб из 25 государств, а также представители 5 международных органов и организаций: Совета Европы, Координационного совета генеральных прокуроров государств — участников СНГ, Консультативного совета европейских прокуроров, Евроюста и Международной ассоциации прокуроров.

Пользуясь случаем, Д.А. Медведев поздравил всех сотрудников прокуратуры России со знаменательной датой.

Президент Российской Федерации искренне поблагодарил иностранных гостей, которые откликнулись на приглашение принять участие в праздничных мероприятиях, и расценил это как знак уважения к российской прокуратуре и признания ее заслуг со стороны международного прокурорского сообщества.

Пригласив участников встречи поговорить о назначении прокуратуры в современном мире, он выразил убежденность, что всех присутствующих объединяет не только юридическая профессия, принадлежность к юридической корпорации, но и особое отношение к праву и закону, которые они призваны защищать.

В процессе совершенствования деятельности прокуратуры в России учитывается мировой, зарубежный опыт, в том числе документы, которые приняты в рамках международных и региональных организаций, включая Содружество Независимых Государств (СНГ), Совет Европы и Международную ассоциацию прокуроров. В частности, Россия приветствует разработку рекомендации Комитета министров Совета Европы государствам-членам о роли прокуроров вне уголовно-правовой сферы. Европейские прокуроры должны

иметь четкие современные стандарты прокурорской деятельности во всех областях возможного приложения их усилий.

Президент России Д.А. Медведев поблагодарил иностранных гостей за плодотворное сотрудничество с российской прокуратурой, в том числе в области правовой помощи по уголовным делам, и выразил надежду на дальнейшее развитие этого сотрудничества, особенно в противодействии современным вызовам и угрозам всему цивилизованному миру, будь то организованная преступность и незаконный наркооборот или сокрытие за рубежом имущества, полученного преступным путем.

Генеральный прокурор Российской Федерации Ю.Я. Чайка рассказал о проводимой сотрудниками органов прокуратуры России работе по защите прав и законных интересов граждан, укреплению законности в стране.

Ю.Я. Чайка остановился на некоторых аспектах участия россий-

ской прокуратуры в международном сотрудничестве, подчеркнув особую актуальность взаимодействия в вопросах розыска и выдачи лиц, скрывающихся от уголовной ответственности за рубежом и в России, а также оказания правовой помощи по уголовным делам и возвращения из-за границы преступно нажитого имущества.

Отмечены эффективная работа Координационного совета генеральных прокуроров государств — участников СНГ, а также активное взаимодействие с Советом Европы, особенно в реализации российской инициативы по модернизации европейских конвенций о сотрудничестве в сфере уголовного судопроизводства и подготовке проекта рекомендации о роли прокуратуры вне уголовно-правовой сферы.

Налаживается взаимодействие с Евроюстом — органом Европейского союза по сотрудничеству в вопросах выдачи и правовой помощи по уголовным делам.



Президент России Д.А. Медведев проводит встречу с руководством Генеральной прокуратуры Российской Федерации и представителями международного прокурорского сообщества, январь 2012 г.

Со многими иностранными партнерами Генеральная прокуратура Российской Федерации заключила соглашения о сотрудничестве. В ходе встреч, состоявшихся «на полях» нынешних торжественных мероприятий, подписаны четыре межведомственных соглашения.

В результате принятых мер по повышению эффективности сотрудничества, например, число лиц, ежегодно выдаваемых России для целей отправления уголовного правосудия из стран, не входящих в СНГ, возросло в несколько раз.



Генеральный директор по правам человека и верховенству права (Совет Европы) Ф. Буайя

Тесные профессиональные отношения сложились с Международной ассоциацией прокуроров, которая на сегодняшний день объединяет прокуроров более чем из 130 стран. Одним из инициаторов ее создания была прокуратура России. В планах совместной работы — проведение в России в 2013 г. ежегодного собрания и конференции этой авторитетной организации.

В целом взаимодействие с зарубежными партнерами помогает всем найти конструктивные и основанные на праве подходы к решению проблемных вопросов, определить перспективы и пути развития национальных прокурорских систем.

Генеральный прокурор выразил признательность Президенту Российской Федерации за поздравление с юбилеем, поддержку и высокую оценку работы органов прокуратуры, свидетельством чему являются указы о награждении 50 сотрудников прокуратуры государственными наградами и присвоении 26 прокурорским работникам высших классов чинов. Ю.Я. Чайка также заверил, что прокуратура России и впредь будет эффективно работать по защите интересов граждан и государства и являться надежной опорой Российского государства.

От иностранных участников на встрече выступили Генеральный директор по правам человека и верховенству права (Совет Европы) Ф. Буайя, Генеральный секретарь Международной ассоциации прокуроров Д. Куперс (Нидерланды), председатель Консультативного совета европейских прокуроров Ж. Мигель да Сильва (Португалия), заместитель председателя Евроюста Р. Сепп (Эстония) и Генеральный прокурор Венгерской Республики П. Полт, которые высоко оценили вклад руководства Генеральной прокуратуры Российской Федерации и других ее представителей в развитие и повышение эффективности международного сотрудничества в правовой сфере. 

О развитии современного антикоррупционного законодательства и принимаемых мерах по противодействию коррупции в свете исполнения Россией международных обязательств



9 декабря отмечается Международный день борьбы с коррупцией. Он провозглашен Генеральной Ассамблеей ООН. В этот день в 2003 г. была открыта для подписания Конвенция ООН против коррупции.

Предлагаем вашему вниманию авторский материал начальника управления по надзору за исполнением законодательства о противодействии коррупции Генеральной прокуратуры Российской Федерации Ю.Ю. Семина.

Борьба с коррупцией как с одной из серьезнейших угроз национальной безопасности любого государства возможна лишь при наличии комплексной системы действий всех правоохранительных, следственных, судебных, иных органов и организаций, и, безусловно, эта система должна иметь прочную законодательную и организационную основу.

Развитие современного российского антикоррупционного законо-

дательства условно можно разделить на три этапа.

Первый этап — это присоединение России к международным правовым актам, посвященным противодействию коррупции (2006—2007 гг.), второй — издание федеральных законов, направленных на установление правовых основ этого противодействия (2008 г. — н.в.), и третий — это издание подзаконных нормативно-правовых актов, детально регулирующих

отдельные вопросы противодействия коррупции в различных отраслях (2008 г. — н.в.).

К международным правовым актам, составляющим основу правового регулирования противодействия коррупции, относится прежде всего Конвенция ООН против коррупции, принятая в Нью-Йорке 31 октября 2003 г. Россия подписала данную Конвенцию в 2003 г., а вступила в силу она в нашей стране с 8 июня 2006 г.

Россия оказалась первой из государств — участников Конвенции ООН против коррупции, для которой было организовано практическое обучение по осуществлению механизма обзора Конвенции. Первый цикл обзора рассчитан на пять лет и посвящен оценке выполнения государствами-участниками положений Конвенции, касающихся криминализации, правоохранительной деятельности и международного сотрудничества.

В соответствии с результатами жеребьевки, проведенной в УНП ООН в Вене в июне 2011 г., ход имплементации Российской Федерацией Конвенции ООН против коррупции оценивается экспертами Украины и Эквадора.

В Генеральной прокуратуре разработан и утвержден План мероприятий по подготовке и прохождению Россией обзора выполнения Конвенции ООН против коррупции, определено контактное лицо, которое будет координировать участие России в обзоре.

Надеюсь, что выводы оценщиков будут позитивными.

Среди наиболее значимых правовых актов Совета Европы антикоррупционной направленности следует отметить прежде всего Конвенцию об уголовной ответственности за корруп-

цию, принятую в г. Страсбурге 27 января 1999 г., ратифицированную нами в 2006 г. (вступила в силу для России с 1 февраля 2007 г.).

Двусторонние правовые акты, заключенные Российской Федерацией с иными государствами, также играют немаловажную роль в вопросах противодействия коррупции. На настоящий момент заключено более 50 соглашений о сотрудничестве в сфере противодействия преступности с органами государственной власти и правоохранительными органами зарубежных государств.

На основе указанных международных антикоррупционных актов в 2008 г. в Российской Федерации был принят Федеральный закон от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ «О противодействии коррупции», а также внесены значительные изменения в действующее законодательство. В 2009 г. принят Федеральный закон от 17 июля 2009 г. № 172-ФЗ «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов».

Все указанные законы направлены на установление правовых основ противодействия коррупции в России.

Вместе с тем в своем Послании Федеральному Собранию Российской Федерации от 30 ноября 2010 г. Президент Российской Федерации Д.А. Медведев отметил, что даже угроза лишения свободы до 12 лет не удерживает взяточников, и в ряде случаев экономические меры в виде штрафов могут быть более продуктивными.

В целях реализации этого предложения Президента был принят Федеральный закон от 4 мая 2011 г. № 97-ФЗ «О внесении изменений в

Уголовный кодекс Российской Федерации и Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях в связи с совершенствованием государственного управления в области противодействия коррупции», предусматривающий установление штрафа за коррупционные преступления в величине, кратной сумме коммерческого подкупа или взятки.

В 2008–2010 гг. также был принят ряд указов Президента РФ антикоррупционной направленности.

Указом Президента РФ от 19 мая 2008 г. № 815 «О мерах по противодействию коррупции» образован Совет при Президенте Российской Федерации по противодействию коррупции.

Указами Президента РФ от 21 сентября 2009 г. № 1065 «О проверке достоверности и полноты сведений, представляемых гражданами, претендующими на замещение должностей федеральной государственной службы, и федеральными государственными служащими, и соблюдения федеральными государственными служащими требований к служебному поведению»; от 21 сентября 2009 г. № 1066 «О проверке достоверности и полноты сведений, представляемых гражданами, претендующими на замещение государственных должностей Российской Федерации, и лицами, замещающими государственные должности Российской Федерации, и соблюдения ограничений лицами, замещающими государственные должности Российской Федерации» и другими утверждены соответствующие Положения, подробно регламентированы вопросы представления сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного

характера, а также проверки этих сведений.

Указом Президента Российской Федерации от 1 июля 2010 г. № 821 утверждено Положение о комиссиях по соблюдению требований к служебному поведению федеральных государственных служащих и урегулированию конфликта интересов, которым определяется порядок формирования указанных комиссий, их задачи и порядок деятельности.

В 2010 г. Указом Президента Российской Федерации от 13 апреля 2010 г. № 460 утверждена Национальная стратегия противодействия коррупции, представляющая собой постоянно совершенствуемую систему мер организационного, экономического, правового, информационного и кадрового характера, направленную на устранение коренных причин коррупции в обществе. Также, данным Указом утвержден Национальный план противодействия коррупции на 2010–2011 гг.

Работа по совершенствованию законодательства в области противодействия коррупции продолжается.

21 ноября 2011 г. Президент Российской Федерации подписал Федеральный закон № 329-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием государственного управления в области противодействия коррупции».

Данный закон предусматривает внесение в ряд законодательных актов Российской Федерации изменений, направленных на повышение эффективности деятельности по проверке достоверности и полноты сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера.

На налоговые органы также возлагается обязанность обобщать сведения о доходах, имуществе и обязательствах имущественного характера лиц, замещающих государственные должности Российской Федерации, и представлять результаты обобщения Президенту Российской Федерации и в палаты Федерального Собрания Российской Федерации.

Федеральный закон «О прокуратуре Российской Федерации» дополняется положением, предусматривающим возбуждение прокурором дел об административных правонарушениях и проведение административного расследования.

Федеральные законы «О прокуратуре Российской Федерации», «О службе в таможенных органах Российской Федерации», «О воинской обязанности и военной службе», «О государственной гражданской службе Российской Федерации», «О муниципальной службе в Российской Федерации», «О Следственном комитете Российской Федерации» и Положение о службе в органах внутренних дел Российской Федерации дополнены правовыми нормами, предусматривающими наложение взысканий за несоблюдение ограничений и запретов, требований о предотвращении или урегулировании конфликта интересов и неисполнение обязанностей, установленных в целях противодействия коррупции, а также увольнение в связи с утратой доверия.

Теперь перейдем к освещению вопроса работы органов прокуратуры по надзору за исполнением законодательства о противодействии коррупции.

В целях реализации поставленных перед органами прокуратуры задач Генеральная

прокуратура Российской Федерации за девять месяцев 2011 г. приняла определенные меры, направленные на активизацию мероприятий по надзору за соблюдением законодательства о противодействии коррупции.

Так, активизирована работа, направленная на выявление фактов наличия конфликта интересов (или его возможности). В комиссии по соблюдению требований к служебному поведению и урегулированию конфликта интересов прокурорами направлено 1249 информации, в том числе содержащих сведения о предоставлении служащими недостоверных или неполных сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, несоблюдении установленных требований к служебному поведению, а также о фактах конфликта интересов.

При осуществлении надзора за исполнением законодательства о государственной и муниципальной службе, противодействии коррупции в целях устранения выявленных нарушений прокурорами внесено более 91 тыс. (9 месяцев 2010 г. — 66,3 тыс.) актов прокурорского реагирования.

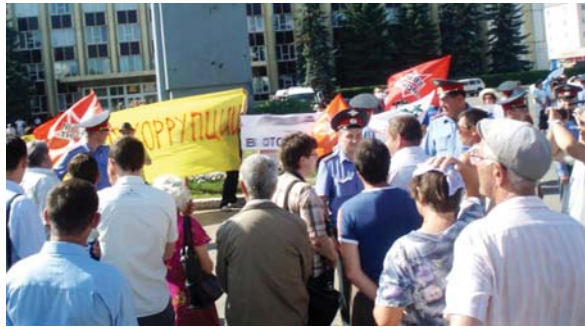
Прокурорами выявлено почти 31 тыс. нарушений при размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, что на 17% больше, чем в аналогичном периоде прошлого года. Значительно увеличилось количество нарушений коррупционной направленности при использовании государственного и муниципального имущества — на 37,5%.

В целях устранения нарушений принесено свыше 3,6 тыс. протестов, в суды направлено более 1,3 тыс. заяв-

лений, внесено 8,1 тыс. представлений, по результатам рассмотрения которых к дисциплинарной ответственности привлечено почти 6,6 тыс. должностных лиц, по постановлениям прокуроров к административной ответственности привлечено 3,2 тыс. лиц, для решения вопроса об уголовном преследовании в порядке ст. 37 УПК РФ в следственные органы направлено 711 материалов, по результатам проверок которых возбуждено 501 уголовное дело.

Среди новых подходов, которые были апробированы прокурорами в 2011 г., считаю необходимым отметить вводимую практику обращения в суд в целях взыскания в доход государства сумм полученных взяток. Так, удовлетворен иск прокурора Пермского края к бывшему министру природных ресурсов края С.Н. Панченко о применении последствий недействительности ничтожной сделки. С.Н. Панченко в период 2008–2009 гг. получил от ООО «ПСК «Подводспецстрой» за содействие в решении различных вопросов взятку в общей сумме 1,6 млн руб. (осужден по п. «г» ч. 4 ст. 290 УК РФ). С аналогичными исками в суды обращались прокуроры Новосибирской и Тюменской областей, Пермского края и др.

В соответствии с требованиями ст. 3 Федерального закона от 17 июля 2009 г. № 172-ФЗ «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов» на системной основе проводится антикоррупционная экспертиза нормативных правовых актов.



Жители одного из подмосковных городов проводят митинг против коррупции

Прокурорами субъектов Российской Федерации за девять месяцев 2011 г. проведена антикоррупционная экспертиза более чем 718,9 тыс. нормативных правовых актов и их проектов. Коррупциогенные факторы исключены из 30 тыс. нормативных правовых актов и их проектов.

Коротко расскажу о работе правоохранительных органов по противодействию коррупции.

В 2011 г. отмечалось общее снижение наступательности правоохранительных органов в выявлении и пресечении преступлений коррупционной направленности.

За девять месяцев 2011 г. зарегистрировано на 1,5 тыс. меньше преступлений против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления, чем в аналогичном периоде прошлого года (31,2 тыс. против 32,7 тыс. соответственно).

В то же время сохранилась наметившаяся во второй половине 2010 г. тенденция изменения в положительную сторону соотношения числа выявленных фактов получения и дачи взяток. Если в предыдущие периоды показатели оперативно-розыскных

органов формировались в основном за счет пресечения противоправных деяний взяточдателей, то в 2011 г. факты получения взятки в общей структуре взяточничества преобладают.

Большая часть преступлений, расследуемых следователями органов внутренних дел, относятся к категории средней тяжести. При этом субъектами этих преступлений в большинстве случаев являются руководители небольших муниципальных образований и их заместители, специалисты, сотрудники различных регистрационных и контрольных органов, учебных, медицинских учреждений, сельскохозяйственных и коммерческих предприятий.

В целях повышения эффективности борьбы с коррупцией органы внутренних дел ориентированы на выявление и пресечение тяжких преступлений, совершаемых высокопоставленными должностными лицами, а также в крупном и особо крупном размере.

В то же время органы, осуществляющие оперативно-розыскную деятельность, по-прежнему допускают в своей работе нарушения действующего законодательства. Широко распространены случаи необоснованного заведения дел оперативного учета по информации, не содержащей сведений о подготавливаемом или совершенном преступлении, продления сроков ведения дел оперативного учета или продолжения работы без достаточных оснований и при отсутствии оперативно значимой информации о противоправной деятельности фигурантов, незаконного и необоснованного прекращения дел оперативного учета, нарушения конституционных прав граждан при проведении оперативно-розыскных мероприятий, в том числе

«прослушивании телефонных переговоров», и другие.

Кроме того, продолжает оставаться актуальной проблема соблюдения установленных законом сроков расследования по уголовным делам о коррупционных преступлениях.

Срок следствия соблюдается по делам, не представляющим сложности в расследовании, и только в случае полного признания вины лицом, совершившим преступление. Однако при расследовании следственными органами значительного количества преступлений коррупционной направленности допускаются волокита, несвоевременное проведение первоначальных следственных действий, которые влекут за собой снижение качества расследования и необоснованное затягивание сроков следствия.

С целью решения задач повышения качества и эффективности расследования коррупционных преступлений в 2011 г. продолжено проведение организационно-штатных мероприятий по углублению специализации подразделений, осуществляющих ведомственный контроль за следственными подразделениями, а также создание специализированных следственных отделов.

Прокурорский надзор в уголовном процессе продолжает оставаться весомой правовой гарантией обеспечения режима законности предварительного расследования, соблюдения конституционных прав человека и гражданина, процессуальных полномочий участников судопроизводства, объективности правосудия, интересов общества и государства.

За девять месяцев 2011 г. прокурорами отменено 475 незаконных поста-

новлений о прекращении уголовных дел о преступлениях коррупционной направленности.

Проведенный анализ актов прокурорского реагирования по фактам незаконного и необоснованного прекращения уголовных дел коррупционной направленности показал, что в большинстве случаев основаниями для отмены таких решений являются неполнота проведенного расследования, а также неисполнение указаний прокурора или руководителя следственного органа.

За девять месяцев 2011 г. прокуроры изучили 9171 уголовное дело коррупционной направленности, поступившее из следственных подразделений правоохранительных органов для утверждения обвинительного заключения. По результатам их изучения 8334 дела направлены в суд.

За девять месяцев 2011 г. суды рассмотрели 7977 уголовных дел коррупционной направленности в отношении 8950 лиц. Вынесением обвинительного приговора завершилось судебное следствие по 7128 уголовным делам (89,4%) о преступлениях коррупционной направленности в отношении 7913 лиц. При этом почти половина приговоров — 3754 в отношении 4002 лиц — были вынесены в особом порядке.

Проведенный по итогам первого полугодия 2011 г. анализ судебной практики назначения наказания по уголовным делам о преступлениях коррупционной направленности свидетельствует о том, что по сравнению с аналогичным периодом 2010 г. она претерпела незначительные изменения.

Наиболее распространенным видом наказания за преступления кор-

рупционной направленности, как и в прошлые годы, явилось лишение свободы, с применением ст. 73 УК РФ, т.е. условно. По данным прокуроров субъектов, этот вид наказания в истекшем году определен 54,3% осужденных за преступления коррупционной направленности.

Реальное лишение свободы судами назначено 14,7% (16,8%) осужденных, как правило, за тяжкие и особо тяжкие преступления, такие как получение взятки, мошенничество с использованием служебного положения в крупном или особо крупном размере.

Почти на 3% (с 26,4% до 29,2%) увеличилось количество лиц, осужденных к штрафу.

Количество оправдательных приговоров по уголовным делам о преступлениях коррупционной направленности несколько сократилось — со 182 до 142 в отношении 196 лиц. По результатам рассмотрения судами первой инстанции за 9 месяцев 2011 г. прекращено 292 уголовных дела в отношении 322 лиц.

Координация деятельности правоохранительных органов по противодействию коррупции и межведомственное взаимодействие определены Национальным планом противодействия коррупции в качестве приоритетных направлений деятельности органов прокуратуры.

За первое полугодие 2011 г. прокуроры провели 2024 координационных совещания руководителей правоохранительных органов по вопросам противодействия коррупции, на которых рассмотрено 2182 вопроса по направлениям борьбы с коррупционной преступностью. Проведено 1113 межведомственных совещаний. 

«Понеже сей чин — яко око наше...»

П.И. Ягужинский —
первый российский генерал-прокурор

12 января 1722 г. в соответствии с Именным Высочайшим Указом Петра I была учреждена Российская прокуратура. Петр I поставил перед ней задачу «уничтожить или ослабить зло, проистекающее из беспорядков в делах, неправосудия, взяточничества и беззакония».



*Первый генерал-прокурор Сената
Павел Иванович Ягужинский
(1683–1736)*

Первый в истории государства Российского генерал-прокурор граф Павел Иванович Ягужинский родился в 1683 г. в Польше. Его отец в 1686 г. был приглашен в Москву органистом лютеранской кирхи, находившейся в Немецкой слободе, куда он и приехал вместе со своими малолетними сыновьями Павлом и Иваном.

Павел с молодости отличался веселым и живым нравом, слыл сообразительным и остроумным юношей. Эти качества, а также обаятельная внешность привлекли к нему внимание фельдмаршала графа Федора Головина, который и взял его к себе на службу пажом.

Начало XVIII в. ознаменовалось в России важными событиями. Молодой царь Петр I энергично принялся за обширные преобразования, модернизацию и всемерное укрепление Русского государства. Задачи были поставлены грандиозные. Для их выполнения он мог опираться только на молодых, талантливых и энергичных людей, пусть даже не принадлежащих к знатным фамилиям.

Павел Ягужинский попал в пажи при Высочайшем дворе. Здесь в 1701 г. он впервые встретился с Петром I. Царь, завороженный умом, образной красивой речью, выдающимися способностями и умением быстро и толково составить любую бумагу, зачислил юношу в Преображенский полк, а когда он стал офицером — «пожаловал» в денщики. Ему предстояло дежурить при царе и фактически исполнять обязанности личного адъютанта. С этого времени начинается



Портрет Петра I. Гравюра, 1844 г.

стремительная и блестящая карьера Ягужинского, ставшего одним из любимцев русского царя.

В двадцать семь лет он уже камер-юнкер и капитан Преображенского полка, затем генерал-адъютант, генерал-майор и, наконец, генерал-лейтенант. Прекрасно владевший несколькими иностранными языками, умный и ловкий, он неоднократно выполнял важные дипломатические миссии: вел переговоры с королями Дании и Пруссии, участвовал в работе ряда международных конгрессов, часто сопровождал царя в заграничных поездках. Петр I доверял ему и другие важные поручения, требующие смекалки и честности.

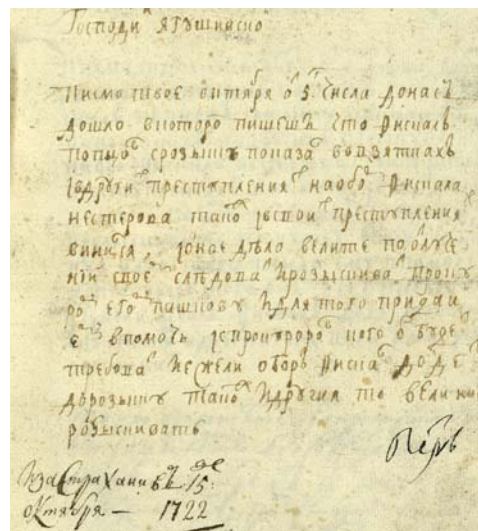
12 января 1722 г. оказалось знаменательной датой в истории Российского государства. В этот день Петр I подписал указ, направленный на улучшение деятельности всех органов государственной власти. В нем определялись обязанности сенаторов, предписывалось присутствовать в Сенате президентам коллегий, уста-

навливалась Ревизион-коллегия и учреждались при Сенате должности генерал-прокурора, рекетмейстера, экзекутора и герольдмейстера.

В отношении прокуратуры в указе отмечалось: «Быть при Сенате генерал-прокурору и обер-прокурору, также во всякой коллегии по прокурору, которые должны рапортовать генерал-прокурору».

Спустя несколько дней были установлены и должности прокуроров при надворных судах.

В этом же указе Петр I писал: «Ныне ни в чем так надлежит трудиться, чтобы выбрать и мне представить кандидатов на выше писанные чины, а буде за краткостью времени всех нельзя, то чтоб в президенты коллегий и генерал- и обер-прокуроры выбрать; что необходимая есть нужда до наступающего карнавала учинить, дабы



Рескрипт императора Петра I генерал-прокурору П.И. Ягужинскому от 15 октября 1722 г. о розыске фискалов, уличенных во взяточничестве и других должностных преступлениях. Из фондов РГИА



*Инструкция о должности
генерал-прокурора, утвержденная
императором Петром I
27 января 1722 г.
Из фондов РГИА*

потом исправиться в делах было можно; в сии чины дается воля выбрать из всяких чинов, а особливо в прокуроры, понеже дело нужное есть».

Однако и того срока, который был установлен, Петр I дожидаться не стал — слишком большие надежды он возлагал на должность генерал-прокурора. 18 января 1722 г. первым генерал-прокурором Сената государь назначил Павла Ивановича Ягужинского. Представляя его сенаторам, Петр I сказал: «Вот око мое, коим я буду все видеть». Эта же мысль нашла отражение и в указе от 27 апреля 1722 г. «О должности генерал-прокурора»: «Понеже сей чин — яко око наше и стряпчий о делах государственных».

По отзывам современников, Ягужинский был видный мужчина, с лицом неправильным, но выразительным и живым, со свободным обхождением, капризный и самолюбивый, но очень умный и деятельный. За один день Ягужинский делал столько, сколько другой не успевал за неделю. Мысли свои выражал без лести перед самыми высокими сановниками и вельможами, порицал их смело и свободно. Талантливый и ловкий, он не робел ни перед кем. Не случайно светлейший князь Меншиков «от души ненавидел его».

Ближайшим помощником Ягужинского, обер-прокурором Сената, стал Григорий Григорьевич Скорняков-Писарев, выдвинувшийся из среды гвардейских офицеров.

Генерал-прокуроры были подчинены все прокуроры в коллегиях и надворных судах. В соответствии с «Должностью», он обязан был «смотреть над всеми прокурорами, дабы в своем звании истинно и ревностно поступали». Все прокурорские донесения, касающиеся важных дел, он «предлагал» Сенату и требовал по ним исполнения.

П.И. Ягужинский довольно быстро занял ключевые позиции в государственных делах — по существу, он играл роль второго лица в империи после Петра I. Императора вполне устраивала активная деятельность Ягужинского, и он во всем поддерживал его. Петр I не раз говорил своим приближенным: «Что осмотрит Павел, так верно, как будто я сам видел».

Положение первого генерал-прокурора Сената было довольно сложным. Император, человек исключительно деятельный и энергичный, нередко сам выполнял прокурорские обязанности: он постоянно ездил в

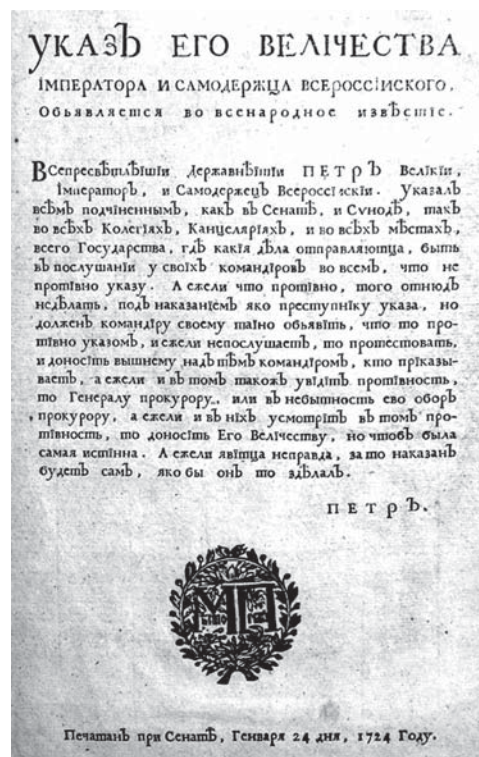
Сенат и строго следил за тем, как принимаются решения.

Первое время Ягужинский тратил немало сил, чтобы навести в Сенате хоть элементарный порядок. Основное внимание он сосредоточил на контроле за повседневной работой, за правильностью и законностью разрешения дел, их своевременным прохождением, порядком заседаний и прочими дисциплинарными моментами. Стремясь к возвышению над Сенатом, он все свои предложения к сенаторам обычно прикрывал авторитетом Петра, с которым оставался очень близок. Коллегиальные решения еще были чужды сознанию самолюбивых сановников, сенаторы не привыкли считаться с чужим мнением и уважать его, поэтому в заседаниях зачастую возникали споры, крики и брань, а иногда даже потасовки. В связи с этим 16 октября 1722 г. Ягужинский даже написал особое «предложение» Сенату, в котором просил сенаторов воздерживаться от ссор и споров, «ибо прежде всего это неприлично для такого учреждения».

Постепенно генерал-прокурор занимает ключевое положение в государственном управлении. Русский историк В.О. Ключевский писал по этому поводу: «Генерал-прокурор, а не Сенат, становился маховым колесом всего управления; не входя в его состав, не имея сенаторского голоса, был, однако, настоящим его президентом, смотрел за порядком его заседаний, возбуждал в нем законодательные вопросы, судил, когда Сенат поступает право или неправо, посредством своих песочных часов руководил его рассуждениями и превращал его в политическое сооружение на песке».

В.О. Ключевский не случайно упомянул о песочных часах. Дело в том, что в то время в Сенате существовал такой распорядок — сенаторы, выслушав доклад по какому-либо вопросу, имели право переговорить меж собой о том или ином деле, и для этого им давался срок от получаса до трех часов. Для определения точного времени генерал-прокурор имел под рукой песочные часы. Как только доклад заканчивался, он тотчас ставил часы на стол. Когда весь песок высыпался, сенаторы обязаны были немедленно садиться на свои места и «подавать голоса», начиная с младших.

Император Петр I, всегда строго преследовавший сановников за взяточничество и воровство, часто поручал генерал-прокурору Ягужинскому ведение «розыска», хотя



расследование преступлений и не входило тогда в прямую обязанность генерал-прокурора. В 1722 г. Петр I получил прошение посадского человека Сутягина, в котором тот доносил о злоупотреблениях ярославского провинциал-фискала Попцова. В доносе сообщалось, что Попцов содержит беглых крестьян, за взятки освобождает людей от рекрутского набора и разворовывает казенные деньги. Такую же жалобу Сутягин подавал еще несколько лет назад, но она затерялась где-то в чиновничьих канцеляриях. На этот раз она все же дошла до императора, и Петр I приказал своему кабинет-министру Макарову отослать полученную челобитную Ягужинскому для расследования. Генерал-прокурор быстро выяснил суть дела. Попцов признал свою вину и, более того, стал изобличать во взяточничестве также и своего начальника, обер-фискала Нестерова. Ягужинский донес о результатах следствия императору, который находился тогда в Астрахани. 15 октября 1722 г. Петр I писал генерал-прокурору: «П. Ягужинский, письмо твое октября 5-го числа до нас дошло, в котором пишешь, что фискал Попцов с розыску показал во взятках и в других преступлениях на обер-фискала Нестерова и в своих показаниях вину, и оное дело велите, по отлучении своем, следовать и разыскивать прокурору Егору Пашкову и для того придайте ему в помощь из прокуроров, кого он будет требовать, и ежели обер-фискал дойдет до розысков, также и другие, то велите разыскивать».

Вскоре после этого обер-фискал Нестеров был изобличен во взяточничестве и казнен.

Когда дело касалось интересов закона, Ягужинский не боялся противостоять даже членам царской фамилии. Об этом свидетельствует такой случай. Подьячий Василий Деревнин, служивший у царицы Прасковьи Федоровны, вдовы царя Ивана Алексеевича, брата Петра I, нашел оброненное фаворитом царицы и ее главноуправляющим Юшковым письмо. Разобрать в нем он ничего не мог, так как оно было писано специальным цифровым шифром. Но то, что писала его царица, — знал доподлинно. Будучи человеком нечистым на руку, он решил выторговать себе из этого случая максимум выгоды (ведь можно написать донос государю!), поэтому письмо припрятал. Пропажа письма весьма обеспокоила царицу, и Юшков получил от нее хороший нагоняй. Удрученный разнесом фаворит в исчезновении письма заподозрил Деревнина, за которым и раньше замечал воровство. Он схватил его и посадил в свою домашнюю тюрьму, но когда подьячего хватились — выпустил, так и не дознавшись о письме. Чтобы не искушать судьбу, Деревнин решил скрыться, но его быстро отыскивали и отправили в Тайную канцелярию. Там ему учинили допрос с пристрастием, но безрезультатно, подьячий оказался крепким орешком. Тогда царица Прасковья Федоровна решила самолично допросить арестанта. Поздно вечером, под видом раздачи милостыни колодникам, она вместе со своими слугами прибыла в московскую контору Тайной канцелярии в конце Мясницкой улицы. Зловещие, пугающие жителей Москвы железные ворота Тайной выходили прямо на Лубянскую площадь.

По требованию царицы немедленно доставили Деревнина. Он по-прежнему

юлил и выкручивался. Прасковья Федоровна стала нещадно лупить подъячего тяжелой тростью. Затем ее слуги, числом около дюжины, схватили Деревнина и принялись жечь свечами ему нос, уши, глаза, бороду. После этого, связав и положив на козлы, всего исполосовали. Деревнин хоть и орал, но ничего не говорил. Тогда по приказу царицы слуги облили ему голову «крепкой водкой» и подожгли. Подъячий завопил благим матом, караульщики едва сумели сбить с него пламя, однако царица на этом не успокоилась.

Дежуривший в Тайной канцелярии каптенармус Бобровский, видя, что дело приобретает плохой оборот, и понимая, что ответственность за содеянное царицей ляжет на него, срочно направил своего человека с письмом к генерал-прокурору Ягужинскому. Тот немедленно прибыл, отобрал у царицы едва живого колодника и под караулом отправил в свой дом. И когда Прасковья Федоровна потребовала от Ягужинского, чтобы он отдал ей провинившегося подъячего, генерал-прокурор как можно спокойнее произнес: «Что хорошего, государыня, что изволишь ездить ночью по приказам. Без именного указа отдать невозможно». Царица, бросая гневные взгляды на Ягужинского, вынуждена была покинуть Тайную канцелярию. На следующий день Ягужинский вернул изувеченного подъячего в Тайную канцелярию, ведь дело его не было закончено. О происшествии было доложено императору. Слуги царицы, которые по ее указанию истязали Деревнина, были отданы под суд и биты батогами. Главноуправляющего Юшкова сослали на жительство в Новгород.

Генерал-прокурор Ягужинский всегда жил на широкую ногу и тратил

огромные суммы на обстановку, слуг, экипажи. У него были лучшие в столице кареты — даже Петр I частенько одалживал их для своих выездов. Государь любил бывать в доме Ягужинского — там было всегда весело. Возможно, именно поэтому царь, прививая российским дворянам европейский «политес», возложил на Ягужинского еще одну обязанность — надзор за проведением так называемых ассамблей.

После смерти императора прокуратура как государственный орган утратила свои позиции. Тем не менее генерал-прокурор, во многом благодаря своему уму и ловкости, сумел сохранить благосклонность Екатерины I. Он одним из первых сановников представил ей записку «О состоянии России», в которой проявил себя истинно государственным человеком — в частности, предлагал ряд мер для «внутренней и внешней целостности государства». Однако прокуратура императрицу волновала мало, Сенат также оказался в тени. На первое место в государстве выдвинулся так называемый Верховный тайный совет, образованный 8 февраля 1726 г., — он-то и управлял всеми делами.

В августе 1726 г. Ягужинский назначается полномочным министром при польском сейме в Гродно. Обязанности генерал-прокурора стал выполнять обер-прокурор Бибииков, а затем его сменил Воейков.

При вступлении на престол в 1730 г. Анны Иоанновны Ягужинский пережил несколько неприятных моментов. Дело в том, что ряд сановников («верховники») вздумали ограничить власть императрицы. Вначале Ягужинский примкнул к ним и также высказывался за ограничение самодержавной власти

монарха. Но затем политическое чутье подсказало ему иной путь, и он решил предупредить Анну Иоанновну о заговоре «верховников». В Митаву, где находилась императрица, было послано доверенное лицо — камер-юнкер Сумароков с письмом и устными наставлениями. Ягужинский писал, что идею ограничения власти монарха предлагает лишь небольшая кучка людей, и давал совет Анне Иоанновне, как ей надобно поступить, когда к ней придут посланники от Верховного тайного совета. Однако на обратном пути Сумароков был арестован.

2 февраля 1730 г. на совместном заседании Верховного тайного совета, Синода и Генералитета Ягужинский был обвинен в измене, арестован и посажен в Кремлевский каземат. У него отобрали шпагу, ордена, а все бумаги опечатали. Генерал-прокурора подвергли интенсивным допросам. Арест ближайшего сподвижника Петра I наделал много шума в Москве.

Жителям столицы с барабанным боем было объявлено, что Ягужинский арестован за письмо к императрице, содержание которого «противно благу отечества и Ее величества». Со дня на день ожидали, что Ягужинский будет казнен. Однако заговор «верховников» провалился, последовали казни и ссылки, а Ягужинский вновь возвысился.

Именным указом от 2 октября 1730 г. Анна Иоанновна восстановила органы прокуратуры в полной силе. «Ныне небезызвестно нам есть, — говорилось в указе, — что в коллегиях и канцеляриях в государственных делах слабое чинится управление и челобитчики по делам своим справедливого и скорого решения получить не могут, и бедные от сильных утесняемы, обиды и притеснения претерпевают». При Петре I же, отмечалось далее, «для отвращения всего этого был учрежден чин генерал-прокурора и ему помощника обер-прокурора при Сенате, а в коллегиях — прокуроров». В указе определялось:

Указ «О должности генерал-прокурора» от 27 апреля 1722 года (извлечение)

1. Генерал прокурор повинен сидеть в Сенате и смотреть накрепко, дабы Сенат свою должность хранил и во всех делах, которые к сенатскому рассмотрению и решению подлежат, истинно, ревностно и порядочно, без потери времени, по регламентам и указам отправляя, разве какая законная притчина ко отправлению ему помешает, что все записывать повинен в свой журнал.

2. Также накрепко смотреть, чтоб в Сенате не на столе только 197 дела вершились, но самым действием по указам исполнялись, о чем он должен спрашивать у тех, кто на что указы получил, исполнено ль по ним в такое время, в которое начало и совершенство оного исполнено быть может.

3. И буде не исполнено, то ему ведать надлежит для какой притчины, невозможность ли какая помешала, или по какой страсти, или за леностию.

4. И о том немедленно Сенату предлагать должен.

5. Для чего повинен иметь книгу, в которой записывать на одной половине, в которой день какой указ состоялся, а на другой половине записывать, когда что по оному указу исполнено или не исполнено, и для чего, и протчия обстоятельства нужны вносить.

II.

1. Также должен накрепко смотреть, дабы Сенат в своем звании праведно и нелицемерно поступал.

2. А ежели что увидит противное сему, тогда в тот же час повинен предлагать Сенату явно, с полным изъяснением, в чем они или некоторые из них не так делают, как надлежит, дабы исправили.

3. А ежели не послушают, то должен в тот час протестовать и оное дело остановить.

4. И немедленно донести нам, если весьма нужно.

5. А о протчих в бытность нашу в Сенате, или помесечно, или понеделно, как указ иметь будет.

...

«Быть при Сенате генерал- и обер-прокурорам, а при коллегиях и других судебных местах — прокурорам и действовать по данной им Должности».

Не забыла императрица и Ягужинского. В указе отмечалось: «И для того ныне в Сенат, покамест особый от нас генерал-прокурор определен будет, иметь в должности его надзирание из членов сенатских генералу Ягужинскому, а в его дирекции в должность обер-прокурора быть статскому советнику Маслову, а прокуроры и в коллегии и канцелярии, в которые надлежит, определяются немедленно».

Ягужинский был «пожалован» императрицей сенаторским званием. Несмотря на то что положение его в Сенате стало двойственным, так как раньше, осуществляя надзор, он сам не был сенатором, генерал-прокурор сумел поддержать свой авторитет. Он был, по существу, самым квалифицированным юристом империи. Но это была уже лебединая песня Ягужинского. Вокруг императрицы стали возвышаться другие люди, набирал силу ее любимец Бирон. После нескольких ожесточенных схваток с ним, менее чем через год после своего вторичного назначения на должность генерал-прокурора, Ягужинский «с радостью воспринял весть о назначении его послом в Берлин вместо ссылки в Сибирь».

В Пруссии Павел Иванович находился до 1735 г., после чего возвратился в Россию. Он стал графом и кабинет-министром императрицы, а также продолжал носить звание генерал-прокурора, хотя от прокурорских дел фактически отошел.

Павел Иванович Ягужинский имел чин действительного тайного советника, был награжден орденами Святого

Андрея Первозванного, Святого Александра Невского и другими.

Личная жизнь Ягужинского вначале сложилась неудачно. В 1710 г. состоялась его женитьба на Анне Федоровне Хитрово. Хотя он получил за женой огромное состояние, сразу сделавшее его одним из богатейших людей России, брак этот не был счастливым. Его жена оказалась женщиной неуравновешенной, склонной к распутству и бездумным оргиям. От этого брака у него был сын, умерший в 1734 г., и три дочери. Ягужинский все-таки добился через Святейший синод развода, после этого Анна Федоровна была сослана в Переславль-Залесский монастырь, где и умерла в 1733 г.

Вторично Ягужинский женился на Анне Гавриловне Головкиной, дочери канцлера. От брака имел сына, который дослужился до генерал-поручика и умер в 1806 г., и трех дочерей. Вторая жена Павла Ивановича, как писали современники, была «высока ростом, имела прекрасный стан и отличалась приятностью в обхождении». Судьба ее оказалась трагической. После смерти Ягужинского она вышла замуж за обер-гофмаршала графа М.П. Бестужева-Рюмина, но в 1743 г. была обвинена в участии в заговоре против императрицы Елизаветы Петровны, судима, наказана кнутом и «по урезании языка» сослана в Сибирь, где и скончалась в 1749 г.

Граф П.И. Ягужинский умер 6 апреля 1736 г., погребен в Александро-Невском монастыре. 

*Из книги А.Г. Звягинцева
«Роковая Фемида»*

*Драматические судьбы знаменитых
российских юристов»*

Преемственность поколений

О создании музея в прокуратуре Саратовской области

Историю преобразований государственного устройства и судьбы выдающихся исторических личностей наиболее ярко и наглядно отражают музейные экспонаты. Музей дает уникальную возможность преодолеть незримую стену времени, совершить паломничество в прошлое, ощутить личную причастность к истории.

В настоящее время во многих прокуратурах открыты музеи: в Краснодарском крае, Республике Татарстан, Воронежской, Сахалинской, Иркутской областях и других регионах. Их экспозиции посвящаются как ветеранам органов прокуратуры, отдавшим свою энергию, силу и опыт делу укрепления законности, так и прокурорским работникам, исполняющим свой нелегкий труд в наши дни.

Сегодня мы расскажем о музее прокуратуры Саратовской области.



Общий вид музея

Идея создания музея в прокуратуре Саратовской области впервые возникла в 2004 г. при подготовке к 60-летию Победы в Великой Отечественной войне «Книги Памяти прокуратуры Саратовской области». Однако воплотил эту идею в жизнь назначенный на должность прокурора области Степанов Владимир Николаевич. Он обратился к ветеранам и их родствен-

никам с просьбой оказать содействие в сборе материалов о работниках прокуратуры, отдавшим свою энергию, знания, а некоторые и жизнь, служению Отечеству. Инициативная группа вела активные работы по воссозданию страниц истории прокуратуры Саратовской области. Поиск экспонатов для музея оказался достаточно сложной задачей, приходилось непосред-

ственно искать, собирать и обрабатывать огромное количество разноплановых архивных материалов, которые составили основу будущих экспонатов. Это документы и фотографии разных лет, книги, образцы криминалистической техники, знаки различия и награды, личные вещи.

Торжественное открытие музея состоялось 8 мая 2009 г., в день чествования ветеранов Великой Отечественной войны и органов прокуратуры. В этот майский солнечный день у мемориального комплекса памяти работникам прокуратуры — фронтовикам и труженикам тыла собрались ветераны, работники аппарата прокуратуры области, городские и районные прокуроры, гости.

Выступая перед собравшимися, прокурор области подчеркнул: «Я глубоко убежден: создавая музей, мы не только отдаем дань памяти тем поколениям прокурорских работников, которые заложили славные традиции нашего ведомства, своим трудом создали авторитет российской прокуратуры, но и вносим весомый вклад в дело воспитания молодых прокурорских работников в духе верности традициям старших товарищей».

Собранный в музее материал уникален, каждый стенд экспозиции — целая эпоха. Это рассказ о людях, о прокурорах, о тех, кто в разные периоды истории занимал эту должность.



Стенд, посвященный основателю прокуратуры Петру I

Начинается выставка, как и положено, с «отца-основателя». То есть с Петра I. Именно он 12 января 1722 г. издал указ об учреждении должности генерал-прокурора. Первым в России этот пост занял Павел Иванович Ягужинский. Позже прокурорский надзор расширился до уровня губерний, а уже при Екатерине II, в 1781 г., губернский прокурор был назначен и в Саратовское наместничество.

Дореволюционной прокуратуре Саратовской губернии посвящено довольно большое количество материалов. Здесь документы, фотографии прокурорских чинов второй полови-

ны XIX — начала XX в., схемы, рисунки и форменная атрибутика тех лет. Самой настоящей находкой можно считать установление первого губернского прокурора



Фотографии формы и знаков различия 1895–1904 гг.



Знаки различия и атрибуты формы 1904 г.

Саратовского наместничества — Ефима Петровича Чемесова. Он был назначен губернским прокурором в 1781 г., прослужил в данной должности всего 10 месяцев и был избран предводителем Пензенского дворянства. Но именно с фамилией Чемесова связана первая страничка истории Саратовской прокуратуры.

В экспозиции музея представлены документы 20–30-х годов. Интересны бланки Саратовской губернской прокуратуры, напечатанные на листках из ученических тетрадей в клеточку. Из архива управления кадров Генеральной прокуратуры Российской Федерации удалось получить копии приказов о назначении губернских прокуроров и их последующих перемещениях, собственноручно заполненные ими бланки личных листов по учету кадров и учетных карточек. Среди экспонатов тех лет — сохранившиеся подлинные печати двух районных прокуратур.

1930-е годы. Неоднозначные, конечно. С одной стороны, это было потрясающее время, в прокуратуру пришли удивительные люди. Среди них Борис Матвеевич Шавер, корифей уголовно-процессуального права и криминалистики, помощник прокурора Саратовского края. Будучи действующим юристом, он серьезно занимался наукой. Абрам Ильич Винберг — профессор, прекрасный криминалист. Карьеру свою начал в 1930 г. в Саратове в должности следователя. Его вклад в дело становления судебной

экспертизы, несомненно, велик. У него огромное количество работ именно по важным, сложным, дискуSSIONным проблемам криминалистики и судебной экспертизы. Однако немало среди документов тех лет свидетельств того, что поток необоснованных политических репрессий не обошел и коллектив прокуратуры Саратовской области.

Отдельным фрагментом экспозиции является уникальная реконструкция рабочего стола прокурорского работника 30-х годов. Чернильный прибор конца XIX в., телефонный аппарат, пишущая машинка и даже канцелярский стул начала 30-х годов. На столе — кодексы 1926–1928 гг., Собрание узаконений 1927 г. Но самое примечательное, что и сам стол — не просто старинный предмет мебели, это именно тот стол, за которым работал прокурор области Владимир Сергеевич Пименов (1967–1983 гг.).

1940-е годы. Война. Многие сотрудники прокуратуры ушли на фронт. Среди них два Героя Советского Союза — следователи Александр Сергеевич Трынин и Павел Михайлович Богатов. Оба награждены за форсирование Днепра.

Красноармейская книжка, боевые ордена и медали, фляжка и кисет, удостоверения участников войны и бойцов последнего призыва — все эти раритеты представлены на стенде «Они сражались за Родину».

А рядом — стенды с материалами о работе прокуратуры в тылу и позднее — в годы послевоенного возрождения.



Стенд, посвященный прокуратуре 30-х годов XX в.



Рабочий стол прокурора Аркадакского района В.С. Пименова

50-е, 60-е, 70-е... до самых наших дней. Фотографии прокурорских работников, удостоверения разных лет, нагрудные знаки и ценные подарки, грамоты и газетные статьи, петлицы и погоны,



студенческие, профсоюзные билеты и спортивные кубки, интереснейшие документы — вот далеко не полный перечень экспонатов, размещенных на стендах и витринах музея.

Прокурорам области посвящены отдельные стенды, о каждом из них пове-

Ордена и медали ветерана Великой Отечественной войны А.Я. Фащевского



Знаки различия и награды прокурорских работников 1950-х годов



Спортивные кубки, завоеванные работниками прокуратуры в 70–80 годах XX в.



*Стенд, посвященный прокурору области
Е. Ф. Григорьеву,
погибшему 13 февраля 2008 г.*



Наградной пистолет Е. Ф. Григорьева

ствуют экспозиционные материалы, по крупицам собранные у родственников и сослуживцев, в различных архивах и библиотеках.

Особое место в экспозиции занимают материалы о трагически погибшем прокуроре области Евгении Федоровиче Григорьеве, который был убит 13 февраля 2008 г. в связи с профессиональной деятельностью. В настоящее время виновные в этом преступлении лица уже осуждены и отбывают наказание.

Это дань его памяти. Евгений Федорович был очень интересный человек, неординарный. На стендах его армейская фотография, фотографии его семьи и коллег по работе, диплом с отличием, служебное оружие, его форма и два документа — Указ Президента РФ о награждении орденом Мужества посмертно и постановление правительства области о переименовании улицы Революционной в улицу Григорьева.

Работа по восстановлению музейных фондов продолжается и в настоящее время. В планах инициативной группы — очень многое. Первостепенное внимание уделяется поиску сведений об участниках Великой Отечественной войны и трудового фронта, выяснению судеб прокурорских работников, незаконно репрессированных в 30–40-е годы прошлого столетия, об истории становления подразделений прокуратуры области, городских и районных прокуратур.

✍

*Казаченко Т. П.,
старший помощник прокурора
Саратовской области*

Век прожить — не поле перейти...

Старейшему работнику прокуратуры исполнилось 105 лет



Настоящее невозможно без прошлого. Эта аксиома близка и понятна каждому сотруднику органов прокуратуры, а потому никто из них не забывает своих старших коллег и наставников, которые до них организовывали работу прокуратур и сейчас находятся на заслуженном отдыхе. 18 декабря 2011 г. старейший работник прокуратуры Михаил Григорьевич Баранов отметил 105-летний юбилей. Много лет своей жизни он отдал становлению законности и правопорядка и был профессионалом своего дела.

Старший советник юстиции Михаил Григорьевич Баранов — ветеран Великой Отечественной войны и труда. Награжден орденом «Знак почета», медалями «За оборону Москвы», «За доблестный труд в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.», «В память 800-летия Москвы», «В память 850-летия Москвы», «50 лет победы в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.», «Ветеран труда», нагрудным знаком «Почетный работник прокуратуры».

Михаил Григорьевич Баранов родился в городе Благовещенске Башкирской АССР. 105 лет назад! То есть Великую Октябрьскую социалистическую революцию встретил одиннадцатилетним пареньком. К тому времени он окончил трехлетнюю земскую школу. Еще год учился в гимназии при Благовещенском педагогическом техникуме. Потом несколько лет при-

шлось пасти коров. Лишь в 1929 г. Баранову удалось окончить и сам техникум. Несколько лет проработал в средней школе учителем обществоведения. Затем поступил в Ленинградский юридический институт. Гранит правовой науки грыз усердно, что не осталось незамеченным руководством вуза. Михаила определили в аспирантуру, назначив одновременно

помощником прокурора Василеостровского района города Ленинграда. В те времена такое совмещение практиковалось повсеместно — юридических кадров стране остро не хватало даже в таких городах, как Ленинград и Москва. Что уж тогда говорить о Дальнем Востоке, куда со временем Баранова и направили. Сначала он работал прокурором Ивановского района Уссурийской области, а затем возглавил сразу два отдела областной прокуратуры.

В 1937 г. в карьере Михаила Григорьевича случился очередной вираж — его назначили старшим помощником прокурора вновь образованной Тульской области, а через год — прокурором города Тулы. Здесь и настигает его война. По признанию самого ветерана, военные годы, проведенные им в городе русских оружейников, были самым тяжелым периодом во всей его более чем вековой жизни. Поэтому мы и попросили ветерана рассказать о тех лихих пороховых годах из его прокурорской биографии.

«Наверное, нет нужды говорить о том, сколь молниеносно развивались события после нападения гитлеровской Германии на Советский Союз. Но все же напомним, что уже к сентябрю 1941 г. Тула оказалась прифронтовым городом. Гражданские Тульская областная и городская прокуратуры были преобразованы в военные прокуратуры. Военную прокуратуру области возглавил Иван Мартыанович Садовников. Мужик он был крутой,



Председатель Совета ветеранов Генеральной прокуратуры Российской Федерации Н.С. Трубин поздравляет М.Г. Баранова с днем рождения, декабрь 2006 г.

да и время не располагало к сантиментам, но ладили мы нормально. Главной нашей заботой тогда были такие предприятия, как Тульский оружейный завод, патронный завод, Косогорский металлургический завод. На каждом из них работали многотысячные трудовые коллективы, и атмосфера всюду была накалена до предела. Уже в начале сентября вдруг распространился слух о том, что Тулу сдадут. Стало быть, немцам достанутся все резервные запасы продовольствия, другие материальные ценности. А раз так, то надо все изъять, чтобы, значит, не досталось врагу. Это была не просто обывательская, а бандитская дезинформация. Нам было ясно: не овладеем ситуацией — случится большая беда. Поэтому с помощью НКВД, милиции и прокуратуры мы принялись наводить в городе революционный порядок. Действовали решительно и круто. Достаточно сказать, что только в ноябре — декабре было задержано 3383 человека, уклонявшихся от военной службы, дезертиров. За это же время мы изъяли у населения 167 вин-

товок, 351 револьвер, 84 боевых гранаты и 6604 патрона. В тюрьме оказались три шпиона и 26 перебежчиков из районов, оккупированных немцами. Тогда же мы вынуждены были возбудить и в течение одного-двух дней закончить 95 уголовных дел, связанных с мародерством. У любителей поживиться на людской беде было изъято 54 098 кг зерна и мучных продуктов, 422 кг сахара, 500 кг сливочного масла, 2030 кг мяса, 877 кг круп, 477 кг мыла, 7346 м мануфактуры, более 200 приемников и других товаров на сумму более 3 миллионов рублей. Надо сказать, что по тем временам это были очень большие деньги.

Между тем события на фронте развивались в крайне удручающем для нас направлении. В результате неудачно проведенной нашим командованием Орловско-Брянской операции создавалась угроза захвата противником Тулы. Поэтому уже с 8 октября началась эвакуация тульских военных предприятий. Только с оборонных заводов за две недели было отправлено в Сибирь 866 железнодорожных вагонов. Всего мы вывезли 22 тысячи единиц оборудования, 20 тысяч тонн металла и других материалов. К концу октября крупнейшие заводы и большее число их рабочих (с семьями!) были эвакуированы.

Уже в середине октября 1941 г. мы развернули оборонительное строительство вокруг города. Отырыли более 20 км противотанковых рвов, многие километры траншей и окопов, оборудовали минные поля, возвели укрепленные блиндажи и огневые позиции для артиллерии.

В конце октября немецкие войска подступили вплотную к Туле. Началась героическая сорокадневная оборони-

тельная операция 1941 г. 22 октября создается городской комитет обороны под председательством 1-го секретаря обкома партии В.Г. Жаворонкова. В течение следующих трех дней был сформирован Тульский рабочий полк численностью в 1,5 тысячи бойцов. А 26 октября введено осадное положение. В моем домашнем архиве сохранился приказ начальника гарнизона. Приведу этот исторический документ полностью. Он, как говорится, в особых комментариях не нуждается.

Приказ по гарнизону города Тулы 26 октября 1941 г. № 2. г. Тула

- 1. Для организации обороны города Тулы и превращения ее в неприступную крепость объявляю всех граждан обоего пола, в возрасте с 17 до 50 лет, мобилизованными для производства оборонных работ в городе и его окрестностях. Лиц, уклоняющихся от оборонных работ, буду привлекать к суду военного трибунала по законам военного времени.*
- 2. К производству оборонительных сооружений приступить с 7 часов 27 октября 1941 года. Явиться на работу с лопатами, пилами и топорами. Пункты сбора: Центральный район — Тульский механический институт, Привокзальный район — клуб имени Ленина, Пролетарский район — клуб «Серп и молот», Зареченский район — 52 школа (у Комсомольского парка).*
- 3. С 26 октября 1941 года ввести в городе Туле и прилегающих к городу окрестностях осадное положение.*

4. *Воспретить уличное движение отдельных лиц и транспортных с 22 часов ночи до 5 часов утра, за исключением лиц и транспортных, имеющих пропуск от коменданта города Тулы. Передвижение транспортных и отдельных лиц должно происходить согласно правилам, утвержденным ранее штабом ПВО города Тулы.*
5. *Охрану революционного порядка в городе возлагаю на коменданта города Тулы — полковника А.К. Мельникова. В распоряжение коменданта предоставить войска внутренней охраны НКВД, милицию и добровольные рабочие отряды.*
6. *Нарушителей порядка привлекать к строжайшей ответственности и предавать суду военного трибунала по законам военного времени. Провокаторов, шпионов и других агентов врага, нарушающих порядки, расстреливать на месте.*

*Начальник гарнизона
города Тулы — Иванов
Комендант города Тулы —
Мельников*

Таким образом, все трудоспособное население Тулы было мобилизовано на оборонительное строительство внутри города. Ежедневно работало до 4 тысяч человек, в основном, конечно, женщины. Было создано три оборонительных рубежа, внутри города — четыре оборонительных сектора. На улицах сооружены баррикады, врыты надолбы, в каменных зданиях сделаны бойницы для ведения огня. Прорвавшиеся к южной окраине Тулы гитлеровцы 30 октября были останов-

лены бойцами 156-го полка НКВД, 732-го зенитно-артиллерийского полка ПВО страны и Тульским рабочим полком.

Примечательно и то, что под бомбежками противника в цехах эвакуированных заводов на старом оборудовании, взятом из запасников, мы сумели наладить производство и ремонт военной техники. Так, Оружейный завод вел ремонт стрелкового оружия и изготовлял 82-миллиметровые минометы, патронный завод ремонтировал танки, а Новотульский завод выпускал минометы. За полтора месяца осады предприятия города отремонтировали 90 танков, более 100 артиллерийских орудий, свыше 100 станковых пулеметов и более тысячи винтовок.

Руководство города и мы, военные прокуроры, отдавали себе отчет в чрезвычайной сложности создавшегося положения. И конечно же, не исключали, что противник на какое-то время может и захватить Тулу. На такой случай создавалась подпольная диверсионная группа, численностью в десять человек. Ее командиром назначили военкома Центрального района города Федорова, меня — комиссаром. Нас срочно отправили в город Сталиногорск для прохождения ускоренных курсов подпольной работы. Занимались по двадцать часов в сутки. Возвращались в Тулу, не зная, в чьих она руках: наших или противника. Тем более что при переправе через реку Упу нас обстрелял немецкий самолет.

Меня определили в военную прокуратуру области заместителем Садовникова. Круг обязанностей — надзор за милицией и НКВД. Еще мне приходилось вести работу в воинском подразделении «Смерш»: участвовать в допросах и других процессуальных



*На торжественном собрании
в Генеральной прокуратуре Российской Федерации
среди коллег — ветеранов прокуратуры
(М.Г. Баранов в центре), 2006 г.*

действиях, связанных с привлечением виновных к уголовной ответственности. С 15 октября наша прокуратура перешла на казарменное положение.

С 6 декабря 1941 г. началась Тульская наступательная операция. Осада Тулы была снята. Началось восстановление практически разрушенного города. Полностью или частично пришлось отстраивать 1100 жилых домов, промышленных предприятий, культурно-бытовых учреждений, поврежденные трамвайные линии, водопровод, канализацию и другую инфраструктуру. А уже весной 1942 г. началась резвка-укация оружейного завода. К 1945 г. промышленность города Тулы была полностью восстановлена.

В это незабываемое время мне пришлось регулярно выезжать в районы области, чтобы помогать товарищам на местах восстанавливать органы советской власти, организовывать борьбу с преступностью, налаживать деятельность органов милиции. Я понимаю, что и так много употребил

цифр, но как иначе расскажешь о той нашей повседневной и где-то даже рутинной работе. Так вот только за один 1942 г. непосредственно с моим участием было завершено более 1500 уголовных дел, по которым к уголовной ответственности привлечено 225 человек за хищения социалистической собственности, 294 человека за дезертирство, 162 человека за уклонение от воинской службы.

В конце 1942 г. меня откомандировали в центральный аппарат Прокуратуры Союза ССР. Но это уже, как говорится, совсем другая тема».

К рассказу заслуженного ветерана, старейшего прокурора нашей страны, 39 лет как вышедшего на заслуженный отдых, остается лишь добавить, что Михаила Григорьевича по-особому ценят в Совете ветеранов Генеральной прокуратуры Российской Федерации. Тем более что Баранов до сих пор проявляет заинтересованное участие в работе Совета, аккуратно являясь на все его заседания. Правда, 18 декабря 2011 г. члены Совета сделали исключение и сами пришли в гости к своему коллеге, чтобы поздравить его со 105-летним юбилеем. К этому событию Генеральный прокурор Российской Федерации Ю.Я. Чайка подписал приказ о награждении Баранова Михаила Григорьевича нагрудным знаком «За безупречную службу». 

*Захарчук В.М.,
старший прокурор управления
взаимодействия со СМИ Генеральной
прокуратуры Российской Федерации*

Дом для будущего

Интервью с начальником Главного управления по надзору за исполнением федерального законодательства Генеральной прокуратуры Российской Федерации
А.В. Паламарчуком



Президент Российской Федерации Д.А. Медведев в ежегодном Послании Федеральному Собранию Российской Федерации справедливо отметил, что общество, в котором на деле защищают права ребенка, быстрее и лучше развивается, имеет благоприятную, предсказуемую перспективу. Конституция Российской Федерации устанавливает гарантии прав и законных интересов детей. Развивая ее нормы, федеральное законодательство регулирует весь спектр прав и законных интересов ребенка, включая жилищ-

ные права детей-сирот. Однако зачастую дети, оставшиеся без попечения родителей, оказываются в сложных жизненных ситуациях.

О деятельности органов прокуратуры по защите жилищных прав детей-сирот в интервью журналу «Прокурор» рассказал начальник Главного управления по надзору за исполнением федерального законодательства Генеральной прокуратуры Российской Федерации А.В. Паламарчук.

— Анатолий Владимирович, почему детям-сиротам так непросто реализовать свое право на получение внеочередного жилья?

— Право ребенка, оставшегося без попечения родителей, на получение

жилья закреплено семейным и жилищным законодательством. Следует отметить, что правильно налажена работа, забота о детях в Москве, Санкт-Петербурге, в Орловской, Ярославской, Ульяновской, Магадан-



Начальник Главного управления по надзору за исполнением федерального законодательства Генеральной прокуратуры Российской Федерации А.В. Паламарчук проводит совещание с начальником управления по надзору за соблюдением прав и свобод граждан Л.И. Коптевой и начальником управления по надзору за исполнением законодательства в сфере экономики В.Б. Крошкиным

ской областях, в Республике Адыгея, где нет не обеспеченных жильем детей-сирот. Опыт этих губернаторов, органов местного самоуправления названных регионов надо распространять и поощрять.

Вместе с тем бездействие органов власти на местах — основные причины всех бед. Сегодня нередки случаи, когда чиновники не утруждаются внести сведения о ребенке в реестр детей, оставшихся без попечения родителей. Например, во Владимирской области по этой причине девушка шесть лет прожила на проходной противотуберкулезного диспансера, заразившись туберкулезом. Импульсом, подтолкнувшим администрацию приобрести жилье, стал иск прокурора в защиту прав сироты.

Кроме того, в большинстве регионов жилье детям-сиротам временно не предоставляется из-за безответственного отношения к этой проблеме региональных властей и органов местного самоуправления. Работа по обеспечению детей-сирот должна начинаться за два года до выхода ребенка из детского учреждения. Фактически эта работа в большинстве регионов начинается после выхода ребенка из детского учреждения и постановки на учет на получение жилья. Черствость чиновников приводит к тому, что дети-сироты долгие годы живут в лучшем случае в общежитиях, в худшем случае превращаются в бомжей, теряют социальные связи, а порой из-за безысходности пополняют преступный мир.

Вопросы обеспечения прав граждан, нуждающихся в особой социальной защите, находятся на особом контроле Генеральной прокуратуры Российской Федерации. Перед прокурорами поставлена задача — оказать необходимую правовую помощь детям-сиротам, до конца разобраться в каждом конкретном случае.

Несмотря на пристальное внимание властей к этой проблеме, по данным прокуроров субъектов Российской Федерации, свыше 60 тысяч детей-сирот не могут реализовать свое право на внеочередное жилье. Не обеспечены жильем дети-сироты в республиках Бурятия, Тыва, Забайкальском, Краснодарском, Приморском, Хабаровском краях, Кемеровской, Иркутской, Новосибирской, Омской областях и ряде других регионов.

Не стоит забывать, что за этими цифрами стоят судьбы молодых граждан нашей страны. Зачастую сироты, годами ожидая получения квартиры, вынуждены проживать у родственников, в общежитиях, в социальных гостиницах, иных специализированных жилых помещениях либо снимать жилье на свои собственные средства. При этом ежемесячная денежная компенсация за наем жилья предусмотрена не во всех регионах.

В этой связи прокуроры повсеместно вносят представления главам администраций вышеуказан-

ных субъектов и требуют надлежащим образом отнестись к своим обязанностям и принять исчерпывающие меры к урегулированию жилищных проблем детей, не дожидаясь реакции органов прокуратуры.

— Какие меры принимаются прокурорами для восстановления уже нарушенных жилищных прав детей-сирот?

— Генеральная прокуратура Российской Федерации поручила прокурорам регионов усилить надзор за соблюдением жилищных прав детей-сирот, в том числе активизировать защиту их прав путем предъявления заявлений в суд. Практика свидетельствует об эффективности этой работы. За 2011 г. прокурорами предъявлено в суды около 10 тысяч исков с требованием обязать органы власти и органы местного самоуправления обеспечить жильем конкретных детей-сирот. Например, прокурорами Уральского федерального округа в текущем году



Жительнице города Орла, оставшейся без попечения родителей, местная администрация вручает ключи от квартиры

предъявлено в суды около 2 тысяч заявлений об обеспечении жильем детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.

В Удмуртской Республике, Брянской, Волгоградской областях прокуроры в судебном порядке защитили права более половины детей-сирот, нуждающихся во внеочередном жилье. В Забайкальском крае, Саратовской области за прошедший период 2011 г. в суды направлено более 300 таких исков, в Приморском крае — 255, в Республике Северная Осетия — Алания, Хакасии, Красноярском крае, Амурской, Архангельской, Астраханской, Кемеровской областях — свыше 100 и т.д.

Реализация надзорных мер непрерывно продолжается во всех регионах страны.

— Можно ли помочь в ситуации, когда формально требования закона соблюдены и нуждающийся в жилье

ребенок-сирота поставлен на учет, но фактически оно не предоставляется?

— Безусловно. Мы реагируем и в таких случаях. Например, в одном из районов Челябинской области прокуратурой установлено, что воспитанница Степнинского детдома еще с 2009 г. формально состояла на учете в качестве нуждающейся в жилье, по вине чиновников все это время она оставалась бездомной. По иску прокурора, предъявленному к местной администрации, права сироты восстановлены. И таких примеров немало в прокурорской практике.

— К сожалению, не всегда детям-сиротам предоставляется жилье, пригодное для проживания. Реагируют ли органы прокуратуры на такие факты?

— Да, безусловно. Это очень важный вопрос, который не остается без внимания органов прокуратуры.

К примеру, прокуратурой Тюменской области установлено, что сотрудники администрации Тюмени, исполнявшие полномочия органов опеки и попечительства, закрепили за несовершеннолетней сиротой фактически сгоревшее жилое помещение. По иску прокурора незаконный акт муниципалитета отменен, на адми-



Защита жилищных прав детей-сирот — одно из ключевых направлений в работе органов прокуратуры

нистрацию областного центра возложена обязанность поставить девочку на жилищный учет.

Во Владимирской области проверкой состояния жилого помещения, закрепленного за воспитанницей детского дома, было установлено, что в нем более 20 лет проживает лицо, злоупотребляющее спиртными напитками, на протяжении нескольких лет органом опеки и попечительства не принимались меры по поддержанию жилья в надлежащем состоянии. В итоге квартира превратилась в склад бытовых отходов, оплата за коммунальные услуги не осуществлялась, электропроводка и газовое оборудование были демонтированы, а проживание сироты в квартире после окончания пребывания в детском доме стало невозможным. Прокурор обратился в суд с исками о выселении проживающего в данном жилом помещении лица и обязанности администрации муниципального образования провести капитальный ремонт жилого помещения. Все требования прокурора удовлетворены судом.

Прокуратурой Чувашской Республики было инициировано возбуждение уголовного дела в отношении главы одного из сельских поселений республики, злоупотребившего своими должностными обязанностями, заключив муниципальный контракт на приобретение за счет денежных средств, выделенных из республиканского бюджета, заведомо ветхого строения в качестве дома для сироты. Уголовное дело рассмотрено в суде, в отношении уже бывшего главы сельского поселения постановлен обвинительный приговор.

— Контролируют ли органы прокуратуры дальнейшую судьбу принятых в пользу детей-сирот судебных решений?

— Да, ведь без исполнения решения суда утрачивает смысл весь процесс восстановления нарушенного права. Мы учли этот аспект и в рамках межведомственного взаимодействия. С 2009 г. между Генеральной прокуратурой Российской Федерации и Федеральной службой судебных приставов действует соответствующее соглашение. Проводятся совместные мероприятия, направленные на повышение ответственности должностных лиц органов исполнительной власти и местного самоуправления за длительное непринятие мер по защите жилищных прав детей, в том числе вследствие неисполнения судебных постановлений.

— Но что могут сделать прокуроры, если для решения жилищной проблемы ребенка-сироты отсутствуют необходимые правовые нормы и финансовые средства?

— На современном этапе в органах прокуратуры налажена комплексная работа по мониторингу законодательства и правоприменительной практики. Выявляются пробелы нормативного правового регулирования и принимаются меры для их устранения. К примеру, в Астраханской области после вмешательства прокуратуры были разработаны порядок и формы обеспечения сирот жильем. В Татарстане прокуратурой республики предложено Кабинету министров республики принять нормативный правовой акт, предоставляющий сиротам жилье

по договорам социального найма, наделив соответствующими полномочиями органы местного самоуправления.

У прокуроров имеются законные полномочия и для того, чтобы сдвинуть с мертвой точки проблемы отсутствия денежных средств. К примеру, в Курской области после принятия прокуратурой мер реагирования финансирование на приобретение жилья детям-сиротам было увеличено в 6 раз. В Ростовской области объем финансирования на указанные цели увеличен в три раза, сформирован сводный список сирот, подлежащих обеспечению жильем. Более чем в два раза увеличена сумма на приобретение жилья в Оренбургской области. В Воронежской области действует программа «Дети Воронежской области», в рамках которой свыше 200 млн рублей предусмотрено на покупку жилья этой категории.

Кроме того, мы стараемся своевременно пресекать нарушения закона при проведении региональными властями аукционов на приобретение жилья детям-сиротам.

— Анатолий Владимирович, полагаю, что Ваши слова вселяют надежду тем, кто отчаялся и утратил веру в справедливость. Что Вы посоветуете гражданам, встречающим препятствия на пути реализации своих прав на жилье?

— Народная мудрость гласит, что под лежащий камень вода не течет. Нужно бороться с противоправными действиями или бездействием должностных лиц, в обязанности которых

входит принятие мер по защите жилищных прав детей-сирот, обращаясь в суд, в прокуратуру.

Прокурор обращается в суд в защиту жилищных прав сирот. Порою вышедшие во взрослую жизнь сами хотят обратиться в суд, а органы прокуратуры готовы оказать им необходимую правовую помощь. Такая практика уже есть во многих субъектах Российской Федерации. К примеру, в Республике Мордовия, Амурской, Воронежской, Иркутской, Омской, Челябинской областях и ряде других регионов прокурорами неоднократно оказывалась помощь лицам из числа детей-сирот в подготовке в суды заявлений о защите жилищных прав. Так, только в одном из районов Самары прокурором была оказана помощь в защите жилищных прав более чем 10 бывшим выпускникам сиротских учреждений. Разъяснения действующего законодательства могут быть получены гражданами на официальных сайтах прокуратур субъектов Российской Федерации.

Хочу отметить, что одних усилий прокуроров для выполнения органами власти и местного самоуправления требования закона мало. Требуется, чтобы дети-сироты обеспечивались жильем не по акту прокурорского реагирования или по решению суда, а автоматически после выхода из детского учреждения. Возможности для этого есть. Полагаю, что одним из критериев должностного соответствия руководителей власти и органов местного самоуправления необходимо установить соблюдение требования закона об обеспечении жильем детей-сирот.



Состоялось 6-е заседание Консультативного совета европейских прокуроров



Делегация Генеральной прокуратуры Российской Федерации во главе с заместителем Генерального прокурора Российской Федерации А.Г. Звягинцевым приняла участие в 6-м заседании Консультативного совета европейских прокуроров, которое состоялось 24–25 ноября 2011 г. в штаб-квартире Совета Европы в Страсбурге (Франция).

Консультативный совет европейских прокуроров (КСЕП) создан в 2005 г. в качестве постоянного органа вместо проводившихся ежегодно с 2000 г. конференций генеральных прокуроров европейских стран и является консультативным органом Комитета министров Совета Европы (КМСЕ) — главного органа этой наиболее представительной европейской организации, объединяющей 47 стран Старого континента.

В рамках программы деятельности Совета Европы по направлению «Функционирование и эффективность правосудия» на КСЕП возложена задача подготовки заключений для рассмотрения КМСЕ по вопросам, касающимся функционирования прокуратуры, и в особенности в плане выполнения Рекомендации Комитета министров Rec(2000)19 от 6 октября 2000 г. государствам-членам о роли прокуратуры в системе уголовного правосудия.

В состав российской делегации вошли и.о. начальника управления по надзору за исполнением уголовных наказаний Генеральной прокуратуры Российской Федерации С.М. Тараканов и первый заместитель начальника Главного управления международно-правового сотрудничества Генеральной прокуратуры Российской Федерации В.П. Зимин.

За время до 6-го заседания Консультативным советом приняты пять заключений: № 1 «О путях совершенствования международного сотрудничества в уголовно-правовой сфере» (2007 г.); № 2 «Альтернативы уголовному преследованию» (2008 г.); № 3 «Роль прокуроров вне уголовно-правовой сферы» (2008 г.); № 4 «Об отношениях между судьями и прокурорами» (2009 г. — совместно с Консультативным советом европейских судей); № 5 «Роль прокуратуры при отправлении правосудия в отношении несовершеннолетних» (2010 г.).

Заключения КСЕП № 1 и № 3 были приняты по инициативе и при самом активном участии Генеральной прокуратуры Российской Федерации.

Основным итогом 6-го заседания КСЕП стало принятие заключения № 6 «О взаимоотношениях прокуроров с администрацией пенитенциарных учреждений», которое будет в качестве мнения европейского прокурорского сообщества направлено на рассмотрение КМСЕ.

Разработка этого заключения длилась более года. Представители Генеральной прокуратуры Российской Федерации приняли самое активное участие в этой работе, в том числе на двух заседаниях

рабочей группы, созданной с целью подготовки проекта заключения для рассмотрения на пленарном заседании КСЕП. В частности, обсуждение на заседании КСЕП велось по проекту (на английском языке), представленному российской делегацией.

Принятое заключение содержит рекомендации, касающиеся осуществления надзора прокурорами за соблюдением прав лиц, находящихся в местах лишения свободы (на досудебной и судебной стадиях уголовного процесса, а также во время исполнения наказания). В дискуссиях на заседании КСЕП представители многих государств (в частности, Бельгии, Венгрии, Германии, Испании, Монако, Нидерландов и Франции) поделились своим опытом работы в указанной сфере. Делегация Генеральной прокуратуры Российской Федерации фактически провела презентацию соответствующей деятельности национальной прокуратуры, широко осветив основные направления, полномочия, средства и методы, а также результаты ее работы.

В выступлениях ряда представителей, в том числе от Консультативного совета европейских судей, содержалась критика условий содержания и соблюдения прав человека в местах содержания под стражей, высказывались мнения о необходимости повышения эффективности надзорной деятельности прокуратуры и расширения ее функций в рассматриваемой сфере (поскольку в некоторых странах этот надзор осуществляется лишь над содержанием лиц в полицейских участках). Основной лейтмотив: в Европе не должно быть мест содержания под стражей, закрытых для прокурорского надзора, в тех странах, где такой надзор осуществляется.

Многие участники призывали к осуществлению более активной роли прокуратуры в формировании и реализации

национальной уголовной политики, в том числе в пенитенциарной сфере.

Отстаивая свои позиции, российская делегация при обсуждении проекта заключения выступила более 40 раз. В принятом заключении КСЕП № 6 в основном нашел отражение богатый опыт прокуратуры России по осуществлению надзора за законностью и соблюдением прав человека в местах лишения свободы.

На заседании также определена программа работы КСЕП на 2012–2013 гг.: планируется принять в следующем году заключение по вопросу о ресурсном обеспечении прокурорской деятельности (выбор сделан с учетом финансового кризиса в Европе и того, что такое обеспечение является важнейшей предпосылкой независимости прокуратуры), в 2013 г. — заключение о взаимоотношениях прокуроров со средствами массовой информации.

Решением европейского сообщества прокуроров российский представитель — заместитель Генерального прокурора Российской Федерации А.Г. Звягинцев в очередной раз избран в состав рабочей группы ограниченного состава, которой поручена разработка проектов новых заключений.

Кроме того, КСЕП принял решение о начале работы по возможному внесению изменений в рекомендацию КМСЕ 2000(19) государствам-членам о роли прокуратуры в системе уголовного правосудия.

Следующее, 7-е пленарное заседание КСЕП, намечено провести 26–27 ноября 2012 г. 

*Зимин В.П.,
первый заместитель начальника
Главного управления международно-
правового сотрудничества
Генеральной прокуратуры
Российской Федерации*

В Пекине (КНР) прошел научно-практический симпозиум по проблемам прокурорского надзора за соблюдением законов в экономической сфере

С 31 октября по 2 ноября 2011 г. в г. Пекине в рамках реализации Программы сотрудничества Генеральной прокуратуры Российской Федерации и Верховной народной прокуратуры Китайской Народной Республики на 2011–2012 годы состоялся Российско-Китайский симпозиум по теме: «Практика осуществления надзора за соблюдением законов в экономической сфере и борьбы с экономическими преступлениями, в том числе трансграничными».



Заседание представителей Верховной народной прокуратуры КНР и Генеральной прокуратуры Российской Федерации, Пекин, октябрь 2011 г.

Российскую делегацию возглавил начальник Главного управления по надзору за исполнением федерального законодательства Генеральной прокуратуры Российской Федерации А.В. Паламарчук.

Перед участниками симпозиума с приветственным словом выступил

заместитель Генерального прокурора Верховной народной прокуратуры КНР Цю Сюэцян, который отметил важность двухсторонних консультаций российских и китайских прокуроров по вопросам прокурорского надзора за соблюдением законов в экономической сфере.



Участники симпозиума по проблемам прокурорского надзора за соблюдением законов в экономической сфере, Пекин, ноябрь 2011 г.

В работе симпозиума со стороны Верховной народной прокуратуры КНР приняли участие: начальник управления международного сотрудничества Верховной народной прокуратуры КНР Го Синван, его заместитель Ли Синь, заместитель начальника управления по надзору за следствием Юань Мин, заместитель начальника Главного управления против коррупции и взяток Ми Хайбинь, ученые и другие сотрудники.

На симпозиуме с докладами выступили начальник управления по надзору за исполнением законов на транспорте и в таможенной сфере Генеральной прокуратуры Российской Федерации Е.А. Глебова и другие прокуроры.

В ходе симпозиума стороны обменялись информацией о деятельности прокуроров по противодействию легализации (отмыванию) доходов,

полученных преступным путем, и финансированию терроризма, борьбе с контрабандой, в том числе леса и биоресурсов, правонарушениями в сфере интеллектуальной собственности.

Российские и китайские представители поделились опытом работы в данных сферах, имеющимися проблемами и методами их решения. Участвовавшие в симпозиуме китайские ученые-правоведы ознакомили с вопросами совершенствования законодательства, предусматривающего ответственность за совершение экономических преступлений и коррупцию.

Результаты симпозиума будут использованы в практической деятельности при организации прокурорского надзора за соблюдением законов в экономической сфере.



О визите в Генеральную прокуратуру Российской Федерации спецпредставителя Генсека ООН

17 ноября 2011 г. в Генеральной прокуратуре Российской Федерации состоялась встреча первого заместителя Генерального прокурора Российской Федерации А.Э. Буксмана со специальным представителем Генерального секретаря ООН по вопросу о насилии в отношении детей М. Сантуш Паиш.

Во встрече также приняли участие руководящие сотрудники Генеральной прокуратуры Российской Федерации, представители Министерства иностранных дел Российской Федерации и специальный помощник спецпредставителя Генерального секретаря ООН Ю. Куйман.

Приветствуя гостью, первый заместитель Генерального прокурора Российской Федерации А.Э. Буксман отметил, что в России, как и во всем мире, принимаются меры, способствующие наилучшему обеспечению интересов ребенка.

Российская Федерация, взяв на себя обязанности по обеспечению соблюдения прав и интересов несовершеннолетних, создала целую систему органов, учреждений и служб, ответственных за заботу о детях и осуществляющих защиту их прав.

В настоящее время прокуратура является одним из самых мощных правозащитных государственных органов в Российской Федерации, и вопросы защиты прав и



Первый заместитель Генерального прокурора Российской Федерации А.Э. Буксман и специальный представитель Генерального секретаря ООН по вопросу о насилии в отношении детей М. Сантуш Паиш, ноябрь 2011 г.

законных интересов детей отнесены к приоритетным направлениям ее деятельности.

При выполнении функции надзора за исполнением законов о несовершеннолетних, особое внимание прокуроры уделяют своевременности и полноте оказания помощи детям, находящимся в социально опасном положении, детям с ограниченными возможностями здоровья, детям-сиротам, и детям, оставшимся без попечения родителей, поскольку они не всегда могут самостоятельно отстаивать свои права.

А.Э. Буксман отметил, что расследование уголовных дел о преступлениях в отношении детей и принятие мер, направленных на предупреждение совершения подобных преступлений, также находятся под пристальным вниманием российских прокуроров.

Кроме того, при участии Генеральной прокуратуры Российской Федерации внесены значительные изменения в действующее законодательство, направленное на всестороннюю защиту несовершеннолетних. В этих же целях в субъектах Российской Федерации прокуроры инициируют поправки в местное законодательство.

Работа проводится как на внутригосударственном, так и на международном уровнях, в том числе на основе унификации и гармонизации национального законодательства.

Российская Федерация в настоящее время ведет работу по присоединению к Факультативному протоколу к Конвенции ООН о правах ребенка и Конвенции Совета Европы о защите детей от сексуальной эксплуатации и сексуальных злоупотреблений.

В свою очередь, М. Сантуш Паиш отметила удовлетворение состоявшимся диалогом. Она передала российской стороне пакет документов, подготовленных на основе результатов проведенного международного исследования фактов насилия в отношении детей, содержащих рекомендации по совершенствованию работы в указанной сфере.

В своем заключительном слове она выразила уверенность в дальнейшем плодотворном сотрудничестве международных организаций с Генеральной прокуратурой Российской Федерации по вопросам предотвращения насилия над детьми, соблюдения их прав и законных интересов. 

В Москве прошла конференция, посвященная 65-летию Нюрнбергского процесса

17 ноября 2011 г. в Генеральной прокуратуре Российской Федерации состоялась межведомственная научно-практическая конференция «Организация противодействия преступлениям против мира и безопасности человечества, экстремизму и терроризму: исторический опыт и современность», посвященная 65-летию Нюрнбергского трибунала над нацистскими преступниками.

С основным докладом на тему «Эхо Нюрнберга: репортаж из прошлого, обращение к будущему» выступил заместитель Генерального прокурора Российской Федерации А.Г. Звягинцев. Он особо подчеркнул важнейшую роль судебного процесса над лидерами фашистского рейха, который на

долгие годы вперед определил вектор политико-правового развития человечества. При этом отмечена ведущая роль советских представителей, в том числе и прокуроров, в организации и проведении Нюрнбергского процесса. В связи с этим необходимо более пристальное внимание к событиям тех лет,



Заместитель Генерального прокурора Российской Федерации А.Г. Звягинцев выступает с основным докладом, ноябрь 2011 г.

которые по-прежнему являются ценнейшим опытом и примером борьбы с угрозами криминального характера, стоящими перед человечеством, и забвение и замалчивание которых крайне опасно.

Следующий доклад, с которым выступил заместитель Генерального прокурора Российской Федерации В.Я. Гринь, был посвящен стратегии противодействия терроризму и экстремизму в Российской Федерации, состоянию и перспективам этой деятельности.

В работе конференции также приняли участие представители главных управлений и управлений Генеральной прокуратуры Российской Федерации, Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации, Главной военной прокуратуры, Верховного Суда Российской Федерации, Государственной Думы Российской Федерации, Московского государственного института международных отношений МИД России, Российской академии на-

родного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, Академии ФСБ России, Военного университета, высших учебных заведений МВД России, ведущих юридических вузов (МГЮА, юридического факультета МГУ и др.).

В ходе своей работы они обсудили широкий круг вопросов, касающихся противодействия преступлениям против мира и безопасности человечества, экстремизму и терроризму. Среди них прозвучали такие темы, как: Нюрнбергский процесс и формирование современного международного права; международный уголовный суд и преступление агрессии; организация противодействия преступности против мира и безопасности человечества; организация уголовного преследования лиц, осуществляющих экстремистскую и террористическую деятельность; организация противодействия экстремистской идеологии; организация противодействия терроризму: состояние и перспективы. 

Чрезвычайный и Полномочный Посол ФРГ в РФ посетил Генеральную прокуратуру Российской Федерации

22 ноября 2011 г. состоялась встреча Генерального прокурора Российской Федерации Ю.Я. Чайки с Чрезвычайным и Полномочным Послом Федеративной Республики Германия в России У. Бранденбургом.

Приветствуя гостя, Генеральный прокурор Российской Федерации Ю.Я. Чайка отметил, что Российскую Федерацию и Федеративную Республику Германия связывают дружественные отношения, опирающиеся на взаимную заинтересованность в укреплении демократии,



*Генеральный прокурор Российской Федерации Ю.Я. Чайка
и Чрезвычайный и Полномочный Посол
Федеративной Республики Германия
в России У. Бранденбург,
ноябрь 2011 г.*

международного мира и безопасности. «Мы активно взаимодействуем с компетентными органами Германии по вопросам выдачи и оказания правовой помощи по уголовным делам», — подчеркнул Ю.Я. Чайка

С 2009 г. Российской Федерацией получен 231 запрос компетентных органов Германии об оказании правовой помощи по уголовным делам. Российская сторона, в свою очередь, обращалась к немецким коллегам 279 раз с просьбами о помощи в расследовании. Эти цифры демонстрируют взаимное стремление к сотрудничеству.

Вместе с тем Генеральный прокурор Российской Федерации отметил, что эта работа нуждается в активизации и принятии новых взаимовыгодных соглашений на уровне компетентных органов двух стран.

В ответном слове Чрезвычайный и Полномочный Посол Федеративной Республики Германия в Российской Федерации заверил, что он, в пределах своей компетенции, окажет всемерную поддержку международно-правовому сотрудничеству Генеральной прокуратуры Российской Федерации и органов юстиции ФРГ.

В заключение Генеральный прокурор Российской Федерации выразил признательность Посольству Германии за оказываемое содействие в контактах с немецкими коллегами. Он высоко оценил сотрудничество с компетентными органами Германии и заверил в твердой нацеленности на всестороннее углубление и развитие отношений с коллегами из ФРГ. 

Первым делом самолеты

Безопасность полетов — на особом контроле транспортных прокуроров

Безопасность полетов является основной составляющей функционирования гражданской авиации. Авиакатастрофы 2011 г. не могли не отразиться на работе транспортных прокуроров и определили основные направления деятельности на ближайшую перспективу.



По данным Межгосударственного авиационного комитета ежегодное количество авиационных происшествий в России не снижается (рис. 1). Среди их причин — как отклонения в действиях авиационного персонала при выполнении и организации полетов (80%), так и отказы авиационной техники (20%)¹.

В российском законодательстве безопасность полетов воздушных

судов гражданской авиации (далее — безопасность полетов) определена как состояние авиатранспортной системы, при котором риск причинения вреда лицам или нанесения ущерба имуществу снижен до приемлемого уровня и поддерживается на этом либо более низком уровне посредством непрерывного процесса выявления источников опасности и контроля факторов риска².

¹ Справка Межгосударственного авиационного комитета по аварийности гражданских воздушных судов РФ за 8 месяцев 2011 г.

² Государственная программа обеспечения безопасности полетов воздушных судов гражданской авиации (утв. Распоряжением Правительства РФ от 6 мая 2008 г. № 641-р).

При этом исторически сложилось, что немаловажную роль в данном процессе играет именно транспортный прокурор. В ходе оптимизации структуры органов прокуратуры полномочия по осуществлению надзора за исполнением законодательства о безопасности движения воздушного транспорта впервые получили закрепление в приказе Генерального прокурора СССР от 5 ноября 1980 г.³ На основании этого приказа была создана единая система транспортных прокуратур.

В настоящее время на территории России свою деятельность осуществляют восемь транспортных прокуратур (на правах прокуратур субъектов Российской Федерации), которые замыкаются на самостоятельное структурное подразделение, созданное в Генеральной прокуратуре Российской Федерации в 2009 г., — управление по надзору за исполнением законов на транспорте и в таможенной сфере.

С этого момента в соответствии с планами работы Генеральной про-

куратуры Российской Федерации на систематической основе проводятся проверки исполнения законодательства о безопасности полетов, результаты которых закладываются в основу актов реагирования на федеральном уровне.

Так, в 2011 г. транспортными прокурорами по всей стране проведены две масштабные проверки исполнения законодательства при сертификации и аккредитации в гражданской авиации, обучении и подготовке авиационного персонала.

Генеральной прокуратурой Российской Федерации на данном направлении проверено состояние законности в Федеральном агентстве воздушного транспорта (Росавиации).

Анализ результатов проведенных органами прокуратуры проверок показал, что государственная система контроля за обеспечением безопасности полетов в России не в полной мере отвечает современным условиям, а также требованиям Конвенции о международной гражданской авиа-

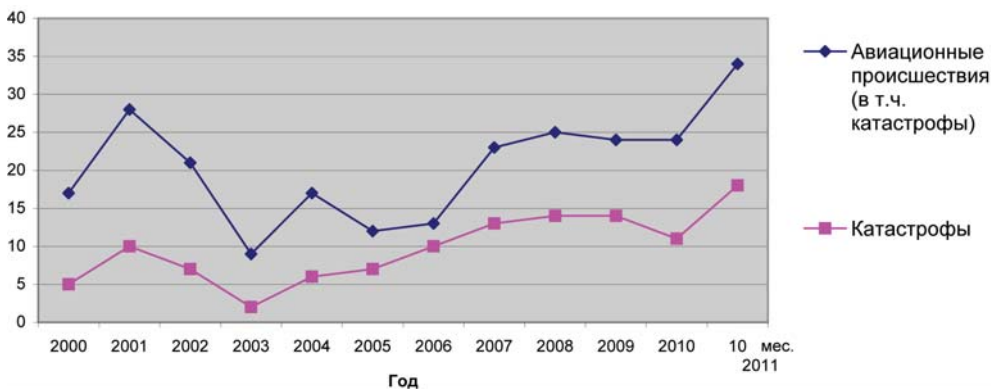


Рис. 1. Распределение абсолютных показателей аварийности в гражданской авиации

³ Приказ Генерального прокурора СССР от 5 ноября 1980 г. № 46 «Об организации работы транспортных прокуратур».

ции (Дос 7300), стандартов Международной организации гражданской авиации (ИКАО). В большей степени это обусловлено отсутствием необходимой нормативной правовой базы для организации внедрения процедур, предусмотренных нормами международного права, а также проблемами недостаточности финансирования авиационной отрасли.

В соответствии с Конвенцией обязательств государства по контролю за обеспечением безопасности полетов реализуются прежде всего через процедуры сертификации и выдачи свидетельств авиационному персоналу. В России функционировавшая ранее Система сертификации в гражданской авиации ликвидирована приказом Минтранса России⁴ в 2006 г. Между тем возникшие в связи с этим пробелы в законодательстве не устранены до настоящего времени.

В целях обеспечения выполнения обязательств Российской Федерации, вытекающих из Конвенции о международной гражданской авиации, распоряжением Правительства Российской Федерации от 6 мая 2008 г. № 641-р утверждена Государственная программа обеспечения безопасности полетов воздушных судов гражданской авиации. Ее реализация должна была положительным образом сказаться на внедрении Стандартов и Рекомендуемой практики ИКАО.

Однако значительная часть мероприятий данной программы пока остается не исполненной. Не приняты необходимые федеральные авиационные правила, регламентирующие

вопросы сертификации эксплуатантов и летной годности воздушных судов, аттестации авиационного персонала и многие другие, предусмотренные в том числе требованиями Воздушного кодекса РФ (п. 3 ст. 8, ст. 35, п. 1 ст. 36). Не утверждены административные регламенты по выполнению Росавиацией государственных функций по проведению обязательной сертификации ряда объектов гражданской авиации и выдаче свидетельств авиационному персоналу, а также аккредитации органов по сертификации и испытательных лабораторий (центров).

Помимо изложенного вызывает беспокойство наличие в российских федеральных авиационных правилах ряда норм, которые не только противоречат положениям международных стандартов, но и приводят к снижению уровня безопасности полетов.

Например, в соответствии с Руководством по летной годности ИКАО (Дос 9760) обеспечение аутентичности и работоспособности составных частей воздушного судна является неотъемлемой составляющей процедур сохранения (поддержания) летной годности. Пункт 9.1.3 части В тома II данного руководства предусматривает создание государством такой системы контроля, которая гарантирует установку на конкретном воздушном судне только тех составных частей, которые соответствуют утвержденной конструкторской документации данного воздушного судна.

Аналогичные требования приведены в приложения № 8 к Конвенции о международной гражданской авиации

⁴ Приказ Минтранса России от 21 июня 2006 г. № 70 «О признании утратившим силу Приказа Министерства транспорта Российской Федерации от 17 мая 2001 г. № 88».

для каждого конкретного класса воздушных судов.

При этом подпунктами «р» и «q» пункта 4.2 тома I Руководства по летной годности ИКАО (Doc 9760) оценка аутентичности компонентов воздушного судна возложена на подразделение по инспектированию летной годности ведомства гражданской авиации (в России таким является Управление поддержания летной годности воздушных судов Росавиации).

Между тем в настоящее время обязательная оценка аутентичности комплектующих изделий — один из основных механизмов определения степени соответствия экземпляра воздушного судна требованиям летной годности — федеральными авиаци-

онными правилами не регламентирована⁵.

Прокурорские проверки показывают, что изложенное приводит к неэффективности государственного контроля за летной годностью гражданских воздушных судов, а также формальному подходу со стороны должностных лиц государственных органов к исполнению возложенных обязанностей.

По данным ФГУП «Государственный научно-исследовательский институт гражданской авиации», на каждом из проверяемых предприятий воздушных судов выявляется до семи агрегатов с ограниченным ресурсом (истекшим сроком службы) и неутвержденной пономерной докумен-



Транспортные прокуроры принимают меры по недопущению использования контрафактных комплектующих при сборке самолетов

⁵ Федеральные авиационные правила «Экземпляр воздушного судна. Требования и процедуры сертификации» (утв. Приказом Минтранса России от 16 мая 2003 г. № 132).

тацией. Как следствие продолжают иметь место факты авиационных происшествий по причине необоснованного подтверждения летной годности установленным требованиям.

Требуют доработки также нормы федеральных авиационных правил в сфере сертификации, предоставляющие должностным лицам Росавиации и ее территориальных управлений возможность привлекать по своему усмотрению ту или иную организацию для проведения оценки соответствия, а также делегировать им государственные функции по проведению сертификационных проверок и инспекционного контроля.

Кроме того, порядок привлечения научных или иных организаций для выполнения работ по оценке соответствия летной годности экземпляра воздушного судна установленным требованиям не утвержден. В соответствии с действующими правилами поступающие в Росавиацию заявки на сертификацию воздушного судна пересылаются в привлекаемые центры по сертификации для дачи заключений по оценке его соответствия летной годности. Однако центры ввиду отсутствия положения об аккредитации не имеют аттестатов аккредитации, т.е. установленного законом официального подтверждения наличия у них необходимых средств, юридической и экономической возможности для проведения испытаний, квалифицированного и прошедшего необходимую подготовку персонала. Тем не менее сертификаты выдаются Росавиацией исключительно по заключениям таких организаций.

Между тем в Конвенции о международной гражданской авиации

(Дос 7300), Руководстве по летной годности ИКАО (Дос 9760) и Руководстве по организации контроля за обеспечением безопасности полетов ИКАО (Дос 9734) подчеркивается, что именно государство несет ответственность за обеспечение того, чтобы каждое воздушное судно поддерживалось в состоянии летной годности на протяжении всего срока службы.

Результаты надзорной деятельности органов прокуратуры, а также анализ заключений Межгосударственного авиационного комитета по результатам расследования авиационных происшествий показали, что названные положения нормативных правовых актов, противоречащие также и нормам п. 3 ст. 8 и п. 4 ст. 48 Воздушного кодекса РФ и ст. 15 Федерального закона от 26 июля 2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», отрицательно сказываются на государственной системе контроля за обеспечением безопасности полетов и аварийности в гражданской авиации.

Названные недостатки представляют собой лишь незначительную часть тех проблем, которые выявляются в результате прокурорских проверок. В связи с этим Генеральной прокуратурой Российской Федерации указано уполномоченным государственным органам на необходимость принятия комплекса мер, направленных на создание в России действенной системы обязательной сертификации в гражданской авиации и аттестации авиационного персонала в соответствии с международными обязательствами Российской Федерации, а также совершенствования государственной системы контроля за обеспечением безопасности полетов.

С учетом сложившейся ситуации на первое полугодие 2012 г. Генеральной прокуратурой Российской Федерации совместно с транспортными прокурорами планируется проведение проверки исполнения законодательства о безопасности полетов, в ходе которой особое внимание будет уделено состоянию законности в федеральных органах исполнительной власти, осуществляющих государственное регулирование, надзор и контроль в данной области отношений.

Кроме того, Генеральной прокуратурой Российской Федерации поручено транспортным прокурорам сконцентрировать необходимые усилия на данном направлении надзора, систематически организовывать и проводить соответствующие проверки, принципиально реагировать на выявляемые нарушения, в том числе нарушения, установленные Межгосударственным авиационным комитетом и Росавиацией по результатам расследования авиационных событий. По фактам авиационных происшествий незамедлительно организовывать

проверки эксплуатантов; организаций, осуществляющих техническое обслуживание и ремонт авиационной техники; контрольно-надзорных органов, проводивших соответствующие инспекционные проверки; органов Единой системы организации воздушного движения.

Совершенствование законодательства в сфере обеспечения безопасности полетов и исполнение международных обязательств Российской Федерации, полнота принимаемых мер контрольно-надзорными органами, соблюдение требований действующих норм авиапредприятиями и противодействие контрафактной продукции — основные вопросы, находящиеся на постоянном контроле Генеральной прокуратуры Российской Федерации. *✍*

*Городков Ю.А.,
старший прокурор отдела
управления по надзору
за исполнением законов
на транспорте
и в таможенной сфере Генеральной
прокуратуры Российской Федерации*

«Восстановлены права более 76 тысяч военнослужащих»

Интервью с военным прокурором
Южного военного округа В.В. Миловановым



Еще во времена царствования Петра I на прокуратуру, называемую «государевым оком», были возложены важнейшие задачи. Прошли века, но неизменным осталось главное — прокуроры по-прежнему зорко следят за исполнением законов. Наряду со своими гражданскими коллегами на страже законности стоит и военная прокуратура. О том, как представители военной прокуратуры противостоят произ-

волу, коррупции и мошенничеству, журналу «Прокурор» рассказал военный прокурор Южного военного округа генерал-лейтенант юстиции В.В. Милованов.

— Владимир Васильевич, каким преступлениям Ваши подчиненные уделяют особое внимание?

— Неправильно считать одни преступления особенно важными, а другие — второстепенными. Все они наносят урон нашему государству. Кроме того, важен принцип неотвратимости наказания за любое противоправное деяние. Эта задача и стоит перед нашими сотрудниками. А для того чтобы действовать с максимальной эффективностью, мы активно взаимодействуем с командованием, органами

безопасности в войсках, военными следственными органами и военными судами. Только в первом полугодии текущего года по требованию военных прокуроров отменено более 1,3 тысячи незаконных правовых актов, принятыми мерами государству возмещен материальный ущерб на сумму около 100 млн рублей. Кроме того, проделанная работа оказала положительное влияние на состояние законности и правопорядка в войсках. В результате за десять месяцев текущего года в поднадзорных военной про-

куратуре ЮВО войсках более чем на 4% снизилось количество нарушений уставных правил взаимоотношений между военнослужащими, на треть — случаев рукоприкладства. Более чем на 10% уменьшилось и количество военнослужащих, пострадавших от преступлений.

— В таком случае уже вскоре ваши подчиненные останутся без работы?

— До этого пока еще далеко. Проблемных вопросов все еще достаточно много. Не может, например, нестораживать тот факт, что состояние преступности в войсках характеризуется ростом количества преступлений, совершенных офицерами, правонарушений в сфере незаконного оборота оружия. Вырос и уровень коррупционных посягательств.

— Коррупционные посягательства — это взятки?

— И взятки тоже. Их в первом полугодии выявлено на 64% больше. Увеличилось и количество выявленных фактов злоупотреблений должностными полномочиями. Треть от всех преступлений этой направленности — должностные подлоги. Ущерб, причиненный воинским частям и организациям, превысил 22 млн рублей. По результатам прокурорских проверок военными следственными органами возбуждено 216 уголовных дел. Для сравнения — за аналогичный период прошлого года было возбуждено почти вдвое меньше уголовных дел.

— В СМИ неоднократно сообщалось, что некоторые нечистые на руку армейские командиры обогаща-

лись за счет незаконного начисления или получения так называемых «откатов» по выплатам премий согласно приказам № 1010 и 400-А.

— Военные прокуроры совместно с командованием принимают все меры по предупреждению возможных коррупционных факторов при материальном стимулировании военнослужащих и гражданского персонала в соответствии с названными приказами. Но, к сожалению, на местах в их реализацию свои «поправки» подчас вносят некоторые командиры. Имеют место такие преступления и в воинских частях Южного военного округа. Приведу лишь один пример. По материалам военной прокуратуры Новочеркасского гарнизона возбуждено уголовное дело в отношении подполковника, занимавшегося поборами денежных средств с подчиненных. Еще раз повторяю — это не единственное уголовное дело, возбужденное по факту поборов. Мы настроены решительно — все попытки командиров и начальников поживиться на выплатах по приказам № 400-А («О дополнительных выплатах офицерам, проходящим военную службу в объединениях, соединениях и воинских частях Вооруженных Сил Российской Федерации, в 2010 году». — Авт.) и № 1010 («О дополнительных мерах по повышению эффективности использования фондов денежного довольствия военнослужащих и оплаты труда лиц гражданского персонала Вооруженных Сил Российской Федерации». — Авт.) получают свою правовую оценку, а желающие обогатиться за чужой счет будут наказаны по всей строгости закона.

— Вы упомянули и о должностных подлогах...

— Как правило, на них идут, желая незаконно получить материальные блага. К примеру, в Чечне осужден старший лейтенант Траилин, который совместно со своим сослуживцем капитаном Кирсановым решил получить денежные средства с военнослужащих, ранее самовольно оставивших часть. С помощью обмана и посулов они обогатились более чем на 2 млн рублей.

— В настоящее время активно проводится реализация высвобождаемого военного имущества. Держат ли ваши подчиненные этот процесс на контроле?

— Обязательно. Ведь нарушения в сфере использования федеральной собственности и реализации высвобождаемого военного имущества все еще не изжиты. По нашему требованию в Краснодаре по ул. Калинина с реализации снят военный городок стоимостью более 1,5 млрд рублей. Мы установили, что его цена была необоснованно занижена в 3,5 раза. Сейчас на этом месте возводится жилой микрорайон для семей военнослужащих. Сейчас добиваемся возврата Минобороны еще одного участка площадью более гектара.

— Владимир Васильевич, одна из основных болевых точек в Вооруженных Силах — квартирный вопрос. Его безболезненное разрешение зависит, в том числе, и от наведения порядка в обеспечении военнослужащих жильем. Есть ли успехи в этом направлении?

— Ситуация в этой сфере действительно достаточно напряженная

и иногда усугубляется неправомерными действиями или бездействием отдельных должностных лиц органов военного управления. Только в первом полугодии 2011 г. военными прокурорами выявлено свыше 500 таких нарушений. Решение жилищного вопроса военнослужащих снижают многочисленные отступления от правовых норм при использовании бюджетных средств, выделяемых на эти цели, упущения при учете и распределении квартир, нарушения сроков возведения и сдачи домов в эксплуатацию, длительность регистрации прав собственности государства и оперативного управления Минобороны России на приобретенное жилье.

Именно так произошло на 102-й военной базе в Армении, где выявлены факты необоснованной выдачи государственных жилищных сертификатов на сумму свыше 5,4 млн рублей.

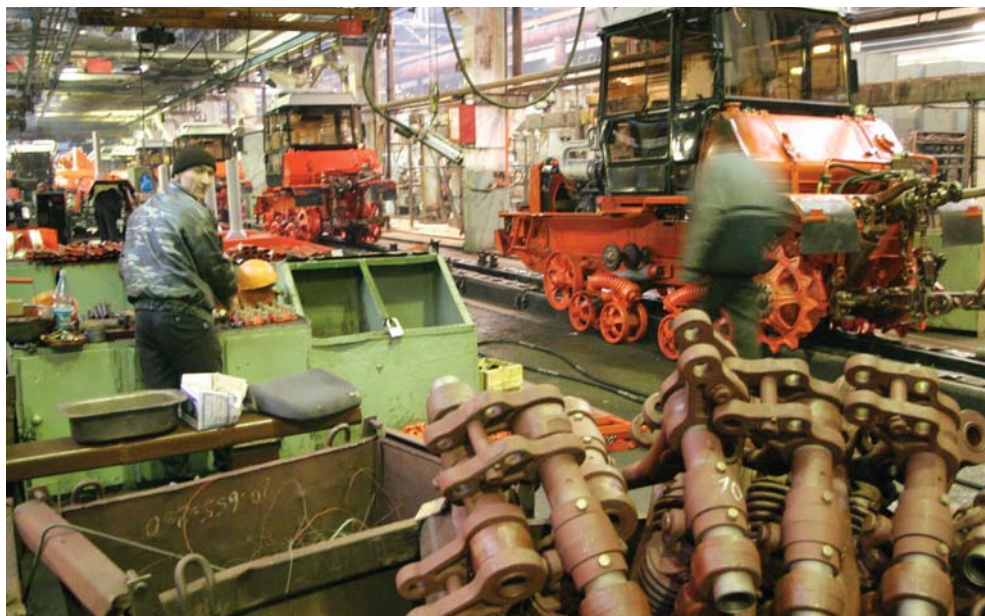
— Немало критических замечаний звучит в последнее время по поводу выполнения гособоронзаказа.

— К сожалению, военные прокуроры в нашем округе также сталкиваются с нарушениями порядка использования бюджетных средств в рамках государственного оборонного заказа. Финансирование оборонных нужд в 2011 г. заметно увеличилось. Но одновременно с этим растут и денежные потери. Военными прокурорами только в первом полугодии выявлено почти 800 правонарушений, которыми причинен ущерб на десятки миллионов рублей. Практика надзора свидетельствует, что исполнители гособоронзаказа с целью извлечения дополнительной прибыли, а иногда

действуя и с корыстными мотивами, не соблюдают условия контрактов, используют контрафактную продукцию и так далее. Зачастую это остается без должного внимания со стороны заказчиков и органов государственного контроля. Так, должностными лицами ОАО «275-й авиационный ремонтный завод» (г. Краснодар) государству нанесен ущерб в размере более 90 млн рублей. В отношении гендиректора предприятия Владимира Ведерникова и его заместителя по экономике и финансам Валентины Маловой возбуждено уголовное дело. Удалось установить, что за счет денежных средств федерального бюджета закупались контрафактные узлы и агрегаты, которые впоследствии устанавливались на ремонтируемые в рамках госконтракта самолеты. Всего было выявлено шесть эпизодов преступной деятельности

должностных лиц авиаремонтного завода.

Серьезные финансовые потери государство могло понести и в рамках выполнения ГОЗ ООО «ВМК Волгоградский тракторный завод». Дело в том, что предприятие получило от военного ведомства аванс на сумму свыше 14 млн 800 тыс. рублей на проведение опытно-конструкторских работ, но своих обязательств не выполнило. Должным образом не сработало и 593-е военное представительство Минобороны России, которое должно было контролировать ход работ. Лишь благодаря совместной работе военных прокуроров, специалистов Межрегионального Управления Рособоронзаказа по ЮФО, органов безопасности и прокуратуры Волгоградской области удалось вернуть на счет Минобороны России денежные средства.



*Мерами прокурорского реагирования
ООО «ВМК Волгоградский тракторный завод» возвращено более 14 млн руб.,
выделенных на проведение опытно-конструкторских работ*

— На полигоне Ашулук произошло серьезное ЧП — взрыв подготовленных для утилизации боеприпасов. Вы были в числе первых, кто прибыл к месту трагедии. Что можно сказать об этой трагедии?

— Должен отметить, что сотрудники военной прокуратуры ЮВО не первый раз работают на этом полигоне. Нарушения в организации и проведении работ по утилизации боеприпасов отмечались и прежде. Более того, многие из выявленных нашими сотрудниками нарушений были устранены. К сожалению, не все. Но как бы то ни было, случившемуся дана объективная оценка, в которой указаны те, по чьей вине или при чьем попустительстве стало возможным столь серьезное происшествие. Не менее важно, что наши представители вновь самым тщательным образом проверили вопросы соблюдения мер безопасности при организации и проведении работ по утилизации

боеприпасов, указали все имеющиеся недостатки. Держим этот вопрос на особом контроле, поэтому прокурорские проверки на полигоне Ашулук будут проводиться и впредь.

— Прокуратура, в том числе и военная, решает множество задач государственного масштаба. Но есть ведь и конкретные проблемы конкретных людей, которые в масштабах страны, может быть, и незначительны, но вместе с тем очень важны для нуждающихся в помощи граждан. Находят ли они у вас поддержку?

— Подобных обращений на самом деле очень много. Для понимания ситуации приведу статистику: в ходе надзорной деятельности сотрудниками военной прокуратуры Южного военного округа были восстановлены нарушенные права более 76 тысяч военнослужащих и других граждан.



Военная прокуратура на постоянной основе проводит проверки на полигоне Ашулук



Вопросы обеспечения военнослужащих жильем под строгим контролем органов военной прокуратуры

— *А какие именно нарушенные права восстанавливают ваши подчиненные?*

— Самые разные. К нам обратился бывший военнослужащий Юрий Стасенко по вопросу оформления и выдачи удостоверения ветерана боевых действий. Его неоднократные обращения к своему командованию положительных результатов не принесли. И лишь последовательная позиция офицеров военной прокуратуры округа позволила добиться справедливости. Еще более сложная и кропотливая работа была проведена военной прокуратурой Краснодарского гарнизона, выявившей в военкомате Краснодарского края по Кореновско-

му району неразрешенное обращение Клавдии Николаевны Ткаченко, которая в течение 20 лет безрезультатно пыталась добиться присвоения ей статуса ветерана Великой Отечественной войны. В ходе кропотливой работы участие Клавдии Николаевны в Великой Отечественной войне было документально подтверждено. 

*Интервью подготовил
журналист*

*Б. Юрьев
при содействии
помощника военного
прокурора ЮВО по связям
с общественностью
Н. Гаджиметова*

Вопросы обеспечения безопасности метрополитена

Генеральная прокуратура Российской Федерации при осуществлении надзора за исполнением законов о безопасности дорожного движения отдельное внимание уделяет соблюдению предприятиями, осуществляющими перевозку пассажиров метрополитеном, требований законов и подзаконных правовых актов, направленных на обеспечение безопасности граждан и движения поездов.



*Р.А. Беликова,
прокурор Главного управления
по надзору за исполнением федерального
законодательства Генеральной
прокуратуры Российской Федерации*

В Российской Федерации метрополитены есть в семи крупных городах — Москве, Санкт-Петербурге, Казани, Екатеринбурге, Нижнем Новгороде, Самаре, Новосибирске. Кроме того, в Волгограде функционирует скоростной трамвай.

Прокурорский надзор за деятельностью предприятий, осуществляющих перевозку пассажиров метрополитеном, осуществляется прокурорами городов, на территории которых они расположены. Однако в г. Москве и г. Санкт-Петербурге, учитывая социальную зна-

чимость метрополитена, протяженность линий, количество станций, число работников предприятия, а также высокий пассажиропоток, созданы прокуратуры метрополитенов на правах районных. Их деятельность контролируют соответственно прокуратуры г. Москвы и г. Санкт-Петербурга.

Основные нормы, регулирующие деятельность предприятий, осуществляющих перевозку пассажиров метрополитеном, изложены в федеральных законах о транспортной безопасности, о промышленной безопасности опасных производственных объектов, о пожарной безопасности, о санитарно-эпидемиологическом благополучии населения, в трудовом и бюджетном законодательстве, а также в изданных в их развитие подзаконных правовых актах.

Учитывая, что имущество метрополитенов в Российской Федерации находится в муниципальной или государственной собственности, на их деятельность в равной мере распространяются отдельные положения нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации, на территории которых они расположены.

В ходе организации и подготовки к надзорной проверке важно оптимально планировать деятельность прокуроров

на данном направлении, в том числе в преддверии конкретной прокурорской проверки, а также в текущей деятельности, на перспективу. При определении предмета проверки необходимо исходить из существа рассмотренных ранее в прокуратуре, а также в судах, контролирующих органах жалоб и обращений граждан и иных лиц, другой информации, свидетельствующих о неблагоприятном состоянии исполнения либо несоблюдении норм закона и подзаконных правовых актов на предприятии. Это возможно определить лишь на основе анализа складывающейся обстановки на поднадзорных прокурору объектах.

Анализу подлежат любые доступные прокурору источники информации. К ним относятся жалобы и обращения граждан, должностных лиц, юридических лиц и индивидуальных предпринимателей на действия (бездействие) и решения работников предприятий либо сотрудников контролирующих и надзорных органов, дела об административных правонарушениях, статистическая отчетность, аналитические справки и отчеты, отражающие результаты деятельности соответствующих органов и организаций.

Более полное представление о состоянии законности на предприятиях, осуществляющих перевозку пассажиров метрополитенами, можно получить при ознакомлении с ведомственными формами учета, порядок ведения которых определяется руководителем соответствующего предприятия, а также формами государственного статистического учета.

Кроме того, в ходе анализа могут быть использованы сообщения средств массовой информации, сведения органов суда и иных должностных лиц, собственная оценка исходя из ранее

проведенных прокуратурой проверок, свидетельствующие о некачественной работе предприятия в целом либо его отдельных структурных подразделений, информация правоохранительных органов, иных лиц о допущенных нарушениях, а равно о непринятии должных мер профилактики нарушений, материалы и документы государственных органов, органов местного самоуправления и общественных объединений, контролирующих органов, уголовных, гражданских и арбитражных дел, другая информация, содержащая сведения о нарушениях закона.

Кроме того, поводом для планирования проверки могут служить: отсутствие в прокуратуре исчерпывающей и достоверной информации о результатах рассмотрения контролирующими органами вынесенных прокурором постановлений о возбуждении производства по делу об административном правонарушении либо направленных им материалов, отсутствие ответов о результатах рассмотрения внесенных прокурором представлений, принятых конкретных мерах по устранению выявленных нарушений законов, причин и условий, им способствующих.

С целью повышения результативности надзорных мероприятий в рассматриваемой области прокурорам необходимо обеспечить своевременное поступление в прокуратуры необходимых оперативных сведений, систематически анализировать состояние законности и на основе полученных результатов определять объекты проверок, принимать исчерпывающие меры реагирования по фактам выявленных нарушений законов и наказанию виновных лиц.

При проведении проверок исполнения метрополитенами законов при

обеспечении безопасности движения поездов и обслуживании пассажиров прокурорам необходимо устанавливать:

- соответствуют ли локальные акты предприятия, регламентирующие техническое расследование причин аварии, законодательству о промышленной безопасности опасных производственных объектов;
- не допущено ли предприятием фактов сокрытия происшествий, инцидентов и аварий на метрополитене от органов Ростехнадзора;
- зарегистрированы ли все опасные производственные объекты, эксплуатируемые предприятием (эскалаторы и станции, участки электродепо и административные здания соответствующих структурных подразделений) в государственном реестре опасных производственных объектов в установленном Правительством Российской Федерации порядке;
- надлежащим ли образом предприятием осуществляются полномочия в сфере обеспечения безопасности движения поездов и обслуживания пассажиров, эксплуатации подвижного состава;
- имели ли место факты ошибочных действий поездных диспетчеров и дежурных постов, нарушения технологии ремонта подвижного состава;
- допущены ли нарушения «Правил технической эксплуатации электроустановок потребителей», утвержденных Приказом Минэнерго России от 13 января 2003 г. № 6;
- оборудованы ли электродепо (и иные соответствующие специализированные подразделения) метрополитенов автоматической системой пожаротушения, установлен ли порядок очистки вентиляционных систем безопасным способом для взрывопожароопасных и пожароопасных помещений, соблюдаются ли предприятием иные требования пожарной безопасности;
- соответствуют ли уровни шума, температурного режима и параметры микроклимата предельно допустимым значениям, установленным санитарными правилами эксплуатации метрополитенов, утвержденных постановлением Главного государственного санитарного врача Российской Федерации от 30 мая 2003 г. № 110 «О введении в действие «Санитарных правил эксплуатации метрополитенов. СП 2.5.1337-03»;
- соблюдаются ли санитарно-гигиенические требования к стационарным объектам метрополитенов, проводится ли производственный контроль за соблюдением санитарных правил в полном объеме, соблюдаются ли права работников на благоприятные условия труда;
- поставлены ли на кадастровый учет предоставленные в аренду предприятию метрополитена земельные участки, зарегистрированы ли права предприятия на них в установленном законом порядке;
- имеют ли место нарушения законодательства о государственных и муниципальных унитарных предприятиях;

- испрашивается ли государственным (муниципальным) предприятием согласие собственника имущества при передаче объектов недвижимого имущества, находящегося в хозяйственном ведении;
 - соблюдены ли требования закона о государственной охране объектов метрополитена;
 - обеспечена ли его защищенность от противоправных действий, угрожающих безопасности транспортного комплекса и влекущих причинение вреда жизни и здоровью людей;
 - имеют ли место нарушения законодательства о транспортной безопасности;
 - соблюдаются ли предприятиями требования трудового законодательства и законодательства об охране труда работников метрополитена;
 - допускаются ли нарушения при расходовании финансовых средств, выделенных на закупку оборудования, обеспечивающего безопасность людей на метрополитене;
 - имеется ли на объектах метрополитена или на прилегающей к нему территории несанкционированная торговля.
- Приведенный перечень выясняемых в ходе проверок вопросов является далеко не исчерпывающим, однако достаточно детально отражает ключевые моменты, на которые необходимо обращать внимание в ходе проверок.
- При поступлении в прокуратуру жалоб и иной информации проверки будут носить более конкретный и узконаправленный характер.
- Так, в 2010 г. Генеральной прокуратурой Российской Федерации в деятельности ГУП «Московский метрополитен»



*Особое внимание транспортных прокуроров уделяется безопасности граждан, которые пользуются объектами метрополитена
(станция метро «Мякинино», Москва)*

политен» выявлены многочисленные нарушения законов.

Отдельные положения устава метрополитена противоречили Федеральному закону от 14 ноября 2002 г. № 161-ФЗ «О государственных и муниципальных унитарных предприятиях», Бюджетному кодексу Российской Федерации, Федеральному закону от 12 февраля 1998 г. № 28-ФЗ «О гражданской обороне». Вопреки требованиям ГК РФ они предусматривали право предприятия в отдельных случаях сдавать в аренду недвижимое имущество, находящееся в хозяйственном ведении, без согласия собственника.

Вопреки нормам ст. 299 ГК РФ, ст. 2, ч. 1 ст. 4 Федерального закона от 21 июля 1997 г. № 122-ФЗ «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним» ГУП «Московский метрополитен» в установленном законом порядке не было оформлено право хозяйственного ведения на 71 станцию и 198 перегонов между станциями метрополитена.

Игнорируя нормы ст. 6, 48 Федерального закона от 25 июня 2002 г. № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации», ГУП «Московский метрополитен» осуществлял использование станций метрополитена, являющихся объектами культурного наследия, в отсутствие охранного обязательства.

На протяжении последних трех лет предприятием допускались многочисленные однотипные нарушения при содержании и эксплуатации путей и подвижного состава метрополитена, что влечет существенное негативное воздействие на уровень безопасности.

При этом постоянно возрастает количество травм, полученных пассажирами при пользовании объектами метрополитена. За последние три года рост травматизма составил 38%. Так, в 2008 г. травмированы 1742 пассажира, в 2009 г. — 1951, в 2010 г. — 2409, в I полугодии 2011 г. — 1249. Не снижается количество падений пассажиров на пути. В 2008 г. было допущено 149 таких случаев, в 2009 г. — 150, в 2010 г. — 191, в I полугодии 2011 г. — 98.

Несмотря на то что предприятием ежегодно планируются одни и те же мероприятия по предупреждению несчастных случаев с пассажирами, количество пострадавших увеличивается, принимаемые государственным предприятием меры по обеспечению безопасности граждан в метрополитене являются неэффективными и недостаточными.

В нарушение ч. 1 и 3 ст. 39 Федерального закона от 30 марта 1999 г. № 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» и санитарных правил эксплуатации метрополитенов, утвержденных постановлением главного государственного санитарного врача Российской Федерации от 30 мая 2003 г. № 110, показатели микроклимата по температуре и уровню шума в салонах вагонов превышают допустимые почти на 30–50%, что негативно влияет на безопасность и сохранность здоровья пассажиров в метрополитене.

В нарушение ст. 11 Закона Российской Федерации от 11 марта 1992 г. № 2487-1 «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации», постановления Правительства Российской Федерации от 14 августа 1992 г. № 587 «Вопросы негосударственной (частной) охранной и

негосударственной (частной) сыскной деятельности» вместо работников органов внутренних дел отдельные объекты метрополитена охраняются сотрудниками общества с ограниченной ответственностью, учредителем которого выступает само предприятие.

В результате прокурорской проверки установлено, что не на всех объектах метрополитена обеспечена его защищенность от противоправных действий, угрожающих безопасности транспортного комплекса и влекущих причинение вреда жизни и здоровью людей.

Проведенными в 2011 г. органами прокуратуры Российской Федерации во исполнение поручения Президента Российской Федерации проверками выявлены нарушения законодательства о транспортной безопасности в части непроведения категорирования и оценки уязвимости метрополитенов, а также при расходовании финансовых средств, выделенных на закупку оборудования, обеспечивающего безопасность людей на транспорте и объектах транспортной инфраструктуры, в иных местах их массового пребывания.

Таким образом, к типичным нарушениям законодательства, создающим угрозу жизни и здоровью граждан и сохранности объектов транспортной инфраструктуры, которые выявляются при проверках соблюдения предпрятиями, осуществляющими перевозку пассажиров метрополитенами, законодательства при обеспечении безопасности движения поездов и обслуживании пассажиров, относятся:

- нарушения законодательства о транспортной безопасности;
- нарушения законодательства о промышленной безопасности опасных производственных

объектов, в том числе при их регистрации и перерегистрации, а также при расследовании причин аварий;

- нарушение правил пользования топливом и энергией, правил устройства, эксплуатации топливо- и энергопотребляющих установок, тепловых сетей, объектов хранения, содержания, реализации и транспортировки энергоносителей, топлива и продуктов его переработки;
- нарушение законодательства в области обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения и законодательства о техническом регулировании;
- нарушение требований пожарной безопасности;
- нарушения при эксплуатации и ремонте подвижного состава;
- нарушение законодательства о труде и об охране труда;
- нарушение или невыполнение обязательств по коллективному договору, соглашению;
- нарушения законодательства о противодействии терроризму;
- нарушения законодательства об охранной деятельности;
- нарушения законодательства о кадастровом учете и регистрации прав предприятия на недвижимость;
- нарушения бюджетного законодательства.

На этапе реализации материалов проверки происходит оценка полученных материалов и формирование решений о мерах, которые необходимо принять для устранения выявленных нарушений закона, их причин и условий, им способствующих. Результаты



Монорельсовая дорога в Москве

прокурорских проверок при необходимости следует предавать широкой огласке, в том числе путем информации и докладов прокуроров в коллективах соответствующих органов и организаций, а также участия прокурора в обсуждении коллегиальными органами актов прокурорского реагирования.

В случае выявления при проверке нарушений законодательства об административных правонарушениях прокурор принимает необходимые исчерпывающие меры реагирования в соответствии со ст. 22–251 Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации».

При определении адресата вносимого представления необходимо исходить из требований п. 1 ст. 24 Закона о прокуратуре о внесении представления в орган или должностному лицу, которые полномочны устранить допущенные нарушения. В этой связи в резолютивной части представления необходимо ставить вопрос о принятии конкретных мер для устранения

выявленных нарушений, об обязательности наказания в дисциплинарном порядке должностных лиц, совершивших нарушение закона, устранении причин и условий, способствовавших нарушениям закона. Следует также сформулировать вопрос о безусловном направлении в прокуратуру копий приказов, свидетельствующих о принятии конкретных мер по устранению допущенных нарушений законов, причин и условий, им способствующих.

При этом необходимо иметь в виду указание Генеральной прокуратуры Российской Федерации от 2 февраля 2007 г. № 73/1-33-2007 об исключении фактов направления запросов и актов прокурорского реагирования в федеральные органы государственной власти, минуя Генеральную прокуратуру Российской Федерации.

Деятельность метрополитенов по отдельным отраслям правоотношений контролируют территориальные подразделения Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав по-

требителей и благополучия человека, Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору, МЧС России (по обеспечению пожарной безопасности), Федеральной службы по труду и занятости.

Учитывая форму собственности предприятий, осуществляющих перевозку пассажиров метрополитеном, их бюджетное финансирование и выделение предприятиям из бюджетов различных уровней субсидий, наличие соответствующих региональных целевых программ, постоянного увеличения выделяемых средств на развитие метрополитенов, предприятия должны проверяться на предмет соблюдения требований бюджетного законодательства не только органами прокуратуры, но и уполномоченными органами финансового контроля.

Вместе с тем особая сложность при осуществлении прокурорского надзора связана с отсутствием в законе не только специальных норм, устанавливающих требования к оборудованию и оснащению метрополитенов, четко регламентирующих их деятельность, но и самого понятия «метрополитен».

Отсутствие законодательно закрепленных технических требований по безопасности перевозки метрополитенами и неисполнение определенных законом задач транспортной безопасности негативно влияют на качество и надежность пассажирских перевозок метрополитенами, создают угрозу жизни и здоровья граждан.

Так, в настоящее время деятельность всех метрополитенов регламентируется лишь правилами технической эксплуатации метрополитенов Российской Федерации. Однако данные правила нормативным правовым актом не яв-

ляются. Разработанный Минтрансом России проект федерального закона «О метрополитенах» в настоящее время находится на согласовании, в Правительство Российской Федерации и Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации не направлялся.

Учитывая социальную значимость метрополитенов как вида городского электрического внеуличного транспорта, пристальное внимание обеспечению транспортной безопасности, соблюдению прав граждан при пользовании метрополитенами, при организации прокурорского надзора необходимо уделять внимание не только соблюдению предприятиями требований действующего законодательства, но и исполнению государственных функций, контрольных и надзорных полномочий контролирующими и надзирающими органами исполнительной власти.

Генеральной прокуратурой Российской Федерации 23 мая 2011 г. прокурорам субъектов Российской Федерации, на территории которых расположены метрополитены, поручено при осуществлении надзора за предприятиями, осуществляющими перевозку пассажиров метрополитеном, обращать внимание на соответствие локальных актов предприятия законодательству Российской Федерации о транспортной и промышленной безопасности, на обеспечение сохранности имущества метрополитенов, в том числе при оформлении права собственности на станции и перегоны, защищенности от противоправных действий, угрожающих безопасности транспортного комплекса и влекущих причинение вреда жизни и здоровью людей. 

Последняя сделка «короля рейдеров»

В Екатеринбурге вынесен обвинительный приговор по уголовному делу о рейдерских захватах

Практика применения института досудебного соглашения о сотрудничестве, введенного Федеральным законом от 29 июня 2009 г. № 141-ФЗ, с очевидностью свидетельствует, что, невзирая на критические прогнозы отдельных скептиков, эта законодательная новелла позволила во многих случаях добиться впечатляющих результатов. Благодаря ей обеспечено успешное расследование и судебное рассмотрение целого ряда чрезвычайно сложных, многоэпизодных уголовных дел, которые при ином развитии ситуации так и продолжали бы пылиться на полках, хранящих многотомные архивы материалов о нераскрытых преступлениях прошлых лет.

В качестве одного из примеров успешной реализации законодательных положений о досудебном соглашении следует привести разоблачение преступлений группы рейдеров, которой руководил известный уральский бизнесмен, экс-депутат Законодательного Собрания Свердловской области Павел Федулёв. Его деятельность стала в значительной степени синонимом и олицетворением криминального передела собственности на Урале и в ряде других регионов России.

В середине 90-х годов бывший торговец алкоголем и продовольственными товарами Федулёв, оценив складывающуюся конъюнктуру, прикинул, какие выгоды может принести захват объектов недвижимости и предприятий реального сектора

экономики, стабильно приносящих прибыль. Не лишённый интеллекта, лидерских качеств и высоких организаторских способностей, он в полной мере использовал эти данные для организации серии преступлений, направленных на завладение чужими имущественными активами.

Расположив штаб-квартиру в центре столицы Урала, в высотном здании бывшего научного учреждения, Федулёв со специально подобранной «командой единомышленников» приступил к разработке и реализации преступных планов. Успеху криминальных операций в немалой степени способствовал и определенный авторитет, заработанный Федулёвым в политических и деловых кругах Урала за периоды пребывания в статусе депутата регионального парламента.



В этом здании располагался офис П. Федулёва (г. Екатеринбург)

Мероприятия по отчуждению активов планировались весьма тщательно, вплоть до мельчайших деталей. Кропотливо собиралась предварительная информация об объектах предстоящих захватов, вербовались инсайдеры в атакуемых фирмах, умело изготавливались и использовались поддельные финансово-хозяйственные документы, подписи и печати.

В качестве «ноу-хау» применялись такие методы, как смена юридических адресов организаций, якобы переезжающих в другие города России в целях последующей подачи там заявлений об их банкротстве, а также организация процедуры «восстановления на работе» члена рейдерской команды для обеспечения в последующем возможности беспрепятственного захода на предприятие. Помимо этого, хитроумно использовались

различные «лазейки» в законодательстве, широко практиковался преднамеренный обман должностных лиц налоговых органов, регистрационной службы, нотариата и других структур. При необходимости обеспечивалась и силовая поддержка, осуществлявшаяся сотрудниками подчиненного Федулёву охрannого предприятия.

Внешняя юридическая безупречность фальшивой документации, инициированные на ее основе судебные решения и регистрационные действия, выверенная логическая последовательность и скоординированность действий соучастников позволили на протяжении ряда лет планомерно, шаг за шагом, наращивать объем подконтрольных рейдеру активов, получивших в прессе наименование «бизнес-империи Федулёва».

Параллельно с решением экономических вопросов Федулёв организовывал физическое устранение «ненужных» ему людей, в том числе соучастников преступлений. В частности, в ноябре 1996 г. двое киллеров в микрорайоне «Комсомольский» г. Екатеринбурга расстреляли из автоматов его бывшего делового партнера, заподозренного в попытке получения контроля за частью финансовых активов, а также двух охранников жертвы, среди которых был действующий сотрудник МВД.

В 2004 г. по заказу Федулёва наемный киллер в селе Кунгурка Ревдинского района Свердловской области застрелил подставного директора одной из коммерческих структур, на которого впоследствии планировалось «списать» возможную ответственность за захват торгово-рыночного комплекса.

В конце 2005 — начале 2006 г. в районе поселка Пелым Ивдельского района той же области было совершено убийство юристов — мужчины и женщины, готовивших всю необходимую документацию для осуществления двух многомиллионных рейдерских схем. Пряча концы в воду, Федулёв в общей сложности организовал убийства семи человек.

Как это нередко бывает, многолетняя безнаказанность в конечном итоге породила у преступников ощущение вседозволенности, лишив их осознанности. Очередная попытка рейдерского захвата в декабре 2003 г., объектом которой стал крупный торговый комплекс на окраине Екатеринбурга, сопровождалась погромами, уничтожением имущества и активным сопротивлением сотрудникам МВД,

пытавшимся пресечь противоправные действия рейдеров.

Эта беспрецедентная по демонстративности акция вызвала большой общественный резонанс и в определенном смысле послужила катализатором разоблачения криминальной группировки. Начав планомерное распутывание клубка преступных деяний, сотрудники Следственного комитета, ФСБ и МВД столкнулись с серьезными затруднениями в установлении обстоятельств содеянного — во многом связанными с высоким «профессионализмом» Федулёва и его подручных, скрупулезно принимавших комплексные меры по сокрытию следов преступлений.

Несмотря на все ухищрения и попытки направить расследование по ложному пути, следователям удалось получить веские доказательства причастности Федулёва к организации убийств и мошеннических операций. В ноябре 2006 г. он был арестован. Реально осознав перспективу провести остаток жизни в тюремной камере, Федулёв, являясь человеком практического склада мышления, решил максимально облегчить свою дальнейшую участь за счет активного сотрудничества со следствием.

На основании ходатайства следователя следственного управления СК России по Уральскому федеральному округу, удовлетворенного заместителем Генерального прокурора Российской Федерации, в декабре 2009 г. с Федулёвым было заключено досудебное соглашение о сотрудничестве, в рамках которого он обязался дать подробные показания по обстоятельствам злодеяний, ранее не известным следствию, содействовать их раскрытию



*П. Федулёв
на скамье подсудимых*

и расследованию, а также уголовному преследованию соучастников.

В результате комплекса следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий, реализованных на основании информации, полученной от Федулёва, удалось полностью изобличить как его самого, так и его сообщников в совершении целой серии тяжких и особо тяжких преступлений, возбудить ряд уголовных дел о ранее неизвестных криминальных эпизодах. Установлены и допрошены свидетели, изъяты вещественные доказательства, а в конечном итоге — выстроена база неопровержимых доказательств виновности обвиняемых, которые впоследствии были представлены суду государственными обвинителями.

Сам Федулёв, уголовное дело в отношении которого было выделено в отдельное производство, с учетом положений статьи 317.7 УПК Российской Федерации 11 мая 2011 г. был осужден к 20 годам лишения свободы в колонии строгого режима со штрафом в размере 1 миллиона рублей.

Разоблаченные благодаря показаниям Федулёва «киллеры» вердиктом коллегии присяжных заседателей были признаны виновными и осуждены к длительным срокам лишения свободы, в том числе один из них — к 24,5 года заключения в колонии строгого режима.

В начале декабря 2011 г. Свердловским областным судом вынесен приговор в отношении пятерых участников руководимых Федулёвым рейдерских операций по захвату имущественных комплексов акционерных обществ «Уральский завод бытовой техники» и «КомпанийонПром» города Екатеринбурга, столичных фирм ООО «Актai-М» и ООО «Вагран», а также прав на объекты собственности ряда уральских коммерсантов.

Основываясь на представленных прокурором материалах, коллегия присяжных признала их виновными в совершении мошенничеств в особо крупном размере. Подсудимые приговорены к лишению свободы на сроки от 4 до 23 лет, в качестве дополнительного наказания им определены многотысячные денежные штрафы.

Еще два соучастника преступной деятельности, которые скрылись от следствия, в настоящее время находятся в международном розыске. *✍*

*Материал подготовил
старший прокурор управления
Генеральной прокуратуры
Российской Федерации
в Уральском федеральном округе
Серебренников Д. Ю.*

Только вперед!

В 2011 г. команда Генеральной прокуратуры Российской Федерации впервые заняла первое место по итогам соревнований Третьей Спартакиады работников центральных аппаратов министерств и ведомств Российской Федерации.

Третий год в рамках Федеральной целевой программы «Развитие физической культуры и спорта в Российской Федерации на 2006–2015 годы» Центральный спортивный клуб государственной гражданской службы Российской Федерации проводит спартакиады среди работников центральных аппаратов министерств и ведомств Российской Федерации.

Работники Генеральной прокуратуры Российской Федерации активно участвуют в этом крупном спортивном мероприятии.

В первый год участники как бы присматривались друг к другу. Премущество получили те, кто не огра-

ничивался опросом своих коллег, желающих участвовать в тех или иных спортивных мероприятиях, а организовывал для них отборочные соревнования или тренировки, выявлял сильнейших и включал их в заявку.

Победителем Спартакиады-2009 стала команда Счетной палаты Российской Федерации, которая на следующий год повторила свой успех. Команда Генеральной прокуратуры Российской Федерации оба раза финишировала на втором месте (среди 20 и 24 команд, соответственно).

Результаты команды Генеральной прокуратуры Российской Федерации в 2009–2010 гг. по всем видам спорта показали, что у нас есть потенциал для борьбы за общекомандную победу и стремление к этому. Сформировался костяк энтузиастов, в том числе имеющих или имевших в прошлом спортивные звания и разряды, регулярно или по мере возможности занимающихся любимым видом спорта. Для дальнейшего прогресса необходимо было в незначительной степени обновить состав команды по отдельным видам спорта.

В результате взаимодействия с любителями спорта всех структурных подразде-



*Прокурор отдела управления Генеральной прокуратуры Российской Федерации в Центральном федеральном округе
М.С. Бреев (слева) — лучший игрок турнира по мини-футболу*



Команда Генеральной прокуратуры Российской Федерации по плаванию — чемпион Спартакиады-2011

лений центрального аппарата эти задачи были решены.

В лыжных гонках работники Генеральной прокуратуры Российской Федерации заняли 3-е место (в 2010 г. — 8-е), а старший прокурор отдела управления Главной военной прокуратуры Николай Цеховский первенствовал среди мужчин старшего возраста, в плавании стали чемпионами (в прошлом году — 2-е место), в мини-футболе завоевали «серебро» (в прошлогоднем турнире — 8-е место), а прокурор отдела управления Генеральной прокуратуры Российской Федерации в ЦФО Максим Бреев признан лучшим игроком турнира. Сильнее удалось выступить на турнире по русскому бильярду, поднявшись с 13-го (2010 г.) на 6-е место. Существенного прогресса добились и волейболисты, которые после прошлогоднего 11-го места заняли 5-е место.

В настольном теннисе, шахматах и бадминтоне наши коллеги уже добивались высоких результатов, и перед ними стояла стратегическая задача

выступить на своем уровне. Они с ней справились.

Относительная неудача в соревнованиях по дартсу (12-е место), включенных в программу Спартакиады впервые, не стала препятствием для достижения первого общекомандного места. Отрадно, что победа завоевана в условиях возросшей конкуренции, заметного повышения уровня участников, нацеленных на достижение максимального результата. Об этом красноречиво свидетельствует статистика спартакиад, согласно которой за три года в 25 зачетных соревнованиях первенствовали 13 федеральных органов (Счетная палата Российской Федерации — 4 раза, Генеральная прокуратура Российской Федерации, Государственная Дума Федерального Собрания Российской Федерации и ФНС России — по 3, Минфин России, Федеральные судьи и Минсельхоз России — по 2, МИД России, Минтранспорта России, Минспорттуризма России, ФАС России, Рособоронзаказ и Минобрнауки России — по 1).



Прокурор Главного управления международно-правового сотрудничества Генеральной прокуратуры Российской Федерации И.В. Степанова (справа) — призер личных и командных соревнований по шахматам

Свою лепту в общекомандный успех внесли 53 работника Генеральной прокуратуры Российской Федерации (39 мужчин и 14 женщин), в том числе 13 руководителей. По виду службы соотношение таково: 42 прокурорских работника и 11 государственных гражданских служащих. Всего же за три года участия в спартакиадах за сборную Генеральной прокуратуры Российской Федерации был в установленном порядке заявлен 81 человек.

Помимо зачетных видов спорта работники центрального аппарата выступили в соревнованиях, организуемых вне конкурса (по боулингу и керлингу). Причем показательные соревнования по керлингу были включены в программу Спартакиады-2011 в целях популяризации этого вида спорта

в России в преддверии Белой Олимпиады в Сочи.

Работники органов прокуратуры, выступая во всех видах спорта, независимо от пола, возраста, служебного положения проявляют все качества, необходимые в повседневной служебной деятельности: организованность, ответственность, дисциплину, уважительное отношение к соперникам и судьям. Это не раз подмечали организаторы и участники Спартакиады из различных министерств и ведомств.

Другой важной составляющей успеха стало участие команды Генеральной прокуратуры Россий-



Старший специалист первого разряда Управления по надзору за исполнением законодательства о противодействии коррупции Генеральной прокуратуры Российской Федерации Т.А. Баденкова является кандидатом в мастера спорта по настольному теннису

ской Федерации во всех соревнованиях в полном составе. Команда не сорвала ни одного старта, не получила ни одного штрафного балла за участие в целом или неявку одного или нескольких игроков (эти требования распространяются прежде всего на лыжные гонки и плавание, в которых на старт выходит по 8 спортсменов, а также на бадминтон, шахматы, бильярд, настольный теннис).

Следующий пример наглядно иллюстрирует, как на Спартакиаде реализуются ее основные цели — пропаганда здорового образа жизни и вовлечение людей в занятия физической культурой и спортом. Годом ранее одна из представительниц команды Генпрокуратуры России в соревнованиях по лыжным гонкам финишировала последней, но не впала в отчаяние, а приобрела лыжи и увлеклась этим зимним видом спорта. Результат не заставил себя ждать. В этом году наша коллега обогнала половину участниц, более чем на четверть улучшила свое прошлогоднее время и помогла коллективу завоевать третье командное место.



Работники Главного управления по обеспечению участия прокуроров в рассмотрении уголовных дел судами Генеральной прокуратуры Российской Федерации приняли самое активное участие в соревнованиях (Г.С. Хамзаева (слева) и А.А. Шмарлина)

В завершение откроем маленький секрет. Дополнительным стимулом в борьбе за первое место в Спартакиаде для работников Генеральной прокуратуры Российской Федерации был предстоящий юбилей — 290-я годовщина со дня образования российской прокуратуры. Спортивная победа в преддверии этого знаменательного события выглядела очень символично. 

*Соколов А.И.,
старший прокурор
Главного управления кадров
Генеральной прокуратуры
Российской Федерации*

Задай вопрос ПРОКУРОРУ

Уважаемые читатели! В этой рубрике вы можете получить ответы на интересные вопросы, касающиеся защиты ваших прав.

Редакция журнала надеется, что разъяснение действующего законодательства поможет разрешить ваши проблемы, а также будет способствовать повышению уровня правовой культуры в нашем обществе.



✉ **Какой пакет документов необходимо собрать для решения вопроса о перепланировке жилого помещения?**

Согласно норме ст. 26 Жилищного кодекса Российской Федерации переустройство и (или) перепланировка жилого помещения проводятся с соблюдением требований законодательства по согласованию с органом местного самоуправления на основании принятого им решения. Для проведения переустройства и (или) перепланировки жилого помещения собственник данного помещения или уполномоченное им лицо в орган, осуществляющий согласование, по месту нахождения переустраиваемого

и (или) перепланируемого жилого помещения представляет: заявление о переустройстве и (или) перепланировке по установленной форме; правоустанавливающие документы на переустраиваемое и (или) перепланируемое жилое помещение (подлинники или засвидетельствованные в нотариальном порядке копии); подготовленный и оформленный проект переустройства и (или) перепланировки переустраиваемого и (или) перепланируемого жилого помещения; технический паспорт переустраиваемого и (или) перепланируемого жилого помещения; согласие в письменной форме всех членов семьи нанимателя (в том числе временно отсутствующих членов семьи нанимателя); заключение органа по охране памятников архитектуры, истории и культуры о допустимости проведения переустройства и (или) перепланировки жилого помещения, если такое жилое помещение или дом, в котором оно находится, является памятником архитектуры, истории или культуры.

Орган, осуществляющий согласование, не вправе требовать представление других документов. Заявителю выдается расписка в получении документов с указанием их перечня и даты их получения органом, осуществляющим согласование.

Согласно ч. 1 ст. 27 Жилищного кодекса Российской Федерации отказ в согласовании переустройства и (или) перепланировки жилого помещения допускается в случае: непредставления данных документов; представления документов в ненадлежащий орган; несоответствия проекта переустройства и (или) перепланировки жилого помещения требованиям законодательства.

 ***Может ли жена или иной близкий родственник участвовать в качестве адвоката по уголовному делу?***

Согласно ч. 2 ст. 49 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в качестве защитников допускаются адвокаты. Но один из близких родственников обвиняемого и иное лицо (т.е. человек, которому подсудимый сочтет возможным доверить защиту своих прав и законных интересов) по определению или постановлению суда, а также по ходатайству подсудимого могут быть допущены в судебный процесс в качестве защитников, причем только наряду с профессиональным защитником, т.е. адвокатом. Поскольку обвиняемый согласно ч. 1 ст. 50 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации вправе пригласить нескольких защитников, суд не может препятствовать одновременному участию этих субъектов в одном процессе.

Согласно ч. 4 ст. 5 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации к близким родственникам относятся: супруг, супруга, родители, дети, усыновители, усыновленные, родные братья и родные сестры, де-

душка, бабушка, внуки. Указанные лица могут быть допущены только в стадии судебного производства.

Участие в деле иного лица или близкого родственника в качестве защитника в стадии досудебного производства законом не предусмотрено.

Кроме того, если указанные лица в ходе предварительного следствия допрашивались в качестве свидетеля, то данное обстоятельство в силу ст. 72 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации исключает их участие в качестве защитника.

 ***Вправе ли организация ввиду неблагоприятного положения фирмы отпускать сотрудников, совмещающих работу с учебой, на сессию только за свой счет или в счет ежегодного отпуска?***

Право на отдых является конституционным правом каждого человека. Закрепляя это право, ст. 37 Конституции Российской Федерации предусматривает, что работающим по трудовому договору гарантируются установленные федеральным законом продолжительность рабочего времени, выходные и праздничные дни, ежегодный оплачиваемый отпуск.

В силу действия норм ст. 173 ТК Российской Федерации работникам, направленным на обучение работодателем или поступившим самостоятельно в имеющие государственную аккредитацию образовательные учреждения высшего профессионального образования независимо от их организационно-правовых форм по заочной и очно-заочной (вечерней) формам обучения, успешно обучающимся в этих учреждениях, работодатель предоставляет до-

полнительные отпуска с сохранением среднего заработка.

При этом работникам, успешно обучающимся по заочной форме обучения в имеющих государственную аккредитацию образовательных учреждениях высшего профессионального образования, один раз в учебном году работодатель оплачивает проезд к месту нахождения соответствующего учебного заведения и обратно.

Работникам же, обучающимся по заочной и очно-заочной (вечерней) формам обучения в имеющих государственную аккредитацию образовательных учреждениях высшего профессионального образования на период десять учебных месяцев перед началом выполнения дипломного проекта (работы) или сдачи государственных экзаменов устанавливается по их желанию рабочая неделя, сокращенная на 7 часов. За время освобождения от работы указанным работникам выплачивается 50 процентов среднего заработка по основному месту работы, но не ниже минимального размера оплаты труда.

По соглашению сторон трудового договора сокращение рабочего времени производится путем предоставления работнику одного свободного от работы дня в неделю либо сокращения продолжительности рабочего дня в течение недели.

Гарантии и компенсации работникам, совмещающим работу с обучением в образовательных учреждениях высшего профессионального образования, не имеющих государственной аккредитации, устанавливаются коллективным договором или трудовым договором. Причем даже если время сессии совпадает с очередным отпуском, рабо-

тодатель обязан прервать его на время ученического отпуска, так как он не может лишить работника гарантий, предусмотренных Трудовым кодексом.

Таким образом, подмена учебных и ежегодных оплачиваемых отпусков, а также отпусков за счет сотрудников действующим трудовым законодательством не предусмотрена.



Я являюсь индивидуальным предпринимателем, владею магазином с отделами бытовой химии, овощной, кондитерской, рыбной, молочной продукции. Должен ли я вносить плату за негативное воздействие на окружающую среду?

В результате деятельности магазина образуются отходы производства и потребления. В соответствии с требованиями ст. 16 Федерального закона от 10 января 2002 г. № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды» негативное воздействие на окружающую среду является платным.

Согласно ч. 2 ст. 16 указанного федерального закона к негативным воздействиям на окружающую среду относится размещение организацией отходов производства и потребления, образующихся в результате хозяйственной деятельности организации.

Приказом Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору от 8 июня 2006 г. № 557 «Об установлении сроков уплаты за негативное воздействие на окружающую среду» установлен срок внесения платы за негативное воздействие на окружающую среду, подлежащий уплате по итогам отчетного периода, не позднее 20-го числа месяца, следующего за отчетным периодом.

Невнесение платы за негативное воздействие на окружающую среду образует состав административного правонарушения, предусмотренного ст. 8.41 КоАП Российской Федерации (невнесение в установленные сроки платы за негативное воздействие на окружающую среду).

 ***Несут ли сотрудники дошкольного образовательного учреждения ответственность в случае получения ребенком телесных повреждений во время нахождения в учреждении?***

Согласно положениям Закона РФ от 10 июля 1992 г. № 3266-1 «Об образовании» образовательное учреждение создает условия, гарантирующие охрану и укрепление здоровья обучающихся.

В соответствии с п. 3 ч. 3 ст. 32 вышеназванного закона образовательное учреждение несет ответственность за жизнь и здоровье обучающихся, воспитанников и работников образовательного учреждения во время образовательного процесса.

Также согласно нормам, закрепленным в Типовом положении о дошкольном образовательном учреждении, утвержденном постановлением Правительства РФ от 12 сентября 2008 г. № 666, которое регулирует деятельность государственных и муниципальных дошкольных образовательных учреждений всех видов, дошкольное образовательное учреждение несет в установленном законодательством порядке ответственность за жизнь и здоровье детей и работников дошкольного образовательного учреждения во время образовательного процесса.

Ваши вопросы просим направлять по электронной почте
avtor@lawinfo.ru (с пометкой «Вопрос прокурору»),
или заполните приведенный ниже бланк и вышлите его по факсу (495)951-60-69
либо почтой: 115035, Москва, Космодамианская набережная, д. 26/55, стр. 7

БЛАНК «ОБРАТНАЯ СВЯЗЬ»

ВОПРОС ПРОКУРОРУ	
Текст вопроса	
Фамилия, имя	
Обратный почтовый адрес	

Смеяться разрешается!

По коридору идет судья и громко хохочет.

— В чем дело? — спрашивает его коллега.

— Ох, какой анекдот я услышал!

— Так расскажи.

— Нельзя: я только что за него семь лет дал.

Судья с сочувствием смотрит на убитую горем вдову в траурном платье.

— Гражданка, — говорит он, — не можете ли вы припомнить мне последние слова вашего несчастного мужа?

— Могу, — всхлипывает вдова. — Он сказал: «Хватит меня пугать этим ружьем! Ты из него и в ворота сарая не попадешь!»

Судья у дантиста:

— А теперь поклянитесь мне, что удалите мне зуб, только зуб и ничего, кроме зуба!

Два юриста:

— Поздравь меня, я наконец купил автоответчик!.

— Молодец, здорово! Купи себе еще и автоистец!



Введена поправка к пенсионной реформе: каждому, кто обязуется после выхода на пенсию жить не более трех лет, размер пенсии будет увеличен втрое.

Разговор двух политиков.

— Через 5–10 лет мы будем жить лучше, чем в Германии, в этом нет никаких сомнений!

— Я не понял, чего это вы хотите сделать с Германией?

Адвокат возмущенно говорит судье:

— В прошлый раз вы осудили этого человека за то, что он совершил кражу среди белого дня. В этот раз за то, что коварно обманул людей, забравшись к ним ночью. Спрашивается: когда же моим подзащитным воровать?

— Могу ли я рассчитывать на лояльность вашего банка к себе при получении кредита?

— Вы разве VIP-клиент нашего банка?

— Нет, но я не возвратил кредиты нескольким банкам — вашим конкурентам.

В налоговой инспекции:

— Когда я могу взять отпуск?

— Но вы не являетесь нашим сотрудником!

— Но я работаю практически только на вас!!!