

РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ

Пономарев Ю.А.,

заместитель Генерального прокурора
Российской Федерации

Гриденева М.Е.,

старший помощник Генерального
прокурора Российской Федерации
по особым поручениям

Гриб В.В.,

заместитель секретаря Общественной
палаты Российской Федерации,
заведующий кафедрой конституционного
права МГИМО МИД России,
доктор юридических наук, профессор

Генералова А.А.,

начальник управления взаимодействия
со средствами массовой информации
Генеральной прокуратуры Российской
Федерации

Некрасов А.Ю.,

начальник Главного организационно-
аналитического управления Генеральной
прокуратуры Российской Федерации

Платонова О.Ф.,

генеральный директор
Издательской группы «Юрист»

Учредитель



Издательская группа «Юрист»



Издаётся при содействии
Генеральной прокуратуры
Российской Федерации

Дизайнер Курукина Е.И.
Корректор Шешения Н.М.

Адрес редакции:
115035, Москва, Космодамианская набережная,
д. 26/55, стр. 7
Тел. (495) 953-9108, e-mail: avtor@lawinfo.ru

Отдел подписки: podpiska@lawinfo.ru

Подписные индексы:

Почта России. Электронный каталог — П1769;
агентство «Урал-Пресс» — 91905.

При перепечатке ссылка на журнал обязательна.
Точки зрения редакции и автора могут не совпадать.

Редакция и издатель не несут ответственность за достоверность
рекламной информации.

Присланные материалы обратно не возвращаются.

В журнале также использованы фотоматериалы,
предоставленные К.А. Красильниковым
и пресс-службой Совета Федерации.

Журнал зарегистрирован Федеральной службой по надзору
в сфере связи, информационных технологий
и массовых коммуникаций (Роскомнадзор).

Свидетельство о регистрации средства массовой информации
ПИ № ФС77-81005 от 30 апреля 2021 г.

Тираж 1500 экз.

Отпечатано в типографии
ООО «Национальная полиграфическая группа»
248031, г. Калуга, ул. Светлая, д. 2
Тел. (4842) 70-03-37
Цена свободная.

Номер подписан в печать 26.08.2025 г.
Номер вышел в свет 11.09.2025 г.



4

СОБЫТИЕ

На 596-м заседании Совета Федерации Александр Гуцан принес присягу Генерального прокурора Российской Федерации	4
Генпрокурор России совершил официальный визит в Ханой для участия в церемонии подписания Конвенции ООН против киберпреступности	5

ОСОБЫЙ КОНТРОЛЬ

Состоялось заседание коллегии, посвященное практике прокурорского надзора в сфере соблюдения прав участников СВО	12
--	----

МЕЖДУНАРОДНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО

Генпрокурор России Александр Гуцан принял участие в 35-м заседании КСГП государств — участников СНГ ...	15
Заместитель Генпрокурора России Юрий Пономарев выступил с докладом на встрече представителей надзорных ведомств высокого уровня в Бразилии.....	23
Актуальные новости	30



15

АКТУАЛЬНО

Цифровой рубеж: прокурорский надзор в эпоху информационных технологий.....	36
Информационные технологии в надзоре за законностью в сфере долевого строительства жилья	41
Основные направления обеспечения законности в сфере защиты прав предпринимателей и инвесторов	45
Международно-правовые и цифровые основы деятельности прокуратуры России по борьбе с экстремизмом на примере новых подходов	48



23

СТАТИСТИКА

На пути устойчивого развития: цифры и факты	51
---	----

ЗАЩИТА ДЕТЕЙ

О практике прокурорского надзора за соблюдением жилищных прав детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, и лиц из их числа.....	55
---	----



30

О практике прокурорского надзора в сфере профилактики наркомании среди несовершеннолетних	62
---	----



68

ОБМЕН ОПЫТОМ

О реализации мероприятий по противодействию преступлениям в сфере информационно- телекоммуникационных технологий.....	68
Обеспечение защиты имущественных интересов государства и надзор за охраной объектов культурного наследия в прокуратуре Донецкой Народной Республики	72
Опыт прокуратуры Нижегородской области по обращению в доход государства имущества бывших должностных лиц, законность приобретения которого не подтверждена	78
Пробация — новый этап в системе исправления и реабилитации	81



84

СТРАНИЦЫ ИСТОРИИ

Надзор за исполнением законов в сфере оборонно-промышленного комплекса: история и современность	84
О деятельности поискового отряда имени прокурора Сталинградской области С.В. Бекедова.....	89



89

80 ЛЕТ ВЕЛИКОЙ ПОБЕДЕ

Защита исторической справедливости: прокурорский надзор как инструмент восстановления прав жертв нацизма в Запорожской области.....	92
Защита прав ветеранов — на особом контроле прокуратуры города Севастополя.....	94



97

НАСТАВНИЧЕСТВО

Хвостовские чтения — юбилейная научно-практическая конференция	97
В Нальчике прошел спортивный турнир, посвященный памяти погибших прокурорских работников	99

На 596-м заседании Совета Федерации Александр Гуцан принес присягу Генерального прокурора Российской Федерации

24 сентября 2025 г. на 596-м заседании Совета Федерации состоялась церемония приведения к присяге назначенного Президентом России Генерального прокурора РФ Александра Гуцана.

Указ главы государства о Генеральном прокуроре РФ озвучил полномочный представитель Президента Российской Федерации в Совете Федерации Артур Муравьев.

Александр Гуцан принес присягу Генерального прокурора РФ и удостоверил ее личной подписью.

«Клянусь при осуществлении полномочий Генерального прокурора РФ свято соблюдать Конституцию Российской Федерации и законы Российской Федерации, защищать права и свободу человека и гражданина, охраняемые законом интересы общества и государства», — сказал он.

Председатель Совета Федерации Валентина Матвиенко от лица всех сенаторов поздравила Александра Гуцана со вступлением в должность.

Ранее состоялись консультации по предложенной Президентом России кандидатуре на должность Генерального прокурора России. Сенаторы выразили единодушную поддержку кандидатуры Александра Гуцана. 



Генпрокурор России совершил официальный визит в Ханой для участия в церемонии подписания Конвенции ООН против киберпреступности

24 октября 2025 г. Генпрокурор России Александр Гуцан прибыл в г. Ханой (Республика Вьетнам). Александр Гуцан возглавил российскую межведомственную делегацию по поручению Президента Российской Федерации. В ее состав вошли представители Министерства иностранных дел РФ, других профильных министерств и ведомств, ряд отечественных компаний, осуществляющих деятельность в сфере кибербезопасности.

25 октября 2025 г. состоялась встреча Генпрокурора России с Президентом Социалистической Республики Вьетнам.



Встреча Генпрокурора России Александра Гуцана и Президента Вьетнама Лыонг Кыонга

Александр Гуцан поблагодарил Лыонг Кыонга за предоставленную возможность встретиться лично и отметил, что в непростых геополитических условиях отношения двух стран развиваются в конструктивном дружеском ключе.

«Президент Российской Федерации Владимир Владимирович Путин и Генеральный секретарь Центрального комитета Коммунистической партии Вьетнама То Лам 10 мая текущего года в Москве подписали совместную декларацию об основных направлениях российско-вьет-



намских отношений всеобъемлющего стратегического партнерства на новом этапе, — подчеркнул Генпрокурор России. — Взаимодействие компетентных органов России и Вьетнама выстраивается с ориентиром на цели и задачи, отраженные в данном документе».

Глава российского надзорного ведомства выразил особую признательность руководству Вьетнама за организацию торжественной церемонии подписания инициированной Генпрокуратурой России всеобъемлющей Конвенции ООН против киберпреступности.

«Это первый в мире глобальный договор, непосредственно направленный на повышение результативности предупреждения и пресечения таких преступлений, — заявил Александр Гуцан. — Он позволит создать сеть национальных контактных центров для оперативного обмена интересующей информацией в круглосуточном режиме».

Генпрокурор России отметил, что Конвенция построена на принципах равенства всех государств и невмешательства в их внутренние дела, что полностью соответствует внешней политике двух стран.

Александр Гуцан проинформировал Лыонг Кыонга, что на предстоящей встрече он обсудит с Генпрокурором Вьетнама направления дальнейшего сотрудничества, в том числе в сфере профессиональной подготовки кадров.

«Убежден, что взаимодействие надзорных ведомств Вьетнама и России будет расширяться и в полной мере способствовать укреплению добрососедских отношений двух стран», — заявил Генпрокурор России.

В заключение Александр Гуцан пожелал Лыонг Кыонгу и всему вьетнамскому народу мира, благополучия и процветания.

25 октября 2025 г. в Ханое состоялась торжественная церемония

подписания Конвенции ООН против киберпреступности. Перед началом мероприятия глав делегаций поприветствовал Президент Социалистической Республики Вьетнам Лыонг Кыонг.

Подписание первого в мире глобального международного договора в сфере противодействия использованию информационно-коммуникационных технологий в преступных целях, разработанного по инициативе Генпрокуратуры России при координирующей роли МИД России, стало очередным шагом для вступления документа в силу и открыло возможность к его подписанию государствами — членами ООН.

В ходе пленарного заседания, состоявшегося по завершении церемонии подписания Конвенции, Александр Гуцан зачитал обращение Президента Российской Федерации Владимира Владимировича Путина к участникам, назвав мероприятие историческим в области международного права:

«Уважаемые дамы и господа! Сердечно приветствую вас по случаю подписания Конвенции ООН против киберпреступности.

Это без преувеличения историческое событие стало возможным благодаря поддержке большинством стран мира выдвинутой Россией в 2019 г. инициативы по разработке универсального международного договора о противодействии использованию информационно-коммуникационных технологий в преступных целях. Важно, что, несмотря на не простую международную обстановку, дипломаты и представители правоохранительных органов государств — членов ООН смогли объ-



Выступление Генерального прокурора Российской Федерации Александра Гуцана

единить усилия, чтобы подготовить и согласовать проект этого важнейшего документа.

Конвенция призвана противостоять одному из глобальных вызовов современности — противоправным действиям в цифровой сфере. Преступления такого рода, зачастую тесно связанные с терроризмом и пропагандой экстремистской идеологии, незаконным оборотом наркотиков и оружия, представляют серьезную угрозу безопасности как отдельных граждан, так и целых государств.

Хотел бы подчеркнуть, что Россия открыта к самому тесному международному сотрудничеству в сфере борьбы с киберпреступностью.

Искренне благодарю представителей всех стран, принявших участие в работе над Конвенцией. Желаю вам новых успехов и всего самого доброго.

В. Путин».



Генпрокурор России Александр Гуцан встретился с Исполнительным директором Управления ООН по наркотикам и преступности, заместителем Генерального секретаря ООН, Директором Отделения ООН в Вене Гадой Вали

В этот же день Генпрокурор России встретился с исполнительным директором Управления ООН по наркотикам и преступности, заместителем Генерального секретаря ООН, директором Отделения ООН в Вене Гадой Вали.

Приветствуя иностранную коллегу, Александр Гуцан подчеркнул значимость инициированной Генпрокуратурой России при координирующей роли МИД России Конвенции ООН против киберпреступности.

«Знаю, что Вы лично и возглавляемое Вами Управление приложили очень много усилий, чтобы этот важнейший документ получил путевку в жизнь, — сказал глава российского надзорного ведомства. — Он призван

существенно изменить мировую правоприменительную практику в области борьбы с самым актуальным и сложным видом преступлений».

Генпрокурор России высоко оценил вклад возглавляемого Гадой Вали Управления в сохранение фокуса на выполнении своего правоохранительного мандата в деполитизированном ключе и задач по обеспечению соблюдения профильных конвенций ООН.

«У российского надзорного ведомства исключительно положительная история коммуникации с этим подразделением, — отметил Александр Гуцан. — Наши эксперты регулярно принимают непосредственное участие в мероприятиях, проводимых по линии УНП ООН».



Состоялась встреча Генерального прокурора Российской Федерации Александра Гуцана и Генерального прокурора Верховной народной прокуратуры Вьетнама Нгуен Хюи

Отдельно Генпрокурор России подчеркнул тесное и плодотворное взаимодействие Управления с российской стороной в ходе международных мероприятий в рамках Конференции государств — участников Конвенции ООН против коррупции и выразил надежду на результативное проведение сессии форума в Дохе в декабре этого года.

В ходе встречи Александр Гуцан затронул существующую на сегодняшний день проблему в сфере возврата полученных незаконным путем активов из-за рубежа. При этом он отметил, что сохраняются и проявления политизированности при рассмотрении соответствующих ходатайств компетентными органами отдельных государств.

В завершение Генпрокурор России подтвердил приверженность дальнейшему развитию конструктивного и взаимовыгодного сотрудничества с Управлением ООН по наркотикам и преступности.

* * *

Второй день рабочего визита Генпрокурора России в Ханой начался с возложения венка к мавзолею первого Президента Вьетнама Хо Ши Мина, который расположен на площади Бадинь, где 2 сентября 1945 г. была провозглашена независимость государства.

Затем Александр Гуцан провел переговоры с Генпрокурорами Вьетнама и Анголы.

Приветствуя Генерального прокурора Верховной народной прокуратуры Вьетнама Нгуен Хюи Тиена, глава российского надзорного ведомства поблагодарил его за гостеприимство и готовность к предметному и доверительному диалогу.

«Как отмечал в ходе своего прошлогоднего визита Президент России Владимир Владимирович Путин, российско-вьетнамские отношения стратегического партнерства развиваются поступательно, в духе равноправия, взаимного уважения и учета

взаимных интересов, — заявил Александр Гуцан. — В этом смысле очень приятно, что именно Ваша страна выбрана площадкой для проведения церемонии подписания всеобъемлющей Конвенции ООН о противодействии киберпреступности». Он подчеркнул, что сегодня в Ханое подведен итог пятилетнего кропотливого труда.

Генпрокурор России сообщил, что Конвенция — это первый в мире глобальный договор, направленный на противодействие использованию информационно-коммуникационных технологий в преступных целях, он формирует правовую основу для налаживания и укрепления взаимодействия правоохранительных органов в данной сфере. Глава российского надзорного ведомства выразил уверенность, что схожее понимание проблем, связанных с киберпреступностью, будет способствовать дальнейшему укреплению отношений между компетентными органами России и Вьетнама, в том числе откроет новые возможности для сотрудничества прокурорских служб двух государств перед лицом преступных угроз.

Александр Гуцан напомнил, что прокуратуры двух стран выстроили насыщенный разноплановый диалог: успешно реализованы четыре совместные программы сотрудничества, вьетнамские прокуроры неоднократно проходили обучение в Университете прокуратуры России, повышая свою квалификацию. Кроме того, российские прокуроры выступали в Ханое с лекциями по актуальным вопросам правоприменительной деятельности.

Глава российского надзорного ведомства предложил продолжить совместные мероприятия по развитию

этих и других направлений взаимодействия, отразив их в тексте новой межведомственной программы сотрудничества, подготовка которой уже ведется.

После этого Александр Гуцан поблагодарил работников Верховной народной прокуратуры Социалистической Республики Вьетнам за содействие, оперативные отклики на запросы о правовой помощи и деятельное участие в реализации двусторонних инициатив.

«Уверен, что мы продолжим расширять горизонты практического сотрудничества на ключевых направлениях в целях обеспечения верховенства закона и соблюдения прав граждан», — заключил Генпрокурор России.

В ходе встречи с Генеральным прокурором Анголы Александр Гуцан поздравил Элдера Фернанду Питту Гроша и всех ангольских коллег с полувековым юбилеем обретения независимости: «Символично, что одновременно с избавлением Вашего народа от колониальных оков между нашими странами были установлены дипломатические отношения, которые имеют насыщенную историю сотрудничества и прочные дружеские связи».

Глава российского надзорного ведомства отметил, что особого внимания заслуживает активное развитие российско-ангольского партнерства в сфере борьбы с преступностью. Он подчеркнул, что практическим подтверждением этому стали недавно подписанные межведомственный меморандум и программа сотрудничества, в рамках реализации которых прокуроры из Анголы посетят Москву для обмена опытом в сфере международного антикриминального сотруд-



Генпрокурор России Александр Гуцан
и Генпрокурор Анголы Элдер Фернанду Питта Грош

ничества и применения искусственно-го интеллекта в работе прокуратуры.

«В условиях современных вызовов ключевое значение приобретает наша способность противостоять транснациональной организованной преступности, — сообщил Александр Гуцан. — Россия последовательно выступает за укрепление центральной роли ООН в урегулировании международных отношений, и мне приятно подчеркнуть единство подходов с Республикой Ангола в данных вопросах».

Генпрокурор России назвал подписание Конвенции ООН против киберпреступности историческим шагом, который окажет существенное влияние на укрепление безопасности и правопорядка во всем мире. Он отметил, что реализация данной инициативы, основа которой заложена в стенах Генпрокуратуры России, не была бы возможна без широкой под-

держки целого ряда государств, и Ангола в их числе.

Глава российского надзорного ведомства предложил продолжить практику координации совместных действий на многосторонних международных площадках, как это предусмотрено подписанным Меморандумом. «Ближайшая такая возможность представится уже в декабре текущего года на заседании Конференции государств — членов Конвенции ООН против коррупции, в котором по моему поручению примут участие эксперты Генпрокуратуры России, — заявил Александр Гуцан. — Считаю, что подобные мероприятия открывают новые возможности для обмена лучшими практиками и защиты интересов наших стран».

В завершение Генпрокурор России подчеркнул, что высоко ценит доверительные дружеские отношения и крепкие рабочие связи надзорных ведомств двух стран.

Состоялось заседание коллегии, посвященное практике прокурорского надзора в сфере соблюдения прав участников СВО

9 октября 2025 г. в Генеральной прокуратуре Российской Федерации под председательством Александра Гуцана проведено заседание коллегии «О состоянии законности и практике прокурорского надзора в сфере соблюдения прав участников специальной военной операции и членов их семей на получение социальных гарантий и иных мер поддержки, а также об исполнении законодательства при распределении и расходовании бюджетных средств на эти цели».

Александр Гуцан назвал этот вопрос самым важным в текущей ситуации и напомнил, что на расширенном заседании коллегии Генеральной прокуратуры Президент Российской Федерации Владимир Владимирович Путин подчеркнул особую зна-

чимость поддержки защитников Отечества, которая должна стать профессиональным и нравственным долгом прокуроров.

Глава государства поручил наращивать работу по решению проблем военнослужащих, оперативно





реагировать на их обращения, факты волокиты, бюрократии и прямого неисполнения закона со стороны уполномоченных лиц.

В рамках реализации поручения принят комплекс мер законодательного, надзорного и организационного характера, сообщил Генпрокурор России.

В частности, прокуроры инициировали принятие и актуализацию свыше 3 тыс. региональных и местных правовых актов, в первую очередь устанавливающих дополнительные виды поддержки, а также направленных на их равное и справедливое предоставление.

«Надзорными мерами содействовали получению предусмотренных законом выплат почти полутора миллионом человек на сумму более 14 млрд руб., — подчеркнул Александр Гуцан. — Повсеместно реагировали на нарушения в деятельно-

сти судебных приставов при ведении исполнительных производств в отношении участников спецоперации, корректировали работу уполномоченных органов по патронажу членов их семей».

Глава надзорного ведомства с сожалением отметил, что, несмотря на проделанную работу, остаются проблемные вопросы. Он обратил внимание на необходимость социализации всех вернувшихся из зоны СВО участников, их реабилитации и дальнейшей трудовой деятельности. Генпрокурор потребовал от подчиненных максимальной вовлеченности в разрешение этой и других задач в рассматриваемой сфере.

В ходе состоявшегося обмена мнениями коллегия отметила, что масштабность принимаемых государством мер поддержки участников СВО потребовала активного надзорного сопровождения и немед-

ОСОБЫЙ КОНТРОЛЬ

ленного реагирования в отношении должностных лиц, неэффективно исполняющих поставленные Президентом Российской Федерации задачи.

В своем заключительном слове Александр Гуцан сообщил, что участники заседания пришли к единому мнению о необходимости корректировки надзора в обсуждаемой сфере.

Генпрокурор России потребовал от подчиненных незамедлительно реагировать на нарушения, непрерывно осуществлять мониторинг законодательства, чтобы региональные и местные правовые акты были понятными и во всех смыслах справедливыми. Особое внимание должно уделяться пресечению злоупотреблений должностных лиц, законности расходования выделенных бюджетных средств, их целевого и рачительного использования.

«Развивайте диалог с участниками СВО и членами их семей. Продолжение проблем, с которыми они к вам обращаются, требует профессионального подхода, внимательного, чуткого отношения. Контролируйте ситуацию вплоть до ее фактического разрешения, — указал Александр Гуцан. — В том числе обеспечьте надзорное сопровождение мероприятий по трудоустройству возвращающихся с передовой бойцов, их обучение востребованным гражданским профессиям».

Глава надзорного ведомства поручил прокурорам держать в зоне постоянного внимания соблюдение жилищных и трудовых прав защитников Отечества. Пресекать нарушения при реализации детьми и супругами участников СВО прав на получение пенсий и льгот. Военным прокурорам поручено реализовать действенный контроль за органами военного управления, воинскими частями и учреждениями с устранением выявленных нарушений.

«В целях обеспечения предметного подхода к надзорной работе и усиления ее организационной составляющей считаю необходимым образование в структуре 7-го Главного управления специализированного отдела по надзору за соблюдением прав участников СВО и членов их семей», — подчеркнул Генпрокурор России.

Александр Гуцан отметил, что принимаемые меры должны быть системными, охватывать все уровни принятия решений и органы власти. Их снятие с контроля возможно только после полного восстановления нарушенных прав и законных интересов граждан. «Характер актов реагирования и отчетность об их рассмотрении в этом контексте для меня вторичны, — сказал Генпрокурор России. — Главным считаю конечный результат. Будем совместно его обеспечивать». 

Генпрокурор России Александр Гуцан принял участие в 35-м заседании КСГП государств – участников СНГ

21 октября 2025 г. в г. Душанбе (Республика Таджикистан) состоялось 35-е заседание Координационного совета Генеральных прокуроров государств – участников СНГ.

Свою поездку в столицу Таджикистана глава российского надзорного ведомства Александр Гуцан начал с возложения цветов к мемориалу «Никто не забыт. Ничто не забыто», почтив память павших в Великой Отечественной войне.

Помимо Генерального прокурора Российской Федерации в мероприятии участвовали главы надзорных ведомств Армении, Белоруссии, Кыргызстана, Таджикистана, Узбекистана, заместители Генпрокуроров Азербайджана, Казахстана, Турк-

менистана, представители органов отраслевого сотрудничества СНГ и иные приглашенные лица.

Перед началом заседания Координационного совета Генеральных прокуроров государств – участников СНГ глав надзорных ведомств,



Глав надзорных ведомств, прибывших на юбилейное мероприятие, прошедшее в год 30-летия КСГП СНГ, приветствовал Президент Таджикистана Эмомали Рахмон



Делегация Генеральной прокуратуры Российской Федерации

прибывших на юбилейное мероприятие, прошедшее в год 30-летия КСГП СНГ, принял Президент Таджикистана Эмомали Рахмон.

В рамках обмена опытом работы Генеральных прокуратур государств — участников СНГ Александр Гуцан выступил с докладом «Противодействие преступности в сфере информационно-коммуникационных технологий: российский опыт».

Приводим полный текст доклада, в начале которого Александр Гуцан поприветствовал присутствующих коллег и Генерального прокурора принимающей стороны:

«Уважаемый Хабибулло Сайдулло!
Уважаемые коллеги!

Прежде всего разрешите поприветствовать всех вас.

Хочу от всей души поблагодарить Генерального прокурора Республи-

ки Таджикистан Хабибулло Сайдулло Вохидзода за традиционное безгра-ничное гостеприимство и высокий уровень организации сегодняшней встречи.

Тема моего выступления выбрана не случайно.

Стремительная цифровизация всех сфер жизни открывает широкие возможности для развития и роста. Но, к сожалению, одновременно соз-дает новое гибридное пространство для противоправной деятельности.

С каждым годом угрозы становят-ся масштабнее: от хищений средств граждан и наркооборота до вмеша-тельства в критическую информаци-онную инфраструктуру государств.

За последние пять лет удельный вес киберпреступлений в России до-стиг 40% от всех поставленных на учет. В прошлом году их число превысило 765 тыс. Ущерб исчисляется сотнями миллиардов рублей, четверть из них —

это средства, похищенные у граждан. Наиболее уязвимыми остаются пенсионеры и несовершеннолетние.

Никаких морально-нравственных барьеров у преступников нет. Ими широко применяются методы социальной инженерии, анонимные средства коммуникации и финансовых транзакций. Большинство деяний носят организованный трансграничный характер, что усложняет их пресечение.

Все это потребовало от нас выработки эффективных защитных мер как на законодательном уровне, так и в области правоприменения.

Базовым нормативным актом стала утвержденная Правительством России государственная концепция противодействия ИКТ-преступности. Ее положения учитывают проведенную за последние годы модернизацию законов и накопленный правоохранительный опыт, определяют пути дальнейшего развития этой работы.

В первую очередь усилия сосредоточены на лишении преступников анонимности. Для предотвращения мошеннических звонков с подменных номеров введена единая система «Антифлода». К ней подключено свыше 1 тыс. операторов связи, для которых установлена административная ответственность за пропуск таких вызовов.

В результате ежемесячно блокируются десятки миллионов соединений. Коммуникации преступников с потенциальными жертвами посредством подменной телефонии сократились до единичных случаев.

Помимо этого, ограничена продажа сим-карт в одни руки. Их активация возможна только путем предо-

ставления полных данных о личности абонента и привязки к конкретному устройству. Для иностранных граждан предусмотрена биометрическая идентификация. На использование незарегистрированных сим-карт установлен полный запрет.

В апреле текущего года отрегулированы условия работы виртуальных АТС и сим-боксов. Теперь это возможно только при наличии договора с оператором связи, раскрытии данных о целях и адресах установки оборудования. Наряду с этим установлена уголовная ответственность за незаконное использование таких устройств. Криминализированы организация и участие в деятельности по передаче абонентских номеров третьим лицам и распространении предложений об услугах ВПН.

Наделенные данным инструментарием российские правоохранительные и контролирующие органы провели масштабные проверки. В результате изъято свыше 2 тыс. сим-боксов и более 500 тыс. сим-карт, с помощью которых совершалось до 20 млн мошеннических атак в сутки. Вскрыты факты оформления более одного миллиона абонентских номеров всего на 56 человек.

Кроме того, ограничены голосовые и видеозвонки в мессенджерах, использовавшихся в противоправных целях.

Приняты значимые нормативные поправки по укреплению финансовой безопасности в банковском секторе. На банки возложены обязанности по приостановке денежных переводов и снятия наличных при подозрении о том, что их клиент стал жертвой мошенников, а также по возврату потерпевшему денег в случае



Участники 35-го заседания Координационного совета Генеральных прокуроров государств — участников СНГ

ненадлежащего обеспечения их сохранности.

Финансовые учреждения должны самостоятельно формировать базу и приостанавливать обслуживание так называемых «дропперов», предоставивших доступ к своим счетам для выведения на них похищенных денег. По нашей инициативе для таких лиц установлена уголовная ответственность за совершение в противоправных целях операций по своим картам и их передачу в пользу третьих лиц.

В целях профилактики вовлечения в преступную деятельность подростков предоставление им банковских продуктов теперь доступно только с согласия законных представителей.

Уголовно-процессуальный кодекс дополнен механизмом внесудебной блокировки на срок до 10 суток операций по счетам со средствами, полученными преступным путем.

В дополнение к этому приняты наши предложения об ужесточении уголовной ответственности за незаконный сбор и распространение персональных данных. Как правило, именно они используются для отработки индивидуального сценария с целью вхождения в доверие к жертвам. Введены оборотные штрафы для компаний, допустивших утечки личных сведений, что стимулирует их к укреплению защитных мер.

Законодательство достаточно новое, июнь — июль 2025 гг., поэтому перед прокурорами поставлена задача непосредственно участвовать в формировании правоприменительной практики.

Все большую актуальность приобретает развитие цифровой экономики, включая оборот криптовалюты.

При участии прокуратуры создана правовая основа для контроля

за цифровой валютой и ее майнингом, а также по противодействию отмыванию преступных доходов через виртуальные активы. Закреплены механизмы отслеживания транзакций, имеющих коррупционный, террористический и экстремистский окрас, а также связанных с наркооборотом.

В настоящее время прорабатываются законодательные новеллы об установлении ответственности за незаконную организацию оборота цифровой валюты, порядка ее изъятия и обращения в доход государства.

Учитывая комплексный характер киберугроз, успех в противодействии им возможен лишь при эффективном межведомственном взаимодействии.

Генеральной прокуратурой совместно с Росфинмониторингом, МВД и Банком России сформирована и постоянно пополняется единая база цифровых следов преступлений. В ней уже содержатся сведения о более чем 6 млн телефонных номеров, банковских реквизитов и интернет-ресурсов.

Ее функционал позволяет оперативно выявлять серийные посягательства, прекращать работу мошеннических колл-центров, замораживать преступные доходы и во многих случаях предотвращать преступления.

Наряду с этим прокурорами реализуются полномочия по инициированию блокировки в сети ресурсов, связанных с нелегальным оборотом наркотиков, средств связи, запрещенной продукции, с оказанием псевдофинансовых и кредитных услуг. По результатам надзорных мер ограничен доступ к более чем 50 тыс. интернет-страниц.

Важное место в арсенале способов борьбы с кибермошенничеством занимает исковая работа органов прокуратуры. За последние три года сформирована практика взыскания с дропперов неосновательного обогащения. Наши требования к ним удовлетворены судами на сумму свыше миллиарда рублей.

В интересах граждан прокурорами оспорено 1,7 тыс. кредитных договоров на сумму почти 250 млн руб., заключенных под влиянием обмана.

Эффективное противодействие киберпреступности требует высокого уровня компетенций прокуроров. Для этого на базе нашего ведомственного Университета действуют специальные образовательные программы. Это не просто лекции, а практические тренинги на основе реальных ситуаций и симуляции виртуальных атак.

Наши образовательные модули открыты для коллег из всех прокуратур — участников Координационного совета.

Как я уже отмечал, преступность в цифровой среде носит трансграничный характер, а значит, требуется консолидированные усилия всего международного сообщества для успешной борьбы с ней.

Ключевым достижением последних лет стали разработка и принятие на площадке ООН проекта Конвенции о противодействии использованию ИКТ в преступных целях. Российская сторона внесла существенный вклад в этот документ, и его текст был одобрен Генеральной Ассамблеей ООН.

Мы убеждены, что Конвенция станет основой для выстраивания доверительного международного

сотрудничества. Однако работа на этом не заканчивается. Приглашаем всех присоединиться к разработке дополнительных протоколов к Конвенции.

Уважаемые коллеги!

В завершение хочу подчеркнуть, что в России выстроена комплексная система противодействия ИКТ-преступности, сочетающая прочную законодательную основу, отработанные методики и практические инструменты межведомственного взаимодействия. Мы открыты к диалогу и готовы к самому тесному сотрудничеству для обеспечения безопасности в цифровом пространстве.

Благодарю за внимание».

Одним из важных итогов заседания стало подписание его участниками Соглашения о сотрудничестве Генеральных прокуратур государств — участников СНГ в противодействии незаконной миграции. Это первое многостороннее соглашение Генеральных прокуроров государств — участников СНГ за последние 15 лет. Генпрокуроры отметили, что незаконная миграция представляет угрозу национальной и общественной безопасности, экономической стабильности, расширяет возможности для деятельности национальных и международных террористических и экстремистских организаций, организованных преступных группировок и в целом осложняет социальную и криминогенную обстановку.

Решением Совета Генпрокурор России единогласно избран Председателем Координационного совета Генеральных прокуроров государств — участников Содружества Независимых Государств. Председатель организует работу КСГП, его

Секретариата, других рабочих органов, содействует выполнению решений Совета глав государств и Совета глав правительств СНГ по вопросам борьбы с преступностью, нарушениями законности и правопорядка.

В своем заключительном слове глава российского надзорного ведомства поблагодарил участников заседания за поддержку его кандидатуры на пост Председателя КСГП. «Это большая честь для меня и, безусловно, высокая ответственность, — подчеркнул Александр Гуцан. — Хочу вас заверить, что приложу максимальные усилия для дальнейшего развития и укрепления нашего сотрудничества на принципах взаимного уважения, соблюдения норм национального и международного права».

Генпрокурор России отметил особое внимание, которое уделили задачам обеспечения региональной безопасности главы государств — участников СНГ в рамках саммита «Центральная Азия — Россия». Это придало дополнительный импульс к расширению совместной работы, в том числе в правоохранительной сфере. «Мы, безусловно, должны следовать за лидерами наших стран, в полной мере использовать потенциал Совета для эффективного противодействия современным криминальным вызовам и угрозам», — подчеркнул глава российского надзорного ведомства.

«Каждое заседание Координационного совета проходит в профессиональном, конструктивном ключе, завершается принятием выверенных консолидированных решений, направленных на совершенствование надзорной деятельности», — сказал Александр Гуцан.



Генеральный прокурор Российской Федерации Александр Гуцан в ходе своего первого рабочего визита подписал соглашения о сотрудничестве с Генеральной прокуратурой Республики Таджикистан

Генпрокурор России отметил состоявшийся обмен опытом по наиболее актуальным темам. Выразил уверенность в его пользе для применения на практике. Подтвердил, что все вопросы повестки дня обсуждены, выработаны механизмы их реализации.

«Следующее 36-е заседание Координационного совета Генеральных прокуроров государств — участников СНГ состоится в Российской Федерации, — сообщил Александр Гуцан. — Приглашаю всех в Казань, буду рад видеть каждого из вас».

По итогам состоявшейся «на полях» 35-го заседания КСГП двусторонней встречи Генпрокурор России Александр Гуцан и Генпрокурор Таджикистана Хабибулло Вохидзода подписали два соглашения о сотрудничестве. Один документ предусматривает развитие наибо-

лее эффективным способом взаимодействия по вопросам, представляющим взаимный интерес. Целью Соглашения является достижение практических результатов в области борьбы с преступностью, защиты прав и свобод человека. Второй документ посвящен вопросам взаимодействия органов военных прокуратур.

«На полях» 35-го заседания КСГП состоялась встреча Генпрокурора России с белорусским коллегой. Александр Гуцан обсудил с Андреем Шведом перспективы сотрудничества, отметив поступательное продолжение деловых контактов между прокуратурами братских государств, которые отличаются высоким уровнем доверия.

После состоявшихся обсуждений было подписано Соглашение, направленное на укрепление и раз-



*Встреча Генпрокурора России Александра Гуцана
и Генпрокурора Беларуси Андрея Шведа*

витие сотрудничества в сфере поддержания надзорными средствами высокой боевой готовности военных организаций Союзного государства, борьбы с преступностью, защиты прав и свобод военнослужащих, членов их семей.

Также «на полях» 35-го заседания КСГП состоялась встреча Генпрокурора России Александра Гуцана с Генеральным прокурором Кыргызской Республики Максатом Асаналиевым.

Генпрокурор России подчеркнул, что высоко ценит доверительные дружеские отношения и крепкие рабочие связи между ведомствами двух стран. Александр Гуцан подтвердил готовность к дальней-



Генеральный прокурор Кыргызской Республики Максат Асаналиев

шему тесному взаимодействию и открытому диалогу по самому широкому спектру вопросов. 

Заместитель Генпрокурора России Юрий Пономарев выступил с докладом на встрече представителей надзорных ведомств высокого уровня в Бразилии

24 октября 2025 г. заместитель Генерального прокурора Российской Федерации Юрий Пономарев выступил с докладом на тему «Роль прокурорских служб в управлении климатом» на встрече представителей высокого уровня, приуроченной к бразильскому председательству в 30-й Конференции сторон Рамочной конвенции ООН по изменению климата (г. Белен, Федеративная Республика Бразилия).



В мероприятии участвовали Генеральные прокуроры и представители прокурорских служб 16 стран, в том числе Азербайджана, Испании, Китая, Мозамбика, Норвегии, Португалии, Парагвая, Уругвая, Франции.

В своем выступлении Юрий Пономарев отметил, что в Российской Федерации под надзорным сопровождением прокуратуры реализуются государственные программы, направленные на достижение эко-

логической безопасности и сохранение благоприятной окружающей среды.

Публикуем полный текст доклада заместителя Генерального прокурора Российской Федерации Юрия Пономарева.

«Уважаемые дамы и господа!

Рад приветствовать вас на пленарном заседании высокого уровня в рамках 30-й сессии Конференции государств — участников рамочной



*Выступление заместителя Генерального прокурора Российской Федерации
Юрия Пономарева*

Конвенции ООН по изменению климата.

Благодарю за возможность выступить на данном мероприятии и поделиться наработанным опытом по предупреждению и пресечению преступлений, оказывающих воздействие на окружающую среду. Это важнейший элемент государственной политики в сфере экологии.

Современная экологическая преступность во всем мире характеризуется возникновением новых форм криминального поведения, неуклонным повышением участия в них организованных преступных групп и сообществ. Отмеченное требует от нас встречных действий и решений.

Организованные формы экологической преступности сопряжены с незаконной торговлей редкими и

исчезающими видами дикой фауны и флоры, продажей нелегально заготовленной древесины, перемещением опасных отходов, противоправным выловом водных биоресурсов.

Стремление к незаконному извлечению прибыли при использовании природных ресурсов — главный мотив преступных сообществ.

Глобализация международного рынка торговли с развитием сети «Интернет» привела к значительному расширению направлений незаконного сбыта.

В Российской Федерации наработана практика вынесения судами решений о запрете распространять через интернет-страницы сведения о продаже особо ценных объектов животного мира. Блокировка доступа к таким коммуникациям по иском

прокуратуры служит весьма эффективной мерой противодействия незаконному обороту.

Сохранение лесов критически важно для борьбы с изменением климата. В России около половины территории составляют земли лесного фонда (1,2 млрд. га), поэтому подавляющее число криминальных деяний (46%) приходится на сферу лесопользования. Сбережение лесов, обеспечение законности при их освоении, а также целевое расходование выделяемых на лесовосстановление бюджетных средств входят в приоритетные направления прокурорского надзора.

По поручению Президента России органами прокуратуры реализован комплекс надзорных мер, направленных на укрепление законности при использовании и охране лесов. Благодаря этому объемы незаконных рубок за последние несколько лет существенно сократились. Только в текущем году их удалось снизить на 30%.

В Российской Федерации контроль за правомерной торговлей и заготовкой древесины ведется с использованием цифровых технологий, что позволяет органам лесного и экспортного контроля в онлайн-режиме получать сведения о происхождении древесины вплоть до конкретного места рубки в лесничествах.

Принятые Правительством решения и надзор прокуроров привели к уменьшению площади рубок и увеличению молодняков. Начиная с 2021 г. лесовосстановление в стране превышает выбытие лесов.

Важнейшей государственной задачей является пресечение незакон-

ной добычи ихтиофауны и морских млекопитающих.

За предыдущие три года нами пресечено более 31 тысячи нарушений в сфере рыболовства и оборота водных биоресурсов, судами с нарушителями взыскано свыше 420 млрд руб. (около 30 млрд бразильских реалов).

В целях сохранения водных биологических ресурсов прокуроры проводят масштабные проверки на рыбодобывающих предприятиях, в органах власти, распределяющих квоты на вылов, подразделениях рыбной охраны. Нами оперативно пресекаются случаи превышения разрешенных объемов добычи, браконьерской ловли.

По инициативе Генпрокуратуры России в мае 2024 г. Правительством уточнены особенности и строгие ограничения на добычу морских млекопитающих, прежде всего китообразных, в учебных и культурно-просветительских целях.

Сбережение популяции лососевых пород рыб Дальнего Востока жизненно важно для всей уникальной экосистемы. Совместно с уполномоченными органами удалось внедрить в ключевых регионах (на Камчатке, Чукотке и в Хабаровском крае) механизм регулирования внутренних воздушных перевозок красной икры непромышленного изготовления. Для этого принят специальный федеральный закон, направленный на пресечение браконьерства.

Усилиями прокуроров, правоохранителей и ученых восстанавливается численность эндемика Сибири — байкальского омуля. Проведенные совместно с полицией рейды специализированных природоохран-



ных прокуратур позволили свести к минимуму браконьерские выходы в нерестовый период в акватории озера Байкал, реки Селенги и ее дельты.

Сохранение биоразнообразия, сложных и уникальных экосистем, восстановление редких видов флоры и фауны неразрывно связаны с природно-заповедным фондом, развитием системы особо охраняемых природных территорий, занимающих площадь 244 млн гектаров (14,3% всей страны).

В России земли заповедников и национальных парков находятся под особой защитой государства. Генпрокуратурой обеспечен учет и контроль всех расположенных у нас водно-болотных угодий, являющихся местом гнездования общемировых популяций перелетных птиц. По нашей инициативе они охвачены специальным охранным режимом, для упреждения браконьерства на них ведется постоянный инспекционный контроль администрациями особо охраняемых природных территорий.

В настоящее время по поручениям Президента нами проводится масштабная проверка всех таких территорий в стране. При этом особое

внимание уделено объектам международной охраны.

В целях развития перспективной минерально-сырьевой базы для снабжения промышленности и обеспечения экономической стабильности государства на приоритетной основе осуществляется надзор за соблюдением законодательства при недропользовании.

Деятельность, связанная с использованием недр, обладает высокой экологической опасностью, чем обусловлено наше пристальное надзорное сопровождение. Пресечены безлицензионная добыча полезных ископаемых, несоблюдение условий лицензионных соглашений и водопользования, загрязнение водных объектов сточными водами, незаконные рубки лесных насаждений при отработке месторождений. Зачастую хозяйствующими субъектами не осуществлялась рекультивация отработанных участков недр.

Для декриминализации золотодобывающей отрасли по нашей инициативе проработан механизм отслеживания поставок сырья с драгоценными металлами, а также ограничения их



Участники встречи представителей надзорных ведомств высокого уровня в Бразилии

приема в случае неустановленного источника происхождения.

В Российской Федерации реализуются государственные программы, направленные на достижение экологической безопасности и сохранение благоприятной окружающей среды для всех граждан.

Например, в 2019–2024 гг. под нашим надзорным сопровождением выполнен масштабный национальный проект “Экология”, по итогам которого удалось добиться восстановления более 3,3 тыс. гектаров нарушенных земель, расчистки порядка 600 километров русел рек и свыше 23 тыс. гектаров водохранилищ, которые служат источниками питьевой воды.

Россия обладает уникальным опытом развития системы специализированных природоохранных прокуратур. Необходимость в них обусловлена разнотипностью и территориальным расположением поднадзорных объектов.

Проверками охватываются абсолютно все отрасли природоохранной деятельности.

Генеральная прокуратура Российской Федерации активно принимает меры для совершенствования работы правоохранительных органов по противодействию преступлениям в экологической сфере.

Одним из основных направлений борьбы с преступностью явля-



Юрий Пономарев провел встречу с заместителем Генерального прокурора Федеративной Республики Бразилии Инденбурго Шатобриано

ется выявление и пресечение фактов легализации криминальных доходов, в том числе противодействие финансовым операциям с использованием онлайн-формата.

Исходя из этих обстоятельств, в прошлом году проблемы выявления легализации преступного дохода и ее оценки обсуждены на Координационном совещании руководителей правоохранительных органов Российской Федерации при Генпрокуратуре России.

Проанализирована эффективность противодействия преступлениям, совершаемым с использованием информационно-телекоммуникационных сетей, цифровой валюты и компьютерной информации. В межведомственном формате обеспечивается исполнение выработанных на этом совещании поручений.

Генеральной прокуратурой России особое внимание уделяется выстраиванию партнерских отношений в сфере противодействия преступлениям, влияющим на окружающую среду.

В настоящее время ведется работа над проектом пятистороннего соглашения о сотрудничестве в сфере борьбы с преступностью и обеспечения экологической безопасности на Каспийском море.

Предполагается дальнейшее сотрудничество в формате постоянно действующей рабочей группы из представителей прокуратур пяти государств для обмена опытом и взаимодействия по следующим направлениям:

- борьба с экологическими и связанными с ними преступлениями и правонарушениями, включая отмывание доходов и контрабанду;
- охрана природной среды средствами прокурорского надзора (в том числе вне уголовно-правовой сферы);
- обеспечение безопасности морского судоходства, борьба с пиратством.

Уверен, что объединение усилий сторон позволит скоординированно и оперативно давать ответ на возникающие вызовы и угрозы в обозначенной сфере.

Благодарю за внимание!»

Уделяется особое внимание пресечению правонарушений в сфере лесопользования, сохранения биоразнообразия, развития системы особо охраняемых природных территорий, а также предупреждению браконьерства и незаконной добычи полезных ископаемых.

Юрий Пономарев поделился российским опытом по охране окружаю-

щей среды средствами прокурорского надзора, в том числе вне уголовно-правовой сферы, рассказал о развитии системы специализированных природоохранных прокуратур.

Так, реализован комплекс надзорных мер, направленных на укрепление законности при использовании и охране лесов, что позволило существенно сократить объемы незаконных рубок. Только в текущем году их удалось снизить на 30%.

Генпрокуратурой России особое внимание уделяется выстраиванию партнерских отношений в сфере противодействия преступлениям, влияющим на окружающую среду. В настоящее время ведется работа над проектом пятистороннего соглашения о сотрудничестве в сфере борьбы с преступностью и обеспечении экологической безопасности.

Стороны обсудили вопросы борьбы с экологическими преступлениями, отмыванием денежных средств, а также роль органов прокуратуры в предупреждении и пресечении этих преступлений. Обменялись передовым опытом использования информационных технологий для выявления и пресечения противоправной деятельности в экологической сфере.



Юрий Пономарев с заместителем Генерального прокурора Верховной народной прокуратуры Китайской Народной Республики Чжаном Сюэцяо

Особо отмечены значение наращивания международного сотрудничества между органами прокуратуры и необходимость объединения усилий для противодействия современным вызовам и угрозам в сфере защиты окружающей среды.

В рамках мероприятия Юрий Пономарев провел двусторонние встречи: с заместителем Генерального прокурора Федеративной Республики Бразилии Инденбурго Шатобрианом и заместителем Генерального прокурора Верховной народной прокуратуры Китайской Народной Республики Чжаном Сюэцяо.

Помощник заместителя Генерального прокурора Российской Федерации по особым поручениям И.А. Селивановская

Актуальные новости

Представители Генеральной прокуратуры Российской Федерации приняли участие в X заседании Межгосударственного совета по противодействию коррупции.

Делегация Генеральной прокуратуры Российской Федерации под руководством заместителя Генерального прокурора Российской Федерации Петра Городова по поручению Генерального прокурора Российской Федерации Александра Гуцана 3 октября 2025 г. приняла участие в X юбилейном заседании Межгосударственного совета по противодействию коррупции.

В этом мероприятии участвовали генеральные прокуроры Армении и Киргизии, руководители антикоррупционных ведомств Таджикистана и Узбекистана, руководящие работники Комитета национальной безопасности Казахстана и Генеральной прокуратуры Белоруссии, а также представители Исполнительного комитета СНГ. В качестве пригла-

шенных лиц — представители Совета руководителей подразделений финансовой разведки государств — участников СНГ, Координационного совета руководителей органов налоговых (финансовых) расследований государств — участников СНГ.

В ходе заседания главы делегаций поделились информацией о практике борьбы с коррупцией в своих странах, актуальных проблемах и путях их решения. Стороны обсудили перспективы дальнейшего развития сотрудничества и обмена опытом в сфере противодействия коррупции. Рассмотрены вопросы ответственности юридических лиц за коррупцию, защиты бизнеса от коррупционного давления и вмешательства, разработки модельного закона в сфере противодействия коррупции в бизнесе и другие.

Приветствуя участников заседания, заместитель Генерального прокурора Российской Федерации Петр Городов поблагодарил Генеральную



прокуратуру Республики Армения за высокий уровень подготовки мероприятия и поприветствовал коллег из Республики Узбекистан, которые успешно завершили все необходимые процедуры для полноправного членства в Совете.

В своем выступлении глава российской делегации осветил основные результаты антикоррупционной работы правоохранительных органов Российской Федерации, предложил коллегам по Совету укреплять контакты в целях достижения более значимых результатов в этой сфере.

Также он поделился планами Российской Федерации о представлении на очередной сессии Конференции Конвенции ООН против коррупции, которая пройдет в Катаре в декабре текущего года, положительного опыта по вопросам международного сотрудничества отраслевых органов Содружества Независимых Государств и использования информационных технологий.

«Стремительная цифровизация финансовой сферы и появление виртуальных активов открыли не только новые горизонты для развития экономики, но и создали благоприятную почву для транснациональной преступности», — заявил Петр Городов и рассказал об опыте России в создании комплексных механизмов, направленных на противодействие незаконному использованию виртуальных валют и цифровых финансовых активов, а также обратил внимание на необходимость плотного рабочего взаимодействия для эффективного пресечения трансграничной незаконной финансовой активности коррупционного характера.

По результатам заседания председателем Межгосударственного со-

вета по противодействию коррупции на очередной годовой период определена Генеральный прокурор Республики Армения Анна Вардапетян, со-председателями Совета — Директор Агентства по государственному финансовому контролю и борьбе с коррупцией Республики Таджикистан Сулаймон Султонзода и Генеральный прокурор Республики Беларусь Андрей Швед. Утвержден новый состав Секретариата Совета.

На заседании утвержден план работы Межгосударственного совета по противодействию коррупции на 2026 г., предусматривающий дальнейшее сотрудничество по совершенствованию принимаемых мер в странах СНГ в сфере противодействия коррупции, участие в ряде мероприятий рабочих структур органов СНГ, анализ состояния коррупционной преступности в государствах — членах Совета за 2025 г., а также проведение в 2026 г. очередного Международного молодежного конкурса социальной антикоррупционной рекламы «Вместе против коррупции!».

Следующее заседание Совета состоится в 2026 г. в Республике Беларусь.

В ходе визита в Ереван состоялись встречи заместителя Генерального прокурора Российской Федерации Петра Городова с Генеральным прокурором Республики Армения Анной Вардапетян, первым заместителем председателя Комитета национальной безопасности Казахстана Али Алтынбаевым, а также с Директором Агентства по государственному финансовому контролю и борьбе с коррупцией Республики Таджикистан Сулаймоном Султонзода с подписанием программы сотрудничества на 2026–2027 гг.

В Москве состоялась встреча заместителей Генеральных прокуроров государств — участников СНГ, представленных в Координационном совете генеральных прокуроров государств — участников СНГ.

Впервые за 30-летнюю историю существования Координационного совета генеральных прокуроров государств — участников СНГ (КСГП) состоялась встреча заместителей генеральных прокуроров государств — участников СНГ, представленных в Совете.

Мероприятие прошло в Москве 27–28 августа 2025 г. на базе Российского государственного социального университета под председательством Исполнительного секретаря КСГП Юрия Жданова при участии заместителей генеральных прокуроров Азербайджанской Республики, Республики Беларусь, Республики Казахстан, Кыргызской Республики, Российской Федерации, Республики Таджикистан и Республики Узбекистан.

Участие во встрече также приняли Генеральный секретарь ОДКБ, руководители органов отраслевого сотрудничества СНГ и их рабочих структур (Совет министров обороны, Координационная служба Совета командующих пограничными войсками, Антитеррористического центра СНГ, Совет руководителей подразделений финансовой разведки).

Заместитель Генерального прокурора Российской Федерации Петр Городов, поприветствовав участников, отметил, что Координационный совет неизменно остается важнейшей площадкой для укрепления сотрудничества и обмена опытом в сфере обеспечения законности и правопорядка на пространстве СНГ.

Он подчеркнул, что современные вызовы перед прокуратурой обширны. «Мы все чаще сталкиваемся с изменениями политической обстановки, внешним давлением и попытками недоброжелателейнести разлад в доверительные и конструктивные отношения между государствами СНГ. Но уверен, что мы стойко преодолеем все препятствия, сохраним мир и правопорядок и обеспечим достойное будущее подрастающим поколениям, защищив их от неонацизма и несправедливости».

Петр Городов также призвал всех к подписанию 25 октября в Ханое Конвенции ООН против киберпреступности — первого универсального юридически обязывающего договора в сфере международной информационной безопасности, выразив уверенность, что тем самым государства — участники Содружества подтвердят общую решимость вести бескомпромиссную борьбу с киберкирминалом.

Кроме того, в рамках мероприятия состоялись двусторонние встречи заместителя Генпрокурора России с коллегами из государств — участников СНГ, на которых обсуждены актуальные вопросы взаимодействия и борьбы с современными вызовами на пространстве Содружества.

Мероприятия прошли в доверительной конструктивной атмосфере, показали востребованность этого формата, получили положительные отзывы всех участников.

Состоялась экспертная встреча представителей Генеральных прокуратур России и Армении.

Первым мероприятием восьмой программы сотрудничества между

Генеральными прокуратурами России и Армении на 2025–2026 годы стала проведенная в Москве 29 июля 2025 г. встреча экспертного уровня, посвященная вопросам охраны окружающей среды, в том числе при обращении с отходами производства и потребления.

В ходе состоявшейся дискуссии представителями Генеральной прокуратуры Российской Федерации отмечены особая роль органов прокуратуры в области охраны окружающей среды и значимость разработки и применения совместных стратегий в рамках международного сотрудничества для обеспечения экологического благополучия.

Российские и армянские эксперты обсудили практические аспекты надзорной деятельности в сфере природопользования, а также обменялись мнениями о целесообразности реформирования законодательства, касающегося регулирования обращения с отходами производства и потребления.

В завершение встречи стороны выразили обоюдное намерение активно развивать межпрокурорское сотрудничество по самым актуальным вопросам правоохранительной деятельности, в том числе в рамках реализации программы сотрудничества и иных договоренностей.

Прокурорские работники Китайской Народной Республики и Социалистической Республики Вьетнам прошли обучение в Университете прокуратуры Российской Федерации.

В сентябре и октябре 2025 г. в Университете прокуратуры Российской Федерации по программе повышения квалификации прошли обучение прокуроры из Китая и Вьетнама.

Такие мероприятия стали неотъемлемой составляющей сотрудничества между надзорными ведомствами трех государств, их проведение подчеркивает высокий дружественный уровень между прокуратурами и стратегический характер отношений.



Гости познакомились с передовыми практиками российских прокуроров, уделили внимание сравнительно-правовому анализу деятельности органов прокуратуры России, Вьетнама и Китая, вопросам экстрадиции и противодействия незаконному использованию криптовалют.

Программа обучения китайских коллег включала широкий спектр учебных мероприятий: лекции, круглый стол в Генеральной прокуратуре Российской Федерации, выездное занятие и семинар по обмену опытом в прокуратуре Московской области. Особое внимание было уделено сравнительно-правовому анализу организации деятельности органов прокуратуры России и Китая, вопросам экстрадиции и противодействия незаконному использованию криптовалют.

По инициативе Главного управления кадров Генеральной прокуратуры Российской Федерации часть образовательной программы реализовывалась на базе Мастерской управления «Сенеж» президентской платформы «Россия — страна возможностей». Ведущие эксперты площадки помогли участникам усовершенствовать практики управления и командной работы, познакомили с российскими подходами к государственному дизайну и публичным коммуникациям.

Программа обучения вьетнамских коллег наряду с лекциями, семинарами, деловой игрой и обменом опытом с участием российских прокуроров предусматривала выездное занятие в прокуратуре города Москвы. Помимо этого, слушателям была предоставлена возможность ознакомиться с деятельностью Санкт-Петербургского юридического института (филиала) Университета.

В завершение обучения иностранные гости выразили уверенность в том, что ставшее добной традицией обучение в Университете будет развиваться на основе взаимного уважения для целей разрешения правоохранительных задач, стоящих перед российским, китайским и вьетнамским надзорными ведомствами.

Делегация Верховной прокуратуры Корейской Народно-Демократической Республики посетила Россию для участия в семинаре по тематике противодействия преступности в сфере информационно-коммуникационных технологий и охраны окружающей среды.

В Москве 6 августа 2025 г. прошла встреча заместителя Генерального прокурора Российской Федерации Игоря Ткачева с заместителем Генерального прокурора КНДР Юн Гван Воном.

В ходе состоявшихся переговоров стороны подтвердили обоюдную направленность на всестороннее развитие стратегического партнерства по актуальным вопросам правоохранительной деятельности.

В целях реализации Программы сотрудничества между Генеральной прокуратурой Российской Федерации и Верховной прокуратурой КНДР на 2024–2026 годы в тот же день проведен российско-корейский семинар по противодействию преступности в сфере информационно-коммуникационных технологий и охраны окружающей среды.

В рамках обсуждения вопросов борьбы с ИКТ-преступлениями представители Верховной прокуратуры КНДР проинформировали о комплексном подходе к цифровизации системы органов прокуратуры,

в частности получении будущими работниками не только юридической подготовки, но и образования в сфере цифровых технологий, что позволяет обеспечивать эффективность борьбы с киберпреступностью.

С целью ознакомления с работой прокуратуры субъекта Российской Федерации для делегации Верховной прокуратуры КНДР организована встреча с руководством и работниками прокуратуры Московской области, на которой до сведения зарубежных коллег доведены практические аспекты надзорной деятельности.

Кроме того, проведена встреча с руководством и работниками Университета прокуратуры Российской Федерации, на которой обсуждены вопросы подготовки прокурорских кадров и обучения иностранных граждан, повышения квалификации прокурорских работников иностранных государств, научной и редакционно-издательской деятельности Университета.

По просьбе корейских коллег отдельно представлена презентация о внедрении информационных технологий в прокурорскую деятельность, в том числе о функционировании автоматизированного информационного комплекса «Надзор-Web».

Для изучения передового опыта работы органов российской прокуратуры в соответствии с межведомственной программой сотрудничества представителям зарубежной делегации переданы методические материалы по обсуждаемым вопросам.

Продолжена реализация Плана работы совместной рабочей группы Генеральной прокуратуры Российской Федерации и Генеральной прокуратуры Республики Беларусь на 2024–2025 годы.

В формате видео-конференц-связи 25 сентября 2025 г. проведен семинар на тему «Практика применения и механизмы совершенствования законодательства в сфере увековечивания памяти жертв геноцида советского народа и защитников Отечества, сохранения исторической правды о Победе советского народа в Великой Отечественной войне. Обмен опытом прокурорского надзора за исполнением законодательства в военно-мемориальной сфере».

В рамках мероприятия обсуждены вопросы, связанные с расследованием уголовных дел о геноциде в годы Великой Отечественной войны и послевоенный период, деятельностью по увековечению памяти защитников Отечества и жертв геноцида советского народа в годы Великой Отечественной войны, а также проблемы реализации принципа справедливости в судебных процессах над нацистскими преступниками периода Второй мировой войны. 

*Главное управление
международно-правового
сотрудничества
Генеральной прокуратуры
Российской Федерации*

Цифровой рубеж: прокурорский надзор в эпоху информационных технологий

Сегодня мы живем в мире, где миллионы строк кода формируют новые реальности от государственных услуг до киберугроз. Но как на этом поле ориентироваться? Где проходит граница дозволенного в потоке информации и кто способен отстоять ее? Ответ один — прокуратура. Именно надзорное ведомство становится последней инстанцией, где цифровая трансформация встречается с правопорядком.

Сфера информационных технологий является одной из самых динамично развивающихся. Каждый год приносит новые риски: утечки данных, кибератаки, нелегальный контент, транснациональное мошенничество, попытки манипуляции общественным сознанием. И все это происходит не в «виртуальной» реальности, а в самом что ни на есть реальном правовом поле.

В этих условиях прокурорский надзор превращается из «традиционного» механизма в современный инструмент цифровой гигиены государства. Надзор в ИТ-сфере — это не просто проверки по обращениям, это проактивное наблюдение за устойчивостью ключевых систем, безопасностью персональных данных и соблюдением баланса между свободой информации и ее допустимыми границами.

Что именно входит в цифровую зону ответственности прокурора?

1. Информационные системы: от закупки до киберустойчивости.

Сегодня без информационных систем не работает ни одно ведомство. Электронные архивы, системы документооборота, облачные плат-

формы, госуслуги — все это уже стало цифровым каркасом государственного управления. Но сколько бы ни говорили о технологичности, главное для прокуратуры, чтобы каждый из этих «кирпичиков» был уложен по закону.

Что это означает на практике?

Прокурор проверяет не только результат — работает ли система, но и весь ее «путь» от задумки до внедрения:

на этапе разработки — соблюдены ли требования по защите информации и персональных данных;

при закупке — было ли все прозрачно, а программное обеспечение (ПО) приобретено на законных основаниях;

при выводе из эксплуатации — приняты ли меры, чтобы старые серверы и базы не стали источником утечек.

И это вовсе не гипотетические риски. В ходе проверок прокуратура выявляла случаи использования «пиратского» ПО, антивирусов с истекшими лицензиями, а в ряде случаев откровенно фиктивных закупок программных решений, которые существовали только в отчетности.

Не менее важен контроль антикоррупционных рисков. Проку-

рор изучает, кто выигрывал тендер, на каких условиях, действительно ли поставленное оборудование соответствует заявленным характеристикам. Открытые закупки не являются гарантией, если подрядчик «свой» и контракт подписан под заранее подготовленные условия.

Техническая документация, акты приемки, спецификации, протоколы тестирования — все это не бумажная рутина, а ключ к тому, чтобы не допустить внедрения уязвимых или просто бесполезных решений.

В условиях цифровизации эффективный прокурор уже не только юрист, но и эксперт в ИТ. И задача надзора — не тормозить прогресс, а защищать интересы государства от технологических фикций и «бумажных» инноваций.

2. Цифровые национальные проекты: контроль за миллиардными вложениями.

Национальные программы «Цифровая экономика», «Цифровая трансформация и цифровая трансформация государства» не просто стратегии из презентаций. Это конкретные технологии: электронные регистры, платформы госуслуг, искусственный интеллект в медицине, автоматизация в судах. Они кардинально меняют государственное управление, бизнес и повседневную жизнь миллионов людей.

Но за этим технологическим прогрессом стоят колоссальные государственные инвестиции (зачастую в десятки и сотни миллиардов рублей). И здесь прокурор уже не сторонний наблюдатель, а ключевая фигура.

Что входит в надзор?

Во-первых, обеспечение законности и целевого использования средств, от тендеров до фактической

поставки оборудования и программного обеспечения.

Во-вторых, оценка эффективности внедренных решений: насколько технология реально работает, а не числится «на бумаге».

В-третьих, анализ рисков интеграции с действующими системами: не ломает ли новая платформа уже выстроенные процессы?

Практика показывает: даже один технический недочет может стать причиной серьезных правонарушений.

Например, если подрядчик поставил «коробочное решение» с известными уязвимостями, то это открытыe двери для хакеров и утечек.

В этой сфере прокурорский надзор — это не просто про бюджет. Это про доверие граждан к государству, к безопасности их данных, к качеству госуслуг. Именно поэтому цифровые национальные проекты сегодня — одна из самых ответственных и сложных зон прокурорского надзора.

3. Критическая информационная инфраструктура: защита «нервной системы» государства.

Энергосбыт, транспортные узлы, банковские системы, медицинские информационные платформы — все это объединяет одно: они не могут «отключиться». Ни на минуту. Критическая информационная инфраструктура (КИИ) — не абстракция, а самая настоящая цифровая нервная система государства. Если она выходит из строя, последствия мгновенно ощущаются миллионами граждан, от сбоя в оплате проезда до парализованной работы больниц.

Поэтому в надзоре за безопасностью объектов КИИ нет мелочей: важен каждый шаг, каждое соединение, каждый протокол.

Что проверяют прокуроры?

Насколько обоснованно и своевременно объекты отнесены к категории критически важных. Ошибки в категорировании могут привести к тому, что ключевая инфраструктура окажется за пределами государственной защиты.

Есть ли реальные, а не формальные сценарии реагирования на киберинциденты: кто, что и когда делает при атаке.

Работают ли системы резервирования и защиты от DDoS, или они «на бумаге»?

Физическая защита серверов: где находятся, кто имеет доступ, есть ли видеонаблюдение и журналы учета?

Программная защита: обновляется ли ПО, используются ли сертифицированные средства защиты, как контролируются уязвимости?

И, что особенно важно, — люди. Обучены ли сотрудники? Знают ли в организации, кто и зачем «входит» в систему? Есть ли правила, которые определяют, кому открыты и какие «двери» в цифровом периметре, и кто следит за тем, что за этими дверями происходит? Потому что, как показывает практика, не хакерские вирусы, а человеческий фактор — самая частая причина инцидентов.

4. Персональные данные: граница частной жизни.

В эпоху больших данных личная информация стала не просто ценностью, она превратилась в актив. Телефон, адрес, номер паспорта, история покупок, геолокация, медицинские данные — все это собирается, передается, анализируется, зачастую без ведома самих граждан.

Неудивительно, что вопросы защиты персональных данных остаются под бдительным контролем орга-

нов прокуратуры. Здесь, как нигде, важно соблюсти тонкий баланс: технологии не должны вторгаться в личную жизнь под видом «оптимизации» или «улучшения сервиса».

Федеральный закон от 27 июля 2006 г. № 152-ФЗ «О персональных данных» требует от операторов не просто получить согласие. Он требует соблюдать целый свод правил, среди которых:

— хранить только необходимое, и не дольше, чем это требуется;

— предоставить гражданину право исправить или удалить свои данные;

— обеспечить надежную защиту от утечек, особенно при работе с «облаками», подрядчиками, платформами анализа.

Сегодня прокурору недостаточно знать нормы закона. Он должен понимать, как устроена цепочка обработки данных: где информация собирается, куда она передается, как защищается. Учитывая сложность современных маркетинговых и аналитических платформ, это требует не меньшей квалификации, чем анализ бухгалтерской отчетности или процессуальных документов.

В цифровом мире «бумажной тишины» не бывает, каждое действие фиксируется, каждое нарушение оставляет след. И задача прокурора — не просто этот след отследить, но и вовремя остановить нарушение прав человека на неприкосновенность частной жизни.

5. Надзор за интернет-контентом: борьба с запрещенной информацией.

Нелегальные сайты, торговля поддельными документами, фишинг, пропаганда деструктивных идей — все это распространяется в считанные минуты.

Прокуратура наряду с другими уполномоченными органами дает правовую оценку и инициирует блокировку таких ресурсов в рамках установленного механизма.

Что включает в себя прокурорский надзор в этой сфере?

Контроль соблюдения законных процедур ограничения доступа. Прокурор проверяет, были ли основания для включения сайта в реестр запрещенной информации, как соблюдались сроки, в какой форме принимались решения, соответствуют ли они компетенции уполномоченного органа.

Проверка обоснованности решений. Важно не допустить произвольных или формальных блокировок. Прокурор оценивает, действительно ли контент содержит запрещенную информацию, не нарушаются ли при этом права добросовестных пользователей или владельцев ресурсов.

Взаимодействие с участниками цифровой среды. Прокуратура координирует действия с операторами связи, регистраторами доменов и владельцами интернет-ресурсов. При необходимости инициируются административные или уголовные дела в отношении тех, кто размещает противоправный контент.

Кроме того, под контролем находится исполнение судебных решений о блокировке информации и удалении противоправного контента, в том числе в рамках мониторинга сети, проводимого уполномоченными органами.

Таким образом, надзор за интернет-контентом — не просто техническая задача, а полноценная часть обеспечения законности в цифровой среде. Здесь прокурор не наблюда-

тель, а гарант соблюдения правовых рамок и защитник публичных интересов в киберпространстве.

6. Операторы связи: надзор на линии первой цифровой обороны.

Связь сегодня — это не просто телефонные разговоры или доступ к интернету. Это основа работы экстренных служб, государственных и муниципальных услуг, систем безопасности, медицинских платформ и финансовых сервисов. Через каналы связи ежедневно проходят миллиарды единиц информации. Каждая из них может стать потенциальной уязвимостью.

Там, где передается информация, сталкиваются интересы государства, преступников и пользователей. Государство стремится обеспечить контроль, злоумышленники пытаются перехватить данные, граждане ожидают защиты своих прав. Между всеми этими интересами находится оператор связи, а вместе с ним прокурор, задача которого заключается в том, чтобы обеспечить законность и безопасность.

Какие риски сегодня находятся в центре внимания?

К наиболее актуальным угрозам относятся массовые фрод-атаки, подмена телефонных номеров, незаконная обработка и передача персональных данных, попытки обхода технических средств блокировки противоправного контента, а также случаи недобросовестного взаимодействия с правоохранительными органами.

Что проверяет прокуратура в рамках надзора за операторами связи?

Особое внимание уделяется соблюдению требований законодательства по хранению и защите информации, наличию и функционированию

систем противодействия мошенничеству, обеспечению блокировки ресурсов, включенных в Единый реестр запрещенных сайтов, законности процедур идентификации абонентов, корректности и полноте ответов на запросы правоохранительных органов.

Проверки не ограничиваются изучением отчетной документации. Прокурор оценивает, насколько эффективно работают как технические, так и организационные решения. В частности, анализируются используемые методы шифрования трафика, наличие резервных каналов связи на случай аварийных ситуаций.

Отдельным направлением выступает контроль за исполнением решений о блокировке противоправного контента. Здесь важно не только обеспечить выполнение предписаний, но и проверить, насколько применяемые меры соразмерны цели и не затрагивают права добросовестных пользователей.

Практика показывает, что именно каналы связи часто становятся первым звеном в цепочке цифровых инцидентов. Эффективный прокурорский надзор помогает своевременно выявлять слабые места и предотвращать последствия, которые могли бы затронуть миллионы граждан.

Цифра меняет форму, но не отменяет закон.

Цифровизация изменила многое, от формата документов до самой логики коммуникации между государством и обществом. Но не изменила главное: закон по-прежнему стоит на страже прав человека. Только теперь — не в бумажной папке, а в по-

токах данных, алгоритмах и сетевых протоколах.

Прокурор в цифровом мире уже не просто должностное лицо надзорного органа в классическом понимании. Это специалист, который должен понимать, как устроены ИТ-системы, где в них могут быть уязвимости, как технический сбой может обернуться нарушением конституционного права. Здесь недостаточно знать закон, прокурору нужно «читать» цифровую инфраструктуру как открытый код.

Работа в этой сфере требует не только правовой экспертизы, но и системного мышления, умения говорить на одном языке с айтишниками, операторами связи, специалистами по кибербезопасности. Это уже командная работа, где прокурор играет ключевую роль не технаря, но гаранта прав и свобод.

Потому что за каждым техническим термином — человек. А за каждым байтом его право на безопасность, частную жизнь и справедливость.

Мир меняется. Но задача прокуратуры остается неизменной — охранять закон. Даже если нарушитель прячется не в кабинете, а в строеке кода. 

*Начальник отдела по надзору за исполнением законов в сфере информационных технологий и защиты информации
Главного управления по надзору за исполнением федерального законодательства
Генеральной прокуратуры Российской Федерации
О.В. Кипкаев*

Информационные технологии в надзоре за законностью в сфере долевого строительства жилья

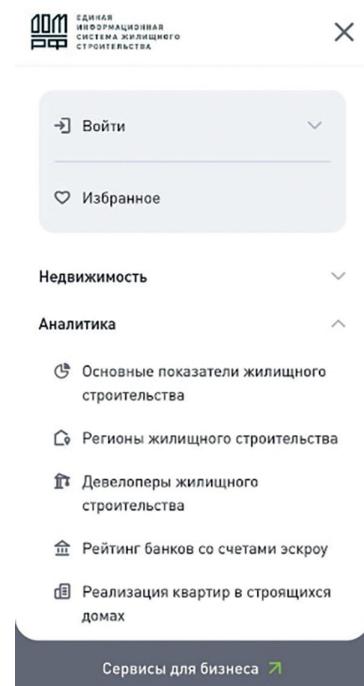
По поручению Генерального прокурора Российской Федерации вопросам защиты прав граждан — пострадавших участников долевого строительства прокурорами уделяется пристальное внимание.

Продолжает реализовываться комплекс мер, обозначенных в решении тематического межведомственного совещания, состоявшегося под председательством первого заместителя Генерального прокурора Российской Федерации Анатолия Разинкина 30 августа 2022 г., посвященного вопросам восстановления прав граждан — участников долевого строительства жилья.

Надзорные мероприятия прокуроров нацелены как на разрешение ситуации с остающимися долгостроями в стране, количество которых в настоящее время снизилось до 97 домов, так и на недопущение появления новых проблемных объектов.

Вместе с тем для своевременного реагирования на возникающие нарушения закона и прав граждан, обеспечения проактивного надзора в данной сфере правоотношений необходима выстроенная система мониторинга состояния законности в области долевого строительства многоквартирных домов.

Наряду с зарекомендовавшими себя традиционными и привычными источниками получения информации (обращения граждан, публикации в СМИ и социально-коммуникационных сетях, изучение материалов судебной и следственной практики, результатов работы органов государ-



ственного контроля (надзора)) эффективному выстраиванию работы может способствовать использование современных информационных систем и информационно-коммуникационных технологий.

Еще в 2017 г. Федеральный закон от 30 декабря 2004 г. № 214-ФЗ «Об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и иных объектов недвижимости и о внесении изменений в некоторые законо-

дательные акты Российской Федерации» (далее — Закон) был дополнен ст. 23.3, посвященной Единой информационной системе жилищного строительства (далее — ЕИС ЖС).

Законом дано следующее определение ЕИС ЖС — система, функционирующая на основе программных, технических средств и информационных технологий, обеспечивающих сбор, обработку, хранение, представление, размещение и использование информации о жилищном строительстве, а также иной информации, предусмотренной законодательством Российской Федерации. На оператора системы, которым выступает единый институт развития в жилищной сфере — АО «Дом.РФ», возложены обязанности по обеспечению бесперебойного ее функционирования, возможности интеграции и взаимодействия с иными информационными системами, а также с пользователями с применением единых форматов данных.

В качестве адреса сайта единой информационной системы жилищного строительства в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» установлен <https://nash-dom.ru/>¹.

Открытый доступ к информации ЕИС ЖС осуществляется в браузере посредством введения данной аббревиатуры в любой поисковой системе.

На основании данных, внесенных в систему, оператор может формировать аналитическую информацию

с различными уровнями агрегирования (по Российской Федерации в целом, по субъектам Российской Федерации, по муниципальным образованиям, по отдельным направлениям в сфере строительства и по иным).

Предоставление аналитической информации по запросам органов публичной власти, Банка России осуществляется без взимания платы и осуществляется с соблюдением конфиденциальности информации, а также требований законодательства о коммерческой тайне.

Содержащаяся в системе информация в большинстве своем является открытой и общедоступной, за исключением той, доступ к которой ограничен в соответствии с законодательством, однако среди нее есть блоки закрытой части системы, доступ к которым возможен с использованием единой системы идентификации и аутентификации.

Наполнение данными указанной системы происходит на всех уровнях жилищного строительства в стране, их поставщиками выступают застройщики, контролирующие органы, орган регистрации прав, оператор единого государственного реестра заключений экспертизы проектной документации, органы власти субъекта Российской Федерации, органы местного самоуправления, публично-правовая компания «Фонд развития территорий», региональные фонды по данному направлению деятельности, конкурсные управляющие застройщиков-банкротов, жилищно-строительные кооперативы и иные лица.

Каждому объекту строительства в системе присваивается индивидуальный номер, по которому его мож-

¹ Постановление Правительства Российской Федерации от 25 сентября 2018 г. № 1133 «Об установлении адреса сайта единой информационной системы жилищного строительства в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

но найти и изучить требующиеся сведения.

Правила доступа органов прокуратуры Российской Федерации к ЕИС ЖС для получения информации, необходимой для осуществления прокурорского надзора, установлены Постановлением Правительства Российской Федерации от 17 июля 2021 г. № 1220. Поскольку функционал данного ресурса позволяет осуществлять дистанционный мониторинг для своевременного реагирования на нарушения законов, прокуроры ориентированы на получение соответствующего доступа к обозначенным данным.

По результатам обобщения этой работы и для повышения использования цифровых ресурсов, совершенствования порядка и механизмов организации взаимодействия с оператором системы в адрес прокуроров регионов было направлено Информационное письмо Генеральной прокуратуры Российской Федерации от 25 апреля 2024 г. № 111-15-2024/Ип11334-24 «О результатах анализа эффективности использования единой информационной системы жилищного строительства».

Освоение навыков использования данного информационного ресурса особенно важно для работников, в чьи должностные обязанности входит надзор за соблюдением законодательства в области долевого строительства жилья и защиты прав граждан, пострадавших от неправомерных действий застройщиков.

Массив данных в ЕИС ЖС позволяет оценить риски появления новых долгостроев. По каждому объекту застройщики обязаны размещать проектную декларацию, которая является официальным документом, удостоверяющим факты, влекущие

за собой юридические последствия для застройщика, и включает в себя информацию о застройщике, информацию о проекте строительства и определяет объем прав застройщика на привлечение денежных средств граждан и юридических лиц для строительства (создания) многоквартирных домов и (или) иных объектов недвижимости, указанных в такой проектной декларации. Также подлежат размещению заключение уполномоченного органа о соответствии застройщика и проектной декларации установленным требованиям, сведения об отчислении застройщиком обязательных взносов в компенсационный фонд и другая обязательная информация.

Оценка полноты внесенной в ЕИС ЖС информации относится к одному из вопросов, подлежащих выяснению прокурорами в ходе проверок, при наличии оснований принимаются меры реагирования.

Система включает в себя Единый реестр проблемных объектов, содержащий сведения обо всех долгостроях в стране.

Ресурс позволяет делать выборку долгостроев по регионам с визуализацией на карте, изучать данные по конкретным объектам, сведения о ходе строительства (с размещением фотоматериалов), планируемых сроках восстановления прав граждан, выбранном для этого конкретном способе и др.

В результате накопления аналитики по конкретным застройщикам отображаются динамика выполнения ими обязательств, наличие сданных объектов с отступлением от заявленных сроков, отслеживание сроков строительства и получения достоверной информации о ходе выполняемых работ возможно путем изуче-

ния отчетов застройщиков, в которых можно видеть текущую стадию строительства.

Функционал системы позволяет выявить признаки обхода установленного порядка привлечения средств граждан, изучая информацию о заключенных договорах, оценить соответствие договоров требованиям законодательства, выявить в них условия, ущемляющие права граждан.

Результаты мониторинга позволяют располагать достоверной информацией о жилищном строительстве, что, в свою очередь, способствует точечному планированию надзорных

мероприятий, позволяющих с умелым применением комплекса мер реагирования эффективно охранять интересы граждан нашей страны. 

*Старший прокурор
отдела по надзору за исполнением
законодательства в сфере экономики
управления по надзору
за исполнением законодательства
в сфере экономики
Главного управления по надзору
за исполнением федерального
законодательства
Генеральной прокуратуры
Российской Федерации
Е.С. Геращенко*

Основные направления обеспечения законности в сфере защиты прав предпринимателей и инвесторов

Вопросы соблюдения прав субъектов предпринимательской деятельности находятся на постоянном контроле руководства Генеральной прокуратуры Российской Федерации.

В рамках концепции проактивного надзора в целях недопущения ущемления прав хозяйствующих субъектов прокурорами в 2024 г. — истекшем периоде текущего года объявлено более 6,5 тыс. предостережений, в результате принятых ими мер приведено в соответствие с законом или скорректировано свыше 72 тыс. правовых актов.

Обеспечены поступление в органы прокуратуры для правовой экспертизы проектов всех издаваемых нормативных правовых актов, затрагивающих права предпринимателей, а также участие прокуроров в заседаниях представительных (законодательных) органов власти всех уровней. В случае, если правовой акт принимается вопреки заключению прокурора либо его положения после издания вступили в противоречие с изменившимся законодательством, прокурор принимает меры для устранения данных нарушений.

По предложению Генеральной прокуратуры Российской Федерации скорректировано Постановление Правительства РФ от 20 октября 2022 г. № 1874 «О мерах поддержки мобилизованных лиц» в части установления дополнительных оснований по приостановлению начисления мобилизованным гражданам и предпринимателям пеней на имеющуюся налоговую задолженность по обязательным платежам на период прохождения ими военной службы (Постановление Правительства РФ от 2 июля 2025 г. № 988).

Нормотворческие инициативы прокуроров реализованы в Ленинградской, Новосибирской, Рязанской областях и иных регионах.

На системной основе обеспечивается надзорное сопровождение всех предоставляемых в Российской юрисдикции видов государственной поддержки и стимулирования предпринимательской инициативы.

К примеру, по результатам рассмотрения обращения предпринимателя, осуществляющего общественно полезную деятельность по экзопротезированию участников СВО и иных граждан, по инициативе прокуратуры Красноярского края утвержден перечень импортозамещающей продукции, включающий более 2 тыс. наименований, производство которой позволяет хозяйствующим субъектам претендовать на получение земельных участков для осуществления деятельности на льготных условиях.

В результате принятых прокуратурой Курской области мер региональным правительством утвержден порядок формирования перечня субъектов хозяйственной деятельности, имеющих право на получение

финансовой помощи в связи с частичной и полной утратой имущества, для доведения до получателей выделенных на эти нужды 165 млн руб.

В Республике Карелия по представлению прокуратуры региональным правительством организована работа по оказанию мер финансовой поддержки коммерческим образовательным организациям в части предоставления субсидий на возмещение затрат на оплату труда и приобретение учебных пособий.

Органы региональной власти и местного самоуправления понуждаются прокурорами к обеспечению надлежащей информационной поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства, наполнению информационных ресурсов в сети «Интернет» (республики Карелия, Татарстан, Чеченская Республика, Красноярский край, Ивановская, Омская, Рязанская, Томская, Тульская области и др.).

В Республике Башкортостан внесено более 100 представлений по фактам неисполнения требований законодательства об обязательном размещении на официальных сайтах муниципальных образований нормативных правовых актов, в том числе о порядке и условиях предоставления мер государственной поддержки субъектам предпринимательства, схем нестационарных торговых объектов, реестров имущества, свободного от прав третьих лиц, используемого в целях предоставления его во владение и (или) в пользование субъектам малого и среднего предпринимательства.

В Самарской области по таким фактам к административной ответственности с назначением штрафов привлечено 71 виновное лицо.

В результате скоординированной и целенаправленной работы ор-

ганов прокуратуры по обязанности государственных и муниципальных заказчиков к оплате исполненных предпринимателями контрактов за указанный период по всей стране погашена задолженность на сумму свыше 30 млрд руб.

Во исполнение поручений главы государства обеспечивается надзорное сопровождение развития и функционирования территорий с преференциальными режимами. Принимаемые меры также способствуют дальнейшему формированию благоприятного делового и инвестиционного климата.

По инициативе Генеральной прокуратуры Российской Федерации проведение плановых проверок в отношении лиц названной категории заменено профилактическими визитами, что позволило освободить от рисков административного принуждения около 5 тыс. хозяйствующих субъектов.

После вмешательства прокуроров инвесторам территории опережающего развития в Курганской области увеличен льготный налоговый период. В Арктической зоне (г. Североморск) и свободном порте Владивосток снижен размер арендной платы за пользование земельными участками.

В целях оперативного получения информации о возникающих в реальных секторах экономики проблемах и административных барьерах обеспечено функционирование механизмов обратной связи с предпринимательским сообществом.

С использованием современных технологий по всей стране ежемесячно проводится Всероссийский день приема предпринимателей. На раздел Единого портала прокуратуры Российской Федерации «Прямая линия для предпринимателей»

в текущем году уже поступило более 3,8 тыс. обращений, организация рассмотрения которых обеспечивается работниками центрального аппарата надзорного ведомства в сокращенные сроки.

Прокурорами субъектов Российской Федерации, а также подчиненными им работниками регулярно осуществляются выезды в города и районы, на территориях которых располагаются промышленные, включая горнодобывающие и системообразующие, предприятия, для оказания помощи хозяйствующим субъектам на местах.

Под председательством первого заместителя Генерального прокурора Российской Федерации функционирует межведомственная рабочая группа по обеспечению прав и законных интересов субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности. В ее работе принимают участие представители Правительства Российской Федерации, федеральных ведомств, а также ведущих бизнес-объединений.

Наряду с этим на площадке Генпрокуратуры России регулярно проводятся заседания межведомственной рабочей группы по защите прав предпринимателей, в числе основных целей которой — обсуждение вопросов законности уголовного преследования. По результатам рассмотрения обращений бизнесменов и принятых по ним мер реагирования прекращаются уголовные дела или подлежат изменению меры пресечения на не связанные с лишением свободы.

С учетом установленных ограничений на планирование контрольных (надзорных) мероприятий, а также исполнения прокурорами полномочий по согласованию соответствующих заявлений контролеров на 2025 г. прокурорами предотвращено вме-

шательство в деятельность свыше 100 тыс. хозяйствующих субъектов.

Органами прокуратуры санкционировано проведение лишь 36 тыс. проверок (из 137 тыс. предложенных), что в 12 раз меньше, чем в 2019 «допандемийном» году, и является минимальным значением за весь период формирования планов.

За истекший период 2025 г. прокурорам поступили свыше 108 тыс. предложений о проведении внеплановых контрольных (надзорных) мероприятий, из них согласовано лишь около трети заявок, что позволило предупредить незаконные проверки 67 тыс. хозяйствующих субъектов, обеспечив минимальный уровень вмешательства контролеров в хозяйственную деятельность (доля отклоненных составила 62%).

Всего в 2024 г. — истекшем периоде текущего года вскрыто 400 тыс. нарушений законов, в связи с чем внесено 111 тыс. представлений, по результатам рассмотрения которых к дисциплинарной ответственности привлечены 72 тыс. должностных лиц, 16 тыс. правонарушителей подвергнуты административным взысканиям. Прокурорами инициировано возбуждение более 300 уголовных дел.

Работа в данной сфере продолжается на постоянной и системной основе. 

*Прокурор отдела по надзору
за исполнением законов о защите прав
предпринимателей
управления по надзору за соблюдением
прав предпринимателей
Главного управления по надзору
за исполнением федерального
законодательства
Генеральной прокуратуры
Российской Федерации
А.Д. Иванова*

Международно-правовые и цифровые основы деятельности прокуратуры России по борьбе с экстремизмом на примере новых подходов

Изменение внешних мировых условий, интенсивная агрессивная политика в отношении нашей страны, в том числе с помощью инструментов экстремизма и терроризма, требуют от государства защиты собственного суверенитета, а от органов прокуратуры – усиления правоприменительных позиций. Цифровые платформы, сеть «Интернет» стали основной площадкой для распространения экстремистской идеологии.

Экстремизм, как «идеология и практика, направленные на разрешение политических, социальных, расовых, национальных и религиозных конфликтов путем насилиственных и иных антиконституционных действий»¹, приобрел трансграничный характер и определен Президентом Российской Федерации приоритетной задачей для противодействия угрозам².

Анализом положений нормативных правовых актов иностранных государств установлено отсутствие судебных механизмов по защите от экстремизма, лишь отдельные общие нормы закрепляют права государств принимать меры к привлечению виновных лиц к уголовной, гражданской, административной ответственности, а также проводить мероприятия по обнаружению, аресту

средств, используемых на цели преступного экстремизма, по конфискации имущества и полной ликвидации таких лиц.

Примером противодействия экстремистской деятельности в Российской Федерации служит реализация прокурорами³ полномочия по обращению в суд с административным исковым заявлением с требованием о запрете деятельности объединения в порядке ст. 9 Федерального закона от 25 июля 2002 г. № 114-ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности» (далее – Закон № 114-ФЗ), которым не только детализированы процессуальные полномочия, но и, представляется, определен способ защиты права через ликвидацию организации экстремистской направленности.

¹ Конвенция Шанхайской организации сотрудничества по противодействию экстремизму (заключена в Астане 09.06.2017) // Бюллетень международных договоров. 2020. № 4.

² Указ Президента Российской Федерации от 2 июля 2021 г. № 400 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» // СЗ РФ. 2021. № 27 (часть II). Ст. 5351.

³ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 декабря 2016 г. № 64 «О некоторых вопросах, возникающих при рассмотрении судами дел, связанных с приостановлением деятельности или ликвидацией некоммерческих организаций, а также запретом деятельности общественных или религиозных объединений, не являющихся юридическими лицами» // Российская газета. 2017. 9 января.

В совокупности механизм государственного реагирования средствами прокурорского надзора на такие угрозы закреплен в ч. 3 ст. 35 Федерального закона от 17 января 1992 г. № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации», ч. 5 ст. 9 Закона № 114-ФЗ, ст. 39, 85, 263, 264 Кодекса административного судопроизводства РФ, согласно которым имущество ликвидируемого экстремистского объединения подлежит обращению в собственность Российской Федерации, о чем судом одновременно выносятся решения о запрете деятельности или ликвидации объединения и о принятии мер предварительной защиты.

Доказательственным фундаментом для реализации прокурором упомянутых полномочий являются:

- непосредственный вред от экстремизма, который направлен против жизни, здоровья граждан, безопасности государства;

- несоблюдение порядка создания общественного объединения, организации, использование названия, не отвечающего требованиям законодательства;

- факт объединения и связей (граждан, организаций), в основе которого лежат общие идеологические и имущественные интересы;

- организация имеет структуру, деятельность носит системный характер, участников можно идентифицировать, их роли распределены;

- деятельность ведется с использованием информационных технологий, сети «Интернет», цифровых платформ и площадок, средств массовой информации (например, сбор денежных средств на продвижение контента экстремистского характера в сети «Интернет»);

- используются цифровые инструменты, средства платежной си-

стемы (например, «Qiwi кошелек»), операторов связи (сим-карты);

- определение мест концентрации экстремистской деятельности, точек «отсчета», привязки к аккаунту, личной страницы, IP-адреса;

- документирование фактов распространения экстремистской идеологии в символике, лозунгах;

- наличие материальной базы, определение источников, каналов и цели финансирования такой деятельности, отчетность;

- использование специальных знаний криминалистов, лингвистов, психологов, историков, религиоведов, получение заключений и судебных экспертиз;

- административная и уголовная преюдиция для оценки неоднократности, продолжительности экстремистской деятельности;

- сопряженность с иной противоправной деятельностью, в том числе в сети «Интернет»: террористической деятельностью, легализацией (отмыванием) денежных средств или иного имущества, уклонением от исполнения налоговых обязательств, незаконной миграцией, оборотом наркотических средств, психотропных веществ, оружия.

Использование такого инструментария позволило продемонстрировать преимущества отечественной правоохранительной системы. Только в 2023 г. запрещена деятельность пяти экстремистских и террористических организаций⁴. Прокурорам удалось не только закрепить практически полномочие прокурора и госу-

⁴ Решение Коллегии Генеральной прокуратуры Российской Федерации от 23 мая 2024 г. «О состоянии законности и практике прокурорского надзора за исполнением законодательства о противодействии экстремизму и терроризму, а также миграционного законодательства».

дарств — участников международных договоров, но и сформировать положительную практику признания незаконным объединения физических лиц, находящихся за пределами Российской Федерации, и обращения в доход государства их имущества⁵.

Так, в Санкт-Петербурге удовлетворен иск прокуратуры о признании супругов Невзоровых экстремистским объединением и обращении в доход государства имущества, используемого для осуществления противоправной деятельности⁶. Данная практика обоснованно применяется и в отношении других экстремистских объединений, в которых супруги поддерживают общим имущественным режимом противоправную деятельность.

Схожие правовые механизмы противодействия экстремизму прослеживаются и в странах Содружества Независимых Государств (СНГ)⁷, однако не всеми государствами в национальных законах используется предусмотренный ст. 9 Модельного закона «О противодействии экстремизму», принятого Постановлением 32-пленарного заседания Межпарламентской Ассамблеи государств — участников СНГ от 14 мая 2009 г. № 32-9, способ противодействия экстремизму, нашедшего в России успешную практику применения.

В этой связи считаем целесообразным выделить основные траектории совершенствования деятельности органов прокуратуры России и СНГ на данном направлении:

— обобщить практику применения механизмов, в том числе по обращению в доход государства средств экстремистской и террористической деятельности;

— конкретизировать в нормативных актах СНГ порядок обращения доходов и имущества экстремистских объединений, ведения единого учета субъектов экстремистской деятельности;

— продолжить развитие механизмов использования специальных счетов для перечисления доходов иностранных агентов⁸, проработать порядок контроля за социальным пенсионным обеспечением иностранных агентов, признанных участниками экстремистских объединений, сохраняющих правовую связь с государством в виде гражданства, но фактически проживающих за пределами Российской Федерации и осуществляющих экстремистскую деятельность. 

*Начальник учебно-методического отдела прокуратуры г. Санкт-Петербурга — директор межрегионального центра профессионального обучения прокурорских работников и федеральных государственных гражданских служащих
А.В. Кахикова*

*прокурор
г. Санкт-Петербурга
В.Д. Мельник*

⁵ Суд в Петербурге принял решение. URL: https://www.rbc.ru/spb_sz/13/11/2024/6734a0049a79471c08d1e748 (дата обращения: 21.10.2025).

⁶ URL: <https://epp.genproc.gov.ru/ru/gprf/mass-media/news/main/e469272/>

⁷ Законодательство стран СНГ. URL: <https://base.spinform.ru/> (дата обращения: 21.10.2025).

⁸ Федеральный закон от 28 декабря 2024 г. № 520-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон “О контроле за деятельностью лиц, находящихся под иностранным влиянием”». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_494800/ (дата обращения: 21.10.2025).

На пути устойчивого развития: цифры и факты

В декабре 2022 г. Правительство Российской Федерации дополнило федеральный план статистических работ позицией, используемой для мониторинга достижения целей устойчивого развития Российской Федерации в части сокращения преступного насилия, в том числе смертности от этого явления.

Источником данных для обозначенного индикатора в настоящее время являются показатели формы федерального статистического наблюдения № 5-ЕГС «Сведения о потерпевших и совершенных в отношении их преступлениях» о числе лиц, потерпевших от преступлений, направленных на умышленное причинение смерти или тяжкого вреда здоровью и повлекших гибель потерпевшего.

Данный индикатор включает в себя сведения о погибших от преступлений, предусмотренных ст. 105–107, ч. 2 ст. 108, ч. 4 ст. 111, п. «б» ч. 3 ст. 205, ч. 4 ст. 206, ст. 277, ч. 3 ст. 281, ст. 295, 317 Уголовного кодекса РФ (далее — преднамеренное убийство).

В соответствии с публикациями Росстата названный показатель в рас-

чете на 100 тыс. населения за период 2015–2023 гг. снизился в Российской Федерации почти на половину (-47,4%, с 11,4 до 6 потерпевших на 100 тыс. населения).

В 2024 г. отмечается некоторое отклонение от наблюдаемой тенденции (7,8 потерпевших на 100 тыс. населения), которое вместе с тем не нарушило фиксируемую в ретроспективе к 2015 г. положительную динамику сокращения числа погибших от преднамеренных убийств (-31,6%).

Помимо регионов Северного Кавказа, наименьшее значение индикатора характерно для городов федерального значения (2024 г.: г. Москва — 1,6; г. Санкт-Петербург — 2,2; г. Севастополь — 3,3 потерпевших на 100 тыс. населения).



В сравнении с 2015 г. в этих городах оно сократилось более чем наполовину (-57,9%, -53,2% и -61,2% соответственно).

Напротив, наибольший показатель, в несколько раз превышающий среднероссийские данные, устойчиво фиксируется в Республике Тыва (2024 г.: 29,6 потерпевших на 100 тыс. населения).

Впрочем, и в этом субъекте Российской Федерации налицо позитивные изменения в сравнении с 2015 г. (-46,3%).

Как показывает статистика по стране, около 82% погибших от таких преступлений — мужчины.

Чуть более половины от общего числа — потерпевшие в возрасте 30–49 лет, еще почти треть лица, старше 50 лет, две пятых не имели постоянного источника дохода.

Каждый второй стал жертвой злумышленника в жилом секторе, каждый пятый — в результате конфликта на бытовой почве.

Около 7% пострадали от рук членов их семей, еще 43% — родственников и знакомых.

Каждый девятый от настоящего (бывшего) супруга, близкого партнера.

Среди женщин — почти четыре из десяти.

Однако, учитывая резонансный характер аспектов семейного насилия, важно отметить как снижение в два раза (в сравнении с 2015 г.) количества женщин — жертв обозначенных преступлений (-52,2%), так и сокращение практически в три раза числа тех из них, кто ушел из жизни по вине мужа или партнера (-65,3%).

Безусловным приоритетом по-прежнему являются вопросы состояния насилиственной преступности в отношении несовершеннолетних.

За последние четыре года число детей — жертв преднамеренных убийств стало меньше почти на четверть (-24,1%).

К сожалению, количество несовершеннолетних, к гибели которых причастны члены их семей, сократилось лишь на 11%.

Почти каждое второе из криминальных деяний против жизни, здоровья и половой неприкосновенности детей совершено за закрытыми дверями квартир и частных домов, каждое седьмое в условиях улицы.

Из числа потерпевших от таких преступлений в целом, включая взрослых, подверглись преступному посягательству в общественных местах — 26,8%, на улицах, площадях, в скверах — 21,3%. Стали жертвой преднамеренного убийства 10 и 8% соответственно.

Здесь следует отметить положительную тенденцию общего снижения уличной преступности.

Так, за последние пять лет она сократилась чуть менее чем наполовину (-43,7%).

Более того, количество таких тяжких и особо тяжких деяний убыло почти на две трети (-65,5%).

В части уличных насилиственных нападений более чем в 2,5 раза уменьшилось число грабежей, почти в два раза.

Схожая картина и в общей регистрации грабежей (-54,1%) и разбоев (-46,7%).

Коэффициент распространности грабежей последовательно снизился с 26,2 до 12,1 на 100 тыс. населения, разбоев 3,6 до 1,9 на 100 тыс. населения.

Наряду с этим заметны позитивные тенденции и в раскрываемости таких деяний, которая возросла с 78,7% до 88,6%.



Вместе с тем заметно выше общероссийских данных число зарегистрированных грабежей на 100 тыс. населения в республиках Карелия (40,3) и Тыва (29,6), а также в Мурманской области (26,2).

Применительно к разбоям это Республика Тыва (3,3), Забайкальский (3,7) и Пермский край (3,3), Курганская область (3,3).

Вне сомнения, наблюдаемые как в этом случае, так и в ситуации с преднамеренными убийствами отклонения от аналогичных показателей по стране служат поводом для углубленного анализа их причинно-следственных связей и последующей координации действий правоохранительных органов по обеспечению действенной консолидации в целях предупреждения и противодействия преступному насилию.

В сравнении с 2020 г. почти на четверть (-23,4%) сократилось число зарегистрированных фактов умышленного причинения тяжкого вреда здоровью и коэффициент их распространенности на 100 тыс. населения (с 13,6 до 10,5).

Несмотря на разнонаправленную динамику с аналогичными пред-

шествующими периодами, на 12,2% снизилось количество поставленных на учет изнасилований и покушений на них. Число таких деяний, совершенных на улицах населенных пунктов, уменьшилось на 20,9%.

Как видим, статистические данные позволяют отслеживать проявления преступного насилия в самых различных ракурсах и ретроспективе.

Статистический инструментарий при этом является необходимым элементом как для выработки и координации мер профилактики и противодействия преступности, так и для мониторинга их эффективности.

На сегодня органами государственной власти ведется активная работа по отслеживанию перспективы устойчивого движения страны вперед, в том числе прогресса в достижении национальных целей развития Российской Федерации.

Обеспечение такой деятельности порой невозможно без актуализации правовой статистики.

Например, новая редакция формы федерального статистического наблюдения № 4-ЕГС «Сведения о состоянии преступности и результатах расследования преступлений»

Динамика состояния преступности за 2020-2024 годы



дополнена показателями о криминальных действиях против личности, предусмотренных главами 16–20 Уголовного кодекса РФ, которые востребованы для анализа стратегического риска снижения уровня безопасности, способного оказать негативное влияние на исполнение Единого плана по достижению национальных целей развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года, утвержденного резолюцией Председателя Правительства РФ от 30 декабря 2024 г. № ММ-П13-47086.

Кроме того, в раздел 9 названного отчета включены сведения о преступлениях, связанных с реализацией новых национальных проектов и комплексных программ, разработанных в рамках Указа Президента Российской Федерации от 7 мая 2024 г. № 309 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года».

Объективный мониторинг показателя 7.10. «Создание системы эффективного противодействия преступлениям, совершаемым с использованием информационно-телеком-

муникационных технологий, и снижения ущерба от их совершения» указанного Единого плана также невозможен без учета данных, содержащихся в новой форме федерального статистического наблюдения № 7-ЕГС «Сведения о преступлениях, совершенных с использованием (применением) информационно-телекоммуникационных технологий или в сфере компьютерной информации» (введенной в действие с отчетного периода за январь 2025 г.).

Вместе с тем неотъемлемым условием успешного применения потенциала статистической информации в аналитической, законотворческой и надзорной деятельности является усиление прокурорского надзора в целях своевременного выявления незаконных процессуальных решений, которые негативно сказываются на качестве и эффективности использования государственной статистики.

*Начальник Главного управления
правовой статистики
и информационных технологий
Генеральной прокуратуры
Российской Федерации
С.А. Бессчастный*

О практике прокурорского надзора за соблюдением жилищных прав детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, и лиц из их числа

Органами прокуратуры продолжается работа по защите жилищных прав детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей, и лиц из их числа (далее – дети-сироты). Результаты проведенного анализа свидетельствуют о том, что в регионах, в том числе по инициативе прокуроров, принимаются дополнительные меры социальной поддержки и помощи для решения существующей жилищной проблемы.

Так, до внесения изменений в федеральное законодательство в августе 2023 г. о предоставлении сиротам единовременной денежной выплаты («жилищного сертификата») на покупку жилого помещения (фактическое начало реализации нормы – со второго полугодия 2024 г.) по инициативе прокуроров в более чем 60 субъектах страны региональными законами была предусмотрена выдача сиротам таких выплат. В результате в 2024 г. по стране 8933 человека за счет выплаты приобрели жилые помещения: из них 7101 (79,5%) – по нормам регионального законодательства, 1832 – в соответствии с положениями Федерального закона от 21 декабря 1996 г. № 159-ФЗ.

По данным прокуроров субъектов Российской Федерации, правом на получение выплаты в 2025 г. воспользовались 5205 сирот, из них 2929 (56,3%) получили региональные сертификаты.

Анализ региональной нормативной базы показал, что в 24 регионах

страны в том числе по инициативе прокуроров предусмотрено предоставление сиротам выплат на приобретение жилья с более «мягкими» условиями, чем федеральными нормами. В частности, снижены требования о доходе детей-сирот (Республика Калмыкия, Алтайский, Забайкальский края, Томская, Тульская области и др.); о возрасте получателей сертификатов (Красноярский, Ставропольский края, Кемеровская область – Кузбасс, Московская область и др.).

Нарушения законодательства при реализации прав детей-сирот на получение сертификата пресечены прокурорами в Республике Бурятия, Удмуртской Республике, Астраханской, Волгоградской, Московской, Нижегородской, Пензенской, Ярославской областях. Так, в Нижегородской области внесены представления в территориальные отделения социальной защиты населения по фактам незаконного отказа заявителям в предоставлении жилищного

сертификата в связи с неправильным расчетом размера среднедушевого дохода сирот, права граждан восстановлены. Прокурорами Астраханской и Волгоградской областей вносились акты реагирования в связи с несоблюдением сроков рассмотрения заявлений детей-сирот и оплаты сертификатов.

Прокурорами принимались дополнительные меры для внедрения механизмов поддержки сирот — участников СВО и членов их семей. В частности, в Республике Саха (Якутия), Удмуртской Республике, Новосибирской области указанные лица освобождены от любых условий для получения жилищного сертификата. В Республике Бурятия в случае гибели сироты в ходе СВО членам его семьи предоставляется право на получение жилищной выплаты. Аналогичные нормы закреплены в законопроектах в Алтайском и Забайкальском краях.

В регионах применяются иные меры поддержки сирот. Так, в свыше 20 субъектах детям-сиротам компенсируют плату за наем жилого помещения (республики Крым, Хакасия, Амурская, Астраханская, Вологодская, Воронежская, Калужская, Липецкая, Нижегородская, Новосибирская, Сахалинская, Свердловская, Тюменская области и др.). К примеру, в Астраханской, Новосибирской и Тюменской областях такую компенсацию получают 477 граждан.

В Республике Хакасия, Пермском крае, Амурской, Омской, Свердловской и других областях детям-сиротам для временного проживания предоставляются жилые помещения маневренного фонда. Также в регио-

нах практикуется временное проживание выпускников в организациях для детей-сирот, в общежитиях образовательных организаций на период проведения мероприятий по приобретению и предоставлению специализированного жилья. В Республике Хакасия по инициативе прокуратуры применяется механизм предоставления детям-сиротам жилого помещения на основании договора некоммерческого найма с одновременным их трудоустройством в муниципальные учреждения или предприятия.

В ряде субъектов предусмотрены возмещение расходов на ремонт закрепленных за лицами указанной категории жилых помещений (республики Коми, Тыва, Хакасия, Краснодарский край, Иркутская, Костромская области и др.), льгота по оплате коммунальных услуг (Республика Северная Осетия — Алания, Свердловская, Магаданская области).

Применялись иные механизмы для обеспечения жилищных прав для указанной категории. Так, в Ульяновской области исключена практика приобретения для сирот квартир в отдаленных от промышленных центров районах, что повышает уровень их социализации. В республиках Марий Эл, Хакасия, Алтайском крае, Нижегородской и Челябинской областях при дефиците жилищного фонда с согласия детей-сирот осуществляется закупка помещений в иных муниципальных образованиях. В республиках Башкортостан, Крым, Алтайском, Забайкальском, Пермском, Ставропольском краях, Архангельской, Брянской, Иркутской областях, Кемеровской области —

Кузбассе, Томской, Ярославской областях жилищный фонд пополняется в рамках реализации инвестиционных проектов. В республиках Крым, Саха (Якутия), Красноярском крае, Новосибирской, Омской областях и иных регионах введены налоговые льготы для лиц, реализовавших жилье в интересах детей-сирот.

Проведенный анализ показал, что основными причинами неисполнения органами власти обязательств по предоставлению детям-сиротам жилья являются недофинансирование соответствующих расходов, отсутствие жилых помещений, отвечающих предъявляемым требованиям.

Прокурорами в период утверждения бюджетов на очередной финансовый год, а также в течение текущего финансового года принимаются меры, направленные на понуждение органов власти к увеличению финансирования. Проводимая прокурорами последовательная работа способствовала не снижению общих объемов финансирования расходов (в 2023 г. — свыше 90 млрд руб., в 2024 и 2025 гг. — около 110 млрд руб.). На 2025 г. в отдельных субъектах Российской Федерации с учетом позиции органов прокуратуры финансирование расходов на эти цели превысило 5 млрд руб. (Краснодарский край, Новосибирская, Свердловская области).

Нарушения законодательства при освоении бюджетных средств, о контрактной системе при закупке жилья, исполнении договорных обязательств пресечены прокурорами в Республике Башкортостан, Ставропольском крае, Брянской, Новоси-

бирской, Ростовской областях, Кемеровской области — Кузбассе и др.

Повсеместного вмешательства прокуроров требовали факты неприятия мер по включению сирот в список нуждающихся в обеспечении жилым помещением. К примеру, в результате прокурорского вмешательства в Республике Саха (Якутия) в список включены 17 лиц указанной категории, в Республике Хакасия — 13.

Увеличению числа нуждающихся в жилье способствует бездействие уполномоченных органов по обеспечению сохранности закрепленного за детьми-сиротами имущества, которое в последующем зачастую приводится в непригодное для проживания состояние. Периодический его осмотр не проводится, не запрашиваются сведения о зарегистрированных лицах, о задолженности за коммунальные услуги, не принимаются меры к надлежащему содержанию. Такие нарушения установлены прокурорами практически во всех регионах страны.

К примеру, в Нижегородской области Шахунским городским прокурором установлен факт фальсификации акта обследования (сохранности) жилого помещения сироты, в котором отражены недостоверные сведения об удовлетворительном состоянии дома (в то время как он разрушен). По постановлению городского прокурора 29 декабря 2024 г. ОМВД России по г. Шахунье возбуждено уголовное дело по признакам состава преступления, предусмотренного ч. 5 ст. 327 УК РФ. Инициирована процедура признания дома непригодным для проживания и включения сироты в список лиц, подлежащих

обеспечению жильем. Также прокурорами в регионе установлены факты неосуществления контроля за сохранностью жилья сирот более четырех лет (внесены представления).

Ввиду дефицита жилищного фонда прокурорами принимаются меры к понуждению органов власти к перераспределению освободившегося и выявленного жилья, в том числе из состава выморочного и бесхозяйного имущества (Забайкальский, Ставропольский края, Кемеровская область — Кузбасс, г. Санкт-Петербург и др.).

Также не всегда законные представители детей-сирот обращаются в уполномоченные органы с заявлениями о вступлении детей в наследство. Такие нарушения выявлялись прокурорами в Удмуртской Республике, Белгородской, Воронежской, Кемеровской, Костромской, Нижегородской областях.

Серьезные нарекания вызывает качество приобретаемых и строящихся для детей-сирот жилых помещений. В регионах прокурорами выявлялись случаи их несоответствия требованиям безопасности, благоустроенности, санитарным нормам и правилам (республики Адыгея, Башкортостан, Дагестан, Тыва, Саха (Якутия), Чувашская Республика, Архангельская, Новосибирская, Нижегородская, Свердловская области и др.). Так, после вмешательства прокуратуры Республики Тыва 15 из 33 жилых помещений, построенных в 2024 г. для детей-сирот, подключены к сетям электроснабжения.

Всего в целях устранения свыше 17 тыс. нарушений закона в 2024 г. — истекшем периоде 2025 г. прокурора-

ми внесено около 8,4 тыс. актов реагирования.

Принимаемые меры способствовали сохранению положительной динамики по сокращению числа нуждающихся в обеспечении жильем сирот. 

*Начальник управления по надзору за соблюдением прав, свобод и законных интересов несовершеннолетних Главного управления по надзору за исполнением федерального законодательства
И.А. Ребрина*

*Старший прокурор отдела управления по надзору за соблюдением прав, свобод и законных интересов несовершеннолетних Главного управления по надзору за исполнением федерального законодательства
В.А. Филатова*

Проблема обеспечения детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, жильем на протяжении последних лет остается актуальной для Иркутской области. Ее решение является приоритетной задачей органов государственной власти региона.

В списке лиц данной категории, подлежащих обеспечению жилыми помещениями, в Иркутской области состоят более 13,7 тыс. человек, из них у 10,3 тыс. лиц право возникло, но не реализовано.

Сложившая в субъекте ситуация требует обеспечения надлежащего надзорного сопровождения деятельности органов государственной власти, своевременного вмешательства

для корректировки и приведения в соответствие с действующим законодательством существующих правоотношений, что возлагает на органы прокуратуры Иркутской области важнейшую роль в ее урегулировании.

Характерной для региона причиной значительной очередности ожидающих предоставления жилья детей-сирот является хроническая недостаточность финансирования. Так, для обеспечения всех включенных в список детей-сирот до 2030 г., с учетом планомерного достижения ими совершеннолетия, требуется 70 млрд руб. Указанная сумма составляет более четверти от всех доходов бюджета региона на 2025 г. Для выполнения в текущем году просроченных обязательств по обеспечению жильем требуется около 33 млрд руб.

Фактически очередь сформировалась не одномоментно. Так, до 2013 г. полномочия по обеспечению жильем детей-сирот осуществлялись органами местного самоуправления, в последующем в целях рационализации, систематизации процессов и упорядочивания правоотношений они были переданы на региональный уровень.

В тот момент реестр граждан, нуждающихся в обеспечении жильем, уже включал сведения о 16 753 детях-сиротах, поставленных на учет с 1982 г.

С 2020 г. с учетом инициативы прокуратуры в области реализуется дополнительный механизм обеспечения детей-сирот жильем в виде социальной выплаты (сертификата) на его приобретение, который востребован среди граждан данной категории. К примеру, в 2020 г. социальной

выплатой воспользовалось 127 граждан, в 2021 г. — 156, в 2022 г. — 453, в 2023 г. — 484, в 2024 г. — 607, всего 1827 граждан.

За 5 лет, с 2020 по 2024 г., в том числе по мерам прокуратуры более 5 тыс. детей-сирот реализовали свои жилищные права, из них 1834 предоставлены выплаты (региональные сертификаты и выплаты), 3270 лицам — жилые помещения.

До 2010 г. финансирование осуществлялось из средств муниципалитетов, с 2010 г. началось финансирование из областного бюджета в размере 100–150 млн руб., на которые с учетом софинансирования из федерального бюджета ежегодно приобреталось не более 200–250 квартир, что не способствовало сокращению очередности.

В дальнейшем надзорными мероприятиями сопровождался каждый шаг органов власти, начиная с объемов финансирования как на стадии подготовки проекта бюджета, так и при его корректировке.

Начиная с 2022 г. объем финансирования программных мероприятий удалось увеличить более чем в 1,7 раза. В 2024 г. на цели по обеспечению детей-сирот жильем изначально предусматривалось 2,8 млрд руб., а благодаря принятым прокуратурой субъекта мерам финансирование увеличилось до 4,6 млрд руб.

С учетом предложений прокуратуры в бюджете региона на 2025 г. на мероприятия по обеспечению детей-сирот жильем было запланировано 4,6 млрд руб. В дальнейшем по результатам рассмотрения мер прокурорского реагирования объем

бюджетных средств увеличен до 5 млрд руб.

В рамках проверки реализации социальной выплаты на приобретение жилья прокуратурой области еще раз подтверждена ее высокая эффективность. Так, сертификат позволяет приобрести благоустроенное жилое помещение в хорошем техническом состоянии в желаемом населенном пункте, районе, на предпочтительном этаже, с комфортной планировкой и др.

Несмотря на расширение федеральным законодательством видов дополнительных гарантий по обеспечению жилыми помещениями детей-сирот (Федеральный закон от 4 августа 2023 г. № 461-ФЗ) в регионе, принимая во внимание позицию прокуратуры области, поддержанную управлением Министерства юстиции РФ по области, во взаимодействии с Правительством региона, удалось сохранить региональную меру социальной поддержки (законы области от 21 декабря 2021 г. № 135-ОЗ «О дополнительной мере социальной поддержки в Иркутской области лиц из числа детей-сирот...», от 2 апреля 2024 г. № 23-ОЗ «О внесении изменений в отдельные законы Иркутской области»). В результате в целях наибольшего охвата детей-сирот в регионе действуют альтернативные меры социальной поддержки.

В 2024 г. новой мерой поддержки воспользовались 7 лиц из числа детей-сирот (выплата на приобретение жилья в рамках реализации ст. 8.1 Федерального закона от 21 декабря 1996 г. № 159-ФЗ «О дополнительных гарантиях по социальной поддержке

детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей»), а в 2025 г. уже 109 таких лиц.

Прокуратурой области изучены возможности применения иных механизмов в целях обеспечения жильем лиц данной категории.

С целью реализации жилищных прав детей-сирот в 2024 г. в рамках масштабных инвестиционных проектов прокуратурой области в Законодательное собрание области внесен законопроект, которым предложено установить обязательства инвесторов по передаче жилых помещений, созданных в рамках инвестиционного проекта, для решения обязательств области по обеспечению детей-сирот жилыми помещениями. В тесном взаимодействии с органами исполнительной власти региона законопроект доработан с депутатами профильного комитета Законодательного Собрания области, учтены отдельные аспекты его реализации. Принятый во втором чтении Закон области (от 11 марта 2025 г. № 9-ОЗ «О внесении изменения в часть 2 статьи 8(4) Закона Иркутской области «Об отдельных вопросах использования и охраны земель в Иркутской области») теперь позволяет формировать жилищный фонд для детей-сирот путем передачи квартир застройщиками в государственную собственность бесплатно, в случае предоставления им земельных участков без торгов.

По инициативе прокуратуры области внесены изменения в постановление Правительства региона по комплексному развитию территорий (КРТ). Предусмотрена возможность включения в соглашения

о развитии территорий (ее застройке) обязанности застройщика построить жилые помещения (33 кв. м., в чистовой отделке, с установленной сантехникой, мойкой, плитой) и после окончания строительства не менее 5% из них продать для целей формирования специализированного жилищного фонда для детей-сирот. В настоящее время заключено 3 договора о КРТ с таким условием, срок их реализации до 2034 г.

Органами прокуратуры области уделяется особое внимание вопросам надлежащего состояния жилых помещений специализированного жилищного фонда области, качества приобретаемого жилья. Горрайпрокурорами обеспечивается надзорное сопровождение строительства домов для детей-сирот.

По результатам проверок сохранности жилья, предоставленного детям-сиротам, уполномоченные органы ориентированы на выявление освобожденных квартир, из которых наниматели выехали добровольно (в судебном порядке признаны утратившими право пользования) либо умерли. В дальнейшем, после косметического ремонта, такие квартиры предоставляются новым нанимателям.

В то же время прокуратурой обеспечен надзор за исполнением органами опеки и попечительства полномочий по сохранности имеющегося у детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, жилья для недопущения его непосредственной утраты, приведения в непригодное состояние. Последними в настоящее

время сохраняется и контролируется более 4 тыс. объектов недвижимости, закрепленных за 5 тыс. детей указанной категории.

Кроме того, в рамках комплексного подхода к решению жилищной проблемы детей-сирот в области одновременно проводится целенаправленная работа по профилактике раннего семейного неблагополучия, оказанию помощи семье, оказавшейся в трудной ситуации. В перспективе указанное позволит снизить число детей, оставшихся без попечения родителей. Так, по итогам 2024 г. благодаря принятым мерам отмечено снижение числа лиц, находящихся в списке нуждающихся в предоставлении жилья, на 3,6%, числа лиц, включенных в список за 2024 г., на 18%. Также снижено число впервые выявленных детей-сирот на 24,4%, из них социальных сирот на 31%.

Таким образом, сложившаяся в регионе ситуация по обеспечению детей-сирот жильем потребовала нестандартного подхода в ее решении, в том числе путем формирования нормативно-правовой базы, что в совокупности с принципиальным и своевременным реагированием на нарушения прав таких лиц позволяет в настоящее время обеспечить надлежащий контроль за фактическим их восстановлением и как результат — снижением очередности. 

*Прокурор отдела по надзору
за исполнением законов
о несовершеннолетних и молодежи
прокуратуры Иркутской области
А.Р. Князева*

О практике прокурорского надзора в сфере профилактики наркомании среди несовершеннолетних

Проблема подростковой наркомании остается одной из самых социально значимых и требует особого внимания прокуроров. Надзорными проверками выявлены многочисленные нарушения законодательства, допускаемые субъектами антинаркотической деятельности.

В ряде регионов прокурорами в деятельности антинаркотических комиссий установлены нарушения законодательства, выразившиеся в недостаточной реализации функций по противодействию незаконному обороту наркотиков. В Республике Бурятия и Архангельской области региональными комиссиями не обеспечивалась полнота реализации запланированных мероприятий, не пресекался формализм при предоставлении исполнителями отчетов о проделанной работе; в Томской области не контролировалось своевременное поступление информационно-аналитических материалов, повестка очередного заседания, итоговые протоколы рассыпались участникам заседаний с нарушением срока. Комиссией Волгоградской области не наложено сотрудничество с органами государственной власти других субъектов Российской Федерации в сфере противодействия незаконному обороту наркотических средств. В Пензенской области своевременно не обновлен состав комиссии.

С целью устранения подобных нарушений меры реагирования принимались также прокурорами Республики Татарстан, Ставропольского края, Калининградской, Кемеровской области — Кузбасса, Курганской, Мурманской, Новгородской областей.

Некоторыми муниципальными комиссиями работа фактически не проводилась, проявлялся формализм при организации и планировании текущей деятельности, отдельные вопросы рассматривались без принятия конкретных решений по стабилизации обстановки, длительное время не актуализировались составы комиссий, ее члены без уважительных причин пропускали заседания (Удмуртская, Чувашская республики, республики Башкортостан, Бурятия, Карелия, Коми, Татарстан, Архангельская, Астраханская, Белгородская, Кемеровская область — Кузбасс, Московская, Мурманская, Нижегородская, Новгородская, Омская, Пензенская, Томская, Челябинская области).

При проверке организации наркологической помощи несовершеннолетним в медицинских организациях прокурорами отмечались проблемы нехватки специалистов для ее оказания детскому населению, недостаточного обеспечения учрежде-

ний здравоохранения необходимым оборудованием для диагностирования. К примеру, в наркологическом диспансере Калининградской области укомплектованность врачебными кадрами составляла 85%, а в Луганской Народной Республике — 61,6%. В Курганской области были вакантны должности врачей-психиатров-наркологов в 11 из 25 муниципалитетов. Ставки врачей психиатров-наркологов для приема детского населения укомплектованы лишь в областном центре, в остальных городах и районах Мурманской области наркологический прием несовершеннолетних вели врачи-составители.

Прокуроры реагировали на факты ненадлежащего обеспечения наркологических кабинетов необходимым медицинским оборудованием для выявления фактов потребления наркотических средств и психотропных веществ (Луганская Народная Республика, Чувашская Республика, республики Адыгея, Башкортостан, Карелия, Татарстан, Архангельская, Волгоградская, Кемеровская область — Кузбасс, Красноярский край, Московская, Мурманская, Омская, Челябинская области).

Прокурорами практически всех субъектов Российской Федерации отмечены нарушения при проведении территориальными органами внутренних дел профилактической работы с несовершеннолетними потребителями наркотиков. Проводимые мероприятия являлись однообразными и зачастую заключались лишь в проведении беседы о недопустимости нарушения закона. При таком попустительстве подучетные продолжали вести антиобщественный образ

жизни, повторно попадали в больницы с отравлением психоактивными веществами. В регионах распространены случаи непостановки на профилактический учет и необоснованного снятия с учета несовершеннолетних, замеченных в употреблении наркотических средств, а также необоснованного снятия с профилактического учета несовершеннолетних, являющихся потребителями наркотических средств, «в связи с исправлением» при отсутствии медицинских документов, характеристик и объяснений, свидетельствующих о полном отказе подростков от употребления наркотиков.

На конец 2024 г. на учете органов внутренних дел состояло свыше 118 тыс. неблагополучных родителей, из которых 2,7 тыс. потребляли наркотические средства или психотропные вещества и их прекурсоры либо новые потенциально опасные психоактивные вещества. Не везде организована индивидуальная профилактическая работа с такими лицами (Чувашская Республика, республики Адыгея, Коми, Архангельская, Калининградская, Курганская, Новгородская, Томская области).

Наряду с этим не искоренены факты бездействия органов предварительного расследования по информированию уполномоченных органов системы профилактики об установленных фактах причастности подростков к незаконному обороту наркотиков, что препятствовало организацииенной предупредительной работы, а зачастую становилось причиной ее отсутствия. Так, копия процессуального решения в отношении 15-летнего жителя

Архангельской области, совершившего хранение и приготовление к сбыту наркотических средств, следственным органом по месту жительства подростка не направлена, комплексная индивидуально-профилактическая работа с ним не организована. В Калининградской области сотрудниками полиции в мае 2024 г. установлена причастность 15-летнего подростка к незаконному обороту наркотических средств в крупном размере, материалы, направлены в следственный орган, где, невзирая на требования закона, регистрация поступившего материала произведена спустя 9 месяцев, ее результаты в территориальную комиссию по делам несовершеннолетних не направлены.

В текущем году активизирована работа прокуратур субъектов Российской Федерации в рамках проведения координационных, межведомственных и оперативных совещаний руководителей правоохранительных органов. Особое внимание уделялось возможностям межведомственных рабочих групп, которые созданы и на системной основе осуществляют свою работу, на которых вырабатывается комплекс мер по улучшению ситуации в сфере профилактики употребления детьми наркотических средств и иных психотропных веществ, по противодействию наркокриминальности среди учащихся общеобразовательных учреждений и студентов образовательных организаций высшего образования.

К примеру, в целях принятия дополнительных мер по противодействию незаконному обороту наркотических средств в образовательных организациях в прокуратуре Мос-

ковской области 1 апреля 2025 г. с начальниками структурных подразделений регионального ГУ МВД России проведено оперативное совещание, в ходе которого органы полиции ориентированы на активизацию работы в данном направлении и использование оперативно-розыскных возможностей.

При реализации органами государственной власти полномочий при проведении социально-педагогического тестирования (далее — СПТ) и профилактических медицинских осмотров (1-й этап проводится образовательными организациями среди обучающихся и студентов, достигших возраста 13 лет; 2-й этап — медицинские осмотры проводятся медицинскими организациями) прокурорами регионов отмечается, что такие процедуры в большинстве случаев проводились в соответствии с предусмотренными требованиями.

Вместе с тем работа в данной сфере не лишена недостатков, меры к устраниению которых приняты в ходе прокурорских проверок. В текущем году в отдельных случаях прокуроры реагировали на нарушения закона, связанные с несоблюдением необходимого порядка тестирования, получения информированного согласия и обработку персональных данных и другие (Донецкая Народная Республика, республики Карелия, Мордовия, Алтайский, Краснодарский край, Амурская, Брянская, Волгоградская, Вологодская, Костромская, Кемеровская область — Кузбасс, Московская, Томская, Тамбовская области, г. Москва и иные регионы).

В двух школах Ромненского района Амурской области в 2024/2025 учеб-

ном году социально-психологическое тестирование обучающихся на предмет выявления раннего потребления наркотиков не проводилось, как и в ФГБОУ ВО «Костромской государственный университет». В МБОУ «Краснослободский многопрофильный лицей» Республики Мордовия соответствующее тестирование проводилось учителем-логопедом, не имеющим соответствующей квалификации, а в Березовской детской (казачьей) школе-интернате Волгоградской области тестирование проводилось в отсутствие сформированной комиссии.

В деятельности образовательных организаций не исключены случаи длительного неиспользования результатов социально-психологического тестирования практических (Омская область, Ямало-Ненецкий автономный округ и другие).

Органами управления образования и образовательными учреждениями всех уровней по требованиям прокуроров усиlena работа по раннему выявлению несовершеннолетних, употребляющих запрещенные препараты. В то же время в некоторых регионах имело место бездействие администраций образовательных организаций. Так, учащаяся 9-го класса школы г. Воронежа 9 января 2025 г. госпитализирована в тяжелом состоянии в реанимационное отделение, в анализах несовершеннолетней обнаружены наркотические вещества. Перед госпитализацией состоящая на внутришкольном учете в связи с неудовлетворительной учебой занятия не посещала без уважительных причин. Однако образовательным учреждением информация об имею-

щихся отклонениях в поведении несовершеннолетней и фактах ненадлежащего исполнения ее законным представителем родительских обязанностей в районную комиссию по делам несовершеннолетних и защите их прав не направлялась, в связи с чем профилактическая работа с несовершеннолетней своевременно не была организована, что привело к новым случаям противоправного поведения.

Многочисленные нарушения порядка проведения профилактической работы с обучающимися наркото-потребителями выявлены прокурорами в деятельности организаций профессионального образования. Так, проверка в четырех крупных вузах г. Красноярска показала ненадлежащее осуществление профилактической работы со студентами, в том числе несовершеннолетними, либо ее отсутствие, социально-психологическое тестирование проводилось только для студентов 1-го курса с неизначительным охватом обучающихся, предупредительная работа велась не со всеми выявленными по результатам тестирования группами риска, а проводимая работа являлась формальной. Приняты меры реагирования.

По результатам рассмотрения представления прокуратуры Краснодарского края уволен с занимаемой должности директор Краснодарского кооперативного института — филиала Российского университета кооперации, студенты которого вдыхали наркотическое средство с поверхности иконы, сняв свои противоправные действия на видео и разместив в сети «Интернет». Учреждением фак-

тически не проводилась предупредительная работа среди обучающихся, в том числе по причине неукомплектования штата специалистов.

Обращает на себя внимание крайне неэффективная работа по предупреждению вовлечения несовершеннолетних в незаконный оборот наркотических средств в профессиональных образовательных организациях, в которых на протяжении нескольких лет выявляется стабильно высокое количество обучающихся с высокой и высочайшей вероятностью проявления рискового поведения, значительное число лиц из числа студентов таких организаций привлекаются к уголовной ответственности. Так, анализ сведений об осужденных в Чувашской Республике за наркопреступления в 2023–2024 гг. лицах, не достигших совершеннолетия, показал, что половина из них (14) являлись студентами таких учреждений.

Органами системы профилактики в целом организовано оказание социально-психологической и педагогической помощи несовершеннолетним, употребляющим наркотические средства и психотропные вещества. В то же время о недостаточной численности педагогов-психологов прокурорами постоянно информируются органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации (Кабардино-Балкарская Республика, республики Мордовия, Татарстан, Алтайский, Краснодарский, Красноярский края, Астраханская, Владимирская, Костромская области и др.).

По итогам прокурорского вмешательства в период 2022 г. — истекший период 2025 г. штатная численность

педагогов-психологов общеобразовательных учреждений Алтайского края увеличена на 103 ед., Брянской области — на 93 ед., в Республике Коми — на 17 ед. В 2024/2025 учебном году в Красноярском крае дополнительно введено 115 ставок таких специалистов. По принятым прокурорами Астраханской области мерам трудоустроено 65 учителей — психологов, дефектологов, логопедов и тьюторов.

Образовательные организации, как правило, осведомлены об учащихся, состоящих на учете в комиссиях по делам несовершеннолетних и защите их прав, органах внутренних дел в связи с употреблением наркотиков, поскольку в отношении каждого из таких несовершеннолетних проводится комплексная межведомственная индивидуальная профилактическая работа, неотъемлемым участником которой является образовательная организация. Введены в практику проведение соответствующих сверок данных. В то же время проведенными проверками выявлены единичные факты отсутствия сведений о несовершеннолетних наркотребителях (Воронежская и Сахалинская области, внесены представления).

Имеющие пагубную зависимость молодые люди нередко уклоняются от получения квалифицированной медицинской помощи. В этой связи заслуживает внимание практика прокуратуры г. Москвы, на системной основе анализирующей данные городского научно-практического центра наркологии о состоявших на учете несовершеннолетних и не получающих лечение. К таким

наркотребителям применяется судебный механизм понуждения. Решениями судов по искам прокуроров на несовершеннолетних и их законных представителей возлагается обязанность пройти обследование в медицинском учреждении наркологического профиля, а при наличии показаний — лечение от наркомании, а также медицинскую и (или) социальную реабилитацию. За три года в суды направлено 30 таких исковых заявлений, обеспечен контроль за фактическим исполнением. Подобная практика начала формироваться и прокуратурой Самарской области.

Прокурорами на постоянной основе реализуются полномочия, предусмотренные ст. 9 Федерального закона от 23 июня 2016 г. № 182 «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации», в том числе в сфере противодействия незаконному обороту наркотических средств. Работа по правовому просвещению несовершеннолетних и их законных представителей проводится прокурорами на основе анализа состояния законности в регионах. Проводятся тематические лекции и беседы, мероприятия, направленные на профилактику употребления наркотиков, формирование здорового образа жизни в образовательных учреждениях, в лагерях летнего отдыха, на площадках в сфере молодежной политики.

Так, прокуратурой Кемеровской области — Кузбасса в целях недопу-

щения вовлечения подростков в совершение преступлений в сфере незаконного оборота наркотических средств, в том числе с использованием информационно-телекоммуникационных сетей и сети «Интернет», подготовлен социальный видеоролик об уголовной ответственности несовершеннолетних за незаконный сбыт наркотических средств, направленный на формирование у подростков и молодежи негативного отношения к потреблению, хранению и распространению наркотиков, популяризацию здорового образа жизни. Для доведения видеоролика до широкого круга несовершеннолетних организована его трансляция в кинотеатрах, на местных телеканалах, светоизодных экранах на улицах, в общественном транспорте, на официальных сайтах образовательных организаций и органов местного самоуправления.

Прокурорами выявлено более 8,3 тыс. нарушений, в целях их устранения внесено 4,2 тыс. актов реагирования, обеспечен контроль за их рассмотрением. 

*Прокурор отдела управления
по надзору за соблюдением прав,
свобод и законных интересов
несовершеннолетних Главного
управления по надзору за исполнением
федерального законодательства
Генеральной прокуратуры
Российской Федерации
О.В. Каткова*

О реализации мероприятий по противодействию преступлениям в сфере информационно-телекоммуникационных технологий

Мошенники постоянно совершенствуют схемы обмана, используя методы социальной инженерии, что требует особого внимания, а также принятия мер превентивной направленности.

В 2025 г. прокуратура Ленинградской области, реализуя одно из ключевых направлений своей деятельности, организовала масштабную работу по информированию населения о рисках кибермошенничества, ставя своей задачей донести до каждого гражданина информацию о типовых схемах противоправных посягательств и алгоритмах защиты.

С этой целью в текущем году реализовано более 2000 публикаций в средствах массовой информации, проведено 658 просветительских мероприятий, а персональное разъяснение получили свыше 900 тыс. граждан. В рамках просветительской деятельности использовался комплекс информационных материалов, включающий материалы Генеральной прокуратуры Российской Федерации, а также материалы, разработанные прокуратурой области, которые размещались на информационных стенах и сайтах администраций муниципальных образований региона, в образовательных учреждениях, центрах занятости населения и социальной защиты, пенсионных фондах, организациях здравоохранения, клиентских центрах МФЦ, управляющих компаний, в зданиях городских и районных судов, следственных

отделов СУ СК России по Ленинградской области, в отделах полиции ГУ МВД России по Санкт-Петербургу и Ленинградской области.

Важным направлением деятельности прокуратуры области стало укрепление межведомственного сотрудничества в сфере профилактики правонарушений.

В целях выработки консолидированных подходов представителем ведомства принято участие в заседании межведомственной комиссии при Губернаторе Ленинградской области по разработке и реализации региональной программы повышения финансовой грамотности и формирования финансовой культуры в Ленинградской области на 2024–2030 гг. В рамках рабочего диалога проведены консультации с руководством Северо-Западного главного управления Центрального банка Российской Федерации, представителем Комитета финансов Правительства Ленинградской области, экономическим советником АНО «Служба обеспечения деятельности финансового уполномоченного».

Практическим результатом проведенных встреч стала разработка информационных баннеров и плакатов общим тиражом более 5000 экземпля-



ров, в последующем размещенных на территории региона.

Кроме того, прокуратурой области совместно с профильными комитетами Правительства Ленинградской области инициировано централизованное распространение макетов на тему противодействия мошенничествам тиражом более 50 тыс. экземпляров.

Во взаимодействии с Правительством на квитанциях за жилищно-коммунальные услуги были размещены разъяснительные материалы, предупреждающих о деятельности мошенников, подстрекающих к совершению диверсий и поджогов, тиражом 900 тыс. шт. Указанная практика признана эффективной и получила дальнейшее развитие — размещение аналогичных памяток планируется на квитанциях за жи-

лищно-коммунальные услуги.

Информационные материалы прокуратуры области сопровождались интеграцией в цифровое пространство — официальный сайт прокуратуры Ленинградской области в сети «Интернет», официальные сообщества прокуратуры Ленинградской области в социальной сети «ВКонтакте» и телеграм-канале. Всего органами прокуратуры Ленинградской области осуществлено размещение более 1500 публикаций в социальных сетях,

охват просмотров которых превысил 2 млн пользователей.

Особое внимание уделяется работе с социально уязвимыми категориями граждан, наиболее подверженными влиянию мошенников.

Так, сотрудники прокуратуры региона проводили лекции и встречи в геронтологических центрах и социальных учреждениях.

Например, Кировской городской прокуратурой для постояльцев Ленинградского областного учреждения «Кировский комплексный центр социального обслуживания населения» проведена лекция на тему «Противодействие телефонному мошенничеству».

С участием представителей учреждения «Центр социальной защиты населения» и ПАО «Сбербанк России» для студентов и пенсионеров

проведено лекционное мероприятие, в рамках которого освещены новые методы и способы совершения дистанционных мошенничеств, разъяснены порядок действия граждан — жертв мошенников и роль органов прокуратуры в восстановлении прав граждан в судебном порядке.

Сланцевской городской прокуратурой совместно с представителем Государственного юридического бюро Ленинградской области проведена встреча с пожилыми гражданами и социальными работниками, оказывающими помощь на дому учреждением «Сланцевский центр социального обслуживания «Надежда», в ходе которой были рассмотрены типичные схемы мошенничества, вручены информационные материалы, а также даны разъяснения по защите своих прав и имущества.

Была развернута масштабная работа в образовательных учреждениях. Проведено более 3000 мероприятий по правовому просвещению, направленных на противодействие незаконным финансовым операциям с участием детей. В летний период прокуроры посещали оздоровительные лагеря, предупреждая детей о рисках вовлечения в «дропперство».

Просветительские мероприятия проводились для участников специальной военной операции и членов их семей. Ярким примером комплексного подхода стала инициатива Всеволожской городской прокуратуры, организовавшей выездной личный прием на базе Мультицентра социальной и трудовой интеграции. К диалогу были привлечены представители Фонда «Зашитники отечества» в Ленинградской области и военного комиссариата. В ходе живой беседы гражданам доступно разъяс-

нили современные схемы дистанционного мошенничества, акцентируя внимание на практических мерах безопасности при использовании банковских карт и работе с персональными данными в цифровом пространстве.

В рамках официальной рубрики прокуратуры Ленинградской области на телеканале «78» регулярно транслируются видеоролики, освещающие новые методы, используемые злоумышленниками в сети «Интернет» и посредством телефонной связи. В эфире данного телевизионного канала старший помощник прокурора Ленинградской области по взаимодействию со СМИ в доступной форме рассказывает жителям Ленинградской области о новых способах мошенничества, напоминает о необходимости быть бдительными и осторожными.

Также в целях формирования осведомленного и ответственного поведения граждан в цифровой среде, формирования устойчивого правосознания в вопросах информационной безопасности на территории региона реализована практика размещения и раздачи информационных материалов на территории социальных объектов, а также объектах массового пребывания граждан.

Например, Всеволожской городской прокуратурой проведена серия просветительских мероприятий в крупнейших торгово-развлекательных центрах региона. В формате живого диалога прокурорские работники знакомили посетителей с актуальными схемами дистанционного мошенничества, разъясняя практические аспекты защиты персональных данных и правил безопасного использования банковских карт.

Кроме того, одним из ключевых инструментов противодействия хищению денежных средств граждан с использованием средств связи стала



практика судебной защиты интересов потерпевших. В рамках этого направления прокуратура региона активно использует инструменты гражданского судопроизводства для восстановления нарушенных прав социально незащищенных категорий граждан.

В качестве эффективного механизма возмещения ущерба применяется взыскание в судебном порядке неосновательного обогащения с так называемых дропов — владельцев банковских карт, используемых для обналичивания преступных доходов. За период с 2023 по 2025 г. прокурорами региона в суды направлено 1163 исковых заявления на общую сумму свыше 315 млн руб., из кото-

рых удовлетворено 412 на сумму более 101 млн руб.

В качестве дополнительного инструмента противодействия кибермошенничествам органы прокуратуры Ленинградской области осуществляют системный мониторинг цифрового пространства. Особое внимание уделяется выявлению и пресечению несанкционированной продаже сим-карт в сети «Интернет». В рамках этой деятельности только в 2025 г. прокурорами предъявлено 38 заявлений о признании противоправной информации, запрещенной к распространению, все рассмотрены судами и удовлетворены.

Проведенный комплекс мер показал свою результативность, что наглядно подтверждается динамикой статистических данных: если с января по август текущего года в среднем в месяц фиксировалось 516 фактов краж и мошенничеств с использованием средств связи, то за сентябрь этот показатель снизился до 354.

Работа на данном направлении в прокуратуре Ленинградской области находится на особом контроле. 

*Прокурор Ленинградской области
С.А. Жуковский*

*Прокурор отдела по надзору
за следствием управления по надзору
за уголовно-процессуальной
и оперативно-разыскной
деятельностью
М.Р. Ахмадеева*

Обеспечение защиты имущественных интересов государства и надзор за охраной объектов культурного наследия в прокуратуре Донецкой Народной Республики

Интеграция Донецкой Народной Республики в экономическую, финансовую и правовую системы России в ограниченные сроки переходного периода неотъемлемо связана с обеспечением имущественных интересов государства, правопорядка в сфере владения, пользования и распоряжения собственностью, ее разграничения на федеральную, региональную и муниципальную и введения в нормальный хозяйственный оборот.

Обстановка в республике до ее вхождения в состав России не позволила завершить продолжающиеся в настоящее время в рамках смешанного правового регулирования процессы перевода имущества Украины, ее резидентов и связанных с ними лиц в государственную собственность.

Противодействуя указанным процессам, для сохранения и возврата контроля над активами в регионе, извлечения прибыли и ее последующего вывода за пределы Российской Федерации, физические и юридические лица — резиденты недружественных государств, связанные с ними российские граждане и организации используют различные схемы придания вида правомерности владения имуществом, в том числе делегируют свои полномочия по управлению им путем заключения договоров аренды, субаренды, безвозмездного пользования (ссуды) и иных сделок, регистрируют в налоговых ор-

ганах республики юридические лица как правопреемников нерезидентов.

Нередки попытки использования указанными лицами судебной системы для легализации своего скрытого владения имуществом, приобретения над ним контроля, противоправного получения бюджетных средств, для чего инициируются судебные споры о признании прав на ликвидные активы, об установлении юридического факта владения ими, понуждении к регистрации прав на основании договоров, предметом которых такие активы являются, заключенных на территории иностранных государств или с нарушением требований законодательства, возмещения убытков, причиненных действиями и решениями публичных органов.

В вопросе защиты имущественных интересов государства в судах прокуратура республики придерживается проактивного подхода.

Судами удовлетворены исковые заявления прокуроров об истребова-

нии из незаконного владения частных организаций в госсобственность автозаправочного комплекса и земельного участка в г. Горловка, объектов торгового, офисного и производственного назначения, о запрете деятельности объединения в связи с осуществлением экстремистской деятельности и об обращении его имущества в федеральную собственность и другие.

При реализации исковой инициативы прокуратура республики взаимодействует и оперативно обменивается информацией с территориальными органами федеральных органов государственной власти, органами исполнительной власти республики, публично-правовыми компаниями в рамках работы профильной межведомственной рабочей группы.

Активно используются предоставленные ч. 4 ст. 45 Гражданского процессуального кодекса РФ и ч. 5 ст. 52 Арбитражного процессуального кодекса РФ процессуальные полномочия по вступлению в гражданские и арбитражные дела в целях обеспечения законности.

Прокуратура республики в 2024–2025 гг. инициативно вступила в более 90 таких дел, связанных с притязаниями на имущество и доли в уставных капиталах юридических лиц. По 34 делам, в том числе о правах на более чем 600 объектов недвижимости площадью 335 тыс. кв. м, вынесены судебные акты в соответствии с позицией прокурора, случаев выбытия государственной собственности в частную и взыскания бюджетных средств не допущено.

По апелляционному представлению прокуратуры республики Вер-

ховным Судом Донецкой Народной Республики отменено решение районного суда по спору, инициированному в целях вывода из государственной собственности имущественных комплексов 9 торговых центров, расположенных в городах Донецке, Макеевке, Харцызске, состоящих из 43 объектов недвижимости, которые истец якобы приобрел у украинской организации по явно заниженной стоимости

Оспорены судебные акты районных судов о признании права собственности на квартиры на основании не легализованных по законодательству республики договоров купли-продажи с гражданами нейтральных стран, а также об утверждении мировых соглашений, по условиям которых незаконно передавались права на расположенные в республике недвижимое имущество.

С учетом позиции прокуратуры арбитражным судом отказано в удовлетворении искового заявления организации, зарегистрированной в офшоре и имеющей связи с гражданами и юридическими лицами Украины, о взыскании стоимости обращенного в собственность республики имущества в размере 4 000 000 долл. США.

Вступление прокурора в дело нередко играет превентивную роль в защите имущественных интересов публичных образований.

Так, после вступления прокуратуры республики в арбитражное дело по ходатайству истца судом оставлено без рассмотрения исковое заявление о взыскании за счет бюджета денежных средств в сумме более полумиллиарда рублей в качестве компенсации якобы причиненных

решениями органов государственной власти республики убытков, выражавшихся в понесенных расходах на выращивание сельскохозяйственной продукции. В судебном процессе прокурор привел основанные на анализе сведений системы «Спарт-Интерфакс» и официального ресурса Федеральной налоговой службы доводы о том, что организация-истец имеет номинального учредителя, указал на совершение сомнительных сделок купли-продажи долей в уставных капиталах ряда аффилированных юридических лиц, признаки инициирования судебного спора для уклонения от процедур, предусмотренных законодательством о противодействии легализации доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма, и его цель — противоправное завладение бюджетными средствами (дело № А85-148/2023).

Еще одно направление деятельности прокуратуры в данной сфере — изучение законности принятых до вступления республики в состав Российской Федерации на правах ее субъекта решений судов.

Вопрос об оспаривании судебных актов разрешается с учетом оценки возможных негативных последствий исполнения требований прокурора, имея в виду, что акты реагирования должны быть направлены не на разрушение существующих правоотношений, а на их корректировку и приведение в соответствие с действующим законодательством.

Опираясь на практическую и методическую помощь Главного гражданского-судебного управления Генеральной прокуратуры Российской

Федерации, прокуратура республики инициировала пересмотр по вновь открывшимся обстоятельствам принятого в 2020 г. судебного акта о взыскании с государственной корпорации в пользу коммерческой организации более полумиллиарда рублей в счет возмещения стоимости имущества юридического лица — резидента Украины, бенефициарный владелец которого причастен к экстремистской и террористической деятельности.

С учетом позиции прокурора Арбитражным судом Донецкой Народной Республики по делу принято новое решение об отказе в удовлетворении исковых требований.

По итогам проводимой прокуратурой республики работы по защите имущественных интересов уже обращены в публичную собственность здания, строения и сооружения стоимостью более 3,1 млрд руб., пресечены попытки незаконного завладения государственным имуществом на сумму более 7,9 млрд руб.

Однако активность недобросовестных участников гражданских правоотношений, зачастую связанных с недружественными государствами, в реализации всех новых способов завладения имуществом и сохранения над ним контроля, трудности в получении доказательственной базы, обусловленные реалиями действующего на территории республики военного положения, обязывают постоянно совершенствовать практику прокурорского надзора на данном направлении в целом и при реализации процессуальных полномочий в судах в частности.

* * *

Сложно переоценить значение охраны объектов культурного наследия для государства. «Непреложным фактом является то обстоятельство, что умелое использование культурного наследия, сохранение его, без всякого сомнения, является важнейшим фактором развития государства и его укрепления», — сказал Президент России Владимир Путин.

4 августа 2025 г. было издано указание Генерального прокурора Российской Федерации от 4 августа 2025 г. № 519/7 «Об организации надзора за исполнение законодательства об охране объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, выявленных объектов культурного наследия».

Земля Донбасса имеет богатую историю, проиллюстрированную объектами культурного наследия, отчаянно нуждающимися в сохранении в условиях вооруженной агрессии Украины и ее западных союзников.

В настоящее время не представляется возможным доподлинно подсчитать все объекты культурного наследия, расположенные на территории Донецкой Народной Республики, поскольку часть ее временно оккупирована киевским режимом. Также пока невозможно оценить ущерб, причиненный вооруженной агрессией Украины культурно-историческим ценностям Донбасса, а соответственно и Российской Федерации. Вместе с тем посильная работа в регионе проводится администрациями городских и муниципальных округов, работники структурных подразделений которых проводят ос-

мотр объектов культурного наследия с целью планирования мероприятий по их благоустройству, содержанию и сохранению. Как правило, вышеуказанные мероприятия приурочены к памятным датам и событиям в соответствии с утвержденными планами-графиками.

К сожалению, по результатам проведенных органами прокуратуры ДНР проверочных мероприятий приходится констатировать неудовлетворительную работу отдельных органов местного самоуправления, балансодержателей объектов культурного наследия, а также халатное отношение подрядных организаций к их сохранению при выполнении работ по благоустройству.

Так, имел место факт повреждения подрядной организацией при выполнении строительно-монтажных работ археологических предметов — тюркских антропоморфных каменных изваяний X–XI вв. и поло-вецкого изваяния XII–XIII вв. Указанное обстоятельство явилось следствием непринятия администрацией городского округа мер по сохранению, использованию и популяризации вышеуказанных объектов, что в конечном итоге привело к их частичному повреждению.

Комитетом по охране объектов культурного наследия Донецкой Народной Республики во исполнение требований Постановления Правительства РФ от 29 декабря 2022 г. № 2501 «Об утверждении особенностей управления и распоряжения отдельными объектами имущества, расположеннымми на территориях Донецкой Народной Республики, Луганской Народной Республики,

Запорожской области и Херсонской области, находящимися в государственной или муниципальной собственности, а также разграничения имущества между Российской Федерацией, каждым из указанных субъектов Российской Федерации и его муниципальными образованиями» продолжается работа по разграничению имущества между Российской Федерацией, Донецкой Народной Республикой, как субъектом Российской Федерации, и его муниципальными образованиями. Однако органами прокуратуры республики установлено, что администрациями городских и муниципальных округов обязанности по разграничению имущества — объектов культурного наследия, находящегося в государственной собственности, исполняются ненадлежащим образом.

В регионе в истекшем периоде 2025 г. в соответствии с требованиями Приказа Министерства культуры РФ от 20 марта 2025 г. № 509 «Об утверждении перечня и упрощенного порядка проведения работ по ремонту объектов культурного наследия, включенных в Единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, выявленных объектов культурного наследия (за исключением зданий и мемориальных квартир), увековечивающих память о событиях, об участниках и о жертвах Великой Отечественной войны» проведены работы по благоустройству 484 объектов культурного наследия, посвященных событиям Великой Отечественной войны.

В настоящее время в соответствии с требованиями Федерального закона от 25 июня 2002 г. № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» проводится работа по подготовке проекта предмета охраны, разработки проектной документации, работ по сохранению объектов культурного наследия на шести объектах.

Принимая во внимание крайне напряженную военную обстановку в регионе, систематические и хаотичные обстрелы региона, затруднительно проведение масштабных реставрационных работ на объектах культурного наследия ввиду ограниченного человеческого ресурса.

Кроме того, в регионе отсутствуют специализированные организации и специалисты, имеющие лицензию на проведение обозначенного вида работ.

Одновременно с этим сохраняется повышенный риск повторного повреждения объектов культурного наследия уже после проведения кропотливой работы по восстановлению их первоначального облика.

Вместе с тем с целью обеспечения безопасного доступа к объектам культурного наследия, расположенным на не разминированных территориях, администрациями городских и муниципальных округов направляются заявления на проведение обследования территорий на предмет наличия взрывоопасных предметов в Главное управление Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации

последствий стихийных бедствий по Донецкой Народной Республике.

Отдельные ограничения в правовом регулировании охраны объектов культурного наследия зафиксированы в ст. 30 Федерального конституционного закона от 4 октября 2022 г. № 5-ФКЗ «О принятии в Российской Федерацию Донецкой Народной Республики и образовании в составе Российской Федерации нового субъекта — Донецкой Народной Республики», в Федеральном законе от 18 марта 2023 г. № 63-ФЗ «Об особенностях правового регулирования отношений в области культуры в связи с принятием в Российскую Федерацию Донецкой Народной Республики, Луганской Народной Республики, Запорожской области и Херсонской области и образованием в составе Российской Федерации новых субъектов — Донецкой Народной Республики, Луганской Народной Республики, Запорожской области и Херсонской области».

Так, в соответствии с Временным порядком государственной охраны объектов культурного наследия на территории ДНР, утвержденным Постановлением Правительства ДНР от 27 октября 2023 г. № 91-2 (далее — Временный порядок), принятым во исполнение вышеуказанных нормативных правовых актов, до 1 января 2026 г. не размещаются надписи и обозначения, содержащие информацию об объекте культурно-

го наследия, не утверждаются охраны обязательства собственника или иного законного владельца объекта культурного наследия, включенного в Единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации.

Кроме того, положения ст. 34.1 Федерального закона от 25 июня 2002 г. № 73-ФЗ в части установления защитных зон в соответствии с п. 1.6 Временного порядка не подлежат применению до дня, следующего за днем завершения переходного периода.

Несмотря на многочисленные трудности, с которыми приходится сталкиваться населению Донбасса, его жители крайне трепетно относятся к сохранению исторической памяти, объектов культурного наследия, а работа органов прокуратуры Донецкой Народной Республики направлена на пресечение, недопущение нарушений требований федерального законодательства в обозначенной области мерами прокурорского реагирования. 

*Первый заместитель прокурора
Донецкой Народной Республики
А.А. Канунцев*

*Начальник управления по надзору
за исполнением федерального
законодательства прокуратуры
Донецкой Народной Республики
А.А. Михальчук*

Опыт прокуратуры Нижегородской области по обращению в доход государства имущества бывших должностных лиц, законность приобретения которого не подтверждена

Одной из приоритетных задач надзорной деятельности органов прокуратуры Нижегородской области является противодействие коррупции.

Генеральный прокурор России в своем выступлении на расширенном заседании коллегии, посвященном итогам работы за 2024 г. и задачам по укреплению законности и правопорядка на 2025 г., акцентировал внимание прокуроров на необходимость проведения активной работы по взысканию с недобросовестных чиновников тех доходов и имущества, законность приобретения которых не подтверждена.

«Основным инструментом изъятия коррупционных активов, который наиболее чувствителен для нарушителей и имеет пролонгированный профилактический эффект, оставалась наша исковая работа. За год по заявлениям прокуроров не чистые на руку чиновники лишились незаконно нажитого имущества на сумму 504 млрд руб. С учетом принятого Конституционным Судом знакового решения, поставившего точку в вопросах сроков давности по антикоррупционным искам, действуйте увереннее», — резюмировал Генеральный прокурор России.

Во исполнение поручения Генерального прокурора России в 2024—

2025 гг. исковая работа прокуратуры Нижегородской области была нацелена на взыскание в пользу государства незаконного чиновничьего обогащения и искоренения практики сокрытия ими доходов путем оформления такого имущества на иных лиц.

Так, прокуратура Нижегородской области провела проверку исполнения законодательства о противодействии коррупции и установила, что, занимая в период с октября 2002 г. по июль 2005 г. должность заместителя главы администрации Нижнего Новгорода, муниципальный служащий Дмитрий Дзепа, используя служебную информацию о высоколиквидном имуществе, разработал и реализовал механизм преднамеренного банкротства подконтрольных ему предприятий, расположенных на территории региона, и дальнейшего их эксплуатирования а также извлечения прибыли.

Через аффилированных лиц им осуществлена продажа 19 объектов недвижимости, которые в конечном итоге оказались в собственности должностного лица. Кроме то-

го, им с применением механизмов заключения инвестиционных контрактов присвоены находящиеся в муниципальной собственности объекты недвижимости в обход процедуры приватизации. При этом объекты инвестирования находились в удовлетворительном состоянии, в реконструкции и капитальном ремонте не нуждались, использовались арендаторами, что, в свою очередь, приносило доход муниципалитету. Договоры предусматривали обязанность инвестора выполнить реконструкцию объектов недвижимости, однако в действительности данные работы не проводились, соответствующие разрешения не выдавались.

Указанные противоправные действия позволили бывшему должностному лицу приобрести имущество и получить доход на общую сумму свыше 805 млн руб., законность которых не подтверждена.

В целях обращения их в пользу государства прокурор области обратился с иском в Нижегородский районный суд г. Нижнего Новгорода. Решением суда исковые требования прокурора удовлетворены в полном объеме, с должностного лица взысканы денежные средства в сумме свыше 805 млн руб. Инициировано также и уголовное преследование должностного лица — по материалам прокурорской проверки в отношении него возбуждено и расследуется уголовное дело по ч. 4 ст. 159 УК РФ (мошенничество, совершенное в особо крупном размере), п. «б» ч. 4 ст. 174.1 УК РФ (легализация имущества в особо крупном размере, приобретенного лицом в результате совершения им преступления).

Широко применялась практика обращения в доход государства не только имущества лица, обязанного представлять сведения о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера и членов семьи, но и имущества, фиктивно оформленного на других лиц.

К примеру, прокуратура Нижегородского района г. Нижнего Новгорода установила, что Олег Сорокин, занимая в период с октября 2010 г. по октябрь 2015 г. должность главы города Нижнего Новгорода, вопреки требованиям антикоррупционного законодательства занимался коммерческой деятельностью, будучи заинтересованным в развитии компании-застройщика и своей супруги, при этом используя свои полномочия для представления им льготных условий с целью извлечения прибыли.

Обеспечив заключение договоров с Министерством государственного имущества и земельных ресурсов Нижегородской области, на арендованных земельных участках им возведены в областном центре 35 домов жилого комплекса «Новая Кузнецкая», от реализации помещений в которых в 2014–2022 гг. Сорокин выручил прибыль в размере более 1,5 млрд руб.

В целях распоряжения доходами, сформированными в результате данной коррупционной схемы и вложенными в увеличение уставного капитала общества с ограниченной ответственностью «Специализированный застройщик «Старт-Строй», бывшей супругой Сорокина в декабре 2023 г. подано заявление о выходе из состава учредителей общества,

что в силу закона влечет обязанность юридического лица выплатить стоимость принадлежащих ей 60% долей участия в уставном капитале организации, равных более 1 млрд руб.

В связи с этим прокуратура предъявила в суд исковое заявление к Олегу Сорокину, его бывшей супруге и аффилированным с ним лицам об обращении в доход государства права требования указанной выплаты, производной от совершенного коррупционного правонарушения. Исковые требования прокуратуры удовлетворены.

В настоящее время в рамках исполнения решения суда уже обеспечено фактическое поступление в бюджет 500 млн руб., вопрос перечисления в пользу государства оставшихся денежных средств находится на контроле прокуратуры.

Аналогичным образом по иску прокуратуры взыскиваются денежные средства осужденного за взяточничество к 13 годам колонии и штрафу 230 млн руб. бывшего руководителя межрегионального управления Росприроднадзора по Самарской и Ульяновской областям Олега Кручинина.

Надзорные мероприятия прокуратуры показали, что в период с ноября 2012 г. по июнь 2021 г. Кручинин, занимая должности федеральной государственной службы, приобретал дорогостоящее имущество (транспортные средства, объекты недви-

жимости), стоимость которых существенно превышала его законные доходы.

В целях сокрытия своего истинного имущественного положения, фактов совершения сделок, несоподобных уровню законных доходов, уклонения от исполнения требований антикоррупционного законодательства представлять полные и достоверные сведения о принадлежащем имуществе и об источниках средств на его приобретение, правоустанавливающие документы на приобретаемое имущество оформлялись на его близких родственников. Общая стоимость украденного имущества составила более 35,2 млн руб. Исковые требования прокуратуры области о взыскании с него и его родственников данных средств удовлетворены.

Подводя итог, стоит отметить, что конфискационная мера, предусмотренная ст. 235 Гражданского кодекса РФ, является одним из наиболее эффективных инструментов наказания нерадивых чиновников и противодействия коррупции.

Работа по защите интересов государства в прокуратуре региона продолжается. 

*Старший помощник прокурора
Нижегородской области
по взаимодействию со средствами
массовой информации
и общественностью
К.А. Легкая*

Пробация – новый этап в системе исправления и реабилитации

Федеральным законом от 6 февраля 2023 г. № 10-ФЗ «О пробации в Российской Федерации» создан институт пробации, нормы которого вступили в силу в два этапа – с 1 января 2024 г. введены в действие положения, регламентирующие пенитенциарную и исполнительную пробацию, с 1 января 2025 г. – постпенитенциарную пробацию, внедрение индивидуальной программы реабилитации, создание и функционирование центров пробации.

Принятие указанного нормативного акта знаменует открытие новой страницы в истории российской системы исполнения наказаний, ведет к усилению гуманистического подхода в работе с осужденными и освобожденными из мест лишения свободы лицами, дает шанс для каждого человека начать жизнь заново, стать полезным членом общества и внести вклад в его развитие, именно в этом заключается истинная цель современной уголовно-исполнительной системы.

Пробация представляет собой комплексную систему мер, направленных на социальную адаптацию осужденных, предупреждение рецидивной преступности, защиту прав и законных интересов общества.

Основная цель пробации – помочь людям, оказавшимся в сложной жизненной ситуации, вернуться к нормальной жизни.

Главный показатель эффективности пробации – снижение рецидивной преступности. Когда человек получает реальную помощь в возвращении к нормальной жизни, вероятность повторного совершения преступления значительно снижается.

Индивидуальный подход становится главным принципом работы с каждым человеком, для осужденных разрабатывается персональная программа в зависимости от требуемой помощи, учитывающая уровень образования, профессиональные навыки, социальный опыт, личностные особенности осужденного.

К реализации положений законодательства о пробации привлечены федеральные органы исполнительной власти, органы государственной власти субъектов Российской Федерации, органы местного самоуправления, учреждения уголовно-исполнительной системы, службы занятости, организации социального обслуживания. Указанные органы представляют собой субъекты пробации.

В целях осуществления мероприятий ресоциализации, социальной адаптации и социальной реабилитации лиц привлекаются коммерческие и некоммерческие, в том числе религиозные, социально ориентированные некоммерческие организации, организации и общественные объединения, негосударственные (коммерческие и некоммерческие) организации социального обслуживания,

предоставляющие социальные услуги, организации, осуществляющие образовательную деятельность, научные, медицинские организации, индивидуальные предприниматели, в том числе на основании соглашений, заключенных с субъектами probation, общественные наблюдательные комиссии, а также граждане.

Многоуровневая система помощи представляет собой комплекс мер, реализуемых субъектами probation в рамках исполнения персональных программ, которая включает в себя психологическую поддержку, содействие в трудоустройстве, помошь в получении образования, медицинскую помощь, правовую консультацию, восстановление социальных связей, утраченных документов и иные формы поддержки.

В целях надлежащей и эффективной реализации положений законодательства о probation прокуратурой Свердловской области разработан и реализуется комплекс мер.

Важной составляющей успешного применения закона является координация действий субъектов probation прокуратурой.

В прокуратуре области в 2023 г. создана межведомственная рабочая группа по профилактике рецидивной преступности среди лиц, состоящих на учете в филиалах ФКУ УИИ ГУФСИН России по Свердловской области, находящихся под административным надзором, с участием представителей субъектов probation в рамках систематических заседаний обсуждаются причины повторной преступности, разбираются проблемные вопросы взаимодействия органов и учреждений системы профилактики, рассматривались вопросы реализации положений

законодательства о probation,рабатываются конкретные меры по обеспечению законности на указанных направлениях деятельности.

В первом полугодии 2025 г. с привлечением территориальных и специализированных прокуроров проведена проверка соблюдения требований законодательства в сфере профилактики повторной преступности, реализации положений законодательства о probation, результаты обсуждены 28 марта 2025 г. на межведомственном совещании руководителей правоохранительных органов при участии Правительства Свердловской области.

По итогам межведомственного совещания выработаны мероприятия, направленные на эффективную реализацию механизмов probation, в том числе в части трудоустройства лиц, освободившихся из мест лишения свободы, выполнение которых находится на контроле прокуратуры области.

Во исполнение ст. 27 Федерального закона от 6 февраля 2023 г. № 10-ФЗ «О probation в Российской Федерации» в регионе создано два центра probation. Данные организации осуществляют деятельность по круглосуточному обеспечению социальной помощи гражданам в трудной жизненной ситуации, предоставлению временного места проживания, услуг социального характера, психологических консультаций, материальной помощи, восстановлению утраченных документов, восстановлению родственных и иных социальных связей.

В рамках рабочей встречи в первом полугодии 2025 г. курирующим заместителем прокурора Свердловской области с участием заместителя

Губернатора Свердловской области рассмотрены вопросы результативности мер, принимаемых в отношении осужденных, состоящих на учете в филиалах ФКУ УИИ ГУФСИН России по Свердловской области, функционирования единого реестра лиц, в отношении которых применяется пробация, а также создания дополнительных центров пробации на территории Свердловской области.

Прокуратура Свердловской области выступает гарантом законности в процессе реализации пробации, обеспечивая соблюдение прав всех участников процесса и эффективность мер, направленных на реосоциализацию осужденных.

Поскольку одним из принципов пробации является добровольность ее применения, в первую очередь акцент надзорной деятельности сведен на надлежащее, своевременное и полноценное информирование осужденных о наличии у них права за обращением к механизмам пробации.

Например, в ФКУ «Кировградская воспитательная колония ГУФСИН России по Свердловской области» разъяснение действующих норм законодательства о пробации несовершеннолетним осужденным осуществляется с использованием видеозаписи, полнота и корректность которой оценивается надзорящим прокурором.

Надзорными мероприятиями неоднократно выявлялись факты ненадлежащего доведения сведений о механизмах пробации до осужденных к наказаниям, не связанным с лишением свободы, должностными лицами филиалов уголовно-исполнительной инспекции, в связи с чем принят комплекс мер реагирования,

направленный на восстановление законности.

Благодаря надлежащему информированию осужденных, по итогам первого полугодия 2025 г., по сравнению с первым полугодием 2024 г., на 40,4% произошел рост числа лиц, обратившихся с заявлением об оказании содействия: с 446 человек до 626.

В целях предотвращения нарушения прав осужденных, обеспечения законности при применении мер пробации, эффективной реализации программ реосоциализации и защиты интересов общества и государства прокуратурой Свердловской области на систематической основе осуществляется надзорная деятельность в указанной сфере.

По результатам надзорной деятельности в первом полугодии 2025 г. прокурорами выявлено 58 нарушений положений законодательства о пробации в действиях поднадзорных органов, для их устраниния, а также причин и условий, им способствовавших, приняты меры реагирования, в том числе координационного характера, восстановлены нарушенные права граждан.

Реализуемые меры в своей совокупности дали определенный положительный результат: уровень повторной преступности среди лиц, отбывающих наказания, не связанные с лишением свободы, снизился на 8,7% (с 369 до 337), находящихся под административным надзором — снизился на 7,8% (с 499 до 460).

Указанная работа прокуратурой Свердловской области продолжается. 

Отдел по надзору за законностью исполнения уголовных наказаний прокуратуры Свердловской области

Надзор за исполнением законов в сфере оборонно-промышленного комплекса: история и современность

В трехвековой истории отечественной прокуратуры особняком стоит создание прокуратур закрытых городов.

Первые закрытые административно-территориальные образования появились в период холодной войны и гонки вооружений с 1946 по 1953 г. Они создавались для защиты предприятий, связанных с созданием, хранением и утилизацией ядерного вооружения, а также для размещения важнейших военных и космических объектов, которым в целях обеспечения обороны страны и безопасности государства устанавливался особый режим безопасности функционирования и охраны государственной тайны, включающий специальные условия проживания граждан. Их не существовало на географических картах, для маскировки им присваивались условные наименования, чаще всего в виде ближайшего крупного города и номера, например, Красноярск-26, Томск-7, Арзамас-16, а проще говоря, «почтовый ящик».

Естественно, что для обеспечения законности на данных территориях потребовались прокуратуры, надзор которых, соответственно, тоже носил специальный характер. Поэтому в системе Прокуратуры Союза ССР были образованы три десятка прокуратур, условно называемых прокуратурами войсковых частей (в/ч), осуществляющих надзор и уголовное преследование на особо режимных объектах. Они не вхо-

дили в состав прокуратур краев, областей и республик, но имели равные с ними процессуальные права, поскольку интересы обороны и государственной безопасности требовали полномочий и оперативности и напрямую подчинялись Второму управлению Прокуратуры ССР.

В 1990-х годах аппаратом Второго управления надзор помимо этого осуществлялся за федеральными органами исполнительной власти (Минатом России, Российское авиационно-космическое агентство, Российское агентство по боеприпасам, Российское агентство по обычным вооружениям, Российское агентство по системам управления, Российское агентство по судостроению и др.).

Второе управление отличалось от других подразделений в объекте надзора и режиме его осуществления, обеспечивающем секретность и сохранность государственной тайны. Этим, в частности, объяснялся и углубленный подбор кадров, наличие в управлении соответствующего отдела и ряд других моментов.

В Красноярске-26, например, надзор за исполнением законов и уголовное преследование осуществляла прокуратура в/ч 9390. Градообразующим предприятием там являлся Горно-химический комбинат (далее — ГХК), на котором осуществлялось производство ядерного сырья.



Бурцев Юрий Яковлевич

О работе в те годы рассказал ветеран прокуратуры, бывший следователь, заместитель прокурора в/ч 9390, старший советник юстиции (в отставке) Бурцев Юрий Яковлевич:

«Отбор кандидатов для работы в прокуратуры войсковых частей был тщательным. Я был студентом 4-го курса судебно-прокурорского факультета Свердловского юридического института, когда мне сообщили, что у меня есть возможность распределиться во Второе управление Прокуратуры СССР, конкретики о месте службы не было.

После моего согласия началось оформление анкет, написание автобиографии и т.п. С курса в 250 человек было отобрано всего 5 кандидатов, которые отличались успехами в учебе, отслужили в Советской армии,

являлись активными комсомольцами, состояли в браке.

После процедуры соответствующей проверки в институт приехал прокурор войсковой части 9390 Куликов А.К., изучил личные дела отобранных кандидатов и по итогам мне и еще одному студенту предложил работать в данной прокуратуре.

В феврале 1982 г. меня и прошедших отбор претендентов направили в г. Москву в Генеральную прокуратуру СССР. Перед подписанием приказа о назначении на должности стажеров нас принял заместитель Генерального прокурора СССР Шишков С.А. (ветеран ВОВ), провел с нами беседу-инструктаж в добродушно-жестком стиле, при нас подписал приказы, поздравил и сказал: «Не подведите!». На нас это произвело сильное впечатление.

В отделе кадров получили первые в мягкой красной обложке удостоверения. Мы стали серьезнее, готовые к любой работе, а главное — «не подвести». Последнюю полторамесячную практику мы проходили по местам будущей работы, были зачислены в штаты прокуратур стажерами, после получения дипломов разъехались по местам уже постоянной работы.

Такой подход к подбору кадров и процедуре назначения существенно повышал качество и ответственность работников. Ежегодные семинары, общение с опытными следователями, самоподготовка давали положительные результаты. Помощь в расследовании сложных дел осуществляли зональные прокуроры-криминалисты.

Надзор прокуратуры в/ч 9390 осуществлялся за градообразующими предприятиями, учреждениями, правоохранительными и контролирующими органами, воинскими частями. В отличие от территориальных прокуратур в сферу надзора прокуратуры в/ч дополнительно входил надзор за соблюдением командованием и военнослужащими уставов воинской службы, соблюдением воинской дисциплины, несением караульной и внутренней службы, выявление неуставных отношений, скрытых фактов «дедовщины» и многое другое.

Специфика надзора за соблюдением законности на ГХК состояла в том, что предприятие являлось особорежимным, доступ в его подразделения осуществлялся строго по пропускам, в основном только при сопровождении их ответственных работников.

Такой прием проверки, как внезапность, особенно при сообщениях о нарушении требований радиационной безопасности, трудовых

прав работников, охраны труда, административных правонарушениях, преступлениях, полностью исключался. В случае заинтересованности руководства предприятия что-либо скрыть от прокуратуры, они это по возможности делали. Приходилось проводить опросы большого количества работников, изучать огромное количество документации, чтобы восстановить существовавшую объективную картину характера допущенных нарушений.

Приоритетными направлениями надзора на ГХК являлись: надзор за правильностью учета и хранения, сохранностью радиационных материалов и отходов, соблюдением требований по их захоронению на полигонах, надлежащей охраной мест захоронений, исключающих доступ посторонних лиц, обеспечением работников, находящихся в зонах с радиоактивным воздействием, специальной одеждой и дозиметрическим контролем, своевременным выводом их из зон излучения, направлением на медобследование.

Проверки проводились совместно со специалистами отдела Госатомнадзора СССР, который располагался в городе Красноярске. Прокуратура также осуществляла надзор за надлежащей организацией обеспечения охраны периметра городской черты. Как такового надзора за государственным оборонным заказом (далее — ГОЗ) не выделялось. Главное — избежать нестандартных ситуаций, угрожающих радиационной безопасности работников комбината и населения города, для чего требовалось неукоснительное соблюдение многочисленных инструкций и технологий.

Особенность деятельности так называемых спецпрокуратур, а также

судов и органов милиции в закрытых городах и на объектах заключалась в приравнивании уровня процессуальных и правовых полномочий к уровню аналогичных правоохранительных органов краев и областей. Суды (вторые постоянные сессии) рассматривали все дела как суды второй инстанции. В случае обжалования приговоров, определений о направлении уголовного дела на дополнительное расследование и т.п. уголовные дела на рассмотрение направлялись сразу в Верховный Суд РСФСР.

Уровень качества следствия был высок, требования к квалификации следователей постоянно возрастили».

После распада Советского Союза многое изменилось. Законы плановой экономики сменились на рыночные, ряд оборонных предприятий перешел в частное владение. Закрытые города рассекретили. Указом Президента Российской Федерации от 14 июля 1992 г. «О закрытом административно-территориальном образовании» был установлен новый правовой статус населенных пунктов с особым режимом функционирования и охраны государственной тайны.

В изменившейся социально-экономической обстановке была нужна иная форма организации прокурорского надзора в оборонной сфере. Приказом Генерального прокурора РФ от 22 января 2001 г. № 3 «Об изменении организации прокурорского надзора на особо режимных объектах оборонной промышленности Российской Федерации и реформировании прокуратур войсковых частей» было ликвидировано Второе управление Генеральной прокуратуры Российской Федерации, проку-

ратуры войсковых частей переименованы в прокуратуры по надзору за исполнением законов на особо режимных объектах (ОРО) и закрытых административно-территориальных образованиях (ЗАТО) и переподчинены прокурорам субъектов Российской Федерации.

Дальнейшее развитие событий в стране создало объективные предпосылки к образованию интегрированных структур в оборонно-промышленном комплексе (ОПК), крупнейшими из которых стали государственные корпорации «Росатом», «Ростех» и «Роскосмос» и по своим масштабам и задачам были сопоставимы с упраздненными в свое время профильными министерствами Советского Союза.

В повестку дня встало создание адекватной ситуации вертикали прокурорского надзора. В августе 2013 г. в Генеральной прокуратуре Российской Федерации в составе Главного управления по надзору за исполнением федерального законодательства создан отдел, в феврале 2014 г. — управление по надзору за исполнением законов в сфере оборонно-промышленного комплекса, которое в апреле 2017 г. стало самостоятельным структурным подразделением центрального аппарата (далее — управление).

Количество специализированных прокуратур менялось в зависимости от наличия на территории значимых для обороноспособности страны предприятий. В настоящее время функционирует 23 прокуратуры по надзору за исполнением законов на ОРО, 15 прокуратур ЗАТО, 1 прокуратура космодрома «Восточный», 1 прокуратура комплекса «Байконур».

Помимо этого, возникла потребность создания в аппаратах регио-

нальных прокуратур самостоятельных подразделений по надзору за исполнением законов в сфере ОПК. С 2019 г. по настоящее время в 59 региональных прокуратурах уже созданы такие подразделения (введены самостоятельные штатные единицы), и работа на данном направлении продолжается.

Пересмотрен подход к подбору кадров. Как ранее, так и сейчас значительную роль в обеспечении состояния законности в оборонной отрасли играет коллектив органов прокуратуры. С учетом специфики качества надзора во многом зависит от подготовки работников органов прокуратуры, в том числе наличия у них помимо юридических специальных технических и экономических познаний.

Приказом Генерального прокурора Российской Федерации от 12 августа 2021 г. № 465 «О внесении изменений в Положение об управлении по надзору за исполнением законов в сфере оборонно-промышленного комплекса Генеральной прокуратуры Российской Федерации» управлению дано право согласовывать предложенных региональными прокурорами кандидатов на должности прокуроров ЗАТО и прокуроров ОРО, также со всеми претендентами на должности начальников специализированных подразделений региональных прокуратур проводятся собеседования перед назначением на должность.

Значительно расширены и полномочия управления — с 2023 г. передан надзор за разработкой, производством и применением изделий электронной компонентной базы в образцах вооружения, военной и специальной техники, реализацией госпрограмм в области станкостро-

ения для нужд предприятий ОПК, разработкой, производством и поставкой боевой и военно-транспортной авиационной техники, беспилотных летательных аппаратов, самолетов гражданской авиации, обеспечением вооруженных сил вещественным имуществом и боевой экипировкой, а также обеспечением технологического суверенитета государства, мобилизационной подготовкой органов власти, Федеральной службой по военно-техническому сотрудничеству.

В условиях специальной военной операции, санкционного давления со стороны недружественных государств изменен подход к организации надзорной деятельности как при исполнении ГОЗ, так и в гражданских отраслях промышленности. Прокуроры ориентированы на разрешение в первую очередь проблематики с исполнением ГОЗ, освоением выделенных оборонным предприятиям субсидий на техперевооружение, ценообразованием на оборонную продукцию, защитой социальных и трудовых прав работников предприятий и др.

Накопленный опыт осуществления надзора за оборонной промышленностью, своевременное создание в региональных прокуратурах самостоятельных профильных подразделений по надзору за ОПК, укрепление спецпрокуратур позволяют в условиях специальной военной операции обеспечивать эффективное надзорное сопровождение исполнения ГОЗ. 

*Управление по надзору за исполнением законов в сфере оборонно-промышленного комплекса
Генеральной прокуратуры
Российской Федерации*

О деятельности поискового отряда имени прокурора Стalingрадской области С.В. Бекедова

В целях реализации Концепции совершенствования системы государственно-патриотического воспитания в прокуратуре Российской Федерации по инициативе прокуратуры Волгоградской области создан поисковый отряд, которому присвоено имя прокурора Стalingрадской области Степана Викторовича Бекедова, возглавлявшего региональную прокуратуру в годы Великой Отечественной войны 1941–1945 гг.

Отрядом руководит прокурор Волгоградской области Денис Костенко, в его состав из 31 человека входят заместители прокурора области, работники подразделений прокуратуры области и территориальных прокуратур, в том числе молодые специалисты.

Поисковые мероприятия осуществляются во взаимодействии с региональным отделением Общероссийского общественного движения «Поисковое движение России», общественными организациями и предусматривают выявление неизвестных воинских захоронений, непогребенных останков погибших и

пропавших без вести в годы войны советских воинов, захоронений мирных жителей, ставших жертвами военных преступлений, установление их имен и розыск родственников.

В целях сохранения исторической памяти, формирования у граждан, в том числе молодежи, активной гражданской позиции и чувства ответственности за будущее своей страны, помимо непосредственно поисковой деятельности, работники прокуратуры Волгоградской области активно реализуют просветительские мероприятия, в том числе во взаимодействии со средствами массовой информации. С обучающимися



Церемония перезахоронения останков воинов и мирных жителей, найденных в ходе поисковых работ



*Торжественная передача найденных личных вещей
и документов родственникам павших воинов*

образовательных учреждений проводятся уроки мужества, посвященные историческим событиям войны, знаменательным датам, прокурорам военного времени, результатам поисковой деятельности.

Всего за время работы поискового отряда, с сентября 2022 г., обнаружены останки 642 бойцов, защищавших Сталинград, установлены имена 7 из них.

В текущем году при проведении поисковых работ на месте пересыльного лагеря «Дулаг-205», располагавшегося в селе Алексеевка Сталинградской области (ныне рабочий поселок Горьковский Советского района г. Волгограда), обнаружены медальоны с сохранившимися данными уроженцев Омской области Бинала Елембаева, 1898 г.р., Ивана Кузьмича Бобыля, 1910 г.р., а также призванного на службу в Омской области уроженца Астраханского района Сталинградской области Дмитрия Петровича Чурилова, 1897 г.р. Найдена книжка красноармейца Петра Митрофановича Евтушенко, 1903 г.р.

Благодаря содействию добровольцев и членов поискового отряда удалось найти родных павших солдат. Проживающие в Омской области внучка бойца Чурилова — Тимощук М.А., его правнук с супругой Тимощук А.С. и Тимощук А.И., а также проживающие в Ямало-Ненецком автономном округе правнучки бойца Бобыля — Пугачева М.А. и Пугачева С.А. приехали в Волгоградскую область, чтобы принять участие в торжественном захоронении останков их предков.

Для родных погибших героев прокурор Волгоградской области провел экскурсию на Мамаевом кургане и месте обнаружения останков.

Кроме того, весной 2025 г. организована выездная «Вахта памяти» в хуторе Новомаксимовский Суровикинского района Волгоградской области.

Решение о проведении поисковых работ было принято по результатам изучения материалов уголовного дела, возбужденного в феврале 2025 г. по признакам преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 244 УК РФ, по факту обнаружения и осквернен-

ния неустановленными лицами места захоронения солдат, погибших в период Великой Отечественной войны 1941–1945 гг.

Поисковики установили, что, согласно архивным данным, на указанной территории немецко-фашистскими захватчиками во время оккупации убито 350 пленных красноармейцев.

При проведении поисковых мероприятий работниками прокуратуры Волгоградской области найдены останки 274 солдат Красной армии — участников Сталинградской битвы, личность двух бойцов удалось установить — уроженца деревни Горка Кондопожского района Карело-Финской ССР Александра Тихоновича Вострякова, 1905 г.р., и уроженца села Андреевка Краснодарского края Дениса Васильевича Негоды, 1905 г.р.

13 сентября 2025 г. на месте бывшего лагеря для военнопленных состоялась торжественная церемония захоронения останков бойцов Красной армии с участием руководителей правоохранительных органов, представителей областной прокуратуры, молодежных организаций и родственников установленных красноармейцев. Прибывшим из Республики Карелия внучкам бойца Вострякова — Буниной П.В. и Щетинкиной И.В., а также внучатой племяннице бойца Негоды — Яковлевой Т.П. из Новороссийска вручены личные вещи погибших героев.

По инициативе прокуратуры Волгоградской области при поддержке администрации региона, Фонда социальных проектов и Регионального отделения Российского военно-исторического общества в память о павших героях в Суровикинском районе Волгоградской области установлен мемориал.

В сентябре 2025 г. участниками отряда проведены поисковые работы на двух поднятых со дна реки Волги пон-

тонах «СП-19», которые затонули в период Сталинградской битвы. Принятыми мерами удалось обнаружить предметы обмундирования и личные вещи солдат Красной армии, судовую документацию. Поднятые артефакты планируется отреставрировать и передать на хранение в музеи страны.

Для идентификации солдат поисковый отряд взаимодействует с профессорско-преподавательским составом Волгоградской академии МВД России. Ученые, используя череп, моделируют трехмерную модель лица, воссоздавая внешний вид человека при жизни. В настоящее время создано 146 прижизненных портретов героев войны. Увидеть их можно на сайте «Война в лицах». Сопоставляя восстановленные изображения солдат с фамильными фотографиями, люди узнают своих родственников, пропавших без вести.

С некоторыми предметами военного обихода, документами и личными вещами павших воинов, найденными поисковым отрядом имени прокурора Сталинградской области С.В. Бекедова, можно ознакомиться на площадке постоянно действующей выставки прокуратуры Волгоградской области.

В условиях, когда имеют место масированные попытки подмены и исказления исторических фактов, отрицания геноцида советского народа фашистскими захватчиками, героизации нацистских преступников, пропаганды и распространения идеологии неонацизма, работа по сохранению исторической памяти о событиях Второй мировой и Великой Отечественной войн приобретает особое значение. Поисковая деятельность прокурорских работников будет продолжена.

*Главное управление кадров
Генеральной прокуратуры
Российской Федерации*

Защита исторической справедливости: прокурорский надзор как инструмент восстановления прав жертв нацизма в Запорожской области

В год 80-летия Великой Победы над нацизмом деятельность органов прокуратуры на территориях новых субъектов Российской Федерации приобретает особое историко-правовое значение. Она направлена не только на обеспечение текущей законности, но и на исправление исторических несправедливостей, восстановление прав ветеранов и узников, пострадавших от преступлений нацистского режима.

Важным шагом в этом направлении стала системная работа прокуратуры Запорожской области. Знаковым событием явилось обращение прокурора области в суд, который признал установленные и вновь выявленные преступления немецко-фашистских захватчиков на территории области в период 1941–1945 гг. военными преступлениями, преступлениями против человечности и геноцидом советского народа. Данное судебное решение имеет фундаментальное значение, создавая правовую основу для дальнейшей работы по конкретным делам о защите прав жертв нацизма.

Одним из ключевых практических направлений этой работы стала судебная защита прав жителей региона на установление статуса несовершеннолетних узников концлагерей, гетто и иных мест принудительного содержания. На сегодняшний день судами Запорожской области уже рассмотрено шесть исковых заявлений, поданных терри-

ториальными прокурорами в защиту интересов данной категории граждан. Все иски удовлетворены в полном объеме.

Показательным примером эффективности правового механизма является обращение 85-летнего Егора Кирилловича Новикова. В ходе проверки, проведенной Бердянской городской прокуратурой, установлено, что управлением социальной защиты мужчине незаконно отказано в присвоении статуса бывшего несовершеннолетнего узника концентрационных лагерей. Исторические факты, тщательно изученные в судебном заседании, свидетельствовали: с марта 1944 г. по май 1945 г. маленький Егор и его мать находились в условиях, которые нельзя назвать иначе как рабством. Их насильственно вывезли в Германию, где в лагерях принудительного содержания они были обречены на изнурительный труд. Это означает, что они стали жертвами одного из самых страшных преступлений XX в. — использова-

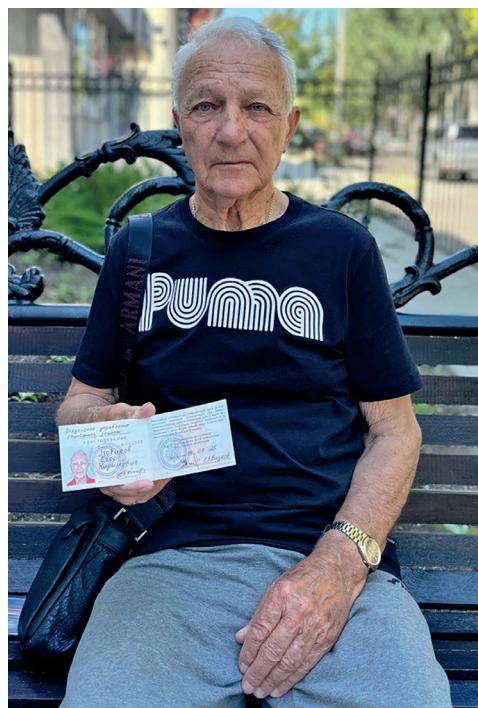
ние подневольного труда на территории врага.

Бердянский межрайонный суд Запорожской области, рассмотрев иск прокурора, полностью удовлетворил его требования. Судом были установлены юридически значимые факты нахождения на принудительных работах, присвоен статус несовершеннолетнего узника и, как следствие, подтверждено право на все положенные меры социальной поддержки. Решение суда было исполнено: Егору Кирилловичу Новикову назначена ежемесячная денежная выплата, а также выдано соответствующее удостоверение.

Этот случай, как и аналогичные дела в отношении еще пяти жителей региона, демонстрирует формирование единой и эффективной судебной практики в новом регионе. Прокуратура, используя предоставленные ей полномочия, выступает не только органом надзора, но и активным защитником социальных прав старшего поколения, чье детство было опалено войной.

Знаково, что накануне 80-летия Победы Егор Кириллович, как и другие ветераны и узники, получил персональные поздравления от Президента Российской Федерации Владимира Путина. Это подчеркивает государственный уровень признания их подвига и страданий.

Таким образом, работа прокуратуры Запорожской области в данном направлении представляет собой



E.K. Новиков

комплексный правовой механизм, сочетающий установление исторической правды в судебном порядке с восстановлением нарушенных социальных прав конкретных граждан. Эта деятельность вносит существенный вклад не только в укрепление законности, но и в сохранение исторической памяти, обеспечивая защиту интересов тех, кто ценой неимоверных страданий отстаивал свободу и независимость нашей Родины. 

*Прокурор
Запорожской области
К.Н. Осипчук*

Защита прав ветеранов – на особом контроле прокуратуры города Севастополя

Прокуратурой Гагаринского района города Севастополя активно используются полномочия по защите прав участников Великой Отечественной войны и лиц, приравненных к ним.

За 2024–2025 гг. мерами прокурорского реагирования прокуратуры района восстановлены права восьми лиц указанной категории граждан по результатам проведенных проверочных мероприятий, которыми установлены необоснованные отказы органов власти в предоставлении льгот ветеранам Великой Отечественной войны и лицам, приравненным к ним.

Например, прокуратурой района в интересах четырех лиц преклонного возраста предъявлены в суды общей юрисдикции заявления об установлении фактов работы в тылу. Основанием для подачи указанного заявления послужила невозможность пенсионерам установить юридические факты, имеющие значение для получения льгот и субсидий, предусмотренных Федеральным законом от 12 января 1995 г. № 5-ФЗ «О ветеранах».

Так, в прокуратуру района обратился пенсионер с жалобой о нарушении его прав как ветерана Великой Отечественной войны.

В ходе проверки доводов заявителя было установлено, что в период с мая 1944 г. по май 1945 г. он являлся воспитанником детского дома станицы Бесскорбная. В годы Ве-

ликой Отечественной войны его и других воспитанников детского дома привлекали к трудовым работам на полях местного колхоза. Заявитель и другие воспитанники детского дома вручную пропалывали поля от сорняков.

Однако в получении удостоверения ветерана Великой Отечественной войны Департаментом труда и социальной защиты населения города Севастополя ему было отказано, так как ни записей в трудовой книжке, ни архивных документов, свидетельствующих о его работе в годы войны, им не было представлено. В связи с истечением длительного времени, а также отсутствием архивных документов иначе как в судебном порядке данный факт работы в тылу пенсионера установить не представляется возможным.

Отстаивая права ветерана Великой Отечественной войны, прокурор района обратился с заявлением в суд об установлении факта работы пенсионера в тылу в годы Великой Отечественной войны не менее шести месяцев в период с мая 1944 г. по 9 мая 1945 г.

В обоснование своих требований прокурором в материалы дела была представлена справка председателя

детдомовской ассоциации о трудовой деятельности севастопольца, а также воспоминания, описанные в литературно-художественном издании самого заявителя «Детдом до, во время и после войны», изданного в авторской редакции, в которой он также рассказывал о своей работе в годы войны. Суд на основании совокупности представленных прокурором доказательств согласился с позицией прокурора и удовлетворил исковые требования, заявленные в интересах пенсионера, в полном объеме.

Решение суда исполнено, права пенсионера восстановлены.

Также мерами прокурорского реагирования устанавливались факты проживания трех лиц в период осады Севастополя и Сталинграда во время Великой Отечественной войны.

Указанные обстоятельства послужили поводом для прокуратуры района обратиться в суды с заявлениями об установлении фактов проживания в осажденных городах.

Суды, установив обстоятельства дела, согласились с позицией прокурора и удовлетворили указанные заявления.

Благодаря вмешательству прокуратуры района, три пенсионера смогли реализовать свои права в получении льгот, предусмотренных Федеральным законом от 12 января 1995 г. № 5-ФЗ «О ветеранах».

К примеру, в прокуратуру района поступило обращение местной жительницы по вопросу оказания помощи в установлении факта проживания в городе Севастополе в пе-

риод его осады во время Великой Отечественной войны. Прокуратурой получены архивные сведения, согласно которым установлены обстоятельства проживания пенсионерки в д. Байдары Балаклавского района Крымской области, которая в 1944 г. была выслана в специальное поселение, расположенное в Узбекской ССР.

На основании полученных сведений прокуратура района обратилась в Гагаринский районный суд с заявлением об установлении факта проживания местной жительницы в осажденном Севастополе. Заявление прокурора района удовлетворено, права заявителя восстановлены.

Также прокуратурой района выявлен факт необоснованного отказа пенсионеру в выдаче удостоверения «Житель осажденного Сталинграда».

Пенсионер, проживающий в г. Севастополе, обращался в учреждение социальной защиты населения для получения удостоверения «Житель осажденного Сталинграда», однако получил отказ в связи с отсутствием документального подтверждения его проживания в городе в период его осады.

Проверкой установлено, что решением Гагаринского районного суда пенсионеру установлен факт нахождения с 23 августа 1942 г. по 22 сентября 1942 г. в осажденном городе Сталинграде во время Сталинградской битвы с 23 августа 1942 г. по 2 февраля 1943 г.

В этой связи пожилой мужчина обратился в учреждение социаль-

ной защиты населения с заявлением о предоставлении услуги «Выдача удостоверения «Житель осажденного Сталинграда», на что получил письменный отказ с указанием того, что в решении Гагаринского районного суда Севастополя указан неполный период нахождения жителя в момент осады города.

Не согласившись с вынесенным отказом, мужчина обратился в прокуратуру Гагаринского района г. Севастополя с целью восстановления его нарушенных прав.

В свою очередь, прокуратурой района получены сведения, свидетельствующие о том, что мужчина родился в 1941 г. в Сталинграде, где проживал с сестрой и родителями. Его отец являлся красноармейцем, служил в Военно-морском флоте и погиб в 1941 г. в ходе ожесточенных боев в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.

По результатам проверки прокуратура района обратилась в Центральный районный суд города Волгограда с исковым заявлением о признании отказа в предоставлении услуги «Выдача удостоверения «Житель осажденного Сталинграда» незаконным и обязании учреждения социальной защиты населения выдать указанное удостоверение пенсионеру.

Центральный районный суд города Волгограда, согласившись с требованиями прокурора района, удовлетворил иск надзорного ведомства.

Решение суда стало основанием для получения пожилому мужчине удостоверения «Житель осажденного Сталинграда» и предоставления ему предусмотренных законом льгот и социальных выплат. 

*Прокуратура
города Севастополя*

Хвостовские чтения – юбилейная научно-практическая конференция

В Липецкой области состоялась V Международная научно-практическая конференция «Проблемы обеспечения верховенства закона: история и современность» (Хвостовские чтения). За пять лет существования в конференции приняли участие более 3,5 тыс. человек из 50 регионов России и 13 стран мира.



Докладчики конференции

30 октября 2025 г. в г. Липецке состоялось открытие V Международной научно-практической конференции «Проблемы обеспечения верховенства закона: история и современность», посвященной памяти Александра Алексеевича Хвостова — выдающегося государственного деятеля, генерал-прокурора и министра юстиции Российской империи.

Его имя неразрывно связано с Липецкой областью: он родился и вырос в Елецком уезде, долгое время здесь же работал и вернулся в родной Елец после завершения государственной службы.

Конференция стала площадкой профессионального диалога между представителями власти, науки, правоохранительных органов и бизнеса



Торжественное открытие панно, посвященное А.А. Хвостову

по обсуждению идеологических вызовов современности, уголовной политике, развитию юридического образования и вопросов защиты прав предпринимателей.

С приветствием к участникам обратились прокурор Липецкой области Геннадий Анисимов, а также представители региональных органов законодательной и исполнительной власти. Они подчеркнули важность взаимодействия государства и общества в укреплении правовой системы страны.

Основными докладчиками на конференции выступили: заместитель директора Института государства и права РАН заслуженный юрист РФ Александр Звягинцев, директор Центра цифровой экономики и финансовых инноваций МГИМО

МИД России Элина Сидоренко, и.о. ректора Воронежского государственного университета Юрий Старилов, проректор РАНХиГС Марина Токарева и другие.

Второй день конференции прошел в г. Ельце, родном городе Александра Хвостова. Там состоялись открытие памятного панно на фасаде одного из зданий, возложение цветов у Вечного огня и у памятника Хвостову в Комсомольском сквере.

Конференция подтвердила свой статус одной из ключевых экспертных платформ России, где рождаются идеи и решения, направленные на укрепление верховенства закона. 

*Прокуратура
Липецкой области*

В Нальчике прошел спортивный турнир, посвященный памяти погибших прокурорских работников

В конце октября 2025 г. в г. Нальчике Кабардино-Балкарской Республики в Центре спортивной подготовки сборных команд состоялся турнир по мини-футболу, посвященный памяти прокурорских работников, погибших при исполнении служебных обязанностей, — Махова Руслана Беталовича и Токова Марата Валерьевича.



Памятная доска погибшим сотрудникам прокуратуры

В мероприятии приняли участие работники прокуратуры республики, в том числе молодые специалисты и их наставники, представители ветеранской организации прокуратуры Кабардино-Балкарской Республики, члены их семей, а также семьи Махова Р.Б. и Токова М.В.

В приветственной речи первый заместитель прокурора Кабардино-Балкарской Республики Дмитрий Гаврилов и председатель Совета ветеранов (пенсионеров) прокуратуры Кабардино-Балкарской Республики Хачим Машуков отметили государственную и общественную значимость работы по патриотическому

воспитанию кадров, довели до сведения участников и приглашенных информацию о жизненном и профессиональном пути Руслана Махова и Марата Токова, а также об обстоятельствах их гибели.

Руслан Махов погиб в мае 2010 г., не дожив несколько месяцев до своего 45-летия.

Выпускник юрфака Ростовского государственного университета, он пришел в прокуратуру стажером по должности помощника прокурора Зольского района Кабардино-Балкарской Республики и затем, с июня 1993 г., последовательно занимал должности: помощника прокурора Зольского района, помощника прокурора Баксанского района, старшего помощника прокурора Баксанского района, старшего помощника прокурора г. Баксана. В марте 2008 г. был назначен заместителем прокурора Баксанского района.

20 мая 2010 г. в г. Баксане двое преступников с целью воспрепятствования законной деятельности Руслана Беталовича произвели в него



Участники спортивного турнира

множество выстрелов из огнестрельного оружия, в результате чего он скончался на месте.

Лица, совершившие преступление, были установлены и уничтожены в результате спецопераций в 2012 г. в г. Нальчике и в 2016 г. в г. Баксане.

Марат Токов погиб 14 июля 2015 г. Ему не было и 35 лет.

Уроженец Нальчика Марат Токов в 2001 г. окончил Белгородский юридический институт МВД России, поступил на службу в органы внутренних дел и последовательно занимал оперативные должности в оперативно-сыскном отделе криминальной милиции, отделе по борьбе с религиозным экстремизмом УБОП, Центре по обеспечению безопасности лиц, подлежащих государственной защите. С марта 2010 г. был принят на службу в прокуратуру республики с назначением на должность ведущего специалиста отдела обеспечения собственной безопасности и физической защиты, затем — прокурора отдела обеспечения собственной безопасности и физической защиты.

14 июля 2015 г. в г. Нальчике двое преступников с целью воспрепятствования законной деятельности Марата Валерьевича произвели в не-

го множество выстрелов из огнестрельного оружия, в результате чего он скончался на месте.

Лица, совершившие преступление, были установлены и уничтожены в результате спецопераций в 2015 г. в г. Нальчике и в 2016 г. в г. Санкт-Петербурге.

Первый заместитель прокурора Кабардино-Балкарской Республики Дмитрий Гаврилов и председатель Совета ветеранов (пенсионеров) прокуратуры Кабардино-Балкарской Республики Хачим Машуков указали на важность чтить память всех тех, кто погиб при исполнении служебного долга, участников специальной военной операции, а также необходимость особого внимания к соблюдению прав членов их семей.

Победителем турнира стала сборная команда прокуратур городов и районов республики под руководством заместителя прокурора Зольского района Заура Бжамбеева (капитан).

Семьям погибших прокурорских работников вручены памятные подарки.

*Старший помощник прокурора
Кабардино-Балкарской Республики
по взаимодействию со средствами
массовой информации и общественностью
М.Х. Долова*