ВЕСТНИК
Донской Прокуратуры

04 (256) 2021 г.

По стезе правды и законов
Гаврила Романович Державин



Прокуратурой Ростовской области проведено заседание Общественного Совета по защите малого и среднего бизнеса

В прокуратуре Ростовской области под председательством первого заместителя прокурора области Кирилла Осипчука прошло заседание Общественного Совета по защите малого и среднего бизнеса.

В мероприятии приняли участие заместитель министра экономического развития области и Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Ростовской области, представители Торгово-промышленной палаты, крупнейших общественных объединений: «Опора России», «Деловая Россия», «Союз работодателей Ростовской области», «Донская ремесленная палата», «Ростовское региональное агентство поддержки предпринимателей» и др.

Рассмотрены такие актуальные темы как доступность мер государственной поддержки предпринимателей, обоснованность осуществления муниципального земельного контроля, изъятие земельных участков, практика начисления платежей субъектам предпринимательства.



Поднимались проблемы недостаточной информационной поддержки предпринимателей со стороны органов местного самоуправления. Затронуты вопросы прав предпринимателей, перед которыми имеется задолженность по оплате исполненных контрактов.

По вопросам, требующим вмешательства органов прокуратуры, организованы проверки, результаты которых будут рассмотрены на следующем заседании Общественного Совета.

Старший помощник прокурора области
по взаимодействию со СМИ
Е.Л. Комахидзе

В прокуратуре Ростовской области проведено заседание межведомственной рабочей группы по вопросам соблюдения трудового законодательства

В прокуратуре Ростовской области под председательством первого заместителя прокурора области Кирилла Осипчука проведено заседание межведомственной рабочей группы по вопросам соблюдения трудового законодательства, в том числе прав граждан на оплату труда.

На заседании также присутствовали представители УФНС России по РО, УФССП России по РО, министерства труда и социального развития области, Гострудинспекции в Ростовской области, Ростовского регионального отделения Фонда социального страхования, областной федерации профсоюзов, территориальные прокуроры, а также руководители 3 организаций, имеющих задолженность по оплате труда.

В рамках совещания рассмотрены вопросы, связанные с причинами и условиями образовавшейся задолженности по заработной плате, перспективой ее погашения, запланированы надзорные мероприятия в отношении предприятий-должников.



Работа на данном направлении находится на особом контроле и проводится во взаимодействии с органами власти и контроля.

Так, с начала этого года организационно-методическая работа, координационная деятельность и меры реагирования способствовали восстановлению трудовых прав свыше 500 граждан, которым выплачены долги по оплате труда на сумму более 30 млн рублей.

Старший помощник прокурора области
по взаимодействию со СМИ
Е.Л. Комахидзе

Прокуратурой г. Волгодонска ведется надзор за исполнением законности в сфере защиты прав и интересов детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей



По результатам анализа состояния законности в сфере защиты прав и интересов детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, защиты жилищных прав указанной категории, установлено, что все дети-сироты и дети, оставшиеся без попечения родителей, подлежащие обеспечению жилым помещением в г. Волгодонске в 2020 году, обеспечены жильем в соответствии требованиями действующего законодательства. Нарушений сроков и порядка предоставления жилья детям-сиротам, подлежащим обеспечению им, не установлено.

В текущем году фактов несвоевременного включения детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в муниципальный список детей-сирот, подлежащих обеспечению жилым помещением, не выявлено.

Вопрос обеспечения жилыми помещениями детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, находится на постоянном контроле прокуратуры города, в том числе, контролируется качество предоставляемых жилых помещений путем их осмотра с участием специалистов и представителей администрации города до заключения договоров специализированного найма.

Так, по результатам проверки, проведенной прокуратурой города в октябре 2020 года, установлены факты несоответствия технического состояния 3 жилых помещений техническому заданию муниципального контракта, а именно, выявлено наличие повреждений канализационной и водопроводной систем.

Прокуратурой города Главе администрации города 09.10.2020 внесено представление об устранении нарушений, которое в настоящее время рассмотрено и удовлетворено, выявленные нарушения устранены, проведены ремонтные работы в квартирах, усилен контроль за деятельностью сектора по работе с муниципальным жилым фондом МКУ «Департамент строительства», 1 должностное лицо привлечено к дисциплинарной ответственности.

Своевременным принятием мер прокурорского реагирования жилые помещения приведены в надлежащее техническое состояние до момента их передачи по договорам найма с лицами из числа детей сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.

Мониторинг надзора за исполнением законов, регламентирующих условия содержания, воспитания и обучения детей, защиту личных и имущественных прав детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, показал наличие выявленных нарушений в деятельности социальных учреждений с круглосуточным пребыванием детей.

Проведенная проверка исполнения законодательства в названной сфере в «Социально-реабилитационном центре для несовершеннолетних г. Волгодонска» показала, что гарантированные действующим законодательством права детей должным образом не соблюдаются.

Прокуратурой города совместно со специалистом территориального отдела Управления Роспотребнадзора по Ростовской области в г. Волгодонске, Дубовском, Заветинском и Ремонтненском районах проведена проверка исполнения законодательства о комплексной безопасности граждан, проживающих в специализированных социальных учреждениях, в том числе о санитарно-эпидемиологической безопасности в помещении «Социально-реабилитационного центра для несовершеннолетних г. Волгодонска».

В ходе проверки выявлены нарушения п. 9.2, 11.15, п. 4.17.2. СанПиН 2.4.3259-15 при хранении уборочного инвентаря, превышение количества мест в медицинском изоляторе; нарушения в договоре на вывоз мусора –договор не содержит особенностей, предусмотренных требованиями СанПиН 2.4.3259-15, а ГБУСОН РО «Социально-реабилитационный центр для несовершеннолетних г. Волгодонска» не приняло мер к урегулированию разногласий по существенным условиям договора и заключило договор на условиях, которые были предложены региональным оператором.

В целях устранения выявленных нарушений прокуратурой города 01.06.2020 внесено представление директору ГБУСОН РО «СРЦ г. Волгодонска», по результатам его рассмотрения нарушения устранены, 1 лицо привлечено к дисциплинарной ответственности.

В ходе проверки в «Волгодонской специальной школе-интернате № 14» также выявлены нарушения законодательства о противодействии терроризму.

Так, в ходе визуального осмотра территории объекта установлено, что нарушена целостность инженерно-технических средств – в конструкции ограждения имеются повреждения.

Таким образом, учреждением не соблюдаются меры по предупреждению, выявлению и устранению причин неправомерного проникновения на объекты.

Аналогичные нарушения выявлены в ходе проверки в «Волгодонской специальной школе-интернате «Восхождение».

Прокуратурой города 14.09.2020 директорам учреждений внесены представления, по результатам рассмотрения которых нарушения устранены, целостность ограждений восстановлена, 2 должностных лица привлечены к дисциплинарной ответственности.

В сфере исполнения требований трудового законодательства в отношении несовершеннолетних работников выявлены нарушения в действиях должностных лиц образовательных организаций города.

По результатам проведенных прокуратурой города в первом полугодии 2020 года проверок соблюдения законодательства, регулирующего особенности труда несовершеннолетних граждан в свободное от учебы время, установлено, что руководителями ряда образовательных организаций (школ № 1, 7, 8, 11, 12, 13, 15, 18, 21, 22, 23, «Лицея Политек», «Лицея № 16», «Гимназии Шанс», школы «Центр образования», дошкольных учреждений «Станция юных техников», «Радуга»), которые приняли участие в организации труда несовершеннолетних. Вопреки ч. 1 ст. 67 ТК РФ работодателем нарушено право несовершеннолетних работников на получение экземпляров трудовых договоров, в нарушение ст. 63 ТК РФ не получено согласие родителей на трудовую деятельность несовершеннолетних.

В анализируемом периоде в ходе проверки исполнения законодательства в сфере трудовых прав несовершеннолетних прокуратурой города выявлено 34 нарушения закона, в целях их устранения внесено 17 представлений, по результатам их рассмотрения 14 виновных лиц привлечены к дисциплинарной ответственности.

Прокурор г. Волгодонска
старший советник юстиции
Д.В. Аристархов

Прокуратурой утверждено обвинительное заключение по уголовному делу о похищении новорожденного

Прокуратура Ростовской области утвердила обвинительное заключение по уголовному делу в отношении 40-летней женщины, обвиняемой в совершении преступления, предусмотренного п. «д» ч. 2 ст. 126 УК РФ (похищение человека, совершенное в отношении заведомо несовершеннолетнего).

По версии следствия, обвиняемая в июле прошлого года ночью проникла в родильное отделение муниципального бюджетного учреждения здравоохранения «ЦРБ» Сальского района Ростовской области, откуда похитила новорожденного ребенка мужского пола.

При этом супругу она рассказала, что сама родила ребенка. Не осведомленный о преступных намерениях муж женщины забрал ее с похищенным ребенком и привез их домой в пос. Манычский Яшалтинского района Республики Калмыкия, где обвиняемая незаконно удерживала ребенка.

Сотрудникам правоохранительных органов в ходе проведения розыскных мероприятий по горячим следам удалось установить личность злоумышленницы, и ребенок в тот же день был возвращен законным родителям.

Обвиняемая свою вину признала в полном объеме.

Уголовное дело направлено в Сальский городской суд для рассмотрения по существу.



Сальской городской прокуратурой по факту похищения ребенка из здания больницы проведена проверка соблюдения законодательства о противодействии терроризму в части организации системы видеонаблюдения на территории медицинского учреждения.

В связи с выявленными нарушениями закона прокуратурой главному врачу внесено представление, которое рассмотрено, однако меры к установке системы видеонаблюдения не приняты, в связи с чем в суд направлено исковое заявление.

Исковые требования прокуратуры удовлетворены.

Решение суда вступило в законную силу, ход и результаты его исполнения находятся на контроле прокуратуры.

Старший помощник прокурора области
по взаимодействию со СМИ
Е.Л. Комахидзе

Законодателем продлен упрощенный порядок регистрации прав на земельные участки под гаражами

Федеральным законом от 05.04.2021 № 79-ФЗ внесены изменения в отдельные законодательные акты Российской Федерации, касающиеся порядка бесплатного предоставления гражданам в собственность находящихся в государственной или муниципальной собственности земельных участков, на которых расположены гаражи, возведенные до 2005 года (до введения в действие Градостроительного кодекса РФ). Реализовать свое право на получение земельного участка в указанном порядке граждане смогут до 1 сентября 2026 года.

В законе приведен перечень документов, необходимых для приобретения земельных участков, расположенных под указанными объектами, и основания отказа в их предоставлении.

К примеру, в принятии решения о предоставлении земельного участка будет отказано, если гараж на этом участке в судебном или ином установленном законом порядке признан самовольной постройкой, подлежащей сносу.



Законом предусмотрен упрощенный порядок предоставления земель для размещения некапитальных гаражей и стоянки автомобилей инвалидов. Закреплено право владельцев гаражей свободно и бесплатно использовать земельные участки общего пользования для прохода и проезда к гаражам.

Федеральный закон вступает в силу с 1 сентября 2021 года.

Старший помощник прокурора области
по правовому обеспечению
и взаимодействию с общественностью
старший советник юстиции
И.А. Сливина

Ужесточена ответственность за непринятие мер по уничтожению наркосодержащих растений

Федеральным законом от 5 апреля 2021 г. № 84-ФЗ внесены изменения в статью 10.5 Кодекса РФ об административных правонарушениях, ужесточающие ответственность за непринятие мер по уничтожению наркосодержащих дикорастущих растений.



Так, непринятие землевладельцем или землепользователем мер по уничтожению дикорастущих растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры, после получения официального предписания уполномоченного органа повлечет штраф для граждан в размере от 3 до 4 тысяч рублей, для должностных лиц от 5 до 10 тысяч рублей, для юридических лиц – от 50 до 100 тысяч рублей.

Поправки вступили в силу с 16 апреля 2021 года.

Старший помощник прокурора области
по правовому обеспечению
и взаимодействию с общественностью
старший советник юстиции
И.А. Сливина

Прокуратурой Багаевского района восстановлены права местного жителя на получение положенного ему пособия

Прокуратура Багаевского района в связи с поступившим обращением провела проверку исполнения Управлением социальной защиты населения администрации района требований законодательства о государственной социальной помощи.



Установлено, что в январе этого года заявителю назначено адресное социальное пособие в связи с тем, что его домовладение пострадало в результате пожара. Однако должностными лицами органа социальной защиты при формировании реестра получателей составлена некорректная заявка, и гражданину денежные средства не начислены.

Прокуратурой внесено представление, нарушения устранены, пособие выплачено, виновное должностное лицо привлечено к дисциплинарной ответственности.

и.о. прокурора Багаевского района
советник юстиции
Е.М. Стрельцов

Прокуратура Первомайского района г. Ростова-на-Дону осуществляет надзор за исполнением законодательства о порядке рассмотрения обращений граждан

Конституционно закрепленное право граждан на обращения – важное средство защиты их прав и свобод.

Гарантиями свободной реализации рассматриваемого права служат обязательность принятия обращений граждан к рассмотрению, бесплатное рассмотрение обращений граждан в органах публичной власти, а также запрет на преследование гражданина в связи с его обращением в органы власти или к должностным лицам с критикой их деятельности либо в целях восстановления или защиты своих прав, свобод и законных интересов либо прав, свобод и законных интересов других лиц. Также при рассмотрении обращения в органах власти не допускается разглашение сведений, содержащихся в обращении, а также сведений, касающихся частной жизни гражданина, без его согласия.

Статьей 5.59 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность в виде штрафа за нарушение порядка рассмотрения обращений граждан, объединений граждан, в том числе юридических лиц, должностными лицами государственных органов, органов местного самоуправления, государственных и муниципальных учреждений и иных организаций, на которые возложено осуществление публично значимых функций, за исключением случаев, предусмотренных ст.ст. 5.39, 5.63 КоАП РФ.

Действующим законодательством право возбуждать дела, предусмотренные ст. 5.59 КоАП РФ, предоставлено прокурору.

В 2020 году прокуратурой района возбуждено 6 дел об административных правонарушениях, посягающих на конституционное право граждан на обращение в государственные органы и органы местного самоуправления.

Обращения граждан, юридических лиц, содержащие сведения о нарушении порядка рассмотрения обращений, а также результаты прокурорских проверок, проводимых в органах власти и местного самоуправления, являются самыми распространенными поводами к возбуждению прокурором дел об административных правонарушениях по ст. 5.59 КоАП РФ.

Наиболее распространенными нарушениями, выявляемыми по результатам проведенных проверок, являются несоблюдение 30-дневного срока рассмотрения обращений граждан.

Осуществляя надзор за соблюдением законодательства о порядке рассмотрения обращений граждан, прокурор не ограничен в применении актов прокурорского реагирования. Помимо возбуждения дела об административном правонарушении, прокурор вправе требовать привлечения лиц, нарушивших закон, к иной, установленной законом ответственности, предостеречь о недопустимости нарушения закона.

Вместе с тем привлечение лица к административной ответственности является наиболее действенной мерой прокурорского реагирования, носящей превентивный характер.

Так, например, в ходе проведенной прокуратурой района проверки исполнения законодательства о порядке рассмотрения обращений граждан в муниципальном казенном учреждении «Управление благоустройства Первомайского района» г. Ростова-на-Дону было установлено, что ответ на обращение жительницы г. Ростова-на-Дону о нарушении законодательства в сфере благоустройства направлен заявителю лишь по истечении 47 дней со дня его поступления в учреждение. То есть нарушение закона выразилось в нарушении срока рассмотрения обращения. При этом срок его рассмотрения в установленном порядке муниципальным казенным учреждением не продлевался, о продлении срока заявитель не уведомлялся. В связи с нарушением требований п.п. 1, 4 ч. 1 ст. 10, ч. 1 ст. 12 Федерального закона от 02.05.2006 № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» директор муниципального казенного учреждения «Управление благоустройства Первомайского района» г. Ростова-на-Дону был привлечен мировым судьей к ответственности в виде административного штрафа в размере 5 тыс. руб.

В связи с длительным непринятием должностными лицами муниципального казенного учреждения «Управление благоустройства Первомайского района» г. Ростова-на-Дону мер по обращениям юридических лиц по вопросам комиссионного обследования деревьев, находящихся в аварийном состоянии, их опиловки, прокуратурой района главе администрации Первомайского района г. Ростова-на-Дону внесено представление об устранении нарушений, по результатам рассмотрения которого виновное должностное лицо привлечено к дисциплинарной ответственности.

В результате принятых прокуратурой района мер прокурорского реагирования права граждан и юридических лиц восстановлены.

Привлечение должностных лиц, допустивших нарушение порядка рассмотрения обращений граждан, к предусмотренной законом ответственности способствует более эффективному укреплению правопорядка и обеспечению законности в их деятельности.

Учитывая изложенное, можно сделать вывод о том, что правонарушения, связанные с рассмотрением обращений граждан, посягают на конституционное право граждан, снижая авторитет органов власти, в связи с чем надзор за соблюдением прав граждан на обращение в государственные органы и органы местного самоуправления остается одним из приоритетных направлений надзорной деятельности прокуратуры района.

И.о. прокурора Первомайского района г. Ростова-на-Дону
А.И. Алексеев

Прокуратурой утверждено обвинительное заключение по уголовному делу о преднамеренном банкротстве

Прокуратура Ростовской области утвердила обвинительное заключение по уголовному делу в отношении 38-летней жительницы области, обвиняемой в совершении преступления, предусмотренного ст. 196 УК РФ (преднамеренное банкротство).

По версии следствия, обвиняемая в период с декабря 2014 года по ноябрь 2016 года, являясь генеральным директором юридического лица в пос. Гигант Сальского района Ростовской области, совершила ряд сделок с другими хозяйствующими субъектами, повлекших уменьшение размера оборотных и внеоборотных средств общества. В результате указанных действий организация потеряла в полном объеме возможность исполнять обязательства перед кредиторами, в том числе ФНС России, по денежным обязательствам в сумме более 4,5 млрд руб., что повлекло принятие судом решения о признании его банкротом.



Уголовное дело направлено в Сальский городской суд для рассмотрения по существу.

Старший помощник прокурора области
по взаимодействию со СМИ
Е.Л. Комахидзе

По иску прокуратуры суд признал незаконной передачу в аренду земельного участка в водоохранной зоне реки Дон

Прокуратура Ростовской области провела проверку соблюдения федерального законодательства в сфере распоряжения государственной собственностью.

Установлено, что Территориальное управление Росимущества в Ростовской области в нарушение действующего законодательства сформировало и зарегистрировало право собственности на земельный участок, расположенный в водоохранной зоне реки Дон в ст. Ольгинской Аксайского района и относящийся к неразграниченной собственности.

По результатам проведенных торгов участок передан в аренду индивидуальному предпринимателю, который, спустя несколько дней, переуступил данное право другому хозяйствующему субъекту, намеревающемуся его использовать в целях строительства гостиничного комплекса.

Прокуратура области обратилась в Арбитражный суд Ростовской области с исковым заявлением о признании незаконным распоряжения Территориального управления Росимущества в Ростовской области о формировании земельного участка, отсутствующим зарегистрированного права собственности Российской Федерации на него, признании недействительными договора аренды, соглашения об уступке права аренды, применении последствий недействительности ничтожной сделки в виде аннулирования записи о государственной регистрации права аренды в Едином государственном реестре недвижимости.

Судом в удовлетворении иска отказано, в связи с чем прокуратура обжаловала указанное решение в апелляционном порядке.

Пятнадцатый арбитражный апелляционный суд признал доводы прокурора обоснованными, отменил незаконное решение суда первой инстанции и вынес новое решение об удовлетворении иска прокуратуры области.

Исполнение решения суда находится на контроле прокуратуры.

Старший помощник прокурора области
по взаимодействию со СМИ
Е.Л. Комахидзе

Прокурорская проверка выявила нарушения законодательства о противодействии коррупции при представлении двумя депутатами справок о доходах

Прокуратура Зерноградского района Ростовской области провела проверку соблюдения депутатами представительных органов местного самоуправления района требований антикоррупционного законодательства в части представления сведений о доходах, расходах, имуществе и обязательствах имущественного характера в отношении себя, своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей.

Установлено, что два депутата Собрания депутатов Зерноградского района в нарушение законодательства о противодействии коррупции представили в отношении себя неполные и недостоверные сведения.

Прокуратурой в собрание депутатов внесено представление об устранении нарушений закона, в отношении одного депутата принято решение о досрочном прекращении полномочий, другого – освободили от должности председателя комиссии до прекращения срока его полномочий.

Прокурор Зерноградского района
старший советник юстиции
С.Г. Примозец

Прокуратурой в деятельности аптечного пункта выявлены нарушения лицензионного законодательства

Прокуратура Кировского района г. Ростова-на-Дону провела проверку соблюдения аптечными организациями законодательства в сфере лицензионной деятельности.

Установлено, что в аптеке на ул. Социалистической в г. Ростове-на-Дону не обеспечен минимальный ассортимент лекарственных препаратов, необходимых для оказания медицинской помощи (отсутствуют лекарственные препараты «Ранитидин», «Парацетамол», «Лоратадин»).

Прокуратурой с целью устранения нарушений директору организации внесено представление, в отношении должностного и юридического лица возбуждены дела об административном правонарушении, предусмотренном ч. 4 ст. 14.1 КоАП РФ (осуществление предпринимательской деятельности с грубым нарушением требований и условий, предусмотренных специальным разрешением (лицензией).



Виновное лицо привлечено к дисциплинарной ответственности, судом наложено административное наказание в виде штрафа на общую сумму 55 тыс. рублей.

Нарушения устранены, аптекой произведена закупка отсутствовавших лекарственных препаратов.

Прокурор Кировского района
г. Ростова-на-Дону
старший советник юстиции
В.В. Поцелуйко

После вмешательства прокуратуры предприятием банкротом погашена задолженность по заработной плате

Прокуратура Мартыновского района провела проверку соблюдения требований трудового законодательства муниципальным унитарным предприятием жилищно-коммунального хозяйства Мартыновского сельского поселения, признанным в октябре 2018 года банкротом.

Установлено, что у предприятия имелась задолженность по заработной плате перед 8 работниками на сумму более 650 тыс. рублей.

Прокуратурой главе администрации района и конкурсному управляющему внесены представления, вопросы погашения задолженности рассмотрены на заседаниях рабочей группы в прокуратуре района с участием конкурсного управляющего и представителя органа местного самоуправления.

Также ранее в отношении конкурсного управляющего возбуждены дела об административном правонарушении, предусмотренном ч. 3 ст. 14.13 КоАП РФ (неправомерные действия при банкротстве).

В результате принятых мер прокурорского реагирования задолженность по заработной плате погашена в полном объеме.

И.о. прокурора
Мартыновского района
советник юстиции
Д.А. Яценко

Природоохранной прокуратурой приняты меры по запрету распространения запрещенной информации в сети Интернет

Ростовская межрайонная природоохранная прокуратура в ходе мониторинга сети Интернет выявила 10 сайтов, на страницах которых размещена информация о способе изготовления и применения капкана для добычи енотовидной собаки (енота), являющегося запрещенным орудием при осуществлении охоты.

Федеральным законом «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» запрещается распространение сведений, за которые предусмотрена уголовная или административная ответственность.

Статьей 258 УК РФ предусмотрена уголовная ответственность за незаконную охоту, если это деяние совершено с применением иных способов массового уничтожения птиц и зверей, а статьей 8.37 КоАП РФ установлена административная ответственность за осуществление охоты недопустимыми для использования орудиями охоты или способами охоты.

В целях исключения доступа неограниченного круга лиц к указанным интернет-ресурсам прокуратурой в суд направлены административные исковые заявления о признании информации, запрещенной к распространению на территории России.

Требования прокуратуры удовлетворены, решения судов направлены в Управление Роскомнадзора по Ростовской области для принудительной блокировки сайтов.

Ростовский межрайонный
природоохранный прокурор
советник юстиции
А.В. Воропаев

ВЕСТНИК Донской Прокуратуры

04 (256) 2021 г.

Учредитель: Прокуратура Ростовской области
Издатель: ООО «Экспертное бюро-II»
Тираж: 300 экз.
Адрес редакции, издательства, типографии: г. Ростов-на-Дону, ул. 2-я Краснодарская, д. 11

Газета зарегистрирована Министерством РФ по делам печати, телерадиовещания и средств массовых коммуникаций, Северо-Кавказское территориальное управление.
Свидетельство о регистрации средства массовой информации – ПИ №10-3841 от 13 апреля 2001 г.

Главный редактор: С.И. Абрамов
Номер подписан в печать – 25.04.2021.
Дата выхода газеты – 25.04.2021.
Время подписания в печать:
по графику – 12.00, фактически – 12.00
Цена свободная

12+