

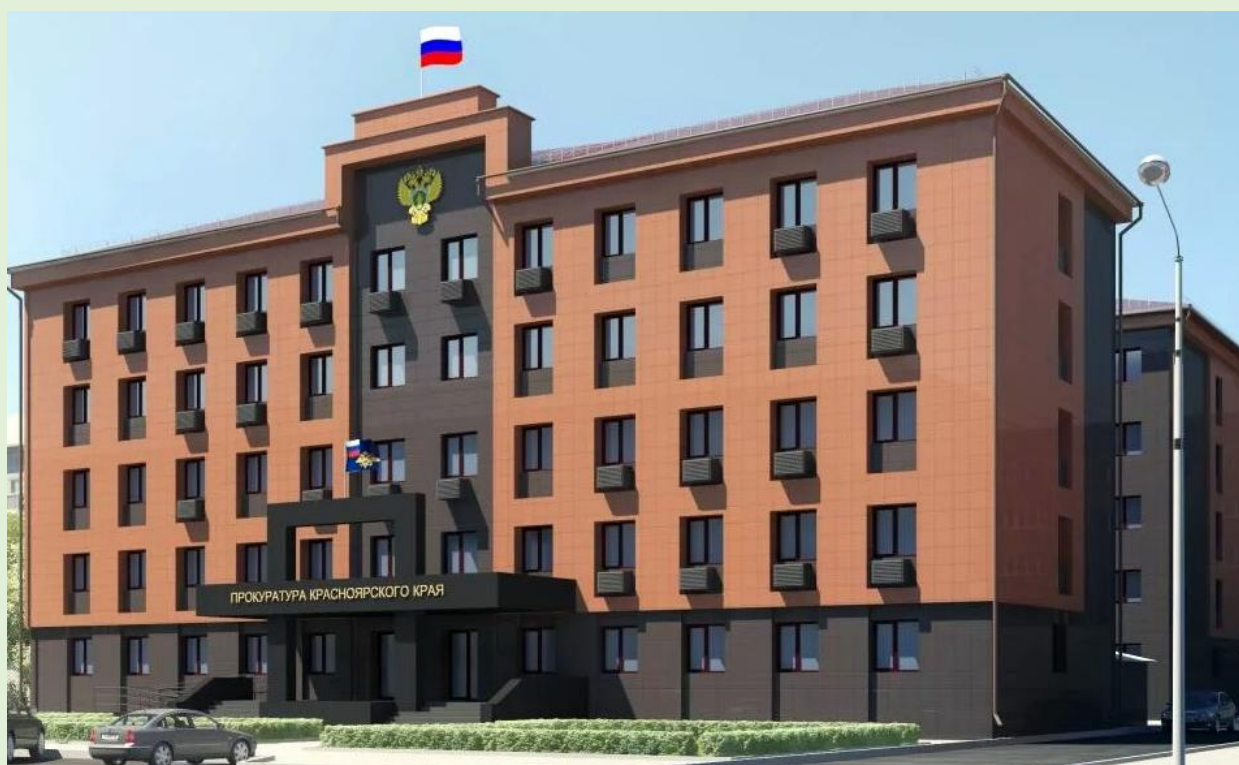


ВЕТЕРАН



прокуратуры Красноярского края

**(ежемесячный Бюллетень Совета ветеранов
Красноярского регионального отделения
Общероссийской общественной организации
ветеранов и пенсионеров прокуратуры)**



№ 1 - 2022
март



г. Красноярск

Ветеран прокуратуры (ежемесячный Бюллетень Совета ветеранов Красноярского регионального отделения Общероссийской общественной организации ветеранов и пенсионеров прокуратуры). (№ 1- 2022 год)

г. Красноярск. Совет ветеранов Красноярского регионального отделения Общероссийской общественной организации ветеранов и пенсионеров прокуратуры 2022.

Составитель Бюллетеня – Дозорцев Г.В.

Издание Бюллетеня предназначено для регулярного освещения и популяризации деятельности ветеранского движения прокуратуры Красноярского края.

Материалы Бюллетеня в первую очередь рассчитаны на ветеранов и пенсионеров органов прокуратуры Красноярского края. В то же время они могут быть интересны действующим работникам прокуратуры в плане познания истории своего ведомства, знакомства с ветеранами, внесшими значительный вклад в дело укрепления законности на территории края.

Планируется ежемесячное издание Бюллетеня, содержание которого состоит из нескольких основных разделов.

В разделе «Хроника событий» рассказывается о событиях с участием ветеранов и пенсионеров за очередной месяц.

В разделе «Спортивная жизнь ветеранов» будут освещаться спортивные соревнования и спортивная жизнь ветеранов и пенсионеров.

Предусмотрена страничка с поздравлениями именинников и юбиляров с днем рождения за текущий месяц.

Раздел «Памятные даты в истории прокуратуры Российской империи и советской прокуратуры» содержит познавательную информацию о событиях, относящихся к истории органов прокуратуры нашего государства, произошедших в том или ином месяце.

В рубрике «Листая подшивки старых газет» вашему вниманию будут предложены любопытные и познавательные материалы из красноярских газет XIX века-начала XX века.

Раздел «Архивная страничка» посвящен интересным материалам, обнаруженным в Красноярском краевом архиве и относящимся к концу XIX века-начала XX века.

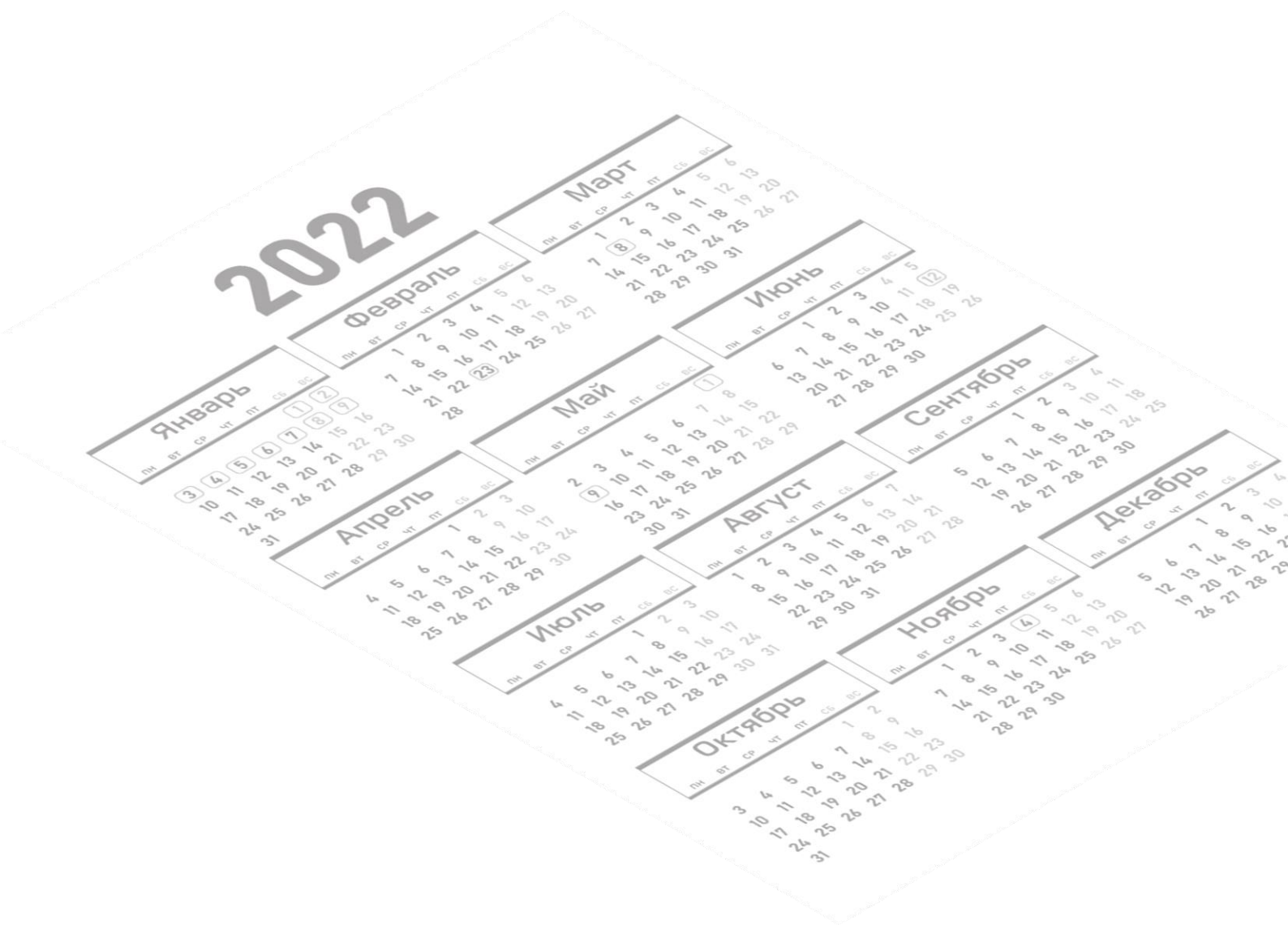
Надеемся также публиковать воспоминания наших ветеранов и пенсионеров из своей прокурорской практики.

СОДЕРЖАНИЕ

Хроника событий.....	1
18.02.2022. Ветераны прокуратуры края приняли участие в открытии мемориального знака прокурору Красноярского края Боровкову Н.В.....	2
05.03.2020. Женщин-ветеранов прокуратуры Красноярского края чествовали на концерте, посвященном празднованию Международного женского дня 8 марта.....	4
16.03.2022. Встреча прокурора Красноярского края Тютюника Р.Н. и заместителя прокурора края Андреева П.В. с представителями ветеранов и пенсионеров органов прокуратуры.....	5
Спортивная жизнь ветеранов.....	7
26.03.2022. Команда ветеранов и пенсионеров прокуратуры края успешно и убедительно выступила на чемпионате прокуратуры края по шахматам.....	8
Поздравляем с днем рождения!.....	15
Памятные даты в истории прокуратуры Российской империи и советской прокуратуры (март).....	17
12.03.1743 - день рождения генерал-прокурора Российской империи Беклешова А.А	18
28.03.1801 - день рождения генерал-прокурора Российской империи Панина В.Н.....	18
07.03.1918 - принятие в РСФСР Декрета «О суде № 2».....	19
Листая подшивки старых газет.....	20
160 лет назад для Красноярска и красноярцев также существовала проблема бродячих собак.....	21
Криминогенная обстановка в г. Красноярске и Енисейской губернии за март 1863 года.....	23
Архивная страничка.....	25
Расследование преступления о мздоимстве в Ачинском уезде в начале XX века (на примере уголовного дела о получении взятки сельским старостой Шапченко И.П.).....	26

ХРОНИКА СОБЫТИЙ

(февраль-март 2022 года)



18.02.2022**Ветераны прокуратуры края приняли участие в открытии мемориального знака прокурору Красноярского края Боровкову Н.В.**

18 февраля 2022 года в рамках празднования 300-летия образования прокуратуры России в г. Красноярске состоялась торжественная церемония открытия Мемориального знака прокурору Красноярского края государственному советнику юстиции 3-го класса – Боровкову Николаю Васильевичу. Знак установлен на здании по ул. Кирова 33, в котором ранее размещалась прокуратура края, отдел юстиции по Красноярскому краю.



В мероприятии приняли участие заместитель прокурора края Павел Валерьевич Андреев, ветераны и коллектив прокуратуры Красноярского края, внук Боровкова Н.В. – Боровков А.Н., работники и ветераны Управления Министерства Юстиции России по Красноярскому краю.

Николай Васильевич свой служебный путь начал в прокуратуре Горьковской области с 1939 года, затем в 1947-1949 г.г. работал заместителем и прокурором Алтайского края. Впоследствии был переведен в Красноярский край, где с 1951 по 1970 проходил службу в должности прокурора края. После выхода в отставку возглавил отдел юстиции исполкома Красноярского краевого совета трудящихся. За свою многолетнюю и добросовестную службу он был награжден орденами «Знак Почета» и «Трудового Красного Знамени», медалями: «За доблестный труд в Великой Отечественной войне 1941-1945 гг.», «За освоение целинных земель».





Памятный мемориальный знак.



Ветераны прокуратуры, принявшие участие в открытии Памятного знака: Бауэр О.А., Чернова Г.С., Дозорцев Г.В., Анциферов А.Б., Ермолаев В.А.

05.03.2022

**Женщин-ветеранов прокуратуры Красноярского края
чествовали на концерте, посвященном празднованию
Международного женского дня
8 марта.**



Поздравления от Тютюника Р.Н. Черновой Г.С., Бауэр О.А. Дозорцевой Г.Г.,
Петровой Н.А., Свицерской Т.П.



Чернова Г.С., Дозорцева Г.Г. Аксенова С.Е., Мартышина Л.М., Свицерская Т.П.

16.03.2022

Встреча прокурора Красноярского края Тютюника Р.Н. и заместителя прокурора края Андреева П.В. с представителями ветеранов и пенсионеров органов прокуратуры.

16.03.2022 в Совете ветеранов Красноярского регионального отделения Общероссийской общественной организации ветеранов и пенсионеров прокуратуры состоялась встреча прокурора края Тютюника Р.Н., заместителя прокурора края Андреева П.В. с ветеранами и пенсионерами прокуратуры края.

В ходе встречи были оглашены результаты выборов председателя Совета ветеранов. Большинством голосов членами организации председателем был избран ветеран органов прокуратуры Дозорцев Геннадий Владимирович.

Тютюник Р.Н. поделился с ветеранами задачами, которые поставлены в настоящее время перед органами прокуратуры, рассказал о кадровом потенциале прокуратуры края, договорился продолжить тесное взаимодействие работников прокуратуры с Советом ветеранов, в том числе по вопросам участия пенсионеров в просветительской деятельности прокуратуры края, работе аттестационной комиссии, проводимых культурных, спортивных мероприятиях. Также он ответил на злободневные вопросы ветеранов.



Чернова Г.С., Степанова Г.А., Литвинова Л.И.



Щелкунова О.М., Бауэр О.А., Мартышина Л.М.



Ермолаев В.А., Дозорцев Г.В., Борисенко И.А.

Прошедшая встреча и состоявшийся обмен мнениями показали понимание руководством прокуратуры края поднятых пенсионерами вопросов, касающихся деятельности организации. В завершение ветераны заверили, что готовы и в дальнейшем активно участвовать в общественной жизни прокуратуры края, деле воспитания прокурорских кадров, продолжения добрых традиций и обеспечения преемственности поколений.



СПОРТИВНАЯ ЖИЗНЬ ВETERАНОВ



26.03.2022

Команда ветеранов и пенсионеров прокуратуры края успешно и убедительно выступила на чемпионате прокуратуры края по шахматам.



26.03.2022 в шахматном клубе Центрального стадиона г. Красноярск прошел чемпионат прокуратуры Красноярского края по шахматам. Соревнования открыл заместитель прокурора Красноярского края Андреев П.В.



Участие в чемпионате приняли 12 команд, среди которых команда «Ветераны». В нее вошли Катречко В.Н., Елизарьев М.А. и Щелкунова О.М. Кроме того, в индивидуальном турнире от ветеранов дополнительно выступили Козырев А.Ю. и Харин С.П.



Начало турнира



В игре Катречко В.Н.



За доской Харин С.П.



Один из старейших и опытнейших участников-Елизарьев М.А.



Наш капитан Щелкунова О.М.



Хороший результат в индивидуальном турнире показал Козырев А.Ю.



Награждение 3 призера в индивидуальном зачете Елизарьева М.А.



На пьедестале - призеры чемпионата.



Серебряные призеры чемпионата Катречко В.Н., Елизарьев М.А., Щелкунова О.М.



Грамота, медали и кубок команде «Ветераны» за 2 место.



Памятная фотография по итогам турнира с заместителем прокурора края
Андреевым П.В.

(слева-направо: Козырев А.Ю., Елизарьев М.А., Андреев П.В. Катречко В.Н.,
Щелкунова О.М., Дозорцев Г.В., Харин С.П., Ермолаев В.А.)

В индивидуальном турнире среди мужчин ветераны прокуратуры заняли следующие места: Елизарьев М.А.- 3 место, Катречко В.Н.- 4 место, Козырев А.Ю.- 7 место, Харин С.П.- 25 место. В турнире среди женщин Щелкунова О.М. заняла 4 место.

Чемпионат по шахматам показал богатый потенциал наших ветеранов и их значительное преимущество в этом виде интеллектуального спорта над большинством соперников. Пожелаем им не снижать оборотов в дальнейших спортивных состязаниях.



ПОЗДРАВЛЯЕМ С ДНЕМ РОЖДЕНИЯ!

Хотим поздравить с днем рожденья,
И счастья в жизни пожелать,
На жизнь не надо обижаться,
Не стоит в жизни унывать.
Пусть будет все: гроза, метели,
Пусть будет радость и покой,
А если станет очень грустно,
Мы помни, мы всегда с тобой.



10 марта	- Смирнова Валентина Кузьминична
13 марта	- Кудымов Виктор Викторович
18 марта	- Веремеенко Игорь Всеволодович
19 марта	- Степанова Галина Андреевна
22 марта	- Судакова Антонина Кондратьевна
24 марта	- Карпешин Сергей Владимирович
26 марта	- Харламова Ольга Александровна
28 марта	- Егорова Лариса Юрьевна

НАШ ЮБИЛЯР!





ПАМЯТНЫЕ ДАТЫ В ИСТОРИИ ПРОКУРАТУРЫ РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИ, СОВЕТСКОЙ ПРОКУРАТУРЫ (МАРТ)



12 марта 1743 года

В этот день родился **генерал-прокурор Российской империи Александр Андреевич Беклешов**. Он происходил из семьи морского офицера.

В возрасте тринадцати лет был принят в Сухопутный кадетский корпус. Знал несколько иностранных языков. В 1769 году принят на службу в лейб-гвардии Преображенский полк. Участник Русско-турецкой войны 1768—1774 годов: был в архипелагском походе под командованием графа А. Г. Орлова и сражался в Чесменском сражении 26 июля 1770 года. В 1783 году в чине генерал-майора вышел в отставку с военной службы; назначен губернатором Риги. Находился на этом посту около шести лет. С 1796 г. следует назначение Беклешова А.А. каменец-подольским военным губернатором и малороссийским генерал-губернатором, затем киевским военным губернатором. Во время



этой службы произведён в чин генерала от инфантерии; одновременно ему был пожалован гражданский чин действительного тайного советника. С 7 июня 1799 года он находится в свите императора и является членом Императорского Совета. Через месяц последовало новое назначение — генерал-прокурором. В данной должности Беклешов А.А. прослужил чуть более полугода. 2 февраля 1800 года последовала неожиданная опала с отстранением вообще от государственной службы. В первые же дни после вступления на престол Александра I, 16 марта 1801 года, Александр Андреевич был возвращён на службу и восстановлен в должности генерал-прокурора, которую занимал до сентября 1802 года. В связи с образованием министерств и соединением должностей генерал-прокурора и министра юстиции получил отставку. В 1804 году был назначен генерал-губернатором Москвы, прослужив до 1806 года, после чего ушел в отставку по состоянию здоровья. Скоропостижно скончался в Риге в июле 1808 года.

28 марта 1801 года.



В этот день в г. Москве родился **генерал-прокурор Российской империи Виктор Никитич Панин**. Имел графское происхождение. В 1891 году закончил Московский университет и поступил на службу в коллегию иностранных дел. В 1824 г. назначен секретарём посольства в Мадриде. В турецкую войну 1828—29 гг. служил в походной канцелярии министерства иностранных дел; после окончания войны отправлен в Грецию поверенным в делах. В 1831 г. назначен помощником статс-секретаря государственного совета; в 1832 — товарищем министра юстиции; в 1839 — управляющим министерством юстиции; в 1841 г. утверждён министром-юстиции — генерал-прокурором. В указанной должности находился более 20 лет до 1862 года. Панин В.Н. был противником учреждения в России

адвокатуры, ему принадлежат слова: «...не следует допускать в России адвокатуры, потому что опасно распространять знание законов вне круга лиц служащих!». Он также выступал против отмены телесных наказаний. Как крупный землевладелец, Панин В.Н. негативно относился к отмене крепостного права в России. В образе жизни, при утонченной вежливости, он был недоступный аристократ. О материальном вознаграждении чиновников вверенного ему ведомства не заботился. Даже среди других министров и сановников его времени бытовало мнение, что Панин не продвинул свою часть (имеется в виду Министерство юстиции) ни на шаг. Умер в 1874 г. в г. Ницца.

07 марта 1918 года

В этот день ВЦИК Российской Федеративной Советской Республики (высший законодательный и распорядительный орган власти Советской России) принял Декрет № 2 «О суде».

Декретом были созданы окружные (в современном понимании-районные) народные суды в качестве судов первой инстанции для гражданских и уголовных дел

Окружные суды избирались местными Советами. В окружных судах вводился принцип исключительно коллегиального рассмотрения дел. Гражданские дела рассматривались в составе трёх постоянных членов (судей) и четырёх народных заседателей. Уголовные — в составе одного председательствующего-судьи и двенадцати очередных заседателей и двух запасных.

В соответствии с данным Декретом несовершеннолетние в возрасте до 17 лет не могли быть привлечены к суду и подвергнуты тюремному заключению. Для рассмотрения дел о правонарушениях, совершённых такими лицами, учреждались «комиссии о несовершеннолетних» в составе представителей ведомств юстиции, народного просвещения и общественного призрения.

Согласно ст. 21 Декрета, **предварительное следствие** по уголовным делам, превышающим подсудность местного народного суда, производилось следственными комиссиями из трех лиц, избираемых впредь до назначения прямых выборов - Советами Рабочих, Солдатских, Крестьянских и Казачьих Депутатов. В целях расследования дела, следственная комиссия может обратиться за содействием как к красной гвардии или народной милиции, так и ко всем частным и должностным лицам, а равно и к государственным и общественным учреждениям. Участие защиты на следствии предусматривалось, но могло быть ограничено по постановлению следственной комиссии, исходя из интересов раскрытия истины. Данное решение можно было обжаловать в окружной народный суд.

Согласно ст. 22 Декрета, по уголовным делам обвинительный акт заменяется постановлением следственной комиссии о предании суду. Если оно признавалось судом необоснованным, он имел право возвратить дело в следственную комиссию для доследования или поручить его одному из членов суда.

Судебное следствие происходило при участии общественного обвинения и защиты. При этом государственное обвинение не предусматривалось. Общественные обвинители и общественные защитники входили в состав коллегий правозаступников, образованных при местных органах власти-Советах Рабочих, Солдатских, Крестьянских и Казачьих Депутатов и избирались Советами. Эти лица имели право выступать в судах за плату. Суд приглашал для каждого дела общественных обвинителей из коллегий.

Судебные решения могли обжаловаться в месячный срок.

Декрет предусматривал право работников упраздненных царских судов быть избранными в новые судебные и следственные установления Советами Рабочих, Солдатских, Крестьянских и Казачьих Депутатов.



ЕНИСЕЙСКІЯ

ГУБЕРНСКІЯ



ВѢДОМОСТИ.

Подписка принимается въ Енисейскомъ Губернскомъ

Цѣна за годовое изданіе, для частныхъ подписчиковъ,

изъ 52 нумеровъ, съ пересылкою или доставкою на домъ, - 5 р. сер.

Правленіи, въ Редакціи Губернскихъ Вѣдомостей.

№ 5.

Суббота, 4 Февраля 1867 года.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ

ОТДѢЛЪ ПЕРВЫЙ.

Увольненіе въ отпускъ

Приказомъ Г. Предсѣдательствъ
наго Управленія
по гражданскому
дѣлу отъ
дѣльного отдѣленія
совѣтника Кури
пускъ въ Иркутскъ
на время же его от
дѣльного отдѣленія ко
скомъ общему губер
Коньковъ.

Помощникъ столоначаль
ны канцелярскій служите
ленію его, Г. Начальника
въ г. Иркутскъ на 28 дней.

Опредѣленіе

Подписка на Енисейскія Губернскія Вѣдомости на
1890 г. принимается въ Енисейскомъ Губернскомъ
Правленіи, въ редакціи Губернскихъ Вѣдомостей.

Подписная цѣна для частныхъ подписчиковъ:	
году, на полгода, на 3 мѣс. на 1 мѣс.	75 к. 75 к. 60 к.
3 р. 1 р. 75 к.	
2 р. 70 к. 1 р. 55 к.	
по 20 коп. за экземпляръ.	
ски платятъ 3 р. въ годъ.	



ПЛАТА ЗА ПЕЧАТАНІЕ ОБЪЯВЛЕНІЙ:
За припечатаніе въ неоформленной части
сскихъ Вѣдомостей прифотомъ, вынимается:
обыкновеннымъ прифотомъ, за строку.
за одинъ разъ 12 коп. за каждый разъ по 6 коп.
При повтореніи того же за каждый разъ по 6 коп.
За объявленія, набираемые разными прифотомъ, пла-
та вынимается по расчету мѣста, занимаемаго обыкновеннымъ прифотомъ; за бордюръ 20 коп.
За размѣну при газетѣ объявленій, посылаемыхъ готовыми, вынимается по одной коп. за экземпляръ.

ЕЖЕНЕДЕЛЬНО.
Статьи официальной части Губернскихъ Вѣдомостей и прибавленій къ нимъ изъ
своей губерніи, до коихъ онѣ относятся, а также для всѣхъ проч
слуху съ указами и сообщеніями Губернскаго Правленія, поему, въ сл
отговариваться несправдливо, что объявлено было офици

ЕНИСЕЙСКІЯ ВѢДОМОСТИ.

Четвергъ 3 января.

Губернскія Вѣдомости принимаются въ Енисейскомъ
Губернскомъ Правленіи, въ редакціи Губернскихъ Вѣдомостей, а также въ
для частныхъ подписчиковъ, съ пересылкою или доставкою на домъ, - 5 р. сер.
году, на полгода, на 3 мѣс. на 1 мѣс. 75 к. 75 к. 60 к.
3 р. 1 р. 75 к. 2 р. 70 к. 1 р. 55 к. по 20 коп. за экземпляръ.
ски платятъ 3 р. въ годъ.

ВЫХОДЯТЪ
ПО СЕДЬМИНАМЪ, ВТОРИНАМЪ, ЧЕТ-
ВЕРГАМЪ И СУББОТАМЪ.
Годъ изданія XLIV.
ОТДѢЛЬНЫЕ НОМЕРЫ продаются по 5 коп. за каждый и въ разностныхъ.

Частные объявления принимаются для помѣщенія въ неоформленной части
Губернскихъ Вѣдомостей на 1-й стр. по 10 коп. за строку, на 2-й стр. по 5 коп. за строку.
При повтореніи того же за каждый разъ по 6 коп. за строку.
Объявленія отъ лицъ, не принадлежащихъ къ Губернскому Правленію, за строку.
При повтореніи того же за каждый разъ по 6 коп. за строку.
За объявленія, набираемые разными прифотомъ, плата вынимается по расчету мѣста, занимаемаго обыкновеннымъ прифотомъ; за бордюръ 20 коп.
За размѣну при газетѣ объявленій, посылаемыхъ готовыми, вынимается по одной коп. за экземпляръ.

Приказомъ Г. Н. А. Енисейскаго Губернскаго
Управленія, за № 3, учиненъ Секретарь
училища, Губернскій Секретарь
принять на службу по должности
Дѣла, съ назначеніемъ на должность
начальника 2-го стола III отдѣленія
скаго Правленія.

Приказомъ Г. Н. А. Енисейскаго
Управленія, за № 4, на
13 Января с. г. за № 4, на
сверхштатный Ветеринаръ Енисейскаго
Сѣвернаго Комитета
Ветеринарнаго Комитета
нихъ Дѣла, отъ 16 Дека
назначенъ съ 1-го же
ника особахъ порученій

ВЪ БОЛЬШОМЪ ВЫБОРѢ:
идеи, какъ и на вѣтъ, пѣло деми-
гическое и обильное дѣло.

ВЫСОЧАЙШЕ повелѣно повсемѣ-
но продолжитъ

ОТЪ ЕНИСЕЙСКОЙ
на продажу изъ по-
рой пороха на
семи

160 лет назад для Красноярска и красноярцев также существовала проблема бродячих собак.

Об этом свидетельствует объявление Красноярского Полицмейстера, опубликованное в газете «Енисейские губернские ведомости» за 1862 год, в котором он констатирует факт появления на

улицах города многочисленных стай беспризорных собак, бросающихся на граждан. Подчеркивает их особую опасность для малолетних детей из бедных сословий, проводящих летом основное время во дворах и на улицах и лишенных возможности в силу возраста защищаться от агрессивных животных. При этом Полицмейстер обращается к горожанам, имеющим собак, с требованием держать их взаперти или на привязи и предупреждает, что при нарушении этих правил, хозяева собак будут подвергаться штрафу, а сами собаки, бегающие без присмотра, будут немедленно уничтожены.

№ 21-м.

1862 ГОДА.

Е Н И С Е Й С К І Я

ГУБЕРНСКІЯ ВѢДОМОСТИ.

ОТЪ ПОЛИЦІЙМЕЙСТЕРА г. КРАСНОЯРСКА.

Съ нѣкотораго времени Городскою Полиціею замѣчается чрезвычайное множество собакъ, бѣгающихъ по улицамъ города, безъ всякаго хозяина и безъ присмотра и цѣлыми стадами бросающихся съ лаемъ на всѣхъ проходящихъ людей и проезжающихъ въ экипажахъ. А какъ

345 ст. XIV т. св. зак. въ уставѣ о предупрежденіи и пресѣченіи преступленій, въѣмъ хозяевамъ животныхъ, мѣтающихся на людей, поставляется въ непремѣнную обязанность держать таковыхъ животныхъ не иначе какъ въ заперти или на привязи, а въ XV т. улож. о наказ. уголов. и исправ. статьями: 1305 и 1306, лица за держаніе у себя безъ надлежащей осторожности опасныхъ животныхъ подвергаются денежнымъ взысканіямъ, которыя и должны поступать въ городской доходъ.

А потому, на основаніи вышеупомянутыхъ законеній и въ избѣжаніе легко могущихъ послѣдовать какихъ либо несчастныхъ случаевъ въ городѣ отъ собакъ, бѣгающихъ безъ всякаго за ними присмотра ихъ хозяевъ, — особенно съ малолѣтними дѣтьми бѣдныхъ обывателей горо-

да, которая почти все лето проводить и играть большею частию одни, на дворахъ и улицахъ и лишены всякой возможности защищаться отъ собакъ. Красноярскій Подни́ймейстеръ Маіоръ Шоротовъ, долготъ поставляетъ напомнить вышеприведенныя законоположенія и вмѣстѣ съ тѣмъ покорнѣйше проситъ всѣхъ городскихъ обывателей, иначе не держать собакъ своихъ какъ на привязи или въ заперти и вообще имѣть за ними болѣе присмотра: въ противномъ случаѣ, со всѣхъ хозяевъ, не выполнившихъ сего правила, будетъ сдѣлано денежное по закону взысканіе, и за тѣмъ всѣ пойманныя полиціею собаки, безъ надлежащаго примотра бѣгающіе по улицамъ города, будутъ немедленно истребляемы.

Равномѣрно предупреждаются всѣ Гг. обыватели г. Красноярска, чтобы ни кто, и никогда не пускалъ бродить и шататься по городу коровъ, свиней, лошадей, телятъ и жеребятъ, ибо и сіе закономъ совершенно воспрещается и за каждое взятое полиціею животное, бродящее по улицамъ города безъ присмотра хозяина, также положенъ денежный штрафъ, долженствующій поступить въ городской доходъ.

Средне-справочные цены на основные продукты по г. Красноярску за мартъ месяц 1862 года.

	руб.	коп
Муки ржаной кулѣ, 9 пуд.		
вѣса, безъ куля —	4	50
Четверть 8 пуд. мѣры, въ 7 1/4		
пуд., безъ куля —	3	62 1/2
Полн. четверть, 8 пуд. вѣса,		
безъ куля —	3	60
За перемолъ съ четверти —	—	40
Крупъ чет. гречневыхъ —	6	80
верть, въ 8 овсяныхъ —	—	—
пуд., безъ ячменныхъ —	9	60
куля — пшеничныхъ —	—	—
Съ вса четверть, въ 5 1/2 пудъ —	2	75

Сѣна — — —	—	—	26
Соломы: яровой (— — —	—	—	11
— — ржаной (— — —	—	—	6
Мяса свѣжаго — пуды —	—	2	50
— соленаго — — —	—	—	—
— въ стѣгахъ (— — —	—	2	—
— четвертяхъ (— — —	—	2	—
Масла коровьяго топлен. пудъ	10	50	
Гороху — — —	—	—	70
Солоду: ячменнаго крупнаго, пуды	—	—	—
— — ржаннаго мелкаго —	—	1	10
Вина полугарнаго ведро —	—	5	—
Уксусу пивнаго ведро —	—	—	—
Для онаго бочка — — —	—	6	—

Криминогенная обстановка в г. Красноярске и Енисейской губернии за март 1863 года.

С 1862 года в газете «Енисейские губернские ведомости» по инициативе полицейских властей было организовано размещение информации о значимых происшествиях, в том числе криминального характера, имевших место в г. Красноярске и Енисейской губернии. Предлагаем вашему вниманию сведения о происшествиях за март 1863 года.



В указанном месяце произошло 5 пожаров без человеческих жертв; скорпостижно скончалось 12 человек, в том числе 5 — из-за излишнего употребления спиртного (вина); обнаружено 3 мертвых тела без признаков насильственной смерти; родилось 3 мертворожденных младенца; совершена 1 кража; 1 человек покончил жизнь самоубийством; совершено 1 убийство.

С В Ъ Д Ъ Н І Я.

*доставлены Красноярскою общео городовою
управою о происшествияхъ, случившихся въ горо-
дѣ Красноярскѣ съ 6 по 13 число Марта
1863 года.
(№ 24.)*

1., 6 ч. скорпостижно умеръ мѣщанинъ Спиридонъ Пестряковъ, находясь въ собственномъ домѣ: по осмотру, знаковъ насильственной смерти не найдено, а смерть происходила отъ неумѣреннаго употребленія вина.

2., 12 ч. въ 1 часть ночи, произошелъ пожаръ во дворѣ купца Ивана Иноземцева, сперва загорѣлась внутри теплая торговая лавна, бывшая на одной связѣ съ двумя амбарами, стоявшими по срединѣ двора, отъ нихъ огонь перешелъ сперва на находившіяся подъ вѣтромъ надворныя строенія [на разстояніи отъ 1½ до 3 сажень], за тѣмъ огонь истребилъ домъ и всѣ надворныя строенія, бывшія всѣ на одной связѣ и безъ разрывовъ. Сгорѣли примыкавшіе къ строеніямъ Иноземцева маленькій вѣхій домикъ вдовы мѣщанки Ярихиной.

Причина пожара неизвѣстна, а извѣстно только положительно, то, что печь, бывшая въ лавкѣ, топилась и въ лавкѣ совершенно ни кого не было. Количество убытка Иноземцевыхъ еще не определено.

*Своденія о происшествияхъ въ Енисейской гу-
берніи, полученныя въ теченіи второй половины
Марта мѣсяца 1863 года.*

1. **Пожары.** Енисейскаго округа, яланской волости, въ 3 верстахъ отъ д. черкасской, на 11 Марта сгорѣла отъ поврежденія печи мукомольная мельница крестьянина Савельева, отъ чего онъ понесъ убытокъ на 260 руб.

Минусинскаго округа, повоселовской волости,

въ селѣ повоселовскомъ, на 16 Февраля отъ неизвѣстной причины сгорѣла изба крестьянина Фаринова, отъ чего онъ понесъ убытка на 50 руб.

Красноярскаго округа, сулбузимской волости, въ д. ишимской, на 22 Марта отъ неизвѣстной причины згорѣла домъ крестьянина Шестакова, но пожаръ этотъ собравшимся народомъ прекращенъ, при чемъ домогладѣлецъ понесъ убытка на 328 руб.

Ачинскаго округа, умурской волости, въ д. ягинской, 8 Марта отъ неосторожности сгорѣли три гумна съ находившимися въ нихъ жѣбонъ крестьянъ Мартыновыхъ и Карашева, отъ чего она понесла убытка на 470 руб.

2. **Рожденіе мертвыхъ младенцевъ.** Того же округа, бадахтинской волости, въ д. огурекой, крестьянская дочь [дѣвица] Скрыпольщикова, 1 Января н. г. разрышилась отъ бремени рожденіемъ мертвого младенца мужскаго пола.

Того же округа и волости, въ д. малолепатиней, крестьянская дочь Лопатина, будучи беременна, 16 Марта, отъ ушиба, разрышилась отъ бремени рожденіемъ мертвого младенца женскаго пола.

Енисейскаго округа, казачинской волости, въ селѣ казачинскомъ, крестьянская дочь Черныхъ, будучи беременна, 14 Марта, отъ предсужительнаго мученія родами, разрышилась отъ бремени рожденіемъ мертвого младенца женскаго пола.

Ачинскаго округа, умурской волости, въ д. ягинской, 8 Марта отъ неосторожности сгорѣли три гумна съ находившимися въ нихъ жѣбонъ крестьянъ Мартыновыхъ и Карашева, отъ чего она понесла убытка на 470 руб.

2. Рождение мертвого младенца. Того же округа, балахтинской волости, в д. огурекской, крестьянская дочь [дѣвица] Скрыпольщикова, 1 Января н. г. разрѣшилась отъ бремени рожденіемъ мертвого младенца мужескаго пола.

Того же округа и волости, в д. малюпантинской, крестьянская дочь Лопатина, будучи беременна, 16 Марта, отъ ушиба, разрѣшилась отъ бремени рожденіемъ мертвого младенца женскаго пола.

Енисейскаго округа, казачинской волости, в селѣ казачинскомъ, крестьянская дочь Черныхъ, будучи беременна, 14 Марта, отъ продолжительнаго мученія родами, разрѣшилась отъ бремени рожденіемъ мертвого младенца женскаго пола.

3. Начальные смертные случаи. Въ г. Минусинскѣ, 2 Марта скоропостижно умеръ казакъ Енисейскаго коннаго казачьяго полка Лаврентій Знаменскій [43 л.], отъ излившаго употребленія вина.

Ачинскаго округа, угурекской волости, в д. лгинской, 2 Марта скоропостижно умеръ поселенецъ Казанцовъ [55 л.].

Того же округа, чернорабочинской волости, в д. секретарьской, 2 Марта скоропостижно умеръ крестьянинъ Красновъ [42 л.].

Того же округа и волости, в д. курбатовой, 6 Марта скоропостижно умеръ поселенецъ д. тарузиной Михайловъ [по видимому 60 л.].

Того же округа, балахтинской волости, в д. курбатовой, 4 Марта скоропостижно умеръ отставной рядовой Василій Похабовъ [70 л.], отъ излившаго употребленія вина.

Канскаго округа, рыбинской волости, в д. бородинской, 9 Марта скоропостижно умеръ крестьянинъ Федоръ Ефимовъ [57 л.].

Того же округа, типской волости, в д. рѣшеты, 12 Марта скоропостижно умеръ отставной солдатъ Сергѣевъ; о дѣлахъ свѣдѣній не доставлено.

Того же округа, анцырской волости, 14 Марта скоропостижно умеръ проживавшій в селѣ вланскомъ мѣщанинъ сынъ Ивановъ [13 л.].

Енисейскаго округа, макальковской волости, на пути в д. стрѣловскую, 4 Марта скоропостижно умеръ крестьянинъ нижеудинскаго округа, братской волости, Егоръ Б. глазовъ [по видимому около 35 л.], отъ излившаго употребленія вина.

Того же округа, по Ермаковской дорогѣ, в зимовѣ принадлежащемъ К^о Голубкова, 17 Марта умеръ находившійся тамъ караульнымъ

Того же округа, типской волости, в д. рѣшеты, 12 Марта скоропостижно умеръ отставной солдатъ Сергѣевъ; о дѣлахъ свѣдѣній не доставлено.

Того же округа, анцырской волости, 14 Марта скоропостижно умеръ проживавшій в селѣ вланскомъ мѣщанинъ сынъ Ивановъ [13 л.].

Енисейскаго округа, макальковской волости, на пути в д. стрѣловскую, 4 Марта скоропостижно умеръ крестьянинъ нижеудинскаго округа, братской волости, Егоръ Б. глазовъ [по видимому около 35 л.], отъ излившаго употребленія вина.

Того же округа, по Ермаковской дорогѣ, в зимовѣ принадлежащемъ К^о Голубкова, 17 Марта умеръ находившійся тамъ караульнымъ крестьянинъ Дѣлншевъ [30 л.], задохшись въ чадѣ отъ случившагося внутри того помещенія, гдѣ онъ находился, пожара.

Минусинскаго округа, тѣсинской волости и села, исееленецъ Прохоровъ [65 л.], бывши въ подвалѣ для выдѣлки овчины, вѣ ономъ отъ дыму задохся.

4. Найденыя мертвые тѣла. Ачинскаго округа, угурекской волости, в д. лгинской, 10 Марта найдено мертвое тѣло жены поселенца Анисыи Ивановой [48 л.], безъ знаковъ насильственной смерти.

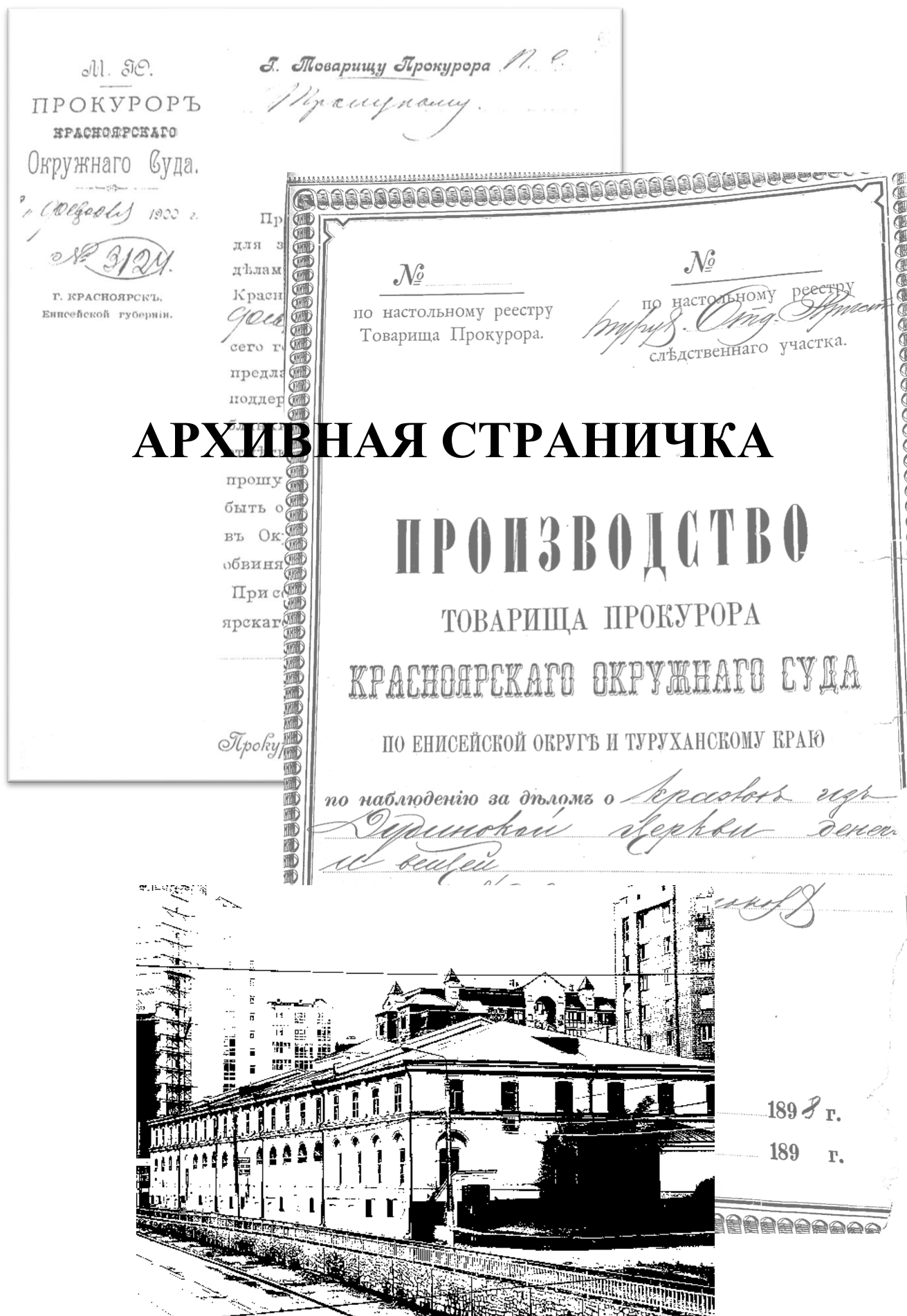
Того же округа, чернорабочинской волости, близъ деревни новоселовской, 11 Марта найдено мертвое тѣло инородца вѣдомства меленкой отдѣльной управы, шутайскаго улуса, Василя Шуточкина [65 л.], безъ знаковъ насильственной смерти.

Минусинскаго округа, тѣсинской волости, в двухъ верстахъ отъ деревни городка, 21 Февраля найдено мертвое тѣло неизвѣстнаго чело-вѣка мужескаго пола, безъ знаковъ насильственной смерти.

5. Самоубійство. Енисейскаго округа, бѣль-ской волости, села бѣльскаго, 14 Марта удавился крестьянинъ Мизонсъ [48 л.].

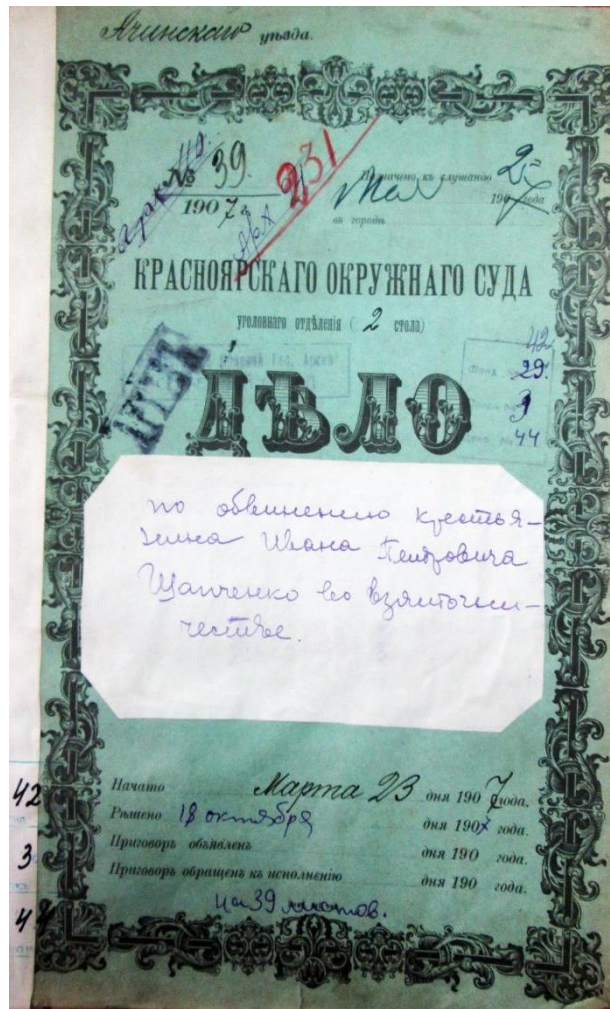
6. Убійство. Въ г. Ачинскѣ, 13 Марта Ачинскій мѣщанинъ Тимофей Разсохнѣвъ умеръ отъ побой, причиненныхъ ему неизвѣстными людьми.

7. Воровство. Канскаго округа, изъ прѣбейскаго волостнаго правленія 9 ч. Марта украдены хранящіяся въ шкапулкѣ разныя суммы в количествѣ 1351 руб. 48³/₄ коп.



Расследование преступления о мздоимстве в Ачинском уезде в начале XX века (на примере уголовного дела о получении взятки сельским старостой Шапченко И.П.)

Взятничество, как социальное явление и уголовно-наказуемое деяние, существует не одно столетие и характерно для всех стран. Государственным аппаратом предпринимались и продолжают предприниматься меры, в том числе и правового порядка по его искоренению и профилактике, что находило свое отражение и в уголовном законодательстве. В царской России в «Уложениях о наказаниях уголовных и исправительных» издания 1885 года (прообраз нынешнего Уголовного кодекса) в 5 разделе «О преступлениях по службе государственной и общественной» также имелась специальная глава 6, называвшаяся «О мздоимстве и лихоимстве», устанавливающая уголовную ответственность за указанные преступления. В процессе ознакомления с архивными уголовными делами начала 20 века в КГКУ «Государственный архив Красноярского края» удалось найти уголовное дело о подобном преступлении



по обвинению сельского старосты Ивана Шапченко во взяточничестве, которое может быть интересным для современных сотрудников правоохранительных органов с точки зрения размера получения взятки; за какие действия она была получена; объема доказательственной базы, добытой следствием; позиции обвиняемого и назначенного ему наказания.

Чтобы понять должностное положение сельского старосты, а возможно и мотив, которым руководствовался И. Шапченко, получая взятку, следует обратиться к законодательным актам, регламентирующим его деятельность, права и обязанности. Таким документом на тот момент являлось «Общее Положение о крестьянах, вышедших из крепостной зависимости» от 19 февраля 1861 года, согласно которому староста избирался сельским сходом на трехлетний срок, подчинялся в своей деятельности волостному старшине, земскому начальнику, полицейскому уряднику, становому приставу, уездному исправнику и др. Одновременно с этим, сельский староста находился в прямой зависимости от жителей общины, которые его выбирали, оплачивали его труд и контролировали его работу. Одной из основных и наиболее обширных обязанностей сельского старосты являлось обеспечение общественного порядка на подведомственной

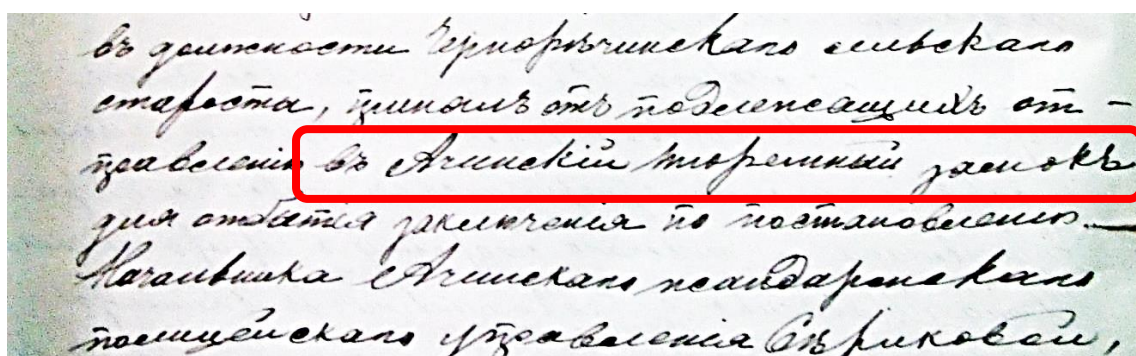
территории, которое в соответствии со ст. 60 указанного Общего Положения заключалась в следующем:

«Сельский староста исполняет все приказания волостного старшины по делам полицейского ведомства, в ст. 83 упомянутым. Сверх того, не ожидая приказаний, староста обязан, в пределах своего общества:

- 1) принимать необходимые меры для охранения благочиния, порядка и безопасности лиц и имуществ от преступных действий, а равно предупреждать, чтобы не было потрав хлеба, побоя травы, лесных пожаров и порубок в лесах;
- 2) задерживать бродяг, беглых и военных дезертиров и представлять их земской полиции для дальнейшего распоряжения;
- 3) распоряжаться подачею помощи в чрезвычайных случаях, как например: при, пожарах, наводнениях, повальных болезнях, падеже скота и других общественных бедствиях, немедленно извещая волостного старшину, а в случае надобности - донося прямо и полиции о важнейших происшествиях в сельском обществе;
- 4) в случае совершения преступления, делать предварительное дознание, задерживать виновных и охранять следы преступления до прибытия земской полиции или судебного следователя».

Судя по архивным документам, оплата труда сельского старосты составляла на тот момент небольшую сумму, всего 3 рубля в месяц (для сравнения - рабочие провинциальных заводов, деревенских мануфактур, чернорабочие, грузчики получали от 8 до 15 рублей в месяц, младшие чины государственных служащих, санитары, библиотекари - 20 рублей в месяц). Такая незначительная сумма жалования определялась выборной должностью сельского старосты, труд которого оплачивался не государством, а сельской общиной.

Теперь вернемся к тем событиям, которые произошли в марте 1906 года, приведшим к осуждению сельского старосты И. Шапченко. 15 марта 1906 года начальником Ачинского отделения жандармского полицейского управления за совершение различных преступлений вынесено постановление о препровождении к 28 марта 1906 года в Ачинскую тюрьму для отбытия месячного тюремного заключения крестьянки Екатерины Сериковой, свободного поселенца Константина Шабанова, а также для отбытия двухнедельного заключения крестьянина Прокофия Булыгина. Указанное постановление для исполнения было направлено Чернореченскому сельскому старосте Ивану Шапченко (с. Чернореченское), который и должен был организовать их доставку в тюрьму к указанному сроку. **(Интересный факт - Ачинская тюрьма в то время называлась Ачинским тюремным замком).**



в присутствии Чернореченского сельского
старосты, приняв от подвешенный от -
правлений **в Ачинский тюремный замок**
для отбытия заключения по постановлению
Начальника Ачинского жандармского
полицейского управления Сериковой,

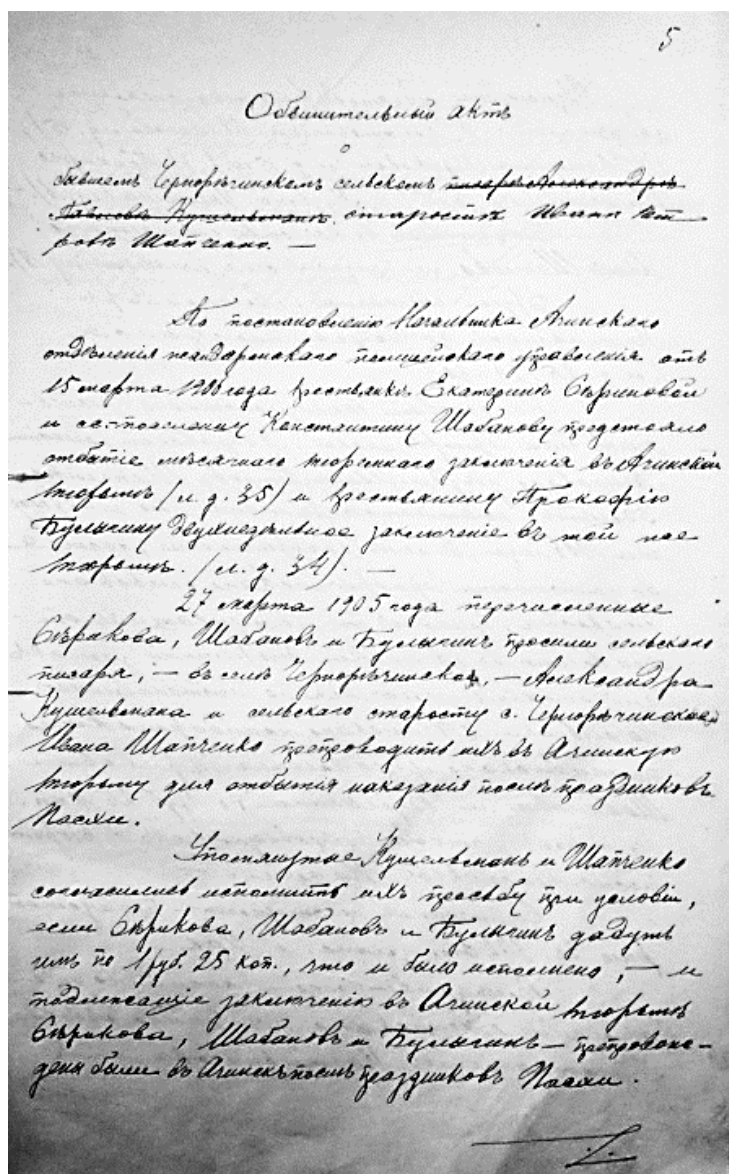
В связи с предстоящим празднованием церковного праздника Пасхи 02 апреля 1906 года, Серикова, Шабанов и Булыгин 27 марта 1906 года пришли к И. Шапченко и попросили его, а также писаря Александра Кушельмана отсрочить отправление их в тюрьму для отбытия наказания и сделать это после праздников Пасхи. И. Шапченко и А. Кушельман за исполнение этой просьбы потребовали с них деньги в сумме по 1 рублю 25 копеек с каждого, которые и были им переданы. Всего, по версии следствия, И. Шапченко и А. Кушельман получили от Сериковой, Шабанова и Булыгина взятку в сумме 3 рублей 75 копеек (для сравнения – в то время цена ржаного хлеба (400 г) составляла 4 коп., макарон - 20 коп. кг., сахара – песка - 20 коп. кг., молока - 14 коп. л., сливочного масла - 1.20 руб. кг., курятины - 80 коп. кг., свинины - 30 коп. кг., бутылки казенной водки (600 мл) - 40 коп., рубахи - 3 р., легких ботинок - 2 р.).

По причине несвоевременного прибытия осужденных в Ачинскую тюрьму, путем их опросов были установлены должностные лица – И. Шапченко и А. Кушельман, виновные в неисполнении постановления полицейских властей. Одновременно было выяснено, что данное нарушение совершено ими не бескорыстно, а за деньги, что и послужило основанием к возбуждению уголовного дела.

Расследование уголовного дела, несмотря на небольшой объем работы (в материалах вместе с судебными документами подшито всего 39 листов), по каким-то причинам продолжалось около 10 месяцев, обвинительный акт составлен Товарищем прокурора 15 марта 1907 года.

В обвинительном акте в качестве основных доказательств совершения преступления приведены показания Сериковой, Шабанова и Булыгина, отблагодаривших И. Шапченко деньгами. Сам он, допрошенный в качестве обвиняемого, виновным себя не признал. Другой соучастник – А. Кушельман скрылся до вызова на допрос и в дальнейшем не был найден.

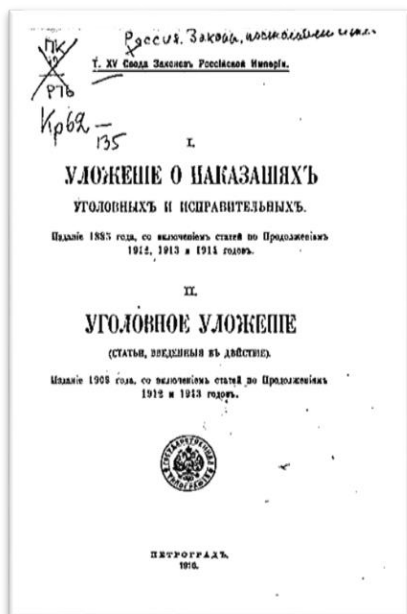
Следует отметить, что для привлечения к уголовной ответственности и предания И. Шапченко суду следствию потребовалось получить согласие Ачинского уездного съезда



крестьянских начальников, который в соответствии со статьей 122 Общего Положения, с учетом представленных материалов уголовного дела, отстранил его от должности сельского старосты, вынеся соответствующее определение от 21.02.1907.

В обвинительном акте имеется ссылка на указанное определение съезда, как одно из оснований предания И. Шапченко суду.

Действия И. Шапченко были квалифицированы по ч. 2 ст. 372 Уложения о наказаниях уголовных и исправительных, санкция которой предусматривала денежное взыскание и дополнительное наказание-отстранение (отрешение) от должности.



О мадонимстве и лихоимстве.

372. Если чиновник или иное лицо, состоящее на службе государственной или общественной, по дѣлу или дѣйствию, касающемуся до обязанностей его по службѣ, приметъ, хотя и безъ всякаго въ чемъ либо нарушенія сихъ обязанностей, подарокъ, состоящій въ деньгахъ, вещахъ или въ чемъ бы то ни было иномъ, или же, получивъ оный и безъ извѣщенія предварительнаго на то согласія, не возвратитъ его немедленно и во всякомъ случаѣ не позднѣе какъ чрезъ три дня, то за сие, въ случаѣ, если подарокъ принять или получить уже послѣ исполненія того, за что оный былъ предназначенъ, принявшій его подвергается:

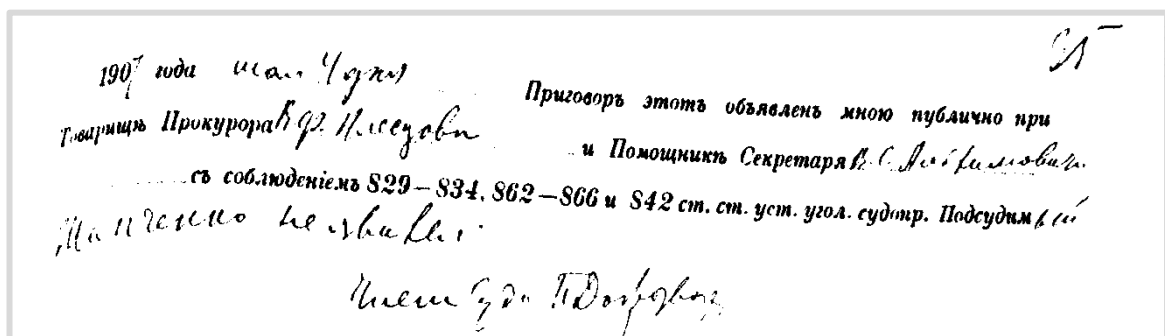
денежному взысканію не выше двойной цѣны подарка; когдажъ оный принять или получить прежде, то, сверхъ того же денежнаго взысканія, и отрѣшенію отъ должности.

Такомужъ взысканію или наказанію и на томъ же основаніи подвергается и тотъ, который приметъ сего рода подарки чрезъ другихъ или же дозволитъ

жеиъ своей, дѣтямъ, родственникамъ, домашнимъ или кому либо иному принимать оныя. 1845 Авг. 16 (19283) ст. 401; 1865 Дек. 27 (42839) ст. 4.

Примѣчаніе. Сочиненіе и переписка проектовъ прошеній, объявленій, вѣрующихъ писемъ, духовныхъ завѣщаній, купчихъ крѣпостей, закладныхъ, дарственныхъ записей, договоровъ, раздѣльныхъ и другихъ какихъ либо по законнымъ формамъ составляемыхъ актовъ и дѣловыхъ бумагъ, съ полученіемъ за то вознагражденія отъ желающихъ имѣть оныя, по взаимному добровольному съ ними согласію, не считается дѣйствиємъ, противнымъ закону и порядку службы, когда сія бумаги должны поступить не въ то мѣсто, гдѣ служить сочинявшій или переписывавшій проекты оныхъ, или же когда на занятія работами сего рода ему дано разрѣшеніе отъ его главнаго въ томъ мѣстѣ начальства. 1845 Авг. 15 (19283) ст. 401, прим.

В суде И. Шапченко вину свою также не признал, заявив, что действительно отсрочил исполнение постановления полиции, но за это никаких денег не получал. Несмотря на позицию подсудимого, суд признал его виновным, подверг его денежному взысканию в размере двойной цены подарка – 7 рублей 50 копеек и отрешил от должности Чернореченского сельского старосты. На объявление приговора, согласно записи в нем, И. Шапченко не явился. Кстати, в случае невозможности его заплатить эту сумму, законом предусматривалась замена этого наказания арестом на 3 суток.



Предсдательство: *В. С. Лавров*.

Члены Суда: } *Г. Ю. Зоркомбукин*
 Мур. Суд. Н. Р. Кошманко.

При подписании Прокурор В. Ф. Ткаченко
и Секретарь В. С. Кудряков.

Слушала дѣло о сѣмствѣнникѣ Иванѣ Семѣевѣ Харченко
об. по дѣ. 378 от. Упр. Кое. По обвиненіи
въ кражу коровы надзвѣж сѣмствѣнникъ сего
Семѣевъ, по обвиненію въ кражѣ лошади, присво-
еніи чина Иванъ Семѣевъ Харченко, 50 лѣтъ, пре-
дѣлъ суду Омбургскому Суду, по обвиненію въ
томъ, что онъ 27 Октября 1906 года, въ селѣ Ле-
новобогородскѣ, съ умысломъ крадучи лошади
сего Сибирскаго Стараго, пришедъ отъ надзвѣж
отправленъ въ Омбургъ по обвиненію въ кражѣ

Приведенный пример иллюстрирует механизм получения доказательств в ходе следствия по коррупционному преступлению того времени, который заключался в допросе заявителей, сотрудника полиции и самого виновного лица. В материалах дела отсутствуют данные об установлении наличия или отсутствия у виновного предмета взятки - денежных средств (например, с помощью обыска, путем допросов родственников и т.д.), объективно подтверждающих передачу взятки. Из содержания обвинительного акта и приговора следует, что в то время отсутствовала практика приведения в тексте указанных документов ссылок на нормативно-правовые акты, подтверждающие должностное положение виновного, приобщать какие-либо документы к делу по данному вопросу. При этом действовал определенный правовой механизм привлечения к уголовной ответственности должностных лиц, состоящих на государственной или общественной службе (в нашем случае требовалось письменное согласие уездного съезда крестьянских начальников).

Материал подготовлен Дозорцевым Г.В.