

ЕВРОПЕЙСКИЙ СУД ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА

ПЕРВАЯ СЕКЦИЯ

РЕШЕНИЕ

Жалоба № 7850/05, поданная Андреем Геннадьевичем ВОРОНЦОВЫМ против Российской Федерации

16 сентября 2010 года Палата Европейского суда по правам человека (Первая Секция), в состав которой вошли:

Кристос Розакис, *Председатель*,
Нина Вайич, Анатолий Ковлер,
Элизабет Штейнер,
Ханлар Хаджиев,
Джорджио Малинверни,
Георг Николау, *судьи*,
и Сорен Нильсен, *Секретарь Секции*,

рассмотрев указанную жалобу, поданную 17 января 2005 года, проведя заседание, решила следующее:

ФАКТЫ

Заявитель Андрей Геннадьевич Воронцов, гражданин Российской Федерации, 1972 года рождения, проживает в г. Копейске. На момент подачи жалобы заявитель содержался в следственном изоляторе ИЗ-74/1. Интересы Властей Российской Федерации (далее – «власти») были представлены Уполномоченным Российской Федерации при Европейском суде по правам человека – Г. Матюшкиным.

Факты по делу, представленные сторонами, могут быть изложены следующим образом.

30 мая 2004 года власти проникли в квартиру заявителя, произвели там обыск и нашли некоторые явно украденные вещи. Заявитель был задержан по подозрению в совершении кражи.

После этого заявитель сначала был помещен в изолятор временного содержания и затем - в следственный изолятор.

1 июня 2004 года помещение заявителя в следственный изолятор было санкционировано Ленинским районным судом г. Челябинска.

3 июня 2004 года заявитель обжаловал постановление суда о помещении его в следственный изолятор.

По словам заявителя, его жалоба не была рассмотрена Челябинским областным судом до 22 июля 2004 года.

2 ноября 2004 года дело заявителя было рассмотрено Ленинским районным судом г. Челябинска. Заявитель был признан виновным в краже и был приговорен к трем годам и 6 месяцам лишения свободы.

Приговор был оставлен без изменений Челябинским областным судом 28 января 2005 года в рамках кассационного производства.

ЖАЛОБЫ

1. Заявитель жаловался на нарушение статьи 5 Конвенции в связи с тем, что его жалоба в отношении постановления о заключении его под стражу и помещении в следственный изолятор была рассмотрена с двухмесячной просрочкой.

2. Он также жаловался на то, что судебное производство было несправедливым, и что обыск его квартиры был незаконным.

ПРАВО

9 апреля 2009 года Председатель Суда уведомил о жалобе Власти государства-ответчика в соответствии с подпунктом (с) пункта 2 правила 54 Регламента Суда. Власти представили свои замечания о приемлемости и по существу дела 9 сентября 2009 года.

Письмом от 14 сентября 2009 года у заявителя были запрошены комментарии к замечаниям властей, которые было необходимо представить не позднее 16 ноября 2009 года.

Так как ответа от заявителя не поступило, заказным письмом от 27 января 2009 года внимание заявителя было обращено на подпункт «а» пункта 1 статьи 37 Конвенции, в соответствии с которым Суд может исключить его дело из списка рассматриваемых дел в случае, если обстоятельства свидетельствуют о том, что заявитель не собирается добиваться рассмотрения своей жалобы Судом.

Суд отмечает, что, несмотря на письма от 27 сентября 2008 года и 27 января 2010 года, заявитель не представил свои замечания в ответ на замечания Властей. Других документов в Суд также не поступало.

На основании изложенного Суд считает, что заявитель утратил интерес к рассмотрению своей жалобы. Суд не находит причин для дальнейшего рассмотрения дела в контексте соблюдения прав человека. С учетом вышесказанного Суд считает приемлемым исключить дело из списка дел, подлежащих рассмотрению.

На основании изложенного Суд единогласно:

Решил исключить дело из списка подлежащих рассмотрению дел.

[Подписи: Сорен Нильсен, *Секретарь*, Кристос Розакис, *Председатель*]